

قَالَ الْفَارُوقُ

الْفَرُّوقُ

مضد اول
یعنی

شمس العلما مولوی شبلی نعمانی کی شہرہ تصنیف

الْفَارُوقُ

عالم جناب مرزا عابد علی بیگ صاحب فریاد شکامعقبات

یو یو

جسکو مولوی سید محمد صاحب دہلوی عتبتے میاں کے خلق کیا

اوبدلاس پریس مراد آباد میں چھپوایا

(نوٹ) ناظرین کو چاہئے کہ اول بموجب اس صحت نامہ کی تصحیح کریں تب ملاحظہ کریں۔

صحّت نامہ حصہ اول الفرق							
صفحہ	سطر	خط	صحیح	صفحہ	سطر	خط	صحیح
۴۹	۱۱	بحر	سخن	۱۶۱	۱۵	لی	علی
۷۱	۲۰	عمرت	حضرت	ایضاً	۱۶	دین	۰
۷۹	۸	بیج	بیج	ایضاً	۱۷	اناس	ومن الناس
۹۲	۱۰	کنار بلس	کنار فریش	۱۶۲	۷	سی	بنی
۹۶	۱۳	صومیت	خضومیت	ایضاً	۱۱	پڑ	اوسی پر
ایضاً	۱۶	حجیت	صحت	۱۶۵	۱	بالیال	بالیال
ایضاً	۱۷	حجیت	صحت	ایضاً	۶	ورین	دورین
۱۰۰	۲۰	دشمن	دشمن سے	ایضاً	۸	بیومین	بیومین
۱۰۲	۱۷	الظر	النظر	۱۶۶	۲	یاری	یہادی
۱۰۴	۱۱	رتقل	رتقل	۱۶۷	۱	کس	کی
۱۰۵	۱۰	ات	آیت	۱۶۸	۱۹	بہسای	بہ راسینے
۱۰۷	۱۶	سار	شمار	۱۶۰	۲	فدہ	فدہ
۱۰۸	۵	رس	انس	۱۷۱	۹	جو برمن	جو برمین
۱۱۳	۱۰	اشدل	اشدال	۱۷۲	۲۰	اعتدالیان	بے اعتدالیان
۱۲۳	۱۹	کری	کوئی	ایضاً	۲۱	اعتدالیون	اعتدالیون پنے
۱۲۸	۲	مرتضیٰ	مرتضیٰ لے	۱۷۳	۱۳	محق	محقق
۱۳۳	۷	معلوم کی	معلوم	۱۷۸	۱۸	اوسی	اور بہ بھی
۱۳۵	۱۵	لبضیم	لبعم	۱۷۹	۱	ہوسکتی	ہوسکتی
۱۳۹	۹	سارس	سفارش	ایضاً	۷	بر	ے
۱۵۵	۹	سا	۰	۱۹۲	۱۶	ے	۰
ایضاً	۱۵	درجہ	۰	۱۹۳	۲۱	کہا	کیا
۱۵۸	۱۳	خدائی	خدا بنے	۲۰۰	۵	قابل	قابل
۱۶۰	۵	موزین	موزین	۲۰۲	۱۰	الوکر	عمہ

(نوٹ) ناظرین کو چاہیو کہ اول بموجب اس صحت نامہ کی تصحیح کر لین تب ملاحظہ کریں :-

صحت نامہ حصہ اول الفرق							
صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۰۹	۲۱	عمر	ابوبکر	۲۶۲	۴	مصر	منقنم
۲۱۰	۱۸	برا	پہنرا	۲۶۳	۱۳	۰	ذکر کے
۲۱۲	۸	ودنیا	وہ دنیا	۲۶۵	۱	حر	جسہ
ایضاً	۱۶	ادیون	ادیون نے	۲۶۶	۵	منجید	منجمن
۲۱۴	۶	بر	پڑ	ایضاً	۱۵	موتوان	موتون
ایضاً	۹	دو	وہ	۲۶۷	۵	کرہ	کجو
ایضاً	۱۸	جسکی	جسکی رو سے	ایضاً	۱۱	حط	خل
ایضاً	۱۹	نے	ہیں	ایضاً	۱۶	حسرت	حضرت
۲۱۵	۱۰	اور صی	امروہی	۲۷۱	۴	لعرص	لفرج
۲۲۳	۹	نے	بنی	۲۷۲	۷	الی	اسی
۲۲۸	۲	اید	ایہ	ایضاً	۱۸	الی	اسی
۲۲۹	۱۹	وب	خوب	۲۷۵	۱۶	با	یا
۲۳۸	۲۱	کثر	کے	۲۸۱	۲	لعر	لقریر
۲۵۰	۱۲	سلف	خلیف	۲۸۲	۲۰	گوارہ	گوارا
ایضاً	۱۶	دلی	کوئی	۲۸۳	۵	سحر	سحر
۲۵۴	۳	ان	ان	۲۸۷	۱۴	عزیزوں	تخیزوں
ایضاً	۱۵	للمن	کیوں	۲۹۱	۸	گوارہ	گوارا
ایضاً	۱۹	جب سے	جیسی	۲۹۲	۸	گوارہ	گوارا
۲۵۵	۳	ارار	ارار	۲۹۳	۹	الولولہ	الولولہ
۲۵۷	۱۲	جرح	جرح	۲۹۴	۱۱	ست	ہیبت
۲۶۱	۳	حرب	عرب				

ختم شد

فہرست مضامین الفرق ریویو الفاروق حصہ اول

صفحہ	خلاصہ مضمون	صفحہ	خلاصہ مضمون
۱	تہمید۔	۳۲	انضامی امور قواعد حکومت خطبات
۲	اجمالی رائے۔		اور حکمت آمیز مقولوں پر اجمالی رائے
۶	مسلمانوں کا منزل اور اسباب	۳۵	بعض کتب کی قیاسی قدح کی حقیقت
	زوال۔	۳۶	حال کا طرز تحریر تاریخ اور افشاء
۸	مواقع ترقی اور اس کا علاج		پر دازی کے حدود کا فرق اور
	اور اسلامی اخلاق۔		یورپین مورخ کی مدح۔
۱	الفاروق کیلئے تاریخی مواد۔	۳۹	حضرت عمرؓ کے نام و نسب۔ اور انوار
۱۲	مؤرخین کی نسبت نکتہ صنی۔		خاندانی کی بحثیں۔
۱۷	درایت و روایت کی حقیقت	۴۴	زید موحّد کی اذیت و ہجرت کی
۱۰	واقعات کی تنقید چند درانی		داستان۔
	اصول سے۔	۵۰	بنی عدی کا بنی سہم کی پناہ میں جانا
۱۵	غیر قوموں کی ساتھ سختی احکام	۵۱	نجنان کی جنگل کو واقعات سے
	معہ وجہ۔		حضرت عمرؓ کی تعلیم و تربیت کا اندازہ
۲۹	اجمالی رائے حضرت عمرؓ کی سختی	۵۲	قبائل عدی اور عبد الشمس کی عداوت
	اور درستی کی نسبت۔	۵۴	حضرت عمرؓ کی ولادت اور کم سن اور
۳۲	اصول مقررہ پر واقعات کی		سن رشد کے حالات۔
	صحت اور اس کے مباح کی	۵۷	حضرت عمرؓ کے شیر خاں متغلوں کی
	مثال پر اجمالی بحث۔		نقیقت۔

صفحہ	خلاصہ مضمون	صفحہ	خلاصہ مضمون
۷۰	حضرت عمر کا واقعہ قبولِ اسلام	۱۴۳	اقبالِ رسول میں حیثیتِ انسانی
۷۲	حضرت عمر کی وجہ سے علانیہ اداسی		و منصب رسالت کا انفرقا،
	فرایقین	۱۴۵	مشہور عمر کہ خبیثہ
۷۵	حضرت عمر کے مسلمان ہونے سے	۱۴۷	انجمنہ غنیمت خیبر کو حضرت عمر نے
	نئے دور کی حقیقت -		دفع کر دیا،
۷۹	حضرت عمر کو صیغہ اخوت کی حالات	۱۴۸	فتح مکہ میں حضرت عمر کی تین کارگاہیں
۷۷	حضرت عمر کو شرفِ حضورِ پیغمبر	۱۵۱	حنین میں حضرت عمر کی مدد فراری
۸۰	طریقہ اذانِ ایجادِ حضرت عمر	۱۵۳	مخصوص ردایات تائیدِ فراغتِ عمر
۸۷	سلسلہ سے وفاتِ آنحضرت تک	۱۵۴	قصہ طلاق از و انج پیغمبر
	حضرت عمر کو واقعہ اجراءِ سیرتِ نبوی	۱۵۶	حجِ آخری میں واقعاتِ ترک کی
۹۹	تذکرہ محسوس خصوصیاتِ عمری در		حقیقت اور واقعاتِ حجِ آخری،
	جنگ بدر،	۱۶۰	شرعِ دعوتِ اسلام کا واقعہ
۱۰۱	ایران بدر کے متعلق مفصل بحث،	۱۶۲	واقعاتِ تہذیبِ حیشِ اُسامہ
۱۰۵	عز و احد اور حضرت عمر	۱۶۷	بیان واقعہ قرطاس اور ابنِ عباس
۱۱۷	خفصہ کو نکاح سے حضرت عمر کو شرف		کی فدرج کی مفصل حقیقت،
۱۲۰	جنگِ خندق میں حضرت عمر	۱۸۵	وفاتِ پیغمبر پر حضرت عمر کی از خود
۱۳۳	حدیبیہ کے واقعات		رفتگی،
۱۳۶	بیتِ رضوان کے موقع پر حضرت	۱۸۷	سقیقہ بنی ساعدہ کے متعلق بحث
	عمر کی جنگی سجاوٹ،		کی حقیقت،
۱۴۰	نبوت میں شک	۱۹۲	حضرت شہین کو پیغمبر کی محبت کی حقیقت

صفحہ	خلاصہ مضمون	صفحہ	خلاصہ مضمون
۱۹۷	دانشہ سبقت میں تیسری غور و نظر کی حقیقت۔	۲۳۲	بریت حضرت ابوبکر پر تمام خلعت کو لوٹ بڑی کی حقیقت اور اسد بن باد و مالک بن نویر کے واقعات پر مقلد
۲۰۴	ننانہ سیدہ بن محمد بنی ہاشم سے استدلال کی حقیقت۔	۲۱۷	حضرت عمرؓ کی تباہی اور اعتمادی ان کتاب پر یہ دیکھنا ستینہ میں یہ اثبات کیا گیا چاہئے تھا:
۲۰۹	علی مرتضیٰ کی عدم وجوب کی بین بھی انصار علی مرتضیٰ سے بیت کے خواہش نہ تھی۔	۲۱۸	طائشہ اشعرؓ میں شہینؓ نے کہا نہ ہو سکتا علی مرتضیٰ کے بعد منقسم تعلقہ بہ تین تائید و ستور قدیم ملک محب سے:
۲۱۰	سقیفہ میں جو کچھ ہوا اسی نہ تھا بیجا اوستہ نتیجہ کی حقیقت۔	۲۲۱	نقیقہ سبقت میں آنحضرتؐ پر الزام نتائج کی حقیقت
۲۱۱	پیغمبر کو اعلیٰ اصول تمدن کا بانی والا پڑا محمدؐ جو میں پڑنا پڑنا نے ہی تسلیم کیا۔	۲۲۲	حضرت ابوبکرؓ کی نزول پر لو اور ایک مشکل مسئلہ
۲۱۲	قصہ سبقت میں آنحضرتؐ پر الزام نتائج کی حقیقت	۲۲۳	حضرت عمرؓ کی فتنوں کو دبا دہنی کی حقیقت۔
۲۱۶	سقیفہ میں جو از انتخاب حضرت ابوبکرؓ کی حقیقت	۲۲۴	علی مرتضیٰ کے حملہ نہ کر نیچے تیاج جناب اسپر کے عہد میں خانہ
۲۱۹	حضرت ابوبکرؓ کے با اثر بزرگ اور معمر بن زید کی حقیقت۔	۲۲۵	کبانی حضرت عمرؓ کی زبانی
۲۲۰	خوفا حضرت ابوبکرؓ کو انتخاب کی کبانی حضرت عمرؓ کی زبانی		

صفحہ	خلاصہ مضمون	صفحہ	خلاصہ مضمون
	جنگیوں کے اباب اور حضرت عمر کی پوپلکل غلطی سے مسلمانوں میں اتفاق۔	۲۴۳	جنگ بر لوگ میں مذاہب حضرت عمر کے جالز نہ جانے پر۔ ابن خالد کی مسزولی میں حضرت عمر سے دفع الزام کی فصل بحث۔
۲۵۱	حضرت عمر کے اختلاف کی تہید اور اکابر صحابہ کی رائیں۔	۲۴۴	انتخاب خلیفہ کے سوج بجا میں حضرت عمر کی غلطی۔
۲۵۵	اختلاف حضرت عمر پر اجماع مخالفت صحابہ۔	۲۴۵	لویت تجوز انتخاب خلیفہ۔
۲۵۶	کیفیت مسز لویت کتابت اختلاف عمر۔	۲۴۶	علی مرتضیٰ میں قابلیت خلافت کو حضرت عمر مقرر تھے۔
۲۶۰	حضرت ابوبکر کی موثر اور مضید نتایج کی حقیقت۔	۲۴۷	حضرت علی بن مزاح کی حقیقت۔
۲۶۱	فارس و شام کی تعلقات عرب پر رائے۔	۲۴۸	حضرت عمر اور عبد اللہ ابن عباس کے دو مکالمے اور اونپہ کشیں۔
۲۶۲	ذکر فتوحات عراق میں چند غوط طلب امور۔	۲۴۹	حضرت عمر پر قرضہ۔
۲۶۰	فتح عراق کے مال غنیمت میں فرش بہار کی تقسیم کو متعلق علی مرتضیٰ پر تل کی حقیقت۔	۲۵۰	مترکہ پیغمبر اور مترکہ عمر کے نتایج اور حضرت عمر کا خاتمہ
۲۶۲	فردوسی بہ غلط اور متعصبانہ الزام۔		

ختم شد

UNIVERSITY LIBRARY
MEDICAL SECTION
REF. DIV. 45
9.12.10
سازمان اسناد و کتابخانه ملی

شماره ۹۲۳



الفرق

الفاروق شمس العلماء شبلی پریو یو

تہمید

یہ صحیح ہے کہ اس الفاروق کے وجود میں آنے کی بہت گنجائش
مشتاق تھیں۔ ذی علم مصنف کی طرف سے صرف
”المامون“ میں اس کے وجود میں لانے کا ذکر نہیں کیا گیا تھا بلکہ ”سیرۃ النعمان“
میں بھی حضرت عمر کو لائق مصنف نے منتخب کیا تھا کہ جدید طرز سے نامور غلف
میر سے اونکو سرتاج بنایا جائے۔ یہ وہی زمانہ تھا کہ سنی اور شیعہ کے درمیان
اردو زبان میں مناظرہ کا زیادہ مذاق پیدا ہو گیا تھا۔

یورپ کی تقلید طرز جدید کا جو دعویٰ کر کے عالم مصنف نے ”المامون“ اور
”سیرۃ النعمان“ اپنی تصنیفات شائع کیں اسی طرز جدید کے پیرایہ کے شوق نے

مشی سراج الدین احمد
مصنف سیرۃ الفاروق
ومرزا حیرت دہلوی
مصنف الفاروق
”۱۶“

اُن لوگوں کی نگاہوں میں جو ایسی تازہ تصنیف کی طرف بھجپی رکھتے تھے انفاروق کے وجود میں آنے کا انتظار کوٹ کوٹ کر بھر دیا تھا۔ لیکن اس انفاروق کے نکلنے میں (جیسا کہ مصنف نے قبول کیا ہے) بہت دیر ہوئی یہاں تک کہ بعض دیگر مصنفوں نے مصنف اس الفاروق پر سبقت کا قدم بڑھایا اور اپنے عند میں اویسی راہ پر ہل کر غرّت اور ناموری حاصل کی۔ اور جو ایسی تصانیف پر نظر غائر رکھنے والے تھے وہ سیرۃ الفاروق پر ریویو کر چکے اور الفاروق مرزا حیرت دہلوی کو بھی دیکھ چکے۔

وجہ عذر توقف مصنف | مصنف اس الفاروق کا عذر توقف بھی بیشک

صحیح ہے کہ اسباب اور موانع ایسے پیش آئے

تھے کہ اگر مصنف نور سیدہ فوت سے اپنی اونٹلیوں کو تقویت نہ پہونچاتے تو اس الفاروق کے لکھنے پر دھتلم کہ جو گر جاتا تھا نہ اٹھ سکتا۔

سریۃ احمد خان کی۔ قوم مسلمانوں کے لئے پالیسی یہ تھی کہ مسلمانوں میں سے سنی اور شیعہ کا تعصب مذہبی جو بحث خلافت ملکی مسالہ میں شدید تہری وہ رفع ہو کر کم سے کم دونوں فرقے باہم اخلاق سے برتاؤ کر کے مملکت ہندوستان میں مل جل کر کار پر داز ہو جائیں۔ اونچی دُور اندیشی مانع ایسی تصانیف کی تھی کہ جس شیعہ اور سنی کے باہم تنازع میں ایک تازہ جوش پیدا ہو۔ لیکن مصنف کی جرات نے یہ الفاروق تصنیف کر کے ”سلسلہ آصفیہ“ کی فہرست میں داخل اور مصنف کے تعلق کو مسلمانوں کے کالج علی گڑھ سے۔ جہاں نشوونما فرماتا ہے مصنف کا ہوا تھا جُدا کر دیا۔ اور دوسرے پیرایہ میں اپنے فونٹ کے لمب کی جی کو جلا کر اشتعالک دی۔

ذکر مشاعر تصانیف سلسلہ آصفیہ | میرے اس فقرے سے یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ اسی

تصانیف کے کہ جن سے سنی اور شیعہ کے اختلاف کو جوش ہو۔ "سلسلہ آصفیہ" کی فہرست میں داخل کرانے کے بادی شمس العلماء سید علی بلگرامی بالقابہ اور سر وقار الامرا بہادر مدار الہام دولت آصفیہ میں جنکا مصنف نے ذکر کیا ہوا ذکر انشاء اویسی قسم کی تصانیف سے ہو سکتا ہے کہ کل فرقوں مسلمانوں کا منصب مذہبی فروگو سچائی سے آزادی کے ساتھ ٹھیک مذہب اسلام پر قائم رہیں۔ نہ ایسی تصانیف سے کہ جسمیں فضیلت کی نمائش ایک طرف، نبوت کی ابتداء بنیاد کے پیدا ہونے کا اشارہ خاندان حضرت عمر میں ہو۔ اور حضرت عمر کو پیغمبر سے افضل قرار دیا جائے۔

افسوس کہ سرسید کی رحلت کے بعد یہ کتاب "الفاروق" نکلی اگر اونکی زندگی میں نکلتی تو اونکی اسے پبلک کو معلوم ہو جاتی جبکہ وہ اسکے خلاف پر اپنی محققانہ صرف کرتے جیسا کہ اونھوں نے اپنی زندگی میں ایسا ارادہ ظاہر کیا تھا۔ مگر تصانیف "سلسلہ آصفیہ" کے قائم کرنے والوں میں سے زندہ ہیں اور خدا دیر گاہ اونکو زندہ رکھے۔ وہ اس امر کا فیصلہ کریں گے کہ آیا یہ تصنیف منشاء تصانیف سلسلہ آصفیہ کو پورا کرتی ہے یا کیا؟

ریویو کی فرمائشیں یہ الفاروق جب شائع ہوئی تو اوسکا دوسرا حصہ ذی علم مصنف کی مہربانی سے مجھ کو جلد ملا۔ لیکن مجھ کو اپنے

دیگر مشاغل کے سبب سے اس قدر بھی فرصت نہ ہو سکی کہ بالاستیعاب اوس کو دیکھ سکوں۔ مگر میرے معزز دوست اوسپر ریویو کے ایسے مشتاق ہو گئے جیسے کہ اس دلفریب الفاروق کے وجود میں آنے سے پہلے اوس کے مشتاق انتظار میں تھے اور میرے ان معزز دوستوں کی فرمائش یہ ضروری تھی کہ پبلک میں ناپسندیدگی اس الفاروق کا ایک جوش پہلا چاہے۔ اور جیسے کہ

المامون' اور سیرۃ النعمان' اور سیرۃ الفاروق' پر ریویو لوگوں کی نگاہ سے گزرے ویسے ہی اس الفاروق پر بھی ریویو کے چشم براہ ہیں۔

پہلے حصہ الفاروق | مین نے حال مین اول حصہ الفاروق، کا مشغل حاصل پیراجمالی رائے کر کے دیکھنا شروع کیا۔ اور کچھ شبہ نہیں ہے کہ

ذی علم مصنف نے بڑی لیاقت سے یہ تصنیف کی ہے اور بحثِ فضیلتِ حضرت نہ کو صرف بمقابلہ مذہبِ شیعہ کے ترقی دینے کی سعی نہیں کی بلکہ یہ کوئی ہے کہ فضیلتِ حضرت عمر کی پیغمبرِ سلام پر قرار پا جائے۔ اور ابتدائی بنیاد توحید اور ترکِ بت پرستی کی اُتھیں کے گھرنے مین زید چچا زاد بھائی حضرت عمر کی طرف منسوب ہو جائے۔ اگر مسلمان سنی اور شیعہ ذی علم مصنف کی تقلید کریں تو بے شک وہ ان بیٹوں سے کہ پیغمبرِ رسول تھے اور علی مرتضیٰ ان کے چچا زاد بھائی تھے اور اُس سے علی مرتضیٰ کی فضیلت قرار دیجائی تھی، پال جائے اور اس حالت مین اونکو حضرت محمد صلعم کی رسالت کا ضعف اور خاندانِ نبوت کے شرف کی کمی قبول کر کے ایک نیا پیغمبر اور ایک نیا خاندانِ پیغمبر اور کم سے کم حضرت عمر اور ان کے خاندان کو اسنادِ پیغمبر ماننا پڑے گا۔ اور حضرت عمر کے خاندان کو خاندانِ پیغمبر سے اشرف قرار دینا لازم آئے گا۔

یورپین مصنفین کا تشا | جس حیثیت اور نوعیت سے ذی علم مصنف نے اپنی اس تصنیف مین فضیلتِ حضرت عمر کی دکھائی

ہے حقیقت مین وہ اونکی ایجاد نہیں ہے بلکہ اونھیں بعض یورپین مصنفین کی تقلیدِ تائید ہے جنھوں نے علمِ فلسفہ تاریخی کی شان سے مذہبِ اسلام کی بنیاد ڈھانے کے لئے یہ پہلو اختیار کیا ہے کہ مسلمانوں کی نگاہ مین پیغمبرِ اسلام کے افضل الناس ہونے کے زوال اور بقایا پیغمبرِ اسلام کے حضرت عمر

کی افضلیت تسلیم ہو جائے۔

اوپنی غرض و پروردہ حضرت عمر کی شانِ شوکت اور منولت و مسیت بمقامِ علی رضیٰ اور پیغمبرِ آلِ پیغمبر کے دکھانے سے ابطالِ نبوت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی تاکہ مسلمان نبوت کی شان اور او کی عظمت و جلال سے جو پیغمبر میں اور ان کے خاص اہلیت میں قدرتی بھی دُنگا جائیں اور جو اعتقاد اور مسلک کہ پیغمبر نے شرف اور امتیاز کا اپنے اور اپنے خاص اہلیت کے لئے دعوت کر کے قیام و ثبات کیا تھا، اوس میں دساوس کو دخل و گیر عمل و مستقیم سے تجاوز کر جائیں۔

علوم جدیدہ و فلسفہ کی تعلیم سے توقع ہوستان میں تعلیمِ علوم جدیدہ فلسفہ کے سبب سے جو ہر دستہ مذہبی کو حاصل ہونی پر یہ توقع تھی کہ مسلمانوں کو جو آزادی مذہب میں حاصل ہو جاتی ہے

وہ اختلافات کے متصب کو شست کر دے گی اور مسلمانوں کی قوم اتفاق سے ایک روش خاص پر چلنے لگے گی کہ جو کچھ کچھ اختلاف کا پہلو لے جائے ہو اور جسکی امید منقطع نہیں ہوئی ہے۔ لیکن اگر مسلمان اُس روش پر بھی اختیار کریں گے کہ جو دینی علم مصنف نے اختیار کی ہے تو آزادی خیالات مسلمانوں کی ایک نئی شانِ اختلاف کی پیدا کرنے والی ہوگی۔ سببِ شلح اُس تہہ و رخت کی کہنا مشکل ہوگا کہ جو تہہ و رخت مذہب اسلام میں قرار پایا جاتا ہے۔

ایسا اسقاد جیسا کہ دینی علم مصنف کی روش سے متقبل و تائید بعض یوہین مہتفین کے پایا جاتا ہے۔ عہدِ غیبیہ اسلام سے اسوقت تک مسلمانوں میں ظاہر نہیں چاہتا کہ قلوب میں کسی کی سے چوٹی کی رفتار کی مانند مضمر۔ باہر مگر تہہ ہر ملامت کی حقیقت اور سچے اصول نے کبھی ظاہر ہونے نہیں دیا۔ اس زمانہ آزادی

میں خوشی کی بات ہے کہ مسلمانوں کی اولیات میں یہ طریقہ ذی علم مصنف کے حصہ میں رہے گا۔ جس میں حضرت عمر کی مخالفتوں اور ان کے امور کو مقابلہ پیغمبر کے سرسبز اور امر پیغمبر کو سست کر کے دکھایا ہے۔ اور حضرت عمر کی رایوں کو مطابق رائے خدا کے، اور پیغمبر کی رائے کو اس کے خلاف ظاہر کر کے حضرت عمر کو درجہ نزول محی پر پہنچا کر اور پیغمبر کو اُس مرتبہ سے گرا کر حضرت عمر کے ائمہ پر معجزہ جاری کر دیا ہے۔ اور یہی تصنیف جدید ذی علم مصنف کی حضرت عمر کی نبوت کی کتاب ہوگی !!

مسلمانوں کا تنزل اور خارج ہو
زوال پذیر ہوتے جانا امر مسلمہ ہے

اس زمانہ میں ہندوستان اور کہا جاسکتا ہے کہ کل روئے زمین میں، جہاں جہاں مسلمان آباد اور موجود ہیں، ان لوگوں نے

کہ جو مسلمانوں کی بہبودی اور ترقی سے دیکھی اور بھردی رکھتے ہیں، یا ہندوستان میں سب سے اول جس (سر سید احمد خان) کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ اس کو ایسا خیال پیدا ہوا، اس امر کو قبول کر لیا ہے کہ قوم مسلمان جہاں بسیں ہوں تنزل کی حالت میں ہے۔ اور اپنے مدارج سے زوال پذیر ہوتی چلی جاتی ہے، اور اس کے تنزل اور زوال کے اسباب پر بھی گفتگو میں اور نظر ہو چکی ہے۔ اور یہی ہیں آ

تفہیم اسباب زوال مسلمانان

اسی ضمن میں یہ سوال بھی پیدا ہو گیا ہے کہ آیا خود مذہب اسلام باعث مسلمانوں کے تنزل اور

زوال کا ہے یا نہیں؟ اور جہاں تک سیر عالمی یہ سوال بعض علماء یورپ نے در حقیقت پیش کیا ہے، اور میں کہہ سکتا ہوں کہ بعض یا کسی قدر مسلمانوں کے دل میں اس عالم یورپ کی اس رائے کا اثر پیدا ہو گیا ہے، مگر عموماً جاہل الہی مسلمان یا رفاہر ہونے کی منزلت پر ہیں، یا اسی زمانہ میں گزر چکے ہیں، وہ نہایت احمق

اور استقلال سے اسکے خلاف یہ رائے رکھنے والے ہیں کہ مذہب اسلام فہم کی ترقی مخلوق کے لئے سبب ہوا ہے۔ مگر مسلمان مذہب اسلام پر قائم نہیں رہے یہی وجہ ان کے تنزل اور زوال کی ہے۔“

سرسید احمد خان اور شمس العلماء
ایک مرتبہ اخیر حصہ زندگی سرسید احمد خان
انہیں کے گھر، انکی مینز پر ان کے مغز فرشتہ
سید محمود اور بعض ان کے رفیق یا دوست

یا متبع جمع تھے کہ انہیں شمس العلماء شبلی نعمانی نے سرسید سے خطاب کر کے یہی مسئلہ پیش کیا، اور میں کہہ سکتا ہوں کہ شمس العلماء کی خاطر میں وہی رائے مرکوز تھی کہ کجا ابتدا عالم یورپ نے کی ہے، لیکن سرسید نے اس رائے کی صحت سے انکار کر کے صاف کہا کہ مسلمانوں کے دین اسلام پر قائم نہ رہنے سے ان کا زوال ہوا ہے۔“

جہاں عقلا اور اہل الرائے کا یہ عنایت یہ قرار لگایا ہے کہ مسلمانوں کا تنزل اور زوال ان کے مذہب اسلام پر قائم نہ رہنے سے ہوا ہے۔ وہاں انھوں نے اسپر بھی عور کیا ہے کہ مسلمانوں کا دین اسلام پر قائم نہ رہنا کج سے شروع ہوا ہے۔“

اسی صحبت میں جب کما میں نے ذکر کیا شمس العلماء نے سرسید کی رائے پر باصرہ بظاہر کیا کہ ”مسلمان دین اسلام پر برابر قائم رہے اور قائم چلے آتے ہیں۔“

اس پر سرسید نے نہایت سختی سے اپنی رائے ظاہر کی اور مسلمانوں کے دین اسلام پر قائم نہ رہنے کے شروع ہونے کا وقت ”وفات پیغمبر“ کو اس تصریح سے بتایا کہ ”ہنوز ان (پیغمبر) کا جنازہ دفن نہیں ہوا تھا کہ لوگ ان کے جنازے کو زل کر کے مسئلہ خلافت کے طے کرنے کو سفیفہ بنی ساعدہ میں چلے گئے تھے۔“

شیعہ اور سنیوں کی صلح بحث | یہ وہی رائے ہے کہ جبکہ ابتدا سے مسلمانوں کا

فرقہ شیعہ قائل چلا آتا ہے کہ مسلمانوں کے دین اسلام پر قائم نہ رہنے کی ابتدا وہی ہے جو اس وقت ظہور میں آئی کہ جب پیغمبر اسلام کا بدن ٹھنڈا تک نہیں ہوا تھا۔ اس بحث ان دو گروہ عظیم مسلمانان شیعہ اور سنی کے باہم درحقیقت بھی ہے کہ مسلمان کب سے دین اسلام پر قائم نہیں رہے۔ اور جو باعث اور تشریل اور زوال کا ہوا ہے۔ اور اس بحث کا ان دونوں گروہ کے باہم طے ہونا نہایت ضروری اور مفید ہے۔

موانع ترقی اور اسکا علاج | ابھی خواہاں قوم نے جہاں اس امر کو سمجھ لیا ہے کہ دین اسلام پر قائم نہ رہنا، مسلمانوں کے تشریل اور زوال کا باعث ہے، وہاں اوصوف نے اس امر کو بھی سمجھ لیا ہے کہ مسلمانوں کی فہرسم کی ترقی کا، خواہ اور اسکا تعلق تعلیم سے ہو یا تربیت سے، خواہ عمل سے، مانع، اور ان کے متعدد فرقوں میں ہو جانے کا سبب، اختلاف ہے۔ اور اور اسکا علاج دین اسلام کے اخلاق کی تعلیم ہے۔

اسلامی اخلاق کیا ہیں؟ | من اس مانع اور علاج سے متفق ہوں، اور میرے نزدیک اگر مسلمانوں کو اخلاق دین اسلام کی تعلیم اور تربیت دی جاوے اور ملکہ اسی اخلاقی عمل کا انہیں پیدا کیا جاوے تو کچھ شبہ نہیں ہے کہ باہم مسلمانوں کے جو فرقہ بڑ گیا ہے وہ دُور ہو جائے گا۔ اور سب متفق ہو کر اپنی ترقی اور بہبودی کے لئے کوشش کرنے لگیں گے، اور جو ترقی ہو سکتی ممکن ہے اس درجہ پر پہنچ جائیں گے۔ لیکن سخت مشکل بلکہ قریب محال ہے، اس امر کا طے کرنا۔ کہ اخلاق دین اسلام کیا ہے؟

شیعوں کے اخلاق کا مآخذ | ایک اخلاق تو وہ ہے جسکی تعلیم اور تربیت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے باقی اور اس کے اصول کو اور حقیقت دین اسلام کو سیکھا اور اسی اخلاق

اور اوس کے اصول کی تعلیم و تربیت ایمہ الہبیت میں برابر چلی آئی۔ اُسکی اُمہ الہبیت کی سیرتوں سے کہ قانون قدرت نے اونکا دل و دماغ اُسی قابل بنایا تھا، فرقہ شیعہ نے لیا اور لیتا ہی جاوونکی کتب میں نہایت توسیع و توضیح سے مستخرج ہے۔

اخلاق بالا کی نسبت
سینوں کے خیالات

فرقہ اہل سنت بعد اپنی شاخوں کے، یہ تو میں نہیں کہہ سکتا کہ اُن اصول اخلاق و اخلاق کو جو اہل الہبیت سے حاصل ہوئے ہیں یا جو اون کی سیرتوں کے نتائج ہیں باطل کہتا ہی یا باطل کہہ سکے، اس لئے کہ وہ تمام عقلی اور عالم فلسفہ پر مبنی ہیں۔ لیکن اون پر توجہ نہیں کرتا ہے اور اپنے دل میں اون کو رسوخ نہیں دیتا ہے۔

سینوں کے اخلاق کا ماحذ
دوسرا اخلاق وہ سمجھا جاتا ہی جو خلفائے ثلاثہ و بنی امیہ و بنی عباس نے حاصل کیا اور اپنی سیرتوں سے دکھایا، اور یہ قرار دیا کہ یہی اخلاق دین اسلام ہی، یا اس کے مخالف نہیں ہے، اور یہی اخلاق مسلک الہبیت کا ہے۔

سینوں کے اخلاق کی نسبت
شیعوں کے خیالات

فرقہ شیعہ اس اخلاق کو، اخلاق دین اسلام نہیں سمجھتا اور اُس کو باطل جانتا ہی اور سمجھتا ہی کہ اگر اوس میں کچھ اخلاق دین اسلام ہو بھی تو ایسا مبرا کہ کوہ ہمالیہ کے آگے رائی کا دانہ۔ اور وہ بھی مصنوعی جو سچائی سے عمل میں نہیں لایا گیا۔

ایسی اختلافی حالتیں بالاتفاق اخلاق
دین اسلام کا قرار پانا مشکل ہے

جب ان دونوں فرقوں اسلام میں، اخلاق دین اسلام کے سمجھنے میں، اور قرار دینے میں

اس قدر اختلاف اور تباہی ہو تو اندازہ کرنا مشکل ہے کہ یہ دونوں فرقے کسی اخلاق بالاتفاق اخلاق دین اسلام کو نیکو قرار دے سکیں گے۔

دونوں فرقوں کے تباہی میں یہاں ان دونوں فرقوں کے تباہی اخلاق کی ایک مثال ایک ہی مثال دیتا ہوں کہ۔ ”فرقہ شیعہ پیغمبر کو بیٹے اور حیات میں اونکو پیغمبر جانتا ہے جبکہ

ہی بعد مہات بھی۔ اور جیسے کہ پیغمبر کی حیات میں پیغمبر کو (رفض کرو مواقع جنگین) چھوڑ کر چلے جانے کو بد اخلاق سمجھتا ہے ویسے ہی بعد مہات پیغمبر جب تک وہ دفن نہ ہو جائیں جسم پیغمبر کو چھو کر چلے جانے کو بد اخلاق جانتا ہے۔ برخلاف اس کے فرقہ اہلسنت ان دونوں موقعوں پر پیغمبر کو چھو کر چلے جانے کو بد اخلاقی نہیں سمجھتا۔

مصنف کا مسلک الفاروق میں شمس العلماء مصنف الفاروق اسی تصنیف میں اپنی اسی رائے کا پہلو اختیار کرتے ہیں کہ ”دین اسلام باعث تنزل اور زوال مسلمانوں کا ہے اور خلفائے ثلاثہ

وہی ہمیشہ وہی عباس نے جو اخلاق اختیار کئے تھے اور جنکو درحقیقت ذی علم مصنف خلاف اخلاق دین اسلام سمجھتے تھے، انہیں کو پسند کر کے، انکی سیرتوں میں سرسبز اور شاداب کر کے دکھانا شروع کیا ہے۔

نتیجہ اخلاق متباہی مذہب شیعہ و سنی ان اخلاق کی اشاعت سے وہی نتیجہ پیدا ہونیوالا ہے کہ جو اس رائے سے پیدا ہو سکتا ہے کہ دین اسلام باعث تنزل اور زوال مسلمانوں کا ہے جو مخالف اس رائے

کے ہے کہ دین اسلام پر مسلمانوں کے قائم نہ رہ سکنے کے سبب سے تنزل اور زوال مسلمانوں کا ہوا اور ایسے مسلمانوں نے جو اخلاق اختیار کئے یا اپنی سیرتوں سے دکھائے ان اخلاق سے جو ایک گروہ کی جو مسلمان سمجھے جاتے ہیں، ترقی ہو سکے

لیکن بن اسلام کے اخلاق کی تعلیم سے جو ترقی مسلمانوں کی ہو سکتی ہے وہ ترقی نہیں ہو سکے گی اور جو اختلاف اور تفرقہ باہم مسلمانوں کے ہو گیا ہے نہ وہ مٹ سکے گا۔

الفاروق کے لئے تاریخی مواد | ذی علم مصنف نے اس امر کے ظاہر کرنے کے لئے کہ اس مصنف کے واسطے کمان کمان سے

اونہوں نے مواد جمع کیا ہے۔ ابتدائی حالت تاریخ عرب، اور تاریخ عہد اسلام ہان کی ہے مگر یہ قبول کیا ہے کہ "اسلام کے عہد میں زبانی روایتوں کا ذخیرہ پیدا ہو گیا تھا لیکن تصنیف تالیف کا سلسلہ مدت کے بعد ۱۲۱ھ سے قائم ہوا" (صفحہ ۴۷- الفاروق) یہ وہی زمانہ ہے کہ جس میں عہد دوست بنی امیہ حضرت معاویہ سے شروع ہوا ہے۔ ذی علم مصنف، مصنفین جو عین علماء کا دور قدیم ہنسوزیں تک، اور اس کے بعد دور تاخرین مورخین علماء کا واردیتے ہیں۔

دور اول میں ذی علم کی نسبت ذی علم مصنف قبول کرتے ہیں کہ ابتدائے جن لوگوں نے بالتخصیص آنحضرت صلعم اور صحابہ کے حالات میں کتابیں لکھیں وہ تصانیف آج ناپید ہیں۔ (صفحہ ۵۶) لیکن اسی دور قدما میں سات آٹھ مصنفوں کا ذی علم مصنف شمار کرتے ہیں کہ جنکی تصنیفات اس زمانہ میں موجود ہیں

۱۔ یحییٰ بن مصنف غزوات نبوی۔ نصر بن مزاحم کو فی مصنف کتاب البطل۔ سیف بن مرہ الاسدی مصنف کتاب الفتوح الکبیر۔ عمر بن راشد الکوفی مصنف کتاب المغازی۔ عبد اللہ بن سعد بن ہری مصنف فتوح خالد بن ولید۔ ابو البختری وہب بن وہب مصنف کتاب صفات البنی و فضائل الانصار۔ ابو الحسن علی بن محمد بن عبد اللہ الدمشقی جس نے آنحضرت و خلفاء کے حالات میں (۱) عنوان سے کتابیں لکھی ہیں۔ احمد بن حارث جزائری کتاب المغازی اسما، اختلاف و کتابہ۔ عبد الرحمن بن عبدہ مصنف مناقب قریش۔ عمر بن سیف مصنف کتاب الامار الکوفی و البصرہ ۱۲ ۱۳ عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ۔ احمد بن داؤد و مصنفہ و بنوری۔ محمد بن سید کاظم الباقی۔ احمد بن ابی جعفر بن داؤد کاتب عباسی مصنف تاریخ یعقوبی۔ احمد بن یحییٰ بلاذری۔ ابو جعفر محمد بن بربر طبرستان۔ ابو الحسن علی بن حسین سہوی ۱۴

اور دوسرے دو مین چند علماء مورخین کا نام لیا ہے۔

مناخرین مورخین کی نسبت مصنف کی نکتہ چینی

ذی علم مصنف عموماً علمای مورخین مناخرین (دورثانی) پر خود یہ نکتہ چینی کرتے ہیں کہ ”اُن لوگوں نے تاریخ کے ساتھ کوئی حسان نہیں کیا

اور قدما کی خصوصیات کو بھی کھو دیا۔ کچھ انہیں اضافہ نہیں کیا اور اس طرح مختصراً کیا کہ جو بات چھوڑ دی وہی اس تمام واقعہ کی روح تھی“ لیکن تاریخ ابن الاثیر کی نسبت یہ کہتے ہیں کہ ”علامہ ابن خلکان نے اوس کو خیار التواریخ سے کہا ہے اور درنتیقت اسکی قبولیت عام نے قدیم تصنیف ناپید کر دین اور جہان شک زمانہ کا اشتراک ہر طبری سے اوس میں زاد نہیں ہے“ (صفحہ ۱۰ و ۱۱) مگر اس علم نکتہ چینی سے ابن خلدون اور اوس کے شاگرد علامہ مقریزی کو مستثنیٰ کیا ہے۔ اور ابن خلدون کی نسبت کہتے ہیں کہ اوسی نے فلسفہ تاریخی کا فن ایجاد کیا۔“

ذی علم مصنف اور خیرین قدما کی تصنیفات کو جنکی کنایہ میں موجود ملی ہیں اپنی اس تالیف کا سرمایہ قرار دیتے ہیں لیکن ان قدما کی نسبت کتب رجال میں جو قد صین موجود ہیں اونکی نسبت ذی علم مصنف نے کوئی رائے اپنی نہیں لکھی کہ جس سے وہیہ قدح کا ادبہر سے دور ہو سکے۔ باوصف اس کے کفن رجال کے مستقل بنا دیئے کی مصنف مسلمانوں کے لئے قرار دی ہے (صفحہ ۱۳ و ۱۴) لیکن ذی علم قدیم تاریخوں میں دو نقص

مصنف نے یہ دو نقص قدیم تاریخوں میں قبول کر لئے ہیں کہ جوان میں مفقود ہیں۔

۱۔ ہر علم کا تمدن، معاشرت، اخلاق، عادات، مذہب، کے متعلق محالاً

۲۔ ابن الاثیر، سہبانی، ذہبی، ابوالفدا، نویری، شیوی، ابن خلکان۔

ابن خلدون، مقریزی۔ ۱۲

سرمایہ ہتیا کیا جائے۔

(۲) ”تمام واقعات میں سبب اور سبب کا سلسلہ تلاش کیا جائے۔“

وجہ نقص اول

کہ ”ہمیشہ شخصی سلطنت کا رواج رہا اور فرمانروائے وقت کی عظمت و اقتدار کے آگے تمام چیزیں بیچ ہوتی تھیں اسکا لازمی اثر تھا کہ تاریخ کے صفحوں میں شاہی عظمت اور جلال کے سوا اور کسی چیز کا ذکر نہ آئے۔“ یہ تصانیف قدیمہ جبرزدی علم مصنف نے ماخذ اپنی اس تصنیف جدیدہ کا قرار دیا ہے۔ عہد بنی امیہ و بنی عباس میں تصنیف ہوئی ہیں کہ جو دراصل بہ قایم مقامی حضرت عمرؓ کے اپنے اپنے عہد میں سلطنتوں پر مشتمل ہوئے۔ اور حضرت عمرؓ ہی اول وہ شخص تھے کہ جو خلاف مرضی اور منشاء پیغمبرؐ کے کہ پیغمبرؐ اپنی زندگی میں تمام عرب کے بادشاہ تسلیم ہو گئے تھے اور تمام جہان کی بادشاہ کے حق کا دعوے کرتے تھے اور انھوں نے اپنے قول و عمل سے حق پختی اپنا بتا اور جتا دیا تھا) بانی اور بادی اس امر کے ہوئے کہ سلطنت پیغمبرؐ دوسرے خاندانوں میں منتقل ہوتی رہے اور اسی اصول حضرت عمرؓ سے بنی امیہ اور بنی عباس کے ہاتھوں میں پہنچی تھی اور اسی اعتبار سے بنی امیہ اور بنی عباس جانشین حضرت عمرؓ کے تھے۔ ان کے عہد میں جو تصانیف ہوئیں ان تصنیفوں کی نسبت جس شان سے کہ وہ ہو سکتی تھیں جب کوئی محقق باتفاق رائے ذی علم مصنف کے نظر ڈالے گا ضرور پکاراؤٹھے گا کہ ایسے عہد کے مورخ سوائے عظمت و جلال شاہی حضرت عمرؓ کے ان کے عیوب اور ان کی غلط رایوں اور ان کی خطاؤں کے کچھ نہیں اور نہ اسلم ایک ڈوبہ سیاہی کا لیکر ایک نقطہ بھی نہیں لگا سکتا تھا۔

نقص اول کا اثر الفاروق کے حق میں

اون قدیم تاریخوں میں ہندی ہستی و بنی جان کے (جنہوں نے اصول قرار دادہ حضرت عمر کے

موافق سلطنت پر قدم رکھا) ذی علم مصنف

کی اس تصنیف کا مافذ بھی تصانیف میں اور اس تصنیف کا مدار خبر و بیانیہ ہے کہ یہ تصنیف بھی اُس عیب کی گرہ سے بچ نہیں سکتی کہ جس عیب کی گرد تو قدیم تاریخوں میں ذی علم مصنف نے کھولا ہے۔

ذی علم مصنف نے وجہ اول نقص کی جو بیان کی ہے اس سے تو نقص تصنیف کا لازم آیا ہے لیکن جب دوم نقص کی (واقعات میں سبب اور سبب کے سلسلے کی عدم تماش) ذی علم مصنف نے جو بیان کی ہے وہ ناقابلیت مصنفین کو لازم کرتی ہے۔

وجہ نقص دوم اور اس کا اثر الفاروق کے حق میں

وہ کہتے ہیں کہ "واقعات میں سلسلہ سبب و وجہ نہ کرنے کا بڑا سبب یہ ہوا کہ فن تاریخ ہمیشہ ان لوگوں کے ہاتھ میں رہا جو فلسفہ اور عقلیات

سے آشنا نہ تھے۔ اس لئے فلسفہ تاریخی کے اصول و نتائج پر اونکی نظر نہیں پڑ سکتی تھی۔" (صفحہ ۱۲- الفاروق)

جب تصانیف کے نقص کی وہ حالت ہو اور ان کے مصنفین کی ناقابلیت کی یہ حالت، تو ایسے مصنفوں کی تصنیف پر (کہ جن تصانیف میں نہ اس عیب کے تمدن، معاشرت، اخلاق، عادات، مذہب، کی معلومات کا سترہ مہیا ہو اور نہ اُس کے مصنفین فلسفہ اور عقلیات سے آشنا اور نہ فلسفہ تاریخی کے اصول و نتائج پر اونکی نظر پڑ سکتی تھی) اگر کوئی مصنف (جو کسی عہد کے حالات کھنے میں اُس عہد کے تمدن، معاشرت، اخلاق، عادات، مذہب،

کی معلومات کے سرمایہ کا خواستگار بھی ہو۔ اور جو فلسفہ تاریخی کے اصول نتائج پر نظر رکھنے کا دعویٰ کر بھی ہو) اپنی تصنیف کا مائدہ قرار دے، تو اسکو خود چننا چاہیے کہ اسکی تصنیف کی کیا حالت ہوگی؟ اور کس طرح وہ بنسریل مقصود ایک کامیابی سے پہنچنے پر قادر ہو سکتا ہے۔؟

روایت و درایت ذی علم مصنف نے اسی تقریر کے سلسلہ میں یہ بھی فعل کیا ہے کہ "احادیث و سیرین روایت کا لفظ ہمیشہ

روایت سے جاری رہا۔ اور درایت سے جب قدر کام لیا گیا نہ لئے جانے کی برابر لکھا۔"

ناواقعاتی مورخین مصنف سبب اسکا یہ بیان کرتے ہیں کہ "تاریخ میں ہو واقعات مذکور ہوتے ہیں اور انکو مختلف فنون سے

رابطہ ہوتا ہے۔ مثلاً لڑائی کے واقعات میں فن حرب سے، انتظامی امور قانون اخلاقی تذکرے علم الاخلاق سے، تعلق رکھتے ہیں۔ مورخ اگر ان تمام علوم کا ماہر ہو تو واقعات کو علمی حیثیت سے دیکھ سکتا ہے۔ انتظامی امور کے ذکر میں قانونی حیثیت کا اسوجہ سے مینہ نہیں گستا کہ مورخین خود قانون دان نہ تھے۔ اگر خوش قسمتی سے تاریخ کا فن ان لوگوں کے ہضم میں رہا ہوتا جو تاریخ کے ساتھ فن جنگ، اصول قانون، اصول سیاست، علم الاخلاق سے بھی آشنا ہوتے تو کج یہ فن کہاں سے کہاں تک پہنچا ہوتا۔"

افسوسناک صورت یہ ہے کہ ایسے اقصیٰ مواد سنہ کہ جس کے سبب سے نہ روا قابل اعتماد ہو سکتی ہے نہ درایت، ذی علم مصنف نے اپنی جدید تصنیف میں کوئی اثر ایجاد کیا ہے؟

ذی علم مصنف جیسے لائق مورخ اور اہل تعبیر تصنیف چاہتے ہیں زمانہ

ویسے مؤرخ اور مصنف پیدا نہیں کر سکتا تھا۔ ذی علم مصنف نے ویسے لائق مؤرخ اور اہل تصانیف کے پیدا ہونے کی وجہ پر جو نہیں کہا یا عمداً اور سبکی علت ظاہر کرنے سے گریز کی ہے۔

وہ علت یہ ہے کہ بعد پیغمبر خلافت مسلمانوں کی ان لوگوں کے ہاتھ میں رہی کہ خود وہ اس قسم کے علوم سے آگاہ نہیں تھے۔ اور اسی وجہ سے جن لوگوں نے کہ انکا اتبع کیا اور انہیں ایسے لوگوں کا کسی وقت بھی پیدا ہونا غیر ممکن تھا کہ جس قبیلہ کی تلاش ذی علم مصنف کر رہے ہیں۔ اگر خلافت مسلمانوں کی علمائے کائن اور وجہ اصلی ماقابلیتی مؤرخین | ربانی فلاسفوں کے (جسے مراد حضرت علی رضی اللہ عنہ) اور دیگر امیہ اہلبیت ہے) ہاتھ میں رہتی اور

زمانہ اون سے تعلیم و تربیت پاتا اور بذریعہ خلافت کے شیوع اور رواج ان علوم و فنون کا ہوتا تو عموماً ویسے ہی مؤرخ اور اہل تصانیف پیدا ہوتے جیسے ذی علم مصنف چاہتے ہیں۔ اور اس حالت میں ذی علم مصنف کو گنجائش ایسی تصنیف کی بھی باقی نہ رہتی۔ جبکہ کئی سو برس کے بعد تاریکی کی حالت میں انھوں نے قصد کیا ہے اور افسوس ہے کہ ظلمت میں بغیر اس کے کہ شمع روشن اور کئے ہاتھ میں ہو راہ چلے ہیں۔ اور کچھ شبہ نہیں ہے کہ ایسے مؤرخ اور اہل تصانیف کے عموماً پیدا نہ ہونے سے کہ جو فن جنگ، اصول قانون، اصول سیاست، علم الاطلاق سے آشنا ہونے مذہب اسلام کو بہت نقصان پہنچا۔ شروع سے ایسے فلاسفر ربانی کو جبکہ دل و دماغ قدرت نے علم و حکمت کے لئے وضع کیا تھا خلافت پیغمبری کے لئے قبول نہ رکھنا، اور ایسوں کو خلیفہ منتخب کرنا جو تمام اوصاف خود نہ رکھتے تھے، اور ان اوصاف کے اس فلاسفر ربانی میں قابل تھے، وغیرہ اسلام کی بنیاد پر اپنے ہاتھ سے تیشہ مارنا ہے! اور دراصل ہی امر باعث تنزل مسلمانوں کا

ہوا ہے۔

بحث اعتبار صحت و عدم صحت
روایات و جانچ کے طریقے

ذی علم مصنف اس امر کے قبول کرنے کے بعد کہ
قدیم تاریخوں میں تمام واقعات ضروری طور
نہیں ہوتے اور جس قدر ہوتے ہیں ان میں

اسباب علل کا سلسلہ نہیں ملتا۔ یہ امر بھی بحث طلب قرار دیتے ہیں کہ۔
جو واقعات مذکور ہیں خود ان کی صحت پر کہانت کا اعتبار ہو سکتا ہے۔ اور
اسکی نسبت یہ ظاہر کرتے ہیں کہ۔ ”واقعات کی جانچ کے صرف دو طریقے ہیں
روایت و درایت“ اور ہر ایک اسے لکھی ہے۔

یہ سچ ہے کہ۔ ”مسلمانوں نے روایت کے فن کو ایک مستقل فن بنا دیا اور
ہر قسم کی روایتوں میں سند مفصل کی جستجو کی۔ لیکن ایسی روایتیں بھی کہ جن میں سلسلہ
سند مفصل کا پایا گیا ہزاروں احادیث اور روایتیں ان کتابوں میں وضعی اور
مفسوعی پائی گئی ہیں۔ (جسکی نسبت آبائی کہا جاسکتا ہے کہ وہ اصلی مافذ تصنیف
ذی علم مصنف کا ہے) اور جن کے راویوں کو کسی متلاشی نے ثقہ اور کسی نے
غیر ثقہ کہا۔ ایسی حالت میں معیار صحت اور غیر صحت ہر ایک واقعہ کا ہر مصنف کا
اختیاری ہو گا کہ جس واقعہ کو چاہے قبول کر لے اور جس واقعہ کو چاہے غیر معتد
سمجھ لے۔

درایت و روایت
کی حقیقت

درایت کے متعلق خود ذی علم مصنف یہ اوصاف
کرتے ہیں کہ۔ ”اس فن کو جس قدر ترقی ہوئی
چاہیے تھی نہیں ہوئی اور تاریخ میں تو اس سے

بالکل کام نہیں لیا گیا۔“ جب واقعات کی تنقید کے لئے جو روایات میں بیان ہو
ہیں درایت سے کام نہیں لیا گیا اور بہ قول ابن خلدون کے جیسا کہ ذی علم

مصنف ظاہر کرتے ہیں کہ :- ”واقعہ کی تحقیق کے لئے پہلے راویوں کی حج و تعدیل سے بحث نہیں کرنی چاہیئے۔ بلکہ یہ دیکھنا چاہئے کہ واقعہ فی نفسہ ممکن بھی ہے یا نہیں، اور امکان سے امکان عقل مراد نہیں بلکہ اصول عادت، اور قواعد تمدن کی رو سے ممکن ہونا مراد ہے۔“ اگر کوئی واقعہ غیر صحیح ایسا بیان کیا جائے کہ جو اصول قواعد اور تمدن کی رو سے ناممکن ہو تو اسکی صحت کا مدار ضرور راوی کی حالت پر ہوگا، جیسا کہ ابن خلدون نے راوی کی حج و تعدیل کی طرف اشارہ کیا ہے۔ تو ایسی حالت میں صحت کسی واقعہ کی تسلیم ہونا نہایت دشوار ہوگا۔

بعد وفات پیغمبر کے مسلمانوں میں زمانہ نے تفرقہ اور اختلاف، جو آج تک قائم اور برقرار ہے۔ ایسا والدیہ کی کسی نہ کسی راوی کا کسی وجہ سے کسی کی طرفداری سے، کہ جو تابع خلافت کا راجہ، پاک ہونا اور رنگ آمیزی سے بری ہونا بالکل غیر ممکن ہے۔۔۔ صحت واقعہ کی قابل اطمینان کے اسی حالت میں قبول کیا جاسکتی ہے کہ جب مخالف اسکا کہ جس کے فضل کا استنباط اوس واقعہ سے کیا جائے گا وہی دے۔ ”والفضل ما شہدت بہ الا خدا“

الفاروق کو نقص
قدیم سے بچانے کے لئے
دیگر کتب تباہ ترین و تلافی

ذی علم مصنف قدیم تاریخوں کے نقص کو اپنی اس
تصنیف میں پورا کرنے کا طریقہ یہ اختیار
کرتے ہیں کہ۔ ”اگرچہ جو کتابیں حضرت عمر کے
حالات میں مستقل حیثیت سے لکھی گئیں ان میں

ہر قسم کے ضروری واقعات نہیں ملتے۔ لیکن انہیں کی تصنیفوں سے ایک ایک
اسکی تلافی ہو سکتی ہے۔ مثلاً حضرت عمر کے طریق حکومت، اور ان میں انتظام کے
متعلق بہت سی باتیں معلوم ہو سکتی ہیں۔ صبیحہ قضا کے متعلق اونا طریق عمل

معلوم ہوتا ہے، اونچی اولیات کی تفصیل ہے، اونکے خطبے منقول ہیں، اونکا شاعرانہ مذاق معلوم ہوتا ہے، اونکے حکیمانہ مقولے نقل کئے ہیں، اونکے اخلاق و عادات کو تفصیل سے لکھا ہے، اونکی فقہ اور اجتہاد پر مجتہدانہ طریقہ بحث کی ہے۔

یہ امور جن چند کتابوں سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ دی علم مصنف نے ان چند کتابوں کے نام لئے ہیں۔ لیکن ”ریاض النظرہ للحب البطری“ کی نسبت یہ رائے ظاہر کی ہے کہ۔ ”حضرت عمر کے حالات تفصیل سے ملتے ہیں اور شاہ ولی اللہ صاحب نے ”ازالہ اخفا“ میں اسی کتاب کو اپنا ماخذ قرار دیا ہے لیکن اس میں نہایت کثرت سے موضوع اور ضعیف روایتیں مذکور ہیں اس لئے میں نے دانستہ اس سے احتراز کیا۔“

سبب یہ امر قبول کیا جاتا ہے کہ حضرت عمر کے حالات میں جو مستقل حیثیت کتابیں لکھی گئیں اور اونہیں ہر قسم کے ضروری واقعات نہیں ملتے، اور وہ کتابیں قدیم تصنیفات سے بھی نہیں ہیں تو دیگر کتابوں تصنیفات متاخرین اس تلافی پر جس سے حضرت عمر کے حالات کو ذی علم مصنف پورا کرنا چاہتے ہیں کیسے طمانیت ہو سکتی ہے؟ خصوص جبکہ اون کتابوں میں سے بعض کتابوں کی نسبت قبول کیا جاتا ہے کہ۔ ”اونہیں نہایت کثرت سے موضوع اور ضعیف روایات مذکور ہیں“ اور جس سے خود ذی علم مصنف نے دانستہ احتراز کیا ہے۔

• جن حالات حضرت عمر کی نسبت (مثل طریقہ حکومت، اور آئین منظم، اور صیغہ قضا، اور اونکی اولیات، خطبے، مذاق شاعرانہ، حکیمانہ مقولے اور اونکے اخلاق و عادات کی) ذی علم مصنف بتلانی کرنا چاہتے ہیں وہ

واقعات سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور ان واقعات کا بیان صرف راولیون پر منحصر ہے۔ اور جبکہ کہ امور راولیون نے یہ حیثیت واقعہ کے بیان کئے ہیں۔

اوس میں اس بات کا نشان غیر ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ نے جو کچھ کیا اور کہا وہ انکی ذاتی عقل کا نتیجہ تھا یا کسی دوسری جگہ سے اوس کا علم اونھوں نے حاصل کیا ہوتا۔ اور جب تک اُس نشان کا سراغ نہ چلے اوس وقت تک یہ بات کو نوکر طے ہو سکتی ہے کہ حضرت عمرؓ کی ذاتی فضیلت کا درجہ کہا نکاح

واقعات کی تنقید چند
اصول درایت سے
ذی علم مصنف نے اس قسم کی مشکلات پر نظر کر کے
اور درایت کے بعض اصول کو بیان کر کے
اون مشکلات سے اپنے آپ کو بچانا چاہا ہے

جس سے منشا اونکا یہ ہے کہ واقعات کی تحقیق و تنقید درایت کے اصول سے ہو سکتی ہے۔ اور لوگوں کو لگتا ہو کہ ذی علم مصنف نے انہیں اصول کے بموجب واقعات کی تحقیق و تنقید کر لی ہے۔ لیکن جو اصول کہ مصنف نے ظاہر کئے ہیں اوس سے تحقیق و تنقید واقعات حضرت عمرؓ کی نہیں ہو سکتی اور نہ وہ نتیجہ اوس پر مرتب ہو سکتا ہے جو ذی علم مصنف نے مرتب کرنا چاہا ہے۔

پہلا اصول درایت
اور اوس پر بحث
پہلا اصول وہ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ "واقعہ مذکورہ اصول عادت کی رو سے ممکن ہے یا نہیں؟ معلوم نہیں ہوتا کہ اس میں اصول عادت سے

شخصی عادت مراد ہے یا عام عادت انسانی۔ اگر عادت شخصی مراد ہے تو جب تک کہ کسی شخص کی کوئی عادت تحقیق نہ ہو جائے تب تک اوسکی عادت کا کوئی اصول مقرر نہیں ہو سکتا۔ اور اصول عادت کی تحقیق کے لئے وہی دشواری پیش آئے گی کہ جو کسی واقعہ کی تحقیق و تنقید میں پیش آتی ہے۔

اور اگر عادت سے مراد عادتِ انسانی ہے تو گو بعض امور میں فطرً تابشر مساوی عادت رکھتا ہے جس میں ایک کو دوسرے پر فضیلت نہیں ہوتی۔ لیکن جن امور میں کہ فضیلت ہو سکتی ہے، ان میں قانون قدرت قلب اور دماغ جداگانہ، اور متفاوت درجہ کے وضع کرتا ہے اور کبھی کبھی کسی شخص میں ایسی قوت امور خیر اور اصلاح انسانوں کی ودیعت کرتا ہے کہ جو اس کے ہم عصر انسانوں میں بلکہ زمانہ آئندہ میں بھی سُخت کا دوسرا پیدا نہیں ہوتا اور ایسے شخص سے ایسے امور سرزد ہوتے ہیں جنکو مافوق طاقت بشری کہا جاتا ہے۔ کبھی انسانوں میں ایسے شخص بھی پیدا ہوتے ہیں کہ خلاف امور خیر کے شر کے آمیز وسیعہ اونکا ماداً ہو جاتا ہے۔ جس سے امور خیر کے پھیلانے والوں کو سخت اذیت پہنچتی ہے اور وہ اونکے شر سے بچنے کے لئے خدا سے پناہ مانگتے ہیں۔

ایسی حالت میں کسی شخص خاص کی نسبت عام عادتِ انسانی کسے کسی واقعہ کا انطباق فضیلت کے لئے کچھ مفید نہیں ہو سکتا۔ شخص خاص کی عادت کا امتیاز اسی حالت میں ہو سکتا ہے کہ جبکہ ر امور اس سے سرزد ہوں وہ کبھی اس کے مخالف نہ ہوں جو اس سے اسی قسم کے امور میں قولاً اور فعلاً ہمیشہ سرزد ہوتے رہے ہوں۔ لیکن جب شخص نے مختلف حالتوں میں زندگی بسر کی ہو۔ مثلاً کبھی کفر و شرک میں کبھی اسلام میں، او کی نسبت کسی ایک عادت کا اطلاق نہیں ہو سکے گا۔ اوسین دونوں زمانوں کی عادتیں موجود ہونگی اور او کی فضیلت کسی عام عادتِ بشری سے نکالی نہیں جاسکے گی۔

دوسرا اصول وراثت	دوسرا اصول یہ ظاہر کیا ہے کہ : اوس زمانہ میں
اور اس کی حقیقت	لوگوں کا میلان عام واقعہ کے مخالف تھا یا

موافق ؟ ۔“

جس طرز سے جب کوئی شخص خلیفہ یا بادشاہ مقرر ہو جائے اور اسی طرز پر
اوس کے جانشین خلیفہ اور بادشاہ مقرر ہوتے چلے جائیں۔ تو کوئی واقعہ جو بعد
زمانہ دراز کے خلیفہ یا بادشاہ کی نسبت، اوس کے جانشینوں کے عہد میں ہوا
کیا جائے تو ظاہر ہے کہ سطوت خلافت و بادشاہت کی وجہ سے عام میلان اس
واقعہ کی نسبت کہ جس سے کوئی فضیلت پیدا ہوتی ہو موافق ہوگا۔ گو دلوں میں
کچھ لوگ اس واقعہ کے مخالف بھی ہوں۔ چنانچہ خود ذی علم مصنف (صفحہ ۱۱۱)
قبول کیا ہے کہ ”فرمانرواے دولت کی عظمت و اقتدار کے آگے تمام چیزیں“
بیچ ہوتی ہیں اور لازمی اثر ہے کہ تاریخ کے صفوں میں شاہی عظمت و جلال کے
سوا اور کسی چیز کا ذکر نہ آئے۔“ اور صفحہ ۱۱۱ میں بھی یہ اسے ظاہر کی ہے
کہ ”بعد رقص آنا گیا اوسی قدر روایتیں خود بخود تعصب کے سانچے میں ملتی
گئیں ہیں۔“ خصوص جب تاریخی واقعات سے یہ امر بھی مسلم ہو کہ انہیں
مسلمانوں میں سے ایک گروہ مخالف اور مختلف اسے رکھنے والا ہر زمانہ میں
موجود رہا ہے، تو میلان عام کسی واقعہ کے متعلق موافق یا مخالف لوگوں کا کس بنا
پر قبول کیا جائے گا۔ ؟

متیسرا اصول ذی علم مصنف یہ بیان کرتے ہیں کہ
واقعہ اگر کسی حد تک غیر معمولی ہے تو اوس کی نسبت
ثبوت کی شہادت قوی ہے یا نہیں ؟

متیسرا اصول درایت
اور اوس کی حقیقت

یہ اصول نہایت عجیب انگیز ہے کہ جب واقعہ غیر معمولی ہے تو ثبوت کی شہادت کی
قوت اور غیر قوت کیونکر دیکھی جاسکے گی۔

علامہ ابن خلدون کی اسے بھی ذی علم مصنف نے صفحہ ۱۱۲ میں یہ نقل کی ہے کہ

”واقعہ کی تحقیق کے لئے پہلے راویوں کی جمع اور تعدیل سے بحث نہیں کرنا چاہیے بلکہ یہ دیکھنا چاہیے کہ واقعہ فی نفسہ ممکن بھی ہے یا نہیں۔ اگر واقعہ کا ہونا ممکن ہے تو راوی کا عادل ہونا بیکار ہے“

اس رائے کے بموجب جبکہ کوئی واقعہ غیر معمولی قرار پا جائے تو پھر شہادت دیکھنا بیکار ہے کہ وہ قوی ہے یا نہیں؟

چوتھا اصول درایت | چونکہ اہل یہ قرار دیتے ہیں کہ ”اس امر کی تفتیش کہ راوی حسن ہے واقعہ ظاہر کرتا ہے اوسمین اوس کے قیاس اور رائے کا کس قدر حصہ شامل تفتیش اس امر کی کہ روایت میں راوی کے قیاس اور رائے کا کس قدر حصہ شامل ہے؟“ ایک امر عظیم ہے۔

روایت میں جس چیز کو واقعہ ظاہر کیا گیا ہے۔ پہلے تو یہ امر دیکھا جائیگا کہ اسکا محل اور موقع کیا تھا؟ اور پھر دیکھا جائے گا کہ اس روایت میں ایسی نوعیت ہے یا نہیں جس سے ظن قیاس راوی کا متبادر ہوتا ہو؟ ان امور کی نسبت بھی ہر شخص کی رائے میں اختلاف ہو سکتا ہے۔ اور پھر اس امر میں ضرور اختلاف ہوگا کہ اس روایت میں راوی کے قیاس اور رائے کا کس قدر حصہ شامل ہے یا نہیں؟

پانچواں اصول درایت | پانچواں امر اصول کا یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ ”راوی نے

واقعہ کو جس صورت میں ظاہر کیا وہ واقعہ کی پوری تصویر ہے یا اس امر کا احتمال ہے کہ راوی اوس کے ہر پہلو پر نظر نہیں ڈال سکا اور واقعہ کی تمام خصوصیتیں نظر میں نہ آسکیں؟“

اہل اہل کے قرار دینے میں یہ پایا جاتا ہے کہ راوی عالم مجتہد اور ادیب ہو بلکہ معذور بھی ہو تو بہتر ہے۔ ایسے راوی عموماً انہیں مل سکیں گے اور اگر

اور اگر ملین گے تو نہایت خاص جو ہر زمانہ میں ایک دو سے زیادہ نہونگے اور یہ ضرور نہیں ہوگا کہ ہر واقعہ کے وقت وہ خاص الخاص موجود ہو۔
حقیقت میں راوی کا صرف کام یہ ہے کہ وہ سچا واقعہ سادے طور پر بیان کرے اور اگر راوی ایسا ہو کہ ہر پہلو پر واقعہ کے نظر ڈالنے والا ہے تو ضرور ہے کہ روایت میں راوی کا منشاء یا قیاس شامل ہوگا۔ جسکے دور کرنے کے لئے ذی علم مصنف نے اصل چارم قرار دی ہے۔

تغجب ہے کہ اصل چارم کے بموجب روایت - قیاس - اور رائے شامل ہونے کے سبب سے خراب سمجھی جائے۔ اور اصل ختم کے بموجب راوی کے منشاء اور رائے کے شامل نہونے سے روایت ناقص رہے۔!

چھٹے اصول روایت کی حقیقت
چھٹا امر یہ قرار دیا ہے کہ ”اسبات کا اندازہ کہ زمانہ کے امتداد اور مختلف راویوں کے طریقہ ادا نے روایت میں کیا کیا اور کس کس قسم کے تغیر

پیدا کر دئے ہیں۔“

جیسے کہ امور بالا میں تنقید اور تحقیق روایت کی تحقیق اور تنقید کرنے والے کی رائے اور قیاس اور اس کے اجتہاد پر محمد وہے ویسے ہی اس امر میں بھی اندازہ کرنے والے کی رائے اور اجتہاد پر موقوف ہوگا۔ اور جب ان تمام امور میں جو اصول ظاہر کئے گئے ہیں تحقیق اور تنقید کرنے والے کی رائے پر محدود رکھا جاتا ہے تو ضرور ہے کہ جیسی طبائع انسانوں کی مختلف ہیں ویسے ہی تحقیق اور تنقید کرنے والوں کے اندازہ کرنے میں اختلاف اور غلطی ہوگی۔

ذی علم مصنف نے کوئی ایسا اصول نہ بنایا کہ جس سے کسی تحقیق اور تنقید اور اندازہ کرنے والے کی رائے صحیح بلاخطا قبول کیا جاسکے۔

عدم انکار اصول منظرہ کی حقیقت

ذمی علم مصنف اپنے اصول منظرہ کی نسبت یہاں ہرگز
مین کہ "ان اصول کی صحت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا"
افسوس ہے کہ مصنف نے عدم انکار کو بہت صحت
دی اور وہ بھول گئے کہ یہ زمانہ تدوین فلسفہ (علم حکمت) اور اوس کے عالموں کا
ہے۔ اس زمانہ میں تو یہ کہنا روا ہو سکتا ہے کہ کسی اصول کا قرار دینا مشکل ہے
اور اپنے اصول منظرہ کی نسبت اس بات کا قائل ہونا چاہیے تھا کہ اُنکے
ہمیشہ مبین میں سے کوئی شخص اُن سے انکار نہیں کر سکتا۔

یہ راستہ کہ "ان اصولوں کے ذریعہ سے بہت سے مخفی راز معلوم
ہو سکتے ہیں" تب ہی صحیح ہو سکتی ہے کہ جب یہ کہا جائے کہ ہر شخص اپنی رائے
اور تئیس کے موافق کچھ راز کھول سکتا ہے۔

ذمی علم مصنف راز کے معلوم ہونے کی یہ نشان دہی مین کہ "تاریخوں

مداول میں غیہ قوموں کی نسبت حضرت عمر کے
سخت احکام مرقوم ہیں۔ لیکن یہ اس زمانہ
کی تعریف مین جب اسلامی کردہ مین تعصب کا

غیر قوموں کی نسبت سختی احکام اور اوکو وجوہ

مذاق پیدا ہو گیا تھا اور قدیم زمانہ کی تصنیفات مین اس قسم کے واقعات بالکل
نہیں یا بہت کم ہیں۔ اُنکی نسبت ذمی علم مصنف نے یہ خیال کیا ہے کہ
"جبکہ تعصب آتا گیا اوسیقہ رو آئین خود بخود تصنیف کے سانچے مین دھنسی
گئی ہیں۔ لیکن بمقابلہ قیامت مصنف کے دوسری رائے صاف و صریح یہ ہو سکتی
ہے کہ تاریخوں مداول میں جو ایسے واقعات مذکور ہیں جو قریحہ قدامت پر
بالکل نہیں ہیں وہ واقعات قطعی وضعی اور مصنوعی ہیں اور جو ان کے کوز یاد کیا
ہے وہ صنعت آئینہ ہے جس سے یہ مصداقوں اور تعصب کا روئی قلعی کلتی ہے۔"

یہ بھی رائے ہو سکتی ہے کہ قدیم مصنفوں نے جنھوں نے واقعات حضرت عمر کے بالکل نہیں لکھے یا کم لکھے اور جنھوں نے حضرت عمر پر جو الزام عائد ہو سکتا تھا اس کو طرفداری سے بذریعہ اپنی کارستانی کے چھپایا۔ مگر ذی علم مصنف نے جب اصول منظرہ ایسے لکھے ہیں کہ جس سے ہر تحقیق اور تنقید کرنی والوں کا امر اختیاری ہے تو جو رائے کہ ذی علم مصنف نے اس موقع پر دی وہ انہی اختیاری ہے۔

ذی علم مصنف نے اپنی مثال کا ایک جزئیہ یہ بیان کیا ہے کہ تمام عیسائیوں کو نماز بجا کرنا تھا

پائین لیکن قدیم کتابوں کی روایت میں یہ قید ہے کہ حیوفاً مسلمان نماز پڑھتے ہوں اور وقت عیسائی نا توں نہ بجا تین ۱۰

قدیم روایت میں جو قید لگائی گئی ہے اس قید سے کوئی فرق نتیجہ حکم میں پیدا نہیں ہوتا۔ مسلمانوں کے ہاں نماز کے وقت معین ہیں اور وقت نماز ایک حد معین تک کہ جس میں ابتدا اور انتہا زمانہ شامل ہو قرار دیا گیا ہے اور عیسائیوں کے ہاں بھی عبادت کے وقت نا توں نہ بجانے کے لئے اوقات خاص معین تھے مثلاً صبح و شام اور غیر اپنے اوقات معینہ کے وہ نا توں نہیں بجاتے تھے۔ اور وقت نماز صبح و شام مسلمانوں کے واسطے بھی معین تھا۔ تو صبح و شام عیسائی نا توں نہیں بجا سکتے تھے اور غیر وقت نماز مسلمانوں میں عیسائیوں کو نا توں نہ بجانے کا وقت نہیں رہتا تھا کہ وہ وقت انہی عبادت کا نہیں ہوتا تھا جیسے کہ مسلمان غیر وقت نماز نہیں پڑھ سکتے ہیں۔

حضرت عمر کو پہلے تھا کہ وقت نماز مسلمانوں کے بھی عیسائیوں کو نا توں نہ

ممانعت نہ کرتے کہ جو ان کے یہاں داخل عبادت ہو اور جن سے عیسائیوں اور مسلمانوں کا یہ معمول ہوتا کہ عیسائی اپنے معبود گاہوں میں اپنے خدا کی اور مسلمان اپنی مسجدوں میں اپنے خدا کی پرستش کرتے۔ اور ”لکم دینکم ولیٰ نین“ پر ٹھیک عمل ہوتا۔

وجہ ممانعت ناقوس

حضرت عمرؓ نے جو یہ حکم دیا کہ مسلمانوں کی نماز کے وقت عیسائی ناقوس نہ بجائیں، اس کی وجہ بھی ذی علم مصنف کو بتانی تھی تاکہ حضرت عمرؓ پر جو الزام فحشہم کا عائد ہوتا ہے وہ دور ہو یا اس میں خفت آجائے۔

ہم جہاں تک غور کرتے ہیں غالباً وہ حکم اس بنا پر تھا کہ ناقوس کی آواز سے حضرت عمرؓ کی توجہ میں وقت نماز فرق آتا تھا۔ لیکن اس سے یہ بھی ظاہر ہو چکا کہ وہ نماز صومیت کے ساتھ نہ ہوتی تھی جو باہر کی قبرسم کی آواز سے توجہ نماز میں فرق پڑتا تھا۔

عیسائی بچوں کو
اصطباغ کی منہا ہی

دوسرا جزئیہ مصنف یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ”ابن الاثیر وغیرہ نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے حکم دیا تھا کہ قبیلہ تغلب کے عیسائی اپنے بچوں کو اصطباغ نہ دینے پائیں۔ لیکن یہی روایت تاریخ طبری میں ان الفاظ سے مذکور ہے کہ جو لوگ اسلام قبول کر چکے ہوں ان کے بچوں کو زبردستی اصطباغ نہ دیا جائے۔ طبری نے جس کو مصنف قدامین شامل کرتے ہیں اس سے عین وفات پائی ہے اور ابن الاثیر پانچویں صدی میں تھا۔ اگر یہی روایت دونوں تاریخوں میں ایک ہی سلسلہ راویوں سے ہے تو راویوں کی قدح کسی درجہ میں خود بخود پیدا ہوگی اور اگر راویوں کا سلسلہ جدا گانہ ہو اور طبری میں بھی روایتیں متن سوبر

بعد زمانہ حضرت عمر سے جمع ہوئی تین تو کوئی وجہ نہیں کہ طبری کی روایت کو صحیح قبول کیا جائے اور ابن اثیر کی روایت کو غیر صحیح ٹھہرا جائے کہ جس کی قبولیت عام کو ذی علم مصنف تسلیم کرتے ہیں اور بحوالہ ابن خلکان اوس کو خیال راویانہ قبول کر چکے ہیں (صفحہ ۴ کتاب ۱۰)

یہ ممکن ہے کہ طبری نے الزام سختی حکم سے حضرت عمر کو بچانے کے لئے کوشش کی اور ابن اثیر نے اسی حکم لکھ دیا۔ اور اگر دونوں روایتوں کو صحیح مانا جائے تو دوسرا یوں رفع ہو سکتا ہے کہ اول حضرت عمر نے وہی حکم دیا جو طبری میں مرقوم ہے اور باب اوئی تعمیل کے وقت کوئی نزاع یا بحث پیش آئی ہو تو اوہوں نے قطعی حذر دیا تاکہ عیسائی اپنے بچوں کو اصطبلان نہ سے سکیں۔ جیسا کہ ابن اثیر فرماتے ہیں۔

عیسائیوں کو خاص لباس کا حکم	ذی علم مصنف ایک مثال یہ دیتے ہیں کہ "بہت تاہنوں میں یہ تصریح ہے کہ حضرت عمر نے تحقیر اور تذلیل کے لئے عیسائیوں کو ایک خاص لباس پہننے
-----------------------------	--

کے لئے مجبور کیا تھا لیکن زیادہ تدقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ صرف اس قدر ہے کہ حضرت عمر نے عیسائیوں کو ایک خاص لباس اختیار کرنے کی ہدایت کی تھی تحقیر کا خیال راوی کا قیاس ہے۔

تحقیر کا خیال راوی کا قیاس اس وقت سمجھا جاسکتا ہے جب روایت میں کوئی دوسرا نشانہ حضرت عمر کا عیسائیوں کے لئے لباس خاص کا موجود ہو یا استنباط ہو سکتا ہو۔ ذی علم مصنف اس بحث کو آئندہ لکھنے والے میں اسی مقام پر ہم بھی دیکھیں گے کہ کیا زیادہ تدقیق کی گئی ہے۔

ان جن راویوں میں سختی اور شدت مزاجی حضرت عمر کی مذکور ہے جس کی

اجمالی رائے بابت کمی
سختی و درشتی حضرت عمر

ذی علم مصنف نرم کرتے ہیں۔ یہ قیاس
کا خلاف عادت حضرت عمر کے ہے۔

ذی علم مصنف (صفحہ ۲۰) میں قبول کرتے

ہیں کہ "حضرت عمر کی سخت مزاجی اور سخت گیری کی نسبت سیکڑوں روایتیں
مذکور میں اور بے شبہ اور صحابہ کی نسبت یہ اوصاف اونہیں زیادہ تھے"
ایسی بات میں سخت مزاجی اور سخت گیری حضرت عمر کا وصف کم کرنا ذی علم مصنف کا
مقبول نہیں ہو سکتا۔ اور نہ اونکا قیاس قبول کیا جا سکتا ہے کہ جو اونہوں نے خلاف
مادت و عسفی حضرت عمر کے اون روایتوں کو نامزد کیا ہے جنہیں سخت گیری حضرت
عمر کی منقول ہوئی ہے۔

ہم اس کہنے سے باز نہیں رہ سکتے کہ ذی علم مصنف قديم مورخوں کی نسبت یہ
نکتہ چینی کر چکے ہیں کہ شاہی عظمت و وقار کے خلاف وہ کچھ نہیں لکھ سکتے تھے اور
سیرۃ النعمان میں بھی ذی علم مصنف نے اسی قسم کا الزام خود اپنے امام اور مجتہد
حضرت ابو حنیفہ صاحب پر بہت غصے سے لگایا ہے کہ اونکا مذہب اصول سلطنت سے
بہت مناسبت رکھتا ہے، لیکن اس موقع پر اس اپنی نکتہ چینی کا ذی علم مصنف نے
جوت ریم مورخوں پر کی ہے خود اپنے آپ کو مورد بنایا ہے باوصف اس کے
کہ سبب و دبدبہ کا دکھانا حضرت عمر کا الفاروق کی جان پر جسکا بار ہا دعویٰ
کیا گیا ہے۔ ذی علم مصنف نے وہ بالیسی اختیار کی جو قديم مورخوں نے شاہی
وقار کے خلاف کچھ نہ لکھ سکنے کی اختیار کی تھی۔ حضرت عمر کی سخت مزاجی سخت
کسیری کو جو عیسائیوں کی نسبت ظاہر ہوئی ہے۔ ہندوستان میں گورنمنٹ برطانیہ
کی سلطنت کے لحاظ سے نرمی سے دکھانا پسند کیا ہے اور اس نہایت سے
کہ گورنمنٹ برطانیہ کے خیالات حضرت عمر کی طرف اچھے ہو جائیں عیسائیوں پر

اونکی درستی مزاج اور سخت گیری دکھانے سے مجتنب ہوئے ہیں جس کو رنٹ برطانیہ سے ذی علم مصنف خطاب میں العلماء بلجے میں۔ اس موقع پر ذی علم مصنف کی اس پالیسی کو مسلمان خوشامد کے سوا کچھ اور نہیں سمجھ سکتے اور گورنٹ بھی ایسا ہی سمجھے تو عجب نہیں۔

ذی علم مصنف ایک مثال اُن روایتوں کی جنکی نسبت ظاہر کرتے ہیں کہ تاریخی روایات قضیہ فک قرطاس سقیفہ تین اقبال کمی الفاظ کا ہونے کے ساتھ مذہبی حیثیت بھی رکھتی ہیں۔
 یوں پیش کرتے ہیں کہ۔ ”انہیں جب قدر ترقیہ ہوتی گئی اسی قدر مشتبہ باتیں کم ہوتی گئیں فک، قرطاس، سقیفہ بنی ساعدہ کے واقعات

ابن حاکم ابن سعد، بیہقی، مسلم، اور بخاری، سب نے نقل کئے ہیں لیکن جب قدر ان بزرگوں کے اصول اور شدت اعتیاد میں فرق مراتب ہے اسی نسبت روایتوں میں مشتبہ اور نزاع انگیز الفاظ کم ہوتے گئے ہیں یہاں تک کہ خود مسلم اور بخاری میں فرق مراتب کا یہ اثر موجود ہے۔ چنانچہ اسکا بیان ایک مناسب موقع پر تفصیل سے آئے گا۔“

مسلمانوں میں جب قدر روایتیں مذکور ہیں جنکا تعلق خواہ مخواہ کسی ائمہ سے ہوگا اون سب کی شان مذہبی حیثیت کی ہوگی۔ اس لئے کہ مذہب اسلام میں دین اور دنیا دو چیزیں جدا جدا نہیں ہیں۔

جن امور کو لوگ بظاہر دنیاوی سمجھتے ہیں وہ بھی درحقیقت دین ہے۔ مذہب اسلام اصول تمدن، انتظام تمدن، سیاست مدن، سب کو شامل ہے۔
 فک، قرطاس، سقیفہ بنی ساعدہ کے واقعات کی نسبت جہاں تفصیل سے لکھیں گے وہاں ہم بھی اوس کو دکھیں گے۔ مگر اس موقع پر یہ امر ظاہر ہو گیا کہ اُن

واقعات کے متعلق ان واقعات کے جمع کر نیوالے نزاع انگیز الفاظ کم کرتے گئے اور اونکی طر فدرائی نے جس کو ذی علم مصنف احتیاط اونکی قرار دیتے ہیں روایتوں کو مشتبہ سمجھ لیا۔

اس موقع پر ذی علم مصنف حسب قدر کسی نے تحریف کی ہر اوس کو سلسلے میں اور دوسرے موقع پر (صفحہ ۹۰ میں) متاخرین موفین کی نسبت الزام لگاتے ہیں کہ 'متاخرین نے قدامی کتابوں کا جو اختصار کیا اسطرح کیا کہ جہاں جو بات چھوڑ دی وہی اس نام واقعہ کی روح تھی۔' ان نظر ذی علم مصنف کی خود اختیاری طریقہ پر غور کریں گے اور غور و تمجید کے کہ اپنی اس تصنیف کے لئے وہ کیسوی کو کام میں لائے ہیں۔

ذی علم مصنف اپنے اصول منظرہ کی رو سے واقعات کی صحت اعتبار کے مدارج قرار دینا چاہتے ہیں اور اونکی مثال یہ دیتے ہیں کہ حضرت عمر کی خلافت کے واقعات سوبر کے

اصول مقررہ پر واقعات کی صحت اور اوس کے مدارج کی مثال

بعد تھر میں آئے اس بنا پر یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ معکون اور لڑائیوں کی نہایت جزئی تفصیلین، مثلاً صف آرائی کی کیفیت، فریقین کے سوال جواب، ایک ایک بہادر کی معرکہ آرائی، پہلوانوں کے دانوں پہنچ، اس قسم کی جزئیات کی یہ تفصیل کا رتبہ یقین تک نہیں پہنچ سکتا۔ لیکن انتظامی امور، اور قواعد حکومت، چونکہ بہت کم محسوس صورت میں موجود رہے اس لئے اونکی نسبت جو واقعات منقول ہیں وہ بنے مشتبہ یقین کے لائق ہیں۔

جنگ کے تفصیلی حالات اور جزئیات جنگ کا تعلق واقعات سے ہے اور جو روایتوں میں مذکور ہوئے ہیں اونکی

مثال کی حقیقت جنگ کے تفصیلی حالات

تحقیق اور تنقید کرنے کے بعد ضرور مرتبہ یقین کا رکھ سکتے ہیں۔ جیسے کہ کسی سیرت، انجسات پر، اور اسی قسم کے دیگر امور پر جو کسی کی سوخ عمری سے متعلق ہوں، جو واقعات سے پیدا ہوتی ہے یقین حاصل ہو سکتا ہے۔ لیکن حضرت عمر کے ایسے تفصیلی حالات اور جزئیات جنگ نہ عہدِ پیغمبرین مذکور ہیں اور نہ خود ان کے عہدِ خلافت میں، کیونکہ ذاتی حیثیت سے اذیچا ایسے واقعات پیش ہی نہیں آئے اور اگر عہدِ پیغمبرین میں آئے تو بہت کم۔ اور ادین بھی اونکو کامیابی نہیں ہوئی۔ بلکہ اوھوں نے معرکہ کی جنگوں میں، اپنی حفاظت میدانِ جنگ سے بڑھانے کے طریقے سے اختیار کی ہے۔ ورنہ کوئی جھوٹا کہ جب اونکی ملاقات سے واقعات سو برس کے بعد نھر میں آئے اور دیگر بہادر وں کے حالات بتا دیے، معرکہ آرائی مع جزئی تفصیل کے قلمبند ہوئے تو حضرت عمر کے معرکوں کے واقعات اور اسکی جزئی تفصیلیں کون نہ قلمبند ہوتیں؟

ذی علم مصنف نے اسی عام رس تفصیلی اور جزئیات جنگوں پر یقین نہ رکھنے کی، اس خیال سے ظاہر کی ہے کہ علی مرتضیٰ اور دیگر انصار و مہاجر کے ایسے تفصیلی حالات اور جزئی واقعات منقول ہیں اور خیر مسلمان یقین کرتے ہیں، اوسکے درجہ یقین میں کمی ہو جائے اور بمقابلہ حضرت عمر کے اونکی تفصیلت گھٹ کر درجہ مساوات میں آجائے۔

انتظامی امور اور قواعد حکومت گودہ مدت تک محسوس صورت میں موجود رہتے ہیں بے شبہ یقین کے لائق ہوتے ہیں، مگر مدار اونکا بھی روایات پر ہوتا ہے۔ مگر انتظامی امور اور قواعد حکومت پر یقین کرنے سے کسی کا وصف ذاتی اوسوقت قبول ہوتا ہے کہ جب یہ امر مسلم ہو جائے کہ وہ انتظامی امور اور قواعد

انتظامی امور اور قواعد حکومت کی حقیقت

حکومت ایجاد طبع اور اپنی عقل سے پیدا کئے ہوئے اس شخص کے تھے کہ جس نے
اُن کو علم نافذ کیا۔ اگر وہ دوسری جگہ سے حاصل کئے ہوئے ہوتے یا اُن کا
علم کسی دوسرے شخص سے حاصل کیا تا تو وہ فضیلت اسی کو حاصل ہوگی کہ
جہاں سے اُس کو سیکھا اور جہاں سے اُس کا علم حاصل کیا۔

مثلاً قرآن پر عمل کرانے سے یہ لازم نہیں آسکتا کہ قرآن اس عمل کرانے
والے کی تعریف ہے نہ عمل کرانے والے کے لئے وصف تعریف قرآن کا یہ
ہو سکتا ہے۔

حضرت عمرؓ کے خطبوں اور حکمت آمیز مقولوں کی نسبت اجمالی رائے	خطبے، اور حکمت آمیز مقولے جو منقول ہوئے ہیں اونی نسبت یہ قیاس بیشک ہو سکتا ہے جیسا کہ ذی علم مصنف کہتے ہیں کہ :-
---	--

جو فقرے زیادہ پُر اثر فصیح و بلیغ ہوتے
ہیں وہ ضرور صحیح ہوتے ہیں کہ ایک فصیح مقرر کے فقرے ضرور مفید اور جاننا
ہیں۔ اور اُن کا مدت تک چرچا رہتا ہے جنہیں کہ فی زمانہ رتہ بالا اثر ہوتا ہے
اسی طرح خطبوں کے وہ بھی ضرور قابل اقتداء ہیں۔ حکام شہرہ کا آیت
اس قسم کی باتوں کو نگہ انداز کی مشیت ہے۔

لیکن اس قیاس سے نہ ثابت ہو سکتا ہے نہ لازم آتا ہے کہ وہ جیلنے
اور حکمت آمیز مقولے اور تجلہ احکام شہرہ کی فینہانہ حیثیت سے جس کی
کی نسبت منسوب اور کتابوں میں منقول کئے گئے ہیں اسی شخص کی زبان سے
نہیجے میں اکثر ایسا ہوا ہے جس کا نشانہ حالت زمانہ قدیم کتابوں میں ملتی ہے
کہ کسی کی ایافت اور علم متاثر نہ کئے لئے اس کے مؤیدوں نے اپنے ہاتھ
اُس کو کوثریت دی ہے اور اپنے کلاموں کو اس کی طرف منسوب کر دیا ہے۔

ذی علم مصنف نے مذہب اسلام کے قدیم اور متاخرین مورخوں کے ذکر کرتے وقت روایتوں کی بحث میں اس قسم کی زبان آمیزشوں کو خود قبول کیا ہے کہ ”اس قسم کی روایتیں عموماً گرمی محفل کا سبب بنتی ہیں اور عوام اور نکو نہایت ذوق سے سنتے تھے اس لئے انہیں خود بخود مبالغہ کا رنگ آتا گیا ہے (صفحہ ۲۰)“ اور

شخصی سلطنت کا رواج یہاں تک قبول کر لیا ہے کہ ”فرمانرواے وقت کی غلط اور اقتدار کے آگے تمام چیزیں بیچ ہوتی تھیں اسکا لازمی اثر تھا کہ تاریخ کے صفحات میں شاہی عظمت و جلال کے سوا اور کسی چیز کا ذکر نہ آنے پاؤ“ یہ ظاہر ہے کہ خطبوں اور حکمت آمیز مقولوں اور زیادہ پُر اثر اور فصیح و بلیغ فقروں اور احکام شرعیہ کے جملوں کو تصنیف کر کے حضرت عمر کی طرف منسوب کرنے سے زیادہ کوئی بات اونچی عظمت و جلال کے قائم کرنے کے لئے نہیں ہو سکتی تھی۔

خطبے اور حکمت آمیز مقولے، اور زیادہ پُر اثر اور فصیح و بلیغ فقرے اور احکام شرعیہ کے جملے جس کسی کی طرف منسوب کئے جائیں اور اسکی زبان سے صادر ہونے پر اسی وقت یقین ہو سکتا ہے کہ جس کی نسبت زمانہ نے یہ تسلیم کر لیا ہو کہ اس سے زیادہ کوئی عالم، خطیب، حکیم، فصیح و بلیغ اور فقیہ اس جہد میں نہ تھا۔ اور ایسا احمد بن حنبل اور ہم عصری علی بن ابی طالب کی طرف سے عموماً قبول کیا جاتا بہت دشوار ہے۔“

انتظامی واقعات قدیمہ | یہ قیاس ذی علم مصنف کا کہ ”جو واقعات میں مصنف کی زیادتی“ اور زمانہ کے مذاق کے لحاظ سے چنداں قابل

ذکر نہ تھے اور اونکا ذکر آہنا ہی اونچی نسبت سمجھنا چاہیے کہ اس واقعہ

اس سے زیادہ ہوگا۔“ قابل ستائش کے ہے جس میں مورخین کی یہ خطا ثابت ہوتی ہے کہ اوصفون نے اس واقعہ کے کلکھنے میں کمی کی۔ اور تباہ کرنے کو یہ موقع ملتا ہے کہ اپنے مذاق کے موافق جس واقعہ میں چاہے جس قدر افزودنی کر دے۔

اس قیاس کے موقع کے لئے ذی علم مصنف نے یہ مثال دی ہے کہ۔
”حضرت عمر کے مال میں انتظامی امور، عدالت، پولیس، بندوبست، مردم رسی کے متعلق جس قدر قلمبند ہوا اس سے بہت زیادہ چھوڑ دیا گیا ہے۔“

افسوس ہے کہ ذی علم مصنف نے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے اسی قیاس کی رو سے انہیں امور میں اپنی اس تصنیف میں بڑھا دیا ہے۔ جس سے بنیاد اس تصنیف کے خلاف واقعہ محض ان کے قیاس پر لازم آتی ہے جیسا کہ وہ خود معترف ہیں کہ ”میں نے واقعات میں اسباب و علل کے سلسلہ پیدا کرنے کی کوشش کی ہے“

قیاسی قدح بعض کتب کی حقیقت
زیادہ افسوس کے قابل یہ بات ہے کہ اپنے یہاں کے مورخین کی نسبت یہ کہہ کر کہ ”رزم و زہم“ معرکہ آرائیوں اور رنگینیوں کے عادی تھے

علیہ الاولیا، ابن عساکر، کنز العمال، ریاض انصرہ، وغیرہ میں جو روایتیں مذکور ہیں عموماً گرمی محض کا سبب ہوتی یقین کہ عوام اور کو نہایت ذوق سے سنتے تھے خود بخود مبالغہ کا رنگ آتا گیا۔“ نظر انداز کریں اور ان مصنفین کی روایتوں میں تو رنگ آمیزیوں کو ناپسند کریں۔ اور جہاں کہیں کہ مورخین نے سادہ واقعہ بیان کیا ہے اس کو یہ لکھ کر کہ ”اس میں کمی ہے“ خود رنگ چڑھانا پسند کریں۔ زمانہ نے تو اس مثل کو یوں قبول کیا تھا کہ ”انچہ خود ناپسندی بردگیران پسند“ مگر ذی علم مصنف نے بجائے اس کے یہ عمل کرنا

چاہتے ہیں۔ ”انچہ برد گیران نہ پسندی بر خود پسند“
 ہمیشہ سے اصول یہ چلا آتا ہے کہ جو کوئی واقعہ مذکور ہو اس واقعہ کی صحت کو
 جانچا جائے اور بعد صحت کے اس واقعہ سے یہ سمجھا جائے کہ جب قدر اس واقعہ
 میں مذکور ہے اسی قدر قابل تسلیم ہو سکتا ہے مگر ذی علم مصنف اس اصول قہیم
 کے خلاف یہ قاعدہ قرار دینا چاہتے ہیں کہ جو واقعہ کسی روایت میں مذکور ہو تو یہ
 سمجھنا چاہیے کہ وہ کم ہے۔ اگر یہ اصول قرار دیا جائے تو اس سے یہ بھی لازم
 آئے گا کہ اگر حضرت عمر کی قلعہ کسی واقعہ میں مذکور ہو تو یہ سمجھنا چاہیے کہ وہ کمی کے
 ساتھ ذکر کی گئی ہے۔

حالیہ طرز تحریر
 ذی علم مصنف نے اس زمانہ کے مؤرخین کی طرز
 تحریر کو بیان کر کے جو طریقہ اپنی اس تصنیف
 میں اختیار کیا ہے اس کو ظاہر کرتے ہیں اور آجکل کی اعلیٰ درجہ کی
 تائید سنہوں نے قبولیت عام ماسل کی ہے اور فلسفہ اور انشا پر داری کی
 وجہ ہونا بیان کر کے قبول کرتے ہیں کہ ”اس طرز سے بڑھ کر اور طرز
 مقبول عام نہیں ہو سکتا“

یہ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ”تاریخ اور انشا پر داری کی حدیں بالکل جدا
 تاریخ اور انشا پر داری میں“ اور ان دونوں کا فرق نقشہ اور تصویر کے
 کی حدود اور مشرق فرق کے مشابہ بتاتے ہیں اس طرح پر کہ۔

نقشہ کہنے والے کا یہ کام ہے کہ کسی حصہ زمین
 کی ہیئت، شکل، سمت، جہت، اطراف و اضلاع کا نقشہ میں احاطہ کرے۔
 معصور خاص انجمن کو دکھلایا گیا۔ جس سے انسان کی قوت منفعلہ پر اثر پڑ سکتا ہے
 آئینہ عین ہر زمانہ بابت کو قبول کرے یہ ہیں کہ یہ مورخ کا اصلی فرض ہے جبکہ

یورپین مورخ کی تعریف

وہ سادہ واقعہ نگاری کی خدمت سے تجاوز کرنے
پاسے " اور یورپ کے ایک بڑے مورخ

کی تعریف جو ایک پروفیسر نے کی ہر یون نقل کرتے ہیں کہ " اوس نے
شاخری سے کام نہیں لیا۔ نہ وہ ملک کا ہمد و بنا نہ مذہب اور قوم کا
طرفدار ہوا۔ کسی واقعہ کے بیان کرنے میں مطلق پتہ نہیں لگتا کہ ان باتوں
سے خوش ہوتا ہے اور اوس کا ذاتی اعتقاد کیا ہے۔ "

یہ کہ مورخ کی ایسی ہی شان ہونی چاہیے کہ وہ واقعات کو ان کی
حالت پر چھوڑ دے تاکہ خود ناظرین اوس واقعہ پر جس نتیجہ تکالین۔ اور
اپنی عقل و دانش کو وسعت اور رک سے فائدہ پہنچائیں۔ اور آزادی رہے
کو کام میں لا کر کسی ایسی اسے کی تقلید نہ کر سکیں کہ جس سے پہنچا ہوئے
بھی احتمال ہو۔ یا ناظرین میں سے مختلف زمین تمام کر کے اختلاف سے
جوفائدہ ہوتا ہے اوس سے محروم نہ ہیں۔

ذی علم مصنف نے جس بڑے مورخ یورپ کی تعریف لکھی ہے اوس

طریقے سے اپنی تصنیف میں توازن لیا ہے

گو اولاً یہ کہتے ہیں کہ " اگرچہ میں نے واقعات

میں اسباب و علل کے سلسلے پہلے پہل

کوشش کی ہے لیکن اس باب میں یورپ کی

بے اعتدالی سے احتراز کیا ہے " مگر یہ بھی قبول کرتے ہیں کہ " اسباب

علل کے پیدا کرنے کے لئے آئے قیاس سے کام لینا پڑا ہے کہ مورخ کو

اجتہاد اور قیاس سے چارہ نہیں "

اس سے ظاہر ہے کہ قابل تعریف شان مورخ سے ذی علم مصنف نے

الفاروق کے واقعات

میں مصنف کا اجتہاد اور

قیاس

میدانِ واقعات سے قدم آگے بڑھا کر اور کچھ باہر سے لینے کے لئے اپنا ہاتھ اٹھایا ہے اور اس مشکل میں خود اوضوں نے اپنے آپ کو پھنسا لیا ہے کہ ایسے مورخ کی کہ جس کو اجتہاد اور قیاس سے چارہ نہیں، اجتہاد اور قیاس کی جانچ لوگوں کے ہاتھ میں رہے کہ وہ اجتہاد اور قیاس کیونکر اور کہاں تک صحیح ہے۔

اگرچہ اس مشکل سے اپنے آپ کو ذی علم مصنف پھسلا کر نکال لیجانی کے لئے یہ کہتے ہیں کہ ”مورخ کا لازمی فرض ہے کہ وہ قیاس اور اجتہاد کو واقعہ میں اس قدر مخلوط کرے کہ کوئی شخص دونوں کو الگ کرنا چاہے تو نہ کر سکے“ اور اسی کے ساتھ اہل یورپ کا عام طرز کہ جنٹی بے اعتدالی سے اپنا احترام کرنا ظاہر کر چکے ہیں یہ بیان کرتے ہیں کہ ”وہ واقعہ کو اپنے اجتہاد کے یو۔ پی۔ کے عام طرز تحریر سے موافق کرنے کے لئے“ ایسی ترتیب اور انداز مصنف کے بچاؤ کا دعویٰ سے لکھتے ہیں کہ واقعہ بالکل ان کے اجتہاد کے قالب میں ڈھل جاتا ہے اور کوئی شخص

اجتہاد اور قیاس کو واقعہ سے الگ نہیں کر سکتا۔“

نتیجہ یہ ہے کہ ذی علم مصنف نے باوصف اس کے کہ سب بابت اس کے سلسلے پیدا کرنے کی کوشش کی ہے اور اپنے اجتہاد اور قیاس سے (جسکی صحت اور غیر صحت کی جانچ کا ہر کسی کو اختیار ہے گا) بہت کچھ کام لیا ہے اور وہ کہ اپنے اجتہاد کے موافق کرنے کے لئے ایسی ترتیب و انداز سے نہیں لکھا کہ واقعہ بالکل ان کے اجتہاد کے قالب میں ڈھل جائے اور کوئی شخص قیاس اور اجتہاد کو واقعہ سے الگ نہ کر سکے۔ لیکن یہ سب کچھ اس موقع پر دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔

ذی علم مصنف نے اخیر اپنی اس مہمیدی تقریر پر ایک نظم (قطعہ) لکھی ہے
تعلیٰ کی نظم مصنف جس میں بالکل شاعرانہ تعلیٰ بھری ہوئی ہے اور خوف
 ہے کہ اونچی تمام تصنیف میں سوائے مضامین شاعرانہ
 کے اور کچھ نہ ہو۔

بجائے اسکے کہ مؤرخ مصنف خود شاعرانہ تعلیٰ کا رویہ اختیار کر کر
 جس کو انشا پر دازی یا نسخ سے بڑھا ہوا سمجھنا چاہیے، یہ زیبا ہے کہ وہ صید
 داد تصنیف کا موافق اور مخالف سے رہے۔ اور دوسرے شاعر قصائد
 میں اوس کے محامد بیان کریں۔ لیکن جس کسی مصنف کو ایسی امید نہ ہو اور
 جسکی تصنیف مضامین شاعرانہ سے بھری ہوئی ہو، اگر وہ اپنی محنت اور کوشش
 کے صلہ میں تعلیٰ کے ذریعہ سے اپنی داد نہ دیے تو کیا کرے۔ مگر ایسی تعلیٰ اور
 داد کو یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ کوئی شخص اپنی تعریف اپنے منہ سے کرتا ہے۔
 ذی علم مصنف بعد مہمیدی اور ابتدائی تقریروں کے نام و نسب، بن رشد
 و تربیت حضرت عمر کا بیان شروع کرتے ہیں۔

حضرت عمر کے نام و نسب کی بحثیں
 حضرت عمر کا نسب قریش میں داخل کر کے رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم سے آٹھویں پشت میں جا کر ملاتے ہیں۔ اگر رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم کی پشتوں میں کسی کا نسب ملنے سے کوئی فخر ہوگا
 ہے تو قرب نسب کا فخر بمقابلہ علی مرتضیٰ کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہو سکتا کہ علی
 مرتضیٰ پیغمبر خدا کے حقیقی چچا زاد بھائی اور ابن دونوں کے بزرگ پدران ایک
 نطق سے مانجھاے بھائی تھے۔ چنانچہ خود علی مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ ”میں پیغمبر
 سے ایسا ہوں جیسے کہ دو شاخہ درخت ایک بیج سے جا ہو اور جیسے ہاتھ بازو سے
 ملا ہو۔“ اور پیغمبر فرماتے ہیں کہ ”میں اور علی ایک نمد سے ہیں۔“

حضرت عمر کے سلسلہ نسب آبائی میں تو سی تک جو باہم مورخین کے اختلاف ہے اور کا ذکر ذی علم مصنف نے بالکل متروک کیا ہے۔ مصنف کو چاہئے تھا کہ نسب کے متعلق جو کچھ اختلاف تھا اوسکی نسبت بحث کر کے اپنی تحقیقی رائے ظاہر کرتے تاکہ جو سلسلہ نسب افہون نے قرار دیا ہے اوسکی صحت پر اطمینان ہوتا۔ اور جب افہون نے کوئی بحث اختلاف پر نہیں کی اور ایک سلسلہ کو اختیار کر لیا تو یہ امر عجیب ہے۔ بہت کہ افہون نے اپنی اس تصنیف میں محض خود اختیاری دکھائی ہے۔

مصنف نے مادری نسب میں حضرت عمر کی داوی کی کیفیت اور عادت کے حضرت عمر کا مادری نسب | گزیر کی ہے۔ کتاب مثالب میں ابولہثم شریف بن محمد سائب الکلبی تحریر کرتے ہیں کہ جبکا

ذکر فضل بن روز بہان صاحب المطالب الباطل نے بھی لیا ہے کہ "ضماک وندی ہاشم بن عبد مناف کی تھی پس اوس سے فضل بن ہاشم صاحب مکیا اور اوس کے بعد عبد العزیز بن رباح جنت ہوا اوس سے بصل دادا ان عذاب کے پیدا ہوئے۔"

علامہ ابن قتیبہ دینوری (جن علامہ کو ذی علم مصنف نے دور اول کے اُن سات مورخین علماء میں شمار کرایا ہے کہ جنکی تصانیف اس زمانہ میں موجود ہیں اور جنکی نسبت مصنف فرماتے ہیں کہ "یہ نہایت نامور اور مستند مصنف ہیں محدثین بھی اس کے اعتماد و اعتبار کے قائل ہیں") کتاب معارف میں جنکی نسبت مصنف یہ فرماتے ہیں کہ اسکی مشہور کتاب معارف ہی جو مصر وغیرہ میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ یہ کتاب اگرچہ نہایت مختصر ہے لیکن اوس میں ایسی مفید معلومات ہیں جو بڑی بڑی کتابوں میں نہیں ملتی ہیں (صفحہ ۵۵ حاشیہ پانچویں) لکھتے ہیں کہ "تھا خطاب ابن نفیل رجال قریش سے اور مان اوس کی

قبیلہ فہم کی ایک عورت تھی جو نفیس کی جو دو تھی۔ پس عمرو ابن نفیس نے
بعد اپنے باپ نفیس کے اوس کو اپنی روحہ بنالیا اور اوس سے زید پیدا
ہوا زید اور خطاب ایک بی بی ان سے ہیں۔

ذی علم مصنف کو لازم تھا کہ اس رنگ بزرگ مادری نسب حضرت عمر
کے ہر اور اوپر حرج و تعدیل کر کے کوئی صورت اپنی تحقیقی دکھاتے۔

بہ غیر ہے پنا شرف نسب آباؤ اوردوزن میں تھا یا ہی کہ میں اصحاب و اراحم پاک و

بنی و علی کا نسب پدری ماہوری | با یہ سے جون اور اسی ارشاد غیر
سے شرف نسبی پدری ہو مادری علی

مفہمی و خاطر ہو کیا کہ دادا، دادی بنی و علی کے ایک تھے۔ اور فاطمہ بنت
اس بن ہاشم مادر علی مرتضیٰ کو زمانہ جانتے کہ وہ کیسی اشرف بی بی تھیں۔

شرف نسبی پدری اور مادری کی ایک امر ضروری واجب اور برحق خلیفہ
اور بادشاہ قبول کئے جاتے تھے ہے اور یہ ایک اصول مقربہ میں سے
سبے ہمیں دیگر اوصاف بھی ہمہ در شجاعت اور سخاوت کے قرار دے گئے ہیں
اور جس کو ہمیشہ سے عقلا اور کما قبول کرتے چلے آئے ہیں تاکہ جب بادشاہ
اور خلیفہ مقرر ہو اوس کو تجارت اور تزیل کی نگاہ سے اوسکی رعایا اور اوس کے
مجمع نہ دیکھ سکے۔

ذی علم مصنف حضرت عمر کا نسب ظاہر کرنے کے بعد اونکی غرت خانہ دانی کا
بیان یوں شروع کرتے ہیں کہ قمر ابن مالک کی اولاد قریش کے لقب سے
حضرت عمر کا اعزاز خانہ دانی | مشہور ہے اور قریش کی نسل میں ہیں
اور عمدہ سفارت | شخصوں نے امتیاز حاصل کیا جن کے

وسن نامور قبیلہ بن گئے۔ اوس میں اول ہاشم اور ہاشم بن عبدمنی

کہ جبکی اولاد میں حضرت عمر کا شمار ہے۔ پھر قریش کا خانہ کعبہ کا مجاور اور دنیاوی باہ و جلال کے ساتھ مذہبی عظمت کا چتر بھی اوس کے سر پر سایہ افکن ہوا۔ تسلیم کر کے کاروبار کے مختلف صیفے ہو جانا اور ہر صیفہ کا اہتمام جد ابدا ہونا ظاہر کر کے یوں تفریق کرتے ہیں۔

خانہ کعبہ کی نگرانی، حجاج کی خبر گیری، سفارت، شیخ قبائل کا انتظام، فصل منقذات، مجالس شورش،

ان صیفوں میں سے عدی، حضرت عمر کے جد علی کو سفارت کے صیفے کا فسر اور اوس کے ساتھ منافرة کے سرکون میں ثالث ہونا، ظاہر کیا ہے اور

پھر حضرت عمر کے دادا انضیل کا ان خدمتوں کو انجام دینا بیان کیا ہے۔ اگر سفارت کا دوبار اور منافرة کی ثالثی عدی اور انضیل کے ہاتھ میں قبول خانہ کعبہ کی موروثی امارت کی سرداری کر لیا جائے تو خانہ کعبہ کی نگرانی اور حجاج کی خبر گیری کے کام سے اوس کو برتری نہیں ہو سکتی۔

خانہ کعبہ کی نگرانی اور حجاج کی خبر گیری اصل کار امارت تھا اور خانہ کعبہ درحقیقت دارالامارت تھا۔ اور یہ کام بلا اختلاف ہاشم بن بنی ہاشم اجداد پیغمبر خدا اور ابوطالب پدر علی مرتضیٰ کی بزرگوار اور بالآخر آنحضرت مسلم نے اپنی زندگی میں اسی استحقاق آبائی (امارت و سرداری قوم اور حق حفاظت اور انتظام خانہ کعبہ) کو حاصل کر کے قبضہ کیا جس سے وہ بیکار ہو گئے تھے اور سلمہ توحید جاری کر کے جبر اپنا قبضہ چاہتے تھے۔ اور جبہ سخت فراموشین قریشیوں اور تمام قبائل عرب کی ہوئیں اور نوبت جنگ بادل کی چونگی۔ اور علی مرتضیٰ سے اسی کے حصول میں پوری مدد ملی۔ اور اونہیں کے ہاتھ پر اوس کام کو جاری کرایا۔

حضرت عبدالمطلب سردارِ مکہ
کی سرداری کا خاص امتیاز

خانہ کعبہ کی نگرانی کو سپرٹ، اصل امارت
اور اکی سرداری اجدادِ پیغمبر اور علی مرتضیٰ

میں اور خانہ کعبہ کو دارالامارۃ، اس وجہ سے
کہتا ہوں کہ کتبِ نوایں میں موجود ہے کہ: "حضرت عبدالمطلب کے لئے خانہ کعبہ
میں سسہ بچپانی باقی تھی اور وہ خانہ کعبہ کی دیوار پر لکھ کر کے بیٹھتے تھے اور
دیگر لوگ اونٹنے سانسے بدب زانو تہ کرتے تھے اور ان دیگر لوگوں کو برز
یہ حق نہ تھا کہ وہ خانہ کعبہ کی طرف پشت کر کے بیٹھیں۔"

خود ذی علم مصنف نے جہاں ذکرِ نفیس کی خدمت کا اسی موقع پر کیا ہے
وہاں ظاہر کیا ہے کہ: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جد امجد عبدالمطلب، اور حرب بن مسہ
میں جب ریاست کے دعویٰ پر نزاع ہوئی تو دونوں نے نفیس کو حکم مانا۔"

نفیس نے عبدالمطلب کے حق میں فیصلہ کیا: "جس سے ظاہر ہے کہ ریاست خانہ
کعبہ ہاتھ میں حضرت عبدالمطلب کے تھی۔ اور وہی امیر قریشی کے تھے۔"

سوائے ریاست خانہ کعبہ اور امارت قریش کے سفارت کا کام اور دوسرے
کام جنگی تفریق ذی علم مصنف نے کی ہے وہ سب تابع امارت اور زیرِ اجازت
امیر کے ہو سکتے ہیں۔ اور حضرت عمر کے خاندانی اعزاز کو بمقابلہ خاندانِ پیغمبر
اور علی کے، رتبہ تفوق کا برگز نہیں ہو سکتا۔

نفیس کا فیصلہ کرنا ریاست کے دعوے و نزاع کا ایسا ہی تھا کہ جیسے ہمیشہ
بادشاہ اور گورنمنٹ پر کوئی دعویٰ ہوتا ہے اور اندرونِ سلطنت کوئی نزاع پیش آتی
ہے تو اس کا فیصلہ حاکم یا حکم مقرر کردہ امیر ہی کرتا ہے۔ جس سے اس
فیصلہ کرنے والے کو بادشاہ اور گورنمنٹ پر کچھ فوقیت نہیں ہو سکتی۔

درحقیقت استحقاقِ حفاظت اور انتظام خانہ کعبہ موجب امارت اور سرداری

قد کاٹھا اور وہ برابر پیغمبر اور اوتک اباد اور پدر علی مرتضیٰ کے قبضہ میں رہا۔
 عدی کے اعزاز خاندانی بیان کرنے میں نہ سہیں حضرت عمرؓ کو لٹا ہے وہ وہ
 جو انصرفت معلوم کے پیغمبر پیدا ہونے سے حضرت ہاشم کے خاندان کو ہوئی ہے
 باقی رہی جاتی تھی وہ عزت عدی کے خاندان میں بھی بخشنے کے لئے ذی علم مصنف
 نے کوشش کر کے ہم ہو چلے سین درگزر نہیں کی او جیسے کہ شبہ کیا
 بلکہ زمانہ علی مرتضیٰ کے لئے شرف خاص کا قائل ہے کہ پیغمبر تھی اور جہاں علی مرتضیٰ
 کے تھے وہاں ہی شرف حضرت عمرؓ کا دکھانے کے لئے ذی علم مصنف آمادہ
 ہوئے ہیں۔ اور پر نو دجلوہ نبوت کا حضرت عمرؓ کے چہرہ اور بھائی پر اس طرح
 ڈالتے ہیں کہ "نفیل کے دو بیٹے تھے عمرو، خطاب، عمرو معمولی سیاق کے
 آدمی تھے لیکن اونکے بیٹے زید جو نفیل کے پوتہ اور حضرت عمرؓ کے چہرہ اور بھائی
 تھے نہایت عالی درجہ شخص تھے وہ ان ممتاز بزرگوں میں تھے جنہوں نے

زیدؓ عمرؓ حضرت عمرؓ عمرؓ تھے
 اور انکی اذیت و ہجرت کی سرگشت
 رسول اللہ صلوٰۃ کی بشت سے چلتے اپنی
 اجتہاد سے بشت پرستی کو ترک کر دیا تھا
 اور موحہ بنے تھے۔ انین زیدؓ کا

یا قبول کے یہ نام ہیں۔ قس ابن سعدہ۔ ورقہ بن نوفل۔ زیدؓ پرستی اور
 رسوم بہت کو علانیہ برا کہتے تھے اور لوگوں کو دین ابراہیمی کی ترغیب دلاتے
 تھے اس پر تمام لوگ انکے دشمن ہو گئے۔ جنہیں حضرت عمرؓ کے والد خطابؓ سب
 زیادہ سرگرم تھے۔ خطابؓ نے اس قدر اذیت کو تنگ کیا کہ وہ آخر مجبور ہو کر مکہ
 منطویہ سے نکلے۔ اور حرارہ میں جا رہے ناہم کہی کہی چپ کر کعبہ کی زیارت
 کو آئے۔

جس زیدؓ کا تذکرہ ذی علم مصنف کرتے ہیں یہ وہی زیدؓ ہیں اور وہ نہیں عمرو

پسے نفیل کے بیٹے مین کہ جن عمرو بھالی خراب نے اپنے باپ نفیل کی زوجہ کو اپنی زوجہ بنا لیا تھا اور اسی زوجہ کے بطن سے یہ زید پیدا ہوا ہے اور اسی صفت کے یہ زید بھالی چچا زاد حضرت عمر کے مین۔

موجود اس امر سے تو کسی کو انکار کرنے کی ضرورت نہیں ہے کہ قبل بعثت یا قبل یہ ہدائش حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جہان مین کوئی موحّد پیدا نہیں ہوتا تھا اور جب ہی قائل توبہ اور بت پرستی کا ترک کر نیو لا ہو گا اوس کو ضرور پہ و ملت ابرہہ کہا جائے گا۔ لیکن واقعات زمانہ سے ہم کو یہ دلھا دیا ہے کہ بعد حضرت ابراہیم کے نسل حضرت اسمعیل سے سوائے حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی دوسرا ایسا شخص پیدا نہیں ہوا کہ جسے دعویٰ پیغمبری کی کے۔ سہا تو یہ کہ اوس کے منکرین سے ایسا منہ اویا ہو کہ جس سے انکار کرنے کی چٹائی کو تاب نہ رہے۔

اور نام دنیا کے بت پرست یا غیر خدا واد کے دوسرے بیرون اولیٰ مخلوق کی پرستش کرنے والے تاویل کر کے خدا کے واحد کے ماننے والے اور پرستش کرنے والے نہو گئے ہوں۔ اور ملت ابراہیمی کے بزمانہ جاہلیت جو اسوہ تنفیہ اور خراب ہو گئے تھے اونکی اصلاح ہو جو سوار حیاک طور پر قایم تھے اوکو برقرار اور جو امور مبہم تھے اونکی تصریح کر کے طریقہ شریعت کے وضع اور نشان دین کے قایم حکمت سے اب نہ کروئے ہوں جو مافوق حافت بشری سیرت انگیز ہو اور حسین تیاست کا۔ جب تک کہ دنیا قایم ہی کسی اور مری صورت نہ ہو۔

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بت ابتدائی زمانہ مین جو مصیبت اور ذلت قوم سے پہنچی اور جن مصائب اور ذلتوں کا اوکو برداشت کرنا پڑا ہی جنہیں سے حرار مین جانا اور بننا اور مکہ سے نکل جانا موجب اور قوم کا سہنی ہو جانا بھی ہے۔ ایک

زید کی مساوات پیغمبر
سے اور اوسکی حقیقت

بعینہ مساوات زید ابن عمرو کی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ دکھانا اون لوگوں کے دلوں میں کہ جو
شان نبوت اور نبی سے کامل آئی ہی نہ رکھتے

ہوں شک پیدا کرنا ہی جبکہ وہ ایک یورپین مصنف کے اس مقولہ پر نظر کریں جہاں
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرنے کے وقت لکھا ہے کہ "دنیا میں بہت گرم جوش وگ پیدا ہوئے
ہیں مگر اونکو موقع اظہارِ ریاقت کا نہیں ملتا اور اونکو زمانہ ٹھنڈا کر دیتا ہے۔"
جب تحریر فی علم مصنف اور تقریر یورپین مصنف کی یکجہاں کے دلچسپی جائے تو اسکا
ضروریہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ جیسے حضرت محمدؐ گرم جوش پیدا ہوئے تھے ویسے ہی
اوسی زمانہ میں حضرت زیدؑ پیدا ہوئے تھے
لیکن حضرت محمدؐ کو موقع اظہارِ ریاقت کا ملگیا
اور حضرت زیدؑ کو ایسا موقع نہ ملا اور زمانہ نے

اسحضرت کی نبوت میں
شک مصنف

اونکو ٹھنڈا کر دیا۔ ورنہ دراصل حضرت محمدؐ کو کوئی وجہ تعوق اور فضیلت کی نہیں ہے۔
ایسا اعتقاد قائم ہو جانے سے مسلمان جان سکتے ہیں کہ ایسے سمان بچے
مسلمان رہ سکتے ہیں یا نہیں؟

حضرت عمرؓ کی دانائی
یورپین مصنفین کی زبانی
جن بعض یورپین مورخین نے حضرت عمرؓ کی دانائی
ظاہر کی ہے۔ اس نوعیت سے کہ فضائل پیغمبرؐ
کے مسلمانوں کی نگاہ میں کم وقت ہو جائیں

جس سے وہ دائرہ اسلام سے باہر قدم رکھنے والے ہوں۔ اور ہمیں کی تائید و
تقدیر فی علم مصنف نے اس موقع پر کی ہے کہ واقعات زید چچا زاد جانی حضرت عمرؓ

اس حدیث سے بیان کئے ہیں کہ جس سے نسبتاً فضیلت حضرت عمر کی بنتی
 ملی نفعی نے سلم ہو کر خود زید کی فضیلت ہم رتبہ پیغمبر خدا کے تزار پاکر پیغمبر
 اپنی فضیلت سے تنزل میں اگر مساوی زید کے ہو جائیں اور مسلمان جس دارو
 میں پائین چھے جائیں۔

بہی علم کسنت نے زید کے حالات جن واقعات سے بیان لئے ہیں چاہئے
 عدم ذکر روایات متعلق زید | تھا کہ اون روایتوں کو ذرا نقل کرتے تاکہ ان
 واقعات کو ہر مسلمان دیکھ کر غور کرنا کہ وہ

رہ اہلیہ کہانیاں صحیح ہیں اور وہ واقعات کیا نوعیت رکھتے ہیں۔ اور مصنف
 نے ان واقعات میں اسبابِ عامل پیدا کرنے کی کہانیاں کوشش کی ہے
 اور واقعات کو اپنے اجتہاد کے قالب میں لہا تا ب دھلا کر۔ ورنہ غارِ نظر
 رکھنے والے مسلمانوں کی نگاہ میں نہایت ایسے واقعات کی شکل سے سما سکتی ہر
 کہ جن سے یہ امر پیدا ہوتا ہو کہ پیغمبر نے اپنے ابتدائی زمانہ میں بعینہ اسی شبہ
 پر قدم رکھا ہے کہ جس طریقہ پر حضرت زید چلے ہیں۔ اور پیغمبر نے حضرت زید
 کے اجتہاد کی ان موقعوں پر تقلید کی ہے۔

میرا خیال تو یہ ہے کہ ایسی روایتوں پر ایک سچا اور سچا مسلمان غور کر کے بچا
 اوٹھے گا کہ پیغمبر کی حالت واقعات کو دیکھ کر جبکہ وہ امور واقع ہو چکے ہیں حضرت
 عمر کی فضیلت اور عزت افزائی خاندانی کے لئے وہ روایتیں وضع کی گئی ہیں اور
 ان میں اوصاف واقعات کو جو پیغمبر پر گزرے تھے زید کی طرف بھی منسوب کر دیا
 ہے۔

افسوس ہے کہ زید نے رسول اللہ کی بعثت سے پہلے اپنے اجتہاد سے بہت
 پریشی تو ترک کیا ورمون بنے اور رسوم جاہلیت کو بداعلانہ کیا اور لوگوں کو

دین ابراہیمی کی ترغیب دی جس پر لوگ اونکے دشمن ہو گئے، مگر خطاب چچا زید نے زید کی حمایت حضرت عمر اور حضرت عمر چچا زاد بھائی نے زید کی نہ کچھ اور اونکے باپ نے نہ کی

حمایت کی نہ اونکے سخن پر ایمان لائے جیسے کہ حضرت محمد کی اونکے چچا ابوطالب، یا امیر حمزہ یا اونکے چچا زاد بھائی جعفر طیار اور علی مرتضیٰ نے حمایت کی اور بات بعل اوکے مسئلہ تومسید کو مان کر بت پرستی اور دیگر رسوم جاہلیت کے دشمن ہو گئے۔ بلکہ زید کے دشمنوں میں حضرت عمر کے والد خطاب (زید کے چچا) سب سے زیادہ گھمستے تھے کہ اونوں نے (خطاب) نے اس قدر اونکو تنگ کیا کہ وہ آخر مجبور ہو کر مکہ معظمہ سے نکل گئے اور حرامین جا رہے اور کبھی کبھی چھپ کر کعبہ کی زیارت کو آتے تھے۔

اگر خطاب چچا اور حضرت عمر چچا زاد بھائی زید کی حمایت کرتے اور اونکے سخن پر ایمان لائے تو ضرور زید کو اور اونکے خاندان کو وہ عزت اور فخر حاصل ہو جاتا جو حضرت محمد اور اونکے خاندان کو حاصل ہوا۔ بلکہ یہ عزت اور فخر پھر حضرت محمد اور اونکے خاندان کو حاصل ہی نہ ہو سکتی۔

حضرت عمر اور خطاب کی غلطی خطاب اور حضرت عمر نے بڑی غلطی کی کہ اونے عزت اور فخر نبوت کو جو خدا نے اونکے گھر میں نازل کیا تھا اپنے خاندان میں قائم نہ ہونے دیا اور

ایسی بزرگ عزت اور فخر کو اپنے ہاتھ سے کھو دیا۔ اور خطاب نے ایسی شدید لعنت زید کی کی جیسے ابولہب نے آنحضرت کی کی اور اپنا نام بمقابلہ زید کے اوس فہرست میں اول نمبر پر لکھا نا منظور کیا جہاں ابولہب کا نام بمقابلہ حضرت محمد کے لکھا گیا۔

واقعہ مخالفت شدید خطاب کا زید سوحہ کے ساتھ لازمی نتیجہ پیدا کر رہا ہے کہ خطاب کو بت پرستی اور رسوم جاہلیت نہایت عزیز تھے اور اوی کا اثر حضرت محمد کے شاندار زید اور نیز پیغمبر کے ساتھ

یہ اہل حب اسلام کی صدا اونکے کانوں تک پہنچی تو سخت برہم ہوئے اور جو لوگ اسلام لاپکے تھے اونکے دشمن بن گئے اور لبغہ کنیز اپنے خاندان کو جسے اسلام قبول کر لیا تھا مارتے مارتے تھک جاتے تھے آخر کار یہ فیصلہ کیا کہ خود بائی اسلام (حضرت محمد) کا قصہ پاک دین تو اگر مکر سے لگا سید سے رسول اللہ کی طرف چلے۔۔۔ جیسا کہ یہ واقعہ خود ذی علم مصنف نے بھی لکھا ہے۔ (صفحہ ۳۲)

خود زید کی غلطی | زید کی حمایت کرنے اور اونکے سنج توجید

کو نہ ماننے میں خطاب اون کے چچا اور حضرت عمر چچا زاد بھائی کا صرف قصور نہیں ہے بلکہ حضرت زید کی لیاقت کا یہی بڑا قصور ہے کہ اونہوں نے مثل حضرت محمد کے موقع پایا تھا کہ اپنے چچا اور چچا زاد بھائی سے اور پھر دوسرے لوگوں سے توجید کو قبول کراتے اور ترک بت پرستی اور رسوم جاہلیت اور اوس کے مذہب و جاننے میں اپنا شریک اور اپنا متفق اور اپنا رفیق بناتے اور بعد ہجرت مکہ کے تو اونکو اپنی لیاقت کے اظہار کا موقع بہت کچھ ہونا چاہئے تھا جیسا کہ حضرت محمد نے ہجرت انگیزہ اپنی دانائی اور لیاقت دکھائی۔

دنیا میں گرم ہوشوں کو جو وہ عدم کی حقیقت یہ خیال کہ میں دنیا میں بہت گرم ہوشوں کا ہوتا ہوں اور اونکو موقع اظہار لیاقت کا نہیں ملتا اور زمانہ اوسکو ٹھنڈا کر دیتا ہے غیر صحیح اور خلاف علم طبیعیات کے ہے۔ ہر شے کا دل و دماغ قانون قدرت

مشقات اور جداگانہ مدارج کا وضع کرتا ہے اور جو بشرکہ تمام جہات کے اعتبار سے فرد اکمل پیدا ہوتا ہے وہ اپنی اعلیٰ قوت سے اظہار اپنی لیاقت کے لئے خود بخود موقع پیدا کر لیتا ہے اور اپنی احسن تدبیر سے اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ کسی امر جزئی میں کسی کو کیسے امر کلی کے مقابلہ میں پیش کرنا سخت غلطی ہے اور پھر امر جزئیہ کے اعتبار سے امر کلیہ کے ساتھ مساوات یا ترجیح کا مفہود خطا در خطا ہے۔

بنی عدی کا بنی سہم کی پناہ میں جانا | حضرت عمر کے خاندانی حالت کے ذکر میں حضرت عمر کے باپ اور اون کے تمام خاندان بنی عدی کا بنو سہم کے دامن میں پناہ لینا ذمی علم مصنف یوں بیان کرتے ہیں کہ ”قبیلہ عدی اور بنو عبد الشمس میں مدت سے عداوت چلی آتی تھی۔ بنو عبد الشمس کا خاندان بڑا تھا اس لئے غلبہ اونہیں کو رہتا تھا۔ عدی کے تمام خاندان نے جمہین خطاب بھی شامل تھے مجبور ہو کر بنو سہم کے دامن میں پناہ لی۔ عدی کا تمام خاندان مکہ معظمہ میں مقام خففا، بین سکونت رکھتا تھا جب اونہوں نے بنی سہم سے تعلق پیدا کیا تو مکانات بھی اونہیں کے ہاتھ بیٹھالے، جس سے یہ ظاہر ہے کہ خطاب حضرت عمر کے باپ اور عدی کے تمام خاندان نے مکہ معظمہ کی سکونت اور بود و باش کو ترک کر دیا تھا لیکن مصنف نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ بنو سہم کی سکونت کہاں تھی؟ جنکی پناہ میں خطاب اور خاندان عدی نے پناہ لی تھی یا خطاب اور تمام خاندان بنی عدی کس جگہ اپنی بود و باش اختیار کر کے بنو سہم کی پناہ میں آگئے تھے۔ اوس مقام کے معلوم ہونے سے حضرت عمر کی تسلیم و ترتیب کا اندازہ بخوبی ہو سکتا تھا۔ کہ مقامی سکونت کا اثر تعلیم و ترتیب پر اون اشخاص کی پڑتا ہے جہاں وہ سکونت گزین ہو رہے ہیں۔

منجنان کے جنگل میں جھرت

ذی علم مصنف نے عنقریب صفحہ (۲۸) میں یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ حضرت عمر

غمر پر شاہد

سن رشتہ کو پہونچ کر خطاب اونکے باپ نے اونکو جو خدمت سپرد کی وہ اونٹوں کا چراناس تھا۔ یہ شغل اگرچہ عرب میں معیوب نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ قومی شعار تھا بیرحمی کے ساتھ اون سے سلوک کرتے تھے تمام تمام دن اونٹ چرانے کا کام لیتے تھے اور جب کبھی تھک کر وہ دم لینا چاہتے تو سناڑ دیتے۔ جس میدان میں حضرت عمر کو یہ مصیبت انگیز خدمت انجام دینی پڑتی تھی اذکذا نام منجنان تھا جو کہ مکہ معظمہ سے قریب مدینہ سے دس میل کے فاصلہ پر ہے۔

ایک دفعہ حضرت عمر کا اودھر گزر ہوا تو اونکو نہایت عبرت ہوئی۔ آبدیدہ ہو کر فرمایا کہ اللہ اکبر ایک وہ زمانہ تھا کہ میں خدے کا کرتہ پہنے ہوئے اونٹ چرایا کرتا تھا اور تھک کر بیٹھ جاتا تو باپ کے ہاتھ سے مارا کرتا تھا۔ حضرت عمر کا اندازہ تسلیم اس تقریر ذی علم مصنف سے ظاہر ہے کہ خاندان عدی نے جس میں خطاب

و ترتیب

بھی شامل تھے بنو سہم کے دامن میں پناہ لینے کے وقت اپنی بود و باش ایک گاؤں میں مثل باد یہ نشینان عرب کے اختیار کی کہ یہ بھی شعار قوم عرب کا تھا جسکو احزاب کہتے تھے۔ اور اوسے سے خواہ و خصلت خطاب او۔

مبتلیم و ترتیب حضرت عمر کا اندازہ بخوبی ہوتا ہے۔

سخن پیرحمی کا برتاؤ خطاب چواپنے وزندو جوان حضرت عمر سے کرتے تھے۔

ایسا بڑا و شرفار کہ کے خاندان میں کبھی نہیں پایا گیا۔

قوم عرب میں اونٹوں کے چرانے کا شعار تھا مگر انہیں اغراب میں جو سکونت

گاون میں رکھتے تھے یا بادیشین خانہ بدوش تھے اور انہیں میں ایسی خدمت یا شغل معیوب نہیں سمجھا جاتا تھا لیکن شرفار اور سردار مکہ کے خاندان میں نہ ایسی خدمت کسی نے انجام دی نہ کیسے سن رشد کو ہو پنچے ہوئے اپنے فرزند کے ساتھ ایسی بیرحمی کا سلوک کیا کہ مذے کا کرتہ پہنا کر تمام تمام دن اونٹ چرانے کا کام لیا ہوا و جب کبھی وہ تھک کر دم لینا چاہے تو اوس کو خوب اپنے ہاتھ سے پٹا ہو۔

اونٹ چرانے کا شعار عرب میں غر کی شان دیکھا جاتا تھا یا نفرت۔ حارث ابن ہام کے اشعار سے جو ابن زیاد کو لکھے ہیں ظاہر ہوتا ہے جب کا ترجمہ یہ ہے کہ ”اے زیادہ کے بیٹے اگر تو مجھ سے ملے تو میں اونٹوں میں جو اپنے مالکوں سے دور ہوں نہیں بلونگا (یعنی میں شتر چرانے والا نہیں ہوں) اور گھوڑوں اور سواروں میں بلونگا اور تو جب کو ایسے وقت میں ملیگا کہ گھوڑا مثل اپنے سوار کے بلند و فراخ سیف مجھ تین لئے جاتا ہو“

ذی علم صنف نے اس واقعہ خاندانی حضرت عمر کے بیان میں کہ بنو سہم کے دامن میں عدی کے تمام خاندان نے جس میں خطاب بھی شامل تھے پناہ لی علت یہ ظاہر کی ہے کہ

قبیلہ عدی اور بنو عبد الشمس	قبیلہ عدی اور بنو عبد الشمس میں بد
کی عداوت	سے عداوت چلی آتی تھی اور بنو عبد

لکھا خاندان بڑا تھا اسلئے غلبہ اونہیں کو رہتا تھا“

عبد الشمس سگے بہائی حسرت ہاشم فرزند عبد مناف کے تھے اور حضرت عدو علی مرتضیٰ حضرت ہاشم کی نسل میں ہیں۔ عبد الشمس اور ہاشم میں نہایت محبت تھی۔ عبد الشمس کے ایک صلیبی بیٹے تھے۔ عاص، اون کے بیٹے

سعید تھے اور انکو علم تفسیر سے آتش تھا اور وہ علی مرتضیٰ کے متبع رہے اور حضرت ابو بکر کی بغیت نہیں کی۔

عبدالشمس کا دوسرا بیٹا امیہ کہلاتا تھا جسکی نسبت بحث ہو کہ وہ کن قسم کا بیٹا تھا اور نام کے معنی سے معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ بن ہاشم کا بیٹا تھا۔

امیہ بنو عبدالشمس سے عدم عداوت | امیہ اور اسکی اولاد سے حضرت ہاشم اور انکی اولاد سے برابر دشمنی ہی ہے بنو عدی کے دلائل

اور حضرت عمر اور انکے خاندان سے ان بنو عبدالشمس سے عداوت نہیں تھی بلکہ دوستی تھی یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں حضرت معاویہ کو گورنر شام مقرر کیا اور بڑا رکن اپنی خلافت کا اور بڑا پایہ اپنے منصوبہ کا کہ خلافت خاندان حضرت محمد بنو ہاشم میں جانے نہ پائے قرار دیا۔

ذی علم مصنف نے جو یہ ظاہر کیا ہے کہ بنو عبدالشمس کا خاندان بڑا تھا ایسے اوسنین کو غلبہ رہتا تھا جو اوس خاندان عبدالشمس سے مراد عاص و معاص اور انکی اولاد اور ہاشم اور انکی اولاد سمجھنا چاہئے جبکہ عدی کے خاندان سے عداوت تھی۔ اور عبدالشمس کے بیٹے امیہ کو اوس میں داخل نہ سمجھنا چاہیے جبکہ خاندان ہاشم سے عداوت اور خاندان عدی سے دوستی تھی

بعد وفات پیغمبرؐ حضرت عمرؓ نے ایسی فکر و تدبیر کی کہ خلافت خاندان بنی ہاشم

میں نہ رہی اور علی مرتضیٰ خلیفہ نہ قبول کئے جائیں بہت قرین قیاس ہے کہ یہ اثر

اوسی عداوت دیرینہ کا تھا کہ جو اس خاندان سے خطاب حضرت عمرؓ کے باپ کو

تھی۔ اور حضرت عمرؓ ضرور مصداق۔ الولد سرکابیمہ کے تھے۔ اور یہی

بھید تھا کہ حضرت عمرؓ نے اپنی مکر قتل حضرت محمد پرچیت باندھی تھی۔ لیکن حاجب

اونہوں نے اپنی بہن اور بہنوئی سعید کو جو بیٹے اوسی زید موجد چچا زاد بہائی کے

مسلمان پایا تو اس وقت اسلام قبول کرنیکی پالیسی اختیار کی۔ جو ایک دانا دور رس
کو اختیار کرنی لازم تھی کہ کفر کی تائید کو لئے اونکے قریب خاندان کے ممبروں کی
نقد و کم ہو گئی تھی اور عبد مناف کے فرزند بن عبد الشمس اور حضرت ہاشم کی
قوت اور غلبہ کا گناہ دوسرے وقت پروقوف رکھ کر اپنے غلبہ کے لئے منتظر
وقت رہے بمقابلہ بدلے اور اس غلبہ کے جو اون کے خاندان پر بنو عبد الشمس
کا اور ہاشم کے خاندان کا رہا کرتا تھا اور جسکی وجہ سے اونکے خاندان نے بڑھاپہ
کے خاندان میں پناہ لی تھی۔

حضرت عمر کا اپنا اور اپنی قدیم دوستوں کو
و دشمنوں نے بدلہ لینا

خاندان کے غلبہ کو زیر کرین تب اپنے انتظار وقت سے فائدہ پہونچایا اور
ویسا ہی فائدہ پہونچنے کا اُمید کے خاندان اپنے قدیم دوستوں کو بمقابلہ اور
اور اپنے قدیم دشمنوں خاندان بنی ہاشم کے موقع دیا اور اصل سیرت جو عرب
کی تھی جسکی پیغمبر خدا نے بہت کچھ اصلاح کی تھی اسکا عود اور ظہور ہوا۔ فاعترف
یا اولی الابصار۔“

ذہبی علم مصنف حضرت عمر کی ولادت اور بچپن کے حالات تحریر کرتے وقت
قبول کرتے ہیں کہ انکی ولادت اور بچپن کے حالات بالکل نامعلوم ہیں۔“

حضرت عمر کے بچپن کے حالات
لا معلوم

تھے تو جیسے کہ اعراب کے بچوں کی پیدائش اور بچپن کی حالت ہوتی ہے ویسی ہی
حضرت عمر کی حالت ضرور ہوئی ہوگی۔ وہ گاؤں میں یا صحرا میں پیدا ہوئے ہوں
گے اور جنگل میں اور اعراب کے لٹنوں کے ساتھ کھیلتے پھرتے ہوئے۔

مصنف باوصف قبول اس بات کے کہ حضرت عمر کی ولادت اور بچپن کے حالات بالکل نامعلوم ہیں، عمرو عاص کی زبانی یہ نقل کرتے ہیں کہ ”وہ چند احباب کے ساتھ ایک جلسہ میں بیٹھے ہوئے تھے کہ دفعتاً ایک غل اڑا ہوا دریا سے معلوم ہوا کہ خطاب کے گھر بیٹا پیدا ہوا“ اس پر مصنف یہ قیاس کرتے ہیں کہ ”حضرت عمر کے پیدا ہونے پر غیر معمولی خوشی کی گئی تھی“

حضرت عمر کی ولادت پر شور و غلغلہ اذی علم مصنف نے یہ ظاہر نہیں کیا کی روایت کہ عمرو بن عاص کمان جلسہ احباب میں بیٹھے ہوئے تھے اور کس جگہ سے غل پیدائش کا اونکے کان میں پہنچا تاکہ بہت کچھ موقع اس روایت کی صحت کی حاجت کا ملتا۔

عمرو بن عاص وزیر اور مشیر حضرت معاویہ کے تھے اور علی مرتضیٰ سے ناامید اور ناخوش ہو کر حضرت معاویہ کے پاس چلے گئے تھے اور انہیں کی تدبیروں سے علی مرتضیٰ کا مقابلہ ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ جنگ صفین میں جب حضرت عیسیٰ کے مغلوب ہونے کی نوبت پہنچی تو انہیں بزرگ عمرو بن عاص کی فدا و تدبیر سے قرآن نیزوں پر پڑا کر دیا گیا۔ گئے تھے کہ جس سے علی مرتضیٰ کے لشکر میں تفرقہ پڑ گیا اور جنگ اس وقت موقوف ہو گئی اور علی مرتضیٰ کی فتح مندی سے تباہ ہو گئی۔ بمقابلہ علی مرتضیٰ کے حضرت معاویہ خلافت کی وہی جگہ حاصل کرنا چاہتے تھے کہ جب حضرت عمر نے قدم رکھا تھا اور خاندان پیغمبر سے منصب خلافت کے نکالنے کی بنیاد ڈالی تھی۔

عمرو بن عاص اونکے وزیر یا تدبیر کے شایان یہی تھا کہ وہ ایک مضمون شاعرانہ غزل پیدائش حضرت عمر کا بیان کریں کہ جو بنیاد شان حضرت عمر کے لئے ہوا جو جبر

ذی علم مصنف کو اس قیاس کا موقع ملے کہ دو اونکے پیدا ہونے پر غیر معمولی خوشی
 کی گئی تھی، اور مقابلہ اون صحیح روایتوں کا ہو کہ جنہیں پیدائش حضرت محمدؐ اور علیؑ
 اور اونکے بچپن کے حالات منقول ہیں جسے شہرہ آفاق ہونا اونکا اخذ کیا جاتا ہے۔
 سن رشد کے حالات کے کم معلوم | ذی علم مصنف حضرت عمرؓ کے سن رشد
 ہونے کے وجوہ کے حالات کو بھی تسلیم کرتے ہیں کہ بہت
 کم معلوم ہیں اور کم معلوم ہونے کی وجہ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ دو اس وقت کس کو
 خیال تھا کہ یہ نوجوان آگے چل کر فاروق اعظم ہونے والا ہے۔

یہ سچ ہے کہ حضرت عمرؓ اوس درجہ کے خاندان سرداروں اور مغزین
 سے نہیں تھے جنکو نوجوانوں کے حالات اوسی زمانہ میں لوگوں کو معلوم ہوتے
 رہتے ہیں اور ہر کہ و سہ کی نگاہ اونکے حالات پر پڑتی رہتی ہے۔ یہی وجہ ہوئی
 ہے کہ حضرت عمرؓ کے ایسے حالات سن رشد کے جس سے اونکی فضیلت کو
 تائید ہو بالکل معلوم نہیں ہوتے اور معلوم کہاں سے ہوتے کہ درحقیقت
 اونکا وجود ہی نہ تھا۔ ذی علم مصنف نے یہ تصریح نہیں کی کہ حضرت عمرؓ فاروق
 اعظم کیونکر ہو گئے یہ لقب اونکو کس نے دیا اور کیونکر حاصل ہوا؟ ہلکو تو کتب
 سیہ وادوایت یہ بتاتی ہیں کہ آنحضرتؐ نے علی مرتضیٰؑ سے فرمایا تھا کہ تم حق باطل
 میں فرق کرو گے، اصحاب کو آنحضرتؐ نے یہ بھی یہی فرمائی تھی کہ عتقرب میری امت
 میں فتنہ برپا ہوگا جب وہ وقت اوسے تو تم ملازمت علی کی اختیار کرنا کیونکہ وہی
 حق و باطل میں فرق کرنے والا ہے۔ ان احادیث سے ثابت ہو کہ یہ لقب
 آنحضرتؐ نے علی مرتضیٰؑ کو دیا تھا پیغمبرؐ نے حضرت عمرؓ کو یہ لقب نہیں دیا۔

۱۲ ریاض النہدۃ فی فضائل عشرہ المحب طبری و فردوس الاخبار دہلی و مجملہ طبرانی ۱۲

۱۳ مناقب خطیب از زم و فردوس الاخبار دہلی و مناقب امام عبد البر ۱۲

صاحب روضۃ الاجاب بحوالہ واقدی و ملائمہ جریطبری قبول کرتے ہیں کہ حضرت عمر کو اہل کتاب فاروق کے لقب سے پکارتے تھے اور مسلمانوں نے بھی انہیں کا اتباع کیا اور تمکو پیغمبر سے اس بارہ میں کچھ نہیں پہنچا جس سے صریح ظاہر ہے کہ جب حضرت ابو بکر نے عمر کو خلیفہ بنایا اور عہد حضرت معاویہ کا آیا تب بمقابلہ علی رضی حققی فاروق کے عہد معاویہ کے مسلمانوں نے حضرت عمر کو فاروق اعظم کے لقب سے پکارنا شروع کیا ہے پس ذیاعلم مصنف کو یہ کہنا تھا کہ یہ یہ نوجوان آگے چل کر عہد حضرت معاویہ میں فاروق اعظم ہونیوالا ہے۔

سرسید کے کچھ حالات کا ملنا اور اس سے پتہ تعلیم و تربیت سے کچھ حالات بہم پہنچائے ہیں اور

پہلے ہی روایت لکھی ہے جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے کہ یہ خطاب نے اونٹ چرانے کی خدمت حضرت عمر کے سپرد کی تھی اور وہ صحبان کے جنگل میں نمدے کا گرتہ پہنے اونٹ چراتے پھرتے تھے اور انکے باپ سخت برجمی سی پیش آتے تھے کہ جب وہ تھک کر دم لیا چاہتے تو والد بزرگوار کے ہاتھ سے پیٹے جاتے تھے۔

یہ واقعہ سچ معلوم ہوتا ہے کہ خود حضرت عمر نے اسکی تصدیق کی ہے اور اسکی صداقت پر وہ واقعہ یقین دلاتا ہے جو تحقیقی ہے کہ خاندان عدی نے جسمیں ختم شامل تھے بنو عبد الشمس کی عداوت کی وجہ سے بنو سہم کے دامن میں پناہ لی تھی اور مکہ کے اپنے مکانات بیچنے لگے تھے۔ مگر اس روایت سے حضرت عمر اور ان کے باپ کی سیرت اور تعلیم و تربیت انھیں اعراب کی سی ظاہر ہو رہے ہے کہ جو لوگ عرب کے دیہات میں سکونت گزین یا بادیہ نشین تھے جنکو عرب

صومانی بھی کہتے ہیں مگر حضرت عمر کے تشریفانہ مشغولی کیفیت جو عرب میں معمول ہے

ذی علم مصنف بر خلاف اسکے حضرت عمر

اُن شریفانہ مشغولوں میں مشغول رہنا دکھانا چاہتے ہیں جن کو شرفاء عرب کا معمول
اور لازمہ شرافت ظاہر کرتے ہیں اور اُن شریفانہ مشغولوں کو نسب انہی
سپہ سالاری، پہلوانی اور مقرری پر محدود کرتے ہیں اور انھیں چیزوں میں
حضرت عمر کی تعلیم و تربیت بیان کی ہے۔

افسوس ہے کہ اخلاقی تعلیم و تربیت کا ذکر جو دراصل لازمہ شرافت
ہو ذیلعلم مصنف نے ترک کیا ہے۔

ہر ملک میں ہر زمانہ میں تین طبعتوں کے لوگ ہوتے رہے ہیں۔
اعلیٰ۔ متوسط اور ادنیٰ۔ اور یہی حالت ملک عرب کی تھی۔ اور ہر طبقہ
کے لئے وہ مشاغل محدود وہ عرب میں نہ معمول بہ تھے نہ لازمہ شرافت
اُن پر محدود تھا البتہ اخلاقی تعلیم و تربیت ہر طبقہ کے لئے ضروری تھی
اور وہی لازمہ شرافت تھا۔ الشرافت بالعلم والادب لا بالمال والنسب۔
بسیا کہ پہلی تقریظ نے فرمایا ہے۔ اور اسی تعلیم و تربیت کا رواج اعلیٰ درجہ کے
خاندان عرب میں تھا۔ جس سے سیرت انسانی ٹھیک ہو جاتی تھی۔ اور
یہی چیز اعراب میں نہیں تھی بلکہ اسکے خلاف تھی جیسا کہ خدا سیرت اعراب
کی خبر دیتا ہے۔ الاعراب اشد کفر و نفاقاً، لیکن علم و ادب و شجاعت و فصاحت
و بلاغت کے اوصاف اُسی شخص کے برتر و اعلیٰ ہوتے ہیں جسکی طبیعت
اُسکے لئے موزون ہو اور قانون قدرت نے جسکا دل و دماغ ان اوصاف
کے لئے وضع کیا ہو اور ویسا ہی مادہ اُسکی طبیعت اور فطرت میں ودیعت
کیا ہو۔

یہ اوصاف کسی قدر کسب ذریعہ سے حاصل ہو جاتے ہیں مگر قدرتی
شان کے مقابلہ میں کسی شان کے اوصاف ہمیشہ ہم آغوش عجز ہوتے

تھے اور کبھی رتبہ افضلیت اور اعلیٰ کلمت کا نہیں پاتے تھے۔

اگر حضرت عمرؓ ان مشاغل محدودہ میں کامیاب بھی ہو گئے تو محض ان اسباب سے وہ درجہ افضلیت اور اعلیٰ کلمت کا اپنے ہم عصرون پر نہ پاسکتے تھے اور نہ پایا۔ خوراً انھیں نے سقیفہ بنی ساعدہ میں خلافت کے لئے ابو بکرؓ کو افضل قبول کیا۔ وہ حضرت ابو بکرؓ جنھوں نے علانیہ لوگوں کے سامنے فرمایا کہ ”مجھے اقالہ سعیت کا کرو جبکہ درمیان تمھارے تمھارا بہتر علی موجود ہے“ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت عمرؓ کے مقبولہ فضل نے علیؓ رضی کو افضل الناس بعد رسولؐ کہا اور خود حضرت عمرؓ نے (جبکہ علیؓ رضی ان کو راہ صواب دکھاتے تھے اور خطا سے بچاتے تھے) ستر و بروایت بہتر مرتبہ فرمایا کہ ”لو لا علیؓ لہامک عمرؓ“ اگر علیؓ نہ ہوتے تو ہلاک ہو جاتا عمرؓ

حضرت عمر اور فن نسب انی نسب دانی کا فن اگر حضرت عمرؓ کے

خاندان میں موروثی چلا آتا تھا اور حضرت عمرؓ نے بھی وہ فن بذریعہ لہث کے پایا تو یہ بات کسی فخر اور تفوق کی نہیں ہو سکتی تھی۔ عرب میں اکثر خاندان ایسے تھے جو اس فن میں پوری مہارت رکھتے تھے۔

ذوالعالم مصنف نے حضرت عمرؓ کے فن نسب دانی کو بہت ڈھونڈ ڈھونڈ کر ظاہر کیا ہے جس کی مسلمانوں میں عموماً شہرت نہیں ہے۔ خاندان بنی ہاشم میں اسی زمانہ میں عقیل بن ابی طالب ماہر انساب عرب ایسا نامور گذرا ہے جس کی شہرت ہزاروں مسلمانوں میں اس وقت تک زبان زد ہے۔ اور عرب میں نسب کا خیال ایسا اتھیل تھا کہ انسانوں سے لڑکر گھوڑوں اور اونٹوں کے نسب نامے محفوظ رکھے جاتے تھے چنانچہ ذوالعالم مصنف نے خود (۱۳۰) میں لکھا ہے کہ ”بچہ بچہ اپنا باجداد کے نام اور نسل کے رشتے“

دس دس بارہ بارہ پشتون تک محفوظ رکھتا تھا یہاں تک کہ انسانوں سے گزر کر گھوڑوں اور اونٹوں کے نسب نامہ محفوظ رکھے جاتے تھے۔“

ایسی حالتیں ملک عرب میں نسب کے فن میں مہارت کا پیدا ہونا باعث اسکا نہیں ہو سکتا کہ اسکا ذکر فخر کے ساتھ کیا جائے جبکہ ہر اعلیٰ و ادنیٰ ملک عرب کا اس فن کا شوق رکھتا تھا جسکا انجام یہ ہوا کہ یہ فن خدمت کی شان سے ادنیٰ درجہ کے لوگوں کے ہاتھ میں رہ گیا۔

ہندوستان میں خدمت نسب دانی | جب عرب کی نسلیں خصوصاً سادات بنی فاطمہ اصل سرداران قوم عرب

ہندوستان میں آئے تو انھوں نے اس خدمت کو نہایت کم درجہ لوگوں کے ذمہ کر دیا جسکا نشان اسوقت تک ہندوستان میں مثل سادات بارما و قصبہ امر وہہ و سرسی ضلع مراد آباد کے موجود ہے۔ یعنی نسب دانی کی خدمت نیز اشیوں اور بھاٹوں کے سپرد کر دی گئی جن کو ناب کہتے ہیں۔

اگر فن نسب دانی کوئی فخر کے قابل بات ہوتی تو سادات قوم عرب اس فن کو ایسے کم درجہ لوگوں کے سپرد نہ کرتے۔ پہلوانی اور کشتی کے فن میں ذی علم مصنف نے حضرت عمر کی نسبت بیان کیا ہے کہ ”عکاظ کے جنگل میں مہر کے کشتیان لڑتے تھے“ اور قیاس کیلئے کہ ”حضرت عمر نے اس فن میں پورا کمال حاصل کیا تھا۔“

فن پہلوانی | ہم حضرت عمر کی پہلوانی اور کشتی کے فن میں کمال حاصل کرنے اور

انکی شہسوار کی بابت جبکی نسبت ذی علم مصنف نے کہا کہ ”انکا کمال عموماً مسلم ہے“ صرف اسقدر کہنا چاہتے ہیں کہ ان فنون میں حضرت عمر کا کمال عہد پیغمبر میں حمایت پیغمبر کے واسطے کسی موقع پر کوئی بھی ثابت نہیں ہوا ہے

جہان جہان بڑی بڑی معرکہ آرائیان اور جنگ و جدل وافع ہوئی وہاں حضرت عمرؓ نے ہمیشہ میدان جنگ کو چھوڑ دیا اور میدان سے جدا ہو جانے کو ترجیح جان کی حفاظت کا لے کر دانا جیسے تمام تاریخین اسلام کی بالاتفاق گواہی دے رہی ہیں۔

برخلاف اسکے علیؓ فرض کی حالت اور شان ظاہر ہوئی ہے کہ سیکڑوں شہجاء عالم عرب کو جنہواں نے قتل کیا اور خود بھی معرکوں میں زخم کھائی کوئی قبیلہ عرب میں باقی نہ تھا جس کا نام و ممبران کے ہاتھ سے مقابلہ میں قتل نہ ہوا ہو اور میدان جنگ میں ہمیشہ مجھے رہے جسکی مثال خاندان قرآن میں دی ہے۔ جیسے سید بلالیؓ ہو یا بنیادؓ کا فتح بنیان مخصوص ہے

اگر پھلوانی اور شہسوار میں جیسا ذی علم مصنف قیاس کرتی ہیں حضرت عمرؓ کو کمال تھا تو انھوں نے عہدِ پیغمبرؐ میں کسی موقع پر یا اپنے زمانہ خلافت میں اپنی ذات سے وہ کمال کین نہیں دکھایا مان ایسی حالت میں یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ وہ محبت اسلام و انس پیغمبرؐ سے اپنی جان کی حفاظت مقدم سمجھتے تھے۔ ہر جاے مرکب تو ان تافہن چکہ جاہا سپر باید انداختن؟ خندق میں حضرت عمرؓ کی غزوہ خندق میں بین بکپیں روز مسلمان پہلوانی محصور تھے اور دشمنوں کو یہ جوش و خروش تھا

کہ عمران عہد و گھوڑا لگا کر آیا اور چند بار مبارک طلب کیا۔ تو پیغمبرؐ نے چند بار اپنے اصحاب کی طرف خطاب کر کے فرمایا کہ کوئی ایسا ہے جو اسکے شہر سے بچاؤ؟ کسی نے کچھ جواب نہ دیا اور ایسی حالت تھی کہ جیسے اُن کے سروں پر جانور بیٹھ ہے۔ حضرت عمرؓ عین وقت یہ بولے کہ اگر تم یہ شخص کے ساتھ فافلہ میں تھو کہ ایک ہزار قرآنوں کی زلفہ پر چڑھا کر آیا ہے۔ بجای سپر کو اوٹ کا بچہ اٹھالیا تھا اور تنہا ان قرآنوں کو پیا کر دیا تھا جبکہ ہیبت انسانی

ہمارے دلون میں بھیجی ہوئی ہے۔ مگر علی مرتضیٰ ہر مرتبہ پیغمبر کے اُس فرمانے پر آمادہ حرب ہوتے تھے لیکن پیغمبر اُن کو روکتے تھے۔ آخر کار جب کوئی عمر ابن عبدود سے مقابلہ کے لئے نہ نکلا تو علی کو پیغمبر نے اجازت دی اور علی مرتضیٰ نے اُسکے ہاتھ سے زخمی ہو کر اُسکو قتل کیا۔

اگر حضرت عمر کو سپہگری پہلوانی اور شہسواری میں کمال تھا تو کیا وجہ ہے کہ نہ تو اسوقت عمر ابن عبدود کے مقابلہ کے لئے نکلے (حالانکہ علی و مرتضیٰ کو دیکھ کر اسنے خود حضرت عمر کو غاصتہ کہا تھا کہ وہ حضور کیون جنگ کو نہیں لیتی) اور نہ جسوقت کہ قزاقون نے حملہ کیا تھا اسوقت انھون نے قزاقون کا مقابلہ کیا۔ اور عمر عبدود کی طرح اسوقت اور علی مرتضیٰ کی طرح اسوقت سپہگری پہلوانی اور شہسواری کے کچھ جوہر نہ دکھائے۔ !!

ضرار ابن خطاب کے مقابلہ میں
حضرت عمر ابن الخطاب کی سپہگری

یہ جسوقت کہ علی مرتضیٰ نے ابن عبدود کو قتل کر کے اُسکے ساتھیوں کی طرح رنج کیا ہے اور بھاگنے والوں میں ضرار ابن خطاب کے قتل کے لئے خود حضرت عمر اُسکے پیچھے ہوئے تھے جیسا کہ صاحب تاریخ خمیس و صاحب زادہ الخفادہ دیگر مورخین اسلام نے لکھا ہے تو کیوں اُسکے نیزہ کا چرکہ کھا کر اور بقول اُسکے وہ نیزہ کا کھاؤ ہمیشہ کے لئے ایک نعمت خوشگوار اُسکی طرف سے یادگار لیکر گردن جھکائے واپس چل آئے اور کیوں اپنے فن پہلوانی اور شتی اور سپہگری کی ایسے شخص کے مقابلہ میں بھی کپیتی نہ دکھائی۔

عکاظ کے دنگل میں
قواعد

عکاظ کے دنگل یا کسی تسلیم گاہ میں کمال حاصل کیا ہو اور وہ

لہذا ضرر ابن الخطاب

یہ مکتوبہ عمر ابن الخطاب جلد اول ص ۶۲

کسی وقت ظاہر ہوا ہو۔ قوم عرب کی طینت میں مفاخرت اور منافرت تھی جو کہ فی جس کسی دنگل یا تعلیم گاہ میں شریک ہوتا تھا دوسرے لوگ مفاخرت اور منافرت کا لحاظ رکھ کر اُس پر نظر ڈالتے تھے کہ یہ کس درجہ کا ہے۔ اور اُس کے ساتھ اُسی درجہ کا لحاظ رکھتے تھے جس درجہ کا وہ ہوتا تھا۔

خولہ بنت حکیم کا حضرت عمر سے مکالمہ

حضرت عمر جس زمانہ میں مسند آراے خلافت تھے اُس زمانہ میں ایک مرتبہ

خولہ بنت حکیم حضرت عمر کو ملی۔ حضرت عمر نے خود اُس کو سلام کیا۔ اُس نے جواب میں کہا کہ اے عمر کچھ اور کہہ میں تجھے پہچانتی ہوں۔ تیرا نام عکاظ کے بازار میں عمری تھا اور تھوڑے دنوں بعد تجھے عمر کہنے لگے اور اب بہت عرصہ نہیں ہوا کہ تو امیہ المومنین کہلانے لگا۔

خولہ بنت حکیم مشاطہ گری کا پیشہ رکھتی تھی۔ قطع نظر اس کے کہ وہ عربی النسل تھی مگر ایسے پیشہ ورون کو ہر ایک کے حسب نسب اور شرف و منزلت سے آگاہ ہونا بالحاظ فرائض پیشہ کے ضروری امر ہوتا تھا۔ جیسے وہ حضرت عمر کو پہچانتی تھی دیسے ہی حضرت عمر اُس کو پہچانتے تھے اور اُس کا یہ ادب کیا کہ سبقت سلام کی اُس پر کی اس خوف سے کہ خود نہ بول لٹے لیکن تو بھی وہ جواب دینے سے نہ چوکی اور اہستہ اہستہ جوانکی تعظیم نام اور لقب مہربانی اُس کو ظاہر ہی کر دیا۔

اس روایت سے ظاہر ہے کہ جو زمانہ حضرت عمر کے ابتدائے سن کا تھا جبکہ وہ عکاظ کے دنگل میں گشتی لڑا کرتے تھے اُس زمانہ میں حضرت عمر کا نام عمیر صبیغہ تحقیر سے منور لیا جاتا تھا کہ جو آخر کار بازار عکاظ میں آشکارا ہوا۔ اور جس سے بخوبی یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اُس زمانہ میں حضرت عمر کس درجہ

مفاخرت اور منافرت سے دیکھے جاتے تھے۔

حضرت عمر کے فن مقررۃ اور منصب سفارت کی حقیقت | بیان فن مقررۃ کے وقت حضرت عمر کی نسبت ذی علم مصنف قبول

کہتے ہیں کہ "قوت تقریر کی نسبت کوئی مصحح شہادت موجود نہیں ہے مگر ذی علم مصنف یہ قیاس کرتے ہیں کہ "قریش نے اُن کو سفارت کا منصب دیا تھا اور یہ منصب اُس شخص کو مل سکتا تھا کہ جو تقریر اور معاملہ فہمی میں کمال رکھتا تھا۔

ذی علم مصنف سے اس قیاس میں سخت غلطی ہوئی ہے کہ انھوں نے منصب سفارت کو ذریعہ قوت تقریر کا گردانا ہے حالانکہ قوت تقریر جس کسی کے لئے قوم اسکے عہد میں قبول کر لے اُسکو منصب خطابت کا دیا جانا قبول ہو سکتا ہے اس لئے کہ خطیب وہ ہو سکتا ہے جو اپنے دل اور دماغ سے تقریر کو پیدا کرے اور اُسکے لئے ضرور ہے کہ صالح حقیقی نے دل اور دماغ اُس قسم کا وضع کیا ہو اور اُس شخص نے ہر طرح کے علوم میں دستگاہی پیدا کی ہو۔

منصب سفارت کی شان اسکے خلاف ہے۔ سفیر کا کام صرف یہ ہے کہ جو معاملہ بطور پیغام پہنچانے کے سپرد کیا جائے اُس مضمون کو اُن الفاظ میں ادا کر دے جو اُسکو بتائے گئے ہوں۔

سفارت کا منصب کسی کو حاصل ہونے سے یہ قیاس ضرور کیا جائیگا کہ وہ کونسا نہیں ہے۔ ہمیشہ زمانہ نے تجربہ سے یہ دکھا دیا ہے کہ بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں کہ اُن میں قوت تحریر اعلیٰ درجہ کی ہوتی ہے مگر قوت تقریر نہیں ہوتی۔

بعض دل اور دماغ ایسے ہوتے ہیں کہ جنہیں قوت تحریر و تقریر دونوں اعلیٰ درجہ

کی ہوتی ہیں اور بعض ایسے ہوتے ہیں کہ خمین نہ قوت تحریر ہوتی ہے نہ قوت تقریر۔ اور ایسی قوتوں کے وجود میں وضع دماغ کا بہت اثر ہوتا ہے۔ ایسی حالتیں حضرت عمر کی نسبت محض منصبِ اُرت کی وجہ سے وصف قوت تقریر کا قیاس صحیح نہیں ہے جبکہ یہ قبول ہے کہ یہ قوت تقریر کی واسطہ کوئی شہادت موجود نہیں ہے اگر یہ وصف ہی اونہیں ہوتا تو جس طرح بیان منصبِ سفارت کا صحیح یا غیر صحیح یا بہ تبدیل نوعیت کیا گیا اونکی قوت تقریر کا زمانہ قائل ہوتا۔ جیسا کہ زمانہ نے اوسے عہد میں مان لیا تھا اور۔ مانتا چلا آتا ہے کہ علمِ مرتضیٰ سے زیادہ کوئی فصیح و بلیغ اور تقریر کرنے کرنے والا نہیں تھا۔

حضرت عمر کے مذاقِ شاعرانہ ذی علمِ معصفت نے بہانِ عکاظ کو کشتی کا دنگل بیان کیا ہے وہاں کی حقیقت

یہ بھی ظاہر کیا ہے کہ۔ عکاظ کہ سالانہ میلے میں تمام اہل فن جمع ہرگز انہی کمالات کے جوہر دکھلاتے تھے، اور چار شاعروں کا نام لیکر تباستے ہیں کہ وہ اسی تعلیم گاہ کے تعلیم یافتہ تھے جنہاں شاعری اور لکھ تقریر میں تمام غریب مانتا تھا اور پھر حضرت عمر کی نسبت فرماتے ہیں کہ وہ نہایت عمدہ مذاقِ شاعری رکھتے تھے اور مشہور شعراء کے چیدہ اشعار یاد تھے اور یہ قیاس کرتے ہیں کہ وہ یہ مذاق اونہوں نے جاہلیت ہی میں عکاظ کی تعلیم گاہ میں حاصل کیا ہوگا۔ اسلام لانے کے بعد وہ مذہبی اشغال میں ایسے مجھ ہو گئے تھے کہ اس قسم کے چرچے میں چندان پسند کرتے تھے

اگر مذاق یا فن شاعری حضرت عمر کا عرب میں مسلم ہوتا اور عکاظ کی یونیورسٹی سے انہوں نے کوئی فائدہ معتد بہ حاصل کیا ہوتا تو انکی بھی اس مذاق اور فن میں ایسی ہی شہرت ہوتی جیسی دوسرے شعرا کی ذیل مصنف نے تخصیص کی ہے۔ اور یہ در کتب پر ایام جاہلیت میں شاعر کا کلام جو سب سے علقہ کے نام سے مشہور ہے اور ان کا تھا ویسے ہی جاہلیت میں حضرت عمر کا کلام بھی خانہ کعبہ کے دروازے پر لٹکا ہوا یا وہ بھی منجملہ ان شعرا کے ایک ہے جو جن کا کلام سب سے علقہ کے نام سے آؤ زبان ہوا تھا اور نہ اسلام لایا گیا۔ اشغال مذہبی میں اس درجہ محو ہو جانا پایا جاتا ہے کہ وہ شاعرانہ چہچہے ناپسند کرتی ہوں۔ نہ مذہب اسلام میں محویت مانع اس قسم کے چرچوں کی تھی نہ ہو سکتی تھی۔ اشغال مذہبی عمیق غیر میں دو ہی قسم کے تھے ایک رواج مذہب اسلام میں تنبیہ کا ناصر و معین ہونا۔ دوسرے عبادت خداے واحد میں زیادہ وقت صرف کرنا۔ سوانہ میں دونوں امر میں نہ تاریخی واقعات ایسے موجود ہیں نہ قرآن ایسی شہادت دیتا ہے جبکہ یہ نتیجہ نکالا جاسکے کہ حضرت عمر کو اشغال مذہبی میں کس درجہ محویت ہو گئی تھی۔

ہاں تاریخی واقعات اور قرآن علی مرتضیٰ کی نسبت بے شک گواہی دیتے ہیں کہ وہ اشغال مذہبی میں کیا نصرت پیغمبر رواج دین اسلام میں اور کیا عبادت خدا۔ نے واحد میں محو ہو گئے تھے اور کوئی بنفس زندگی انکا انہیں اشغال سے خالی نہیں ہوتا تھا۔ اور تمام اوقات ان کی عمر کے انہیں مشاغل میں صرف ہوئے جس سے کوئی انکا زمین کر سکتا۔

حضرت عمر کا عکاظ کی یونیورسٹی میں تسلیم پانا کو کسی حیثیت اور نوعیت

سے تسلیم کیا جاوے وہ رتبہ فخر کا نمونہ ابلہ اوس کسی کے سیطرہ میں نہیں کہہ سکتا

جسے میر کی گود اور پیغمبر کے گھر میں جو گھر قدیم سے امرار قریش کا تھا نعیم اور تربیت پائی ہو اور ایسی تعلیم و تربیت سے جس سے کیونکر حاصل ہوا ہو۔ اور اوس تعلیم و تربیت کا فخر مسلمان کے داپہ نقش ہو۔ اوس کے مقابلہ میں کچھ روایتوں سے جنگی قطعی صحت نہ تو تعلیم و تربیت حضرت عمر کا عکاظ کے جنگل اور تعلیم گاہ سے قیاسی فخر پیدا کر کے اس زمانہ کے مسلمانوں کے سامنے پیش کرنا نقش بر آب ہے۔

حضرت عمر کی تجارتی معاش | ذی علم مصنف حضرت عمر کا فنون سے

فارغ ہو کر فکر معاش میں مصروفیت کا یوں ذکر کرتے ہیں کہ ”عرب میں معاش کا ذریعہ زیادہ تر تجارت کا تھا اوسہوں نے بی بی بھی شغل اختیار کیا اور یہی شغل اونکی بڑی ترقی دین کا سبب ہوا۔ تجارت کی غرض سے دور دور ملکوں میں جاتے تھے۔ بڑے بڑے لوگوں سے ملتے تھے۔ خود داری، ملبسہ، حوصلگی تجربہ کاری معائنہ دانی کے اوصاف اسلام لانے سے قبل پیدا ہوئے تھے۔ ان سفروں کے حالات نہایت دلچسپ اور نتیجہ خیز ہوتے۔ نیکو کسی مورخ نے ان پر توجہ نہیں کی۔ علامہ مسعودی نے مروج الذهب میں لکھا ہے کہ عمر بن خطاب نے عراق و شام میں سفر کئے عرب و رعم کے بادشاہوں سے ملے۔ اسکے متعلق واقعات کتاب اخبار الزمان اوو کتاب الاوسط میں لکھے ہیں، مگر خود ہی ذی علم مصنف یہ کہتے ہیں کہ ”وہ کتابیں ناپید ہو چکی ہیں نے قسطنطنیہ کے تمام کتب خانے چھان مارے لیکن کچھ کامیابی نہ ہوئی۔ محدث بن عساکر نے تاریخ دمشق میں حضرت عمر کے سفر کے کچھ واقعات لکھے ہیں میری نگاہ سے گذرے ان میں کوئی دلچسپی نہیں ہے“

اس امر پر کہ حضرت عمرؓ نے ذاتی حیثیت سے تجارت اختیار کی تھی یا وہ اپنی ذاتی تجارت کی غرض سے سفر کرتے تھے یقین یا اطمینان ہونا بہت دشوار ہے۔

مناحب حیاۃ الحیوان و تمیزی لکھتے ہیں کہ ”ابو بکر صدیقؓ اور عثمانؓ اور طلحہؓ اور عبدالرحمن بن عوفؓ ہزار تھے اور حضرت عمرؓ دلال تھے درمیان بائع اور مشتری کے کوشش کرتے تھے“

دلالی کا پیشہ درمیان بائع اور مشتری کے جن کا تعلق دوکانداروں اور خریداروں سے ہوتا ہی معیوب اور ادنیٰ درجہ کا سمجھا گیا ہی اسی دلال کو تقریر کی تعلی سے تجارت قرار دیا گیا ہے۔

میں ذی علم مصنف کے اس قیاس سے بھی متفق نہیں ہو سکتا کہ حضرت عمرؓ کے سفر وں کے حالات نہایت دلچسپ اور نتیجہ خیز ہونگے ”ذی علم مصنف نے وقبول کرتے ہیں کہ ”مورخوں نے آپؐ کو شبہ نہیں کی“ جس سے یہ نتیجہ نکلنا چاہیے کہ مورخین نے انکو دلچسپ اور نتیجہ خیز سمجھا کر قابل توجہ کہ نہ جانا علامہ سعودی نے مروج الذہب میں جن دو کتابوں میں حضرت عمرؓ کے واقعات کا ذکر کیا ہے اور جن کتابوں کی نسبت ذی علم مصنف کو خیال گذرا ہے کہ ”ان میں وہ دلچسپ اور نتیجہ خیز حالات ہونگے“ یہ ذی علم مصنف کا صرف شبہ ہی شبہ ہے کہ جس شبہ نے ان کو قسطنطنیہ کے تمام کتب خانوں کے چھان باری میں بہت تکلیف دی۔ ورنہ درحقیقت ان کتابوں میں بھی وہی سادہ واقعات ہونگے جو محدث ابن عساکر نے تاریخ دمشق میں لکھے ہیں اور جو ذی علم مصنف کی نگاہ سے گزرے ہیں اور جبکی نسبت وہ یہ رائے دیتے ہیں کہ ”ان میں کوئی دلچسپی نہیں“ اور اس رائے سے اس امر کی تائید ہوتی ہے کہ ان مورخوں نے

ہی [جن کی نسبت ذی علم مصنف یہ کہتے ہیں کہ انھوں نے توجہ نہیں کی] واصل اُن واقعات سفر پر توجہ کر کے اُنکو عمد اُترک کر دیا ہو کہ وہ واقعات دلچسپ اور نتیجہ خیز نہیں تھے۔ بلکہ یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ اُن واقعات سے نقص کسی وصف حضرت عمر کا ہوتا تھا اس لئے ان مؤرخین نے اُن کو عمد اُترک کیا اور ہمارے ان ذی علم مصنف نے بھی اپنے مذاق کے موافق اُن کو دلچسپ نہ سمجھ کر چھوڑا۔

لیکن حضرت عمر کے مطلق سفر کرنے سے انکار نہیں ہو سکتا گو وہ کسی غرض سے ہو اور گو اُسکے حالات سے کسی قسم کا نتیجہ نکلتا ہو اور یہ امر تسلیم کر لینے کے قابل ہو کہ وہ عراق اور شام کے سفروں اور عرب و عجم کے بادشاہوں کے دربار میں حاضر ہونے سے تجربہ کار اور جہاں دیدہ ہو گئے تھے اور اُن کے دماغ نے ایسا مادہ اخذ کر لیا تھا کہ اپنی حفاظت اور یہودی اور ترقی کی گو وہ کوئی نوعیت رکھے تدبیروں میں کامیابی حاصل کرتے چلے جائیں۔ اور کچھ شبہ نہیں ہے جیسا کہ ذی علم مصنف نے کہا ہے کہ ”یہی شغل اُن کی فطری ترقیوں کا سبب ہوا“

بعد اوقات پیغمبرؐ کے ہنوز لاش پیغمبرؐ کی دفن نہیں ہوئی تھی سقیفہ بنی ساعدہ میں پہنچ کر اور موقع غیر حاضری علی مرتضیٰ کا پا کر کہ وہ تجزیہ و تکفین میں مصروف تھے قدیمی امارت اور بادشاہت کو خاندان پیغمبرؐ سے نکالا اور علی مرتضیٰ کو جانشین پیغمبرؐ کا سر پہنے دیا اور ابداء خود خلافت کو قبول کیا اس اندیشہ سے کہ علی مرتضیٰ کی طرف سے نہ معلوم کیا آفت برپا ہو اور وہ حضرت ابوبکرؓ سے جدید خلیفہ کے سر پر رہے اور خود اس عمدہ و آفت سے محفوظ رہیں۔ اور یہ سب یہاں کہ حضرت ابوبکرؓ رسیدہ ضعیف القوی شخص ہیں اُنکے عہد میں زمام حکومت

اپنے ہاتھ میں لے کر اور وہ قبل بنی وفات کے سوا کسی دوسرے کے لئے استخلاف نہ کر سکیں گے اور احسان کی جزا احسان سے کریں گے۔

چنانچہ انھیں فکر وں اور تدبیروں کا نتیجہ حضرت عمر کی کامیابی کے لئے ہوا اور ذیعلیم مصنف نے یہ سچ کہا ہے کہ ”وہ شغل انکی بہت بڑی تھی کا سبب ہوا“ اور میں بھی حضرت عمر کی ان چالاک فکروں اور ہوشیار تدبیروں کی داد دیتا ہوں۔
حضرت عمر کا واقعہ قبول ذیعلیم مصنف حضرت عمر کے قبول اسلام کے قصہ لکھتے وقت قبول کرنے

میں کہ ”حضرت عمر کا تیسواں سال تھا کہ رسول صلعم مبعوث ہوئے اور اسلام کی صدا بلند ہوئی“ اور یہ بھی ذیعلیم مصنف تسلیم کرتے ہیں کہ ”حضرت عمر مسلمانوں کے دین ہو گئے اور جب انکی زد و ضرب سے رہبر قبیلہ پاپا (کوئی اسلام سے برگشتہ نہ ہوا تو وہ بائی اسلام کا قصہ یال کر دینے کے لئے تلوار کمر سے لگا کر سید رسول اللہ کی خدمت پہلے راہ میں ہیں اور پہنچنے کے مسلمان ہو جانے کی خبر پا کر ان کے گھر گئے اور ہیں اور پہنچنے کو خوب بااثر بیٹا تاکہ وہ اسلام پر قائم رہیں لیکن جب انہوں نے کسی طرح اسلام سے برگشتہ نہ ماقبول نہ کیا تب بعض آیات قرآنی نے مسلمان ہو گئے اور جیہ کے پاس پہنچ کر اپنا ایمان ظاہر کیا“

ہم کو اس واقعہ سے کچھ اختلاف نہیں ہے۔ لیکن اس تمام واقعہ سے حضرت عمر کی عجب کما جی اور ہوشمندی پر نظر انداز کر کے جو قیاس صحیح یا ہوتا ہو اسکے ظاہر کرنے سے باز نہیں رہ سکتے۔

حضرت عمر کے مسلمان ہونے کی حقیقت - یہ ام مسلمہ ہو چکا ہے کہ حضرت کے دل میں شدت کفر اور دشمنی پیغمبر اور مسلمانوں

کی اس قدر جھڑکی تھی کہ وہ خود پیغمبر کا تلوار سے قصہ فیصل کرنے پر براہِ نیت ہو کر چلے

اور یہ بھی تسلیم ہو چکا ہے کہ خود داری اور بلند حوصلگی اور تجربہ کاری اور معاملہ نمایی
سفر و تجارت کے ذریعہ سے حضرت عمرؓ میں پیدا ہو چکی تھی۔
اسی خود داری اور بلند حوصلگی نے انکو صریح یہ کہ اس بات پر آمادہ کیا
کہ امارت قریش کے سردار کا کہ جو کل قوم عرب کی اصلاح کا دعویٰ کرتا ہے اور
جس کا نتیجہ کل پر امیر ہو جانے کا اور کل قوم کو بلکہ کل جہان کو اپنا مصلح بنانا چاہتا
ہے۔ فیصلہ کر دوں تو قریش مجھے کو امیر قبول کر لیں گے کہ اس وقت سوائے چند
مسلمانوں کے کل قوم قریش اور کل قوم عرب دشمن جانی پیغمبرؐ کی تھی اور
جس خاندان امارت میں ایسا دشمن قوم عرب کا ہوتا جسکے قتل ہونے کی ہوا بیشرا
قوم عرب اس خاندان سے ہرگز کسی کو امیر نہ بنائیں۔ بلکہ اس وقت تک کہ
اپنا امیر بنائیں گے۔ لیکن جب اہل بنی نضیر واقعہ بنی نضیر کے امیر بنے تو
غزیرہ خاندان والے بھی ایسے بختہ مسلمان ہو گئے ہیں کہ ان کو امیر بنانا
ترک نہ کر سکیں گے اور اسی سے انھوں نے بھول لیا کہ، رسول اللہؐ ایسی تھی۔
وہ ضرور افضلیت حاصل کر کے مسلمانوں کو اعلیٰ ترقی دے گا۔ یہودی پوچھنا دینا۔
وہیں سے حضرت عمرؓ نے اپنی ہالسی ٹپٹی کہ بجائے ان کے باپ کی اسلام امیر بن کر
کو قتل کریں خود اپنا ان کے زیر فرمان اور ان کے سامنے بیٹھ جائیں۔
وہی ذریعہ اپنی ترقی کا ہو۔ حضرت عمرؓ کے اسلام قبول کرنے کے بعد ان کے
رسولؐ سے بخوبی ظاہر ہوئی ہے کہ جو شخص نے اس وقت کو اسلام قبول کیا
عمرؓ پیغمبرؐ کے سامنے گئے ہیں اور اس ارشاد پیغمبرؐ کے سامنے گئے ہیں
شہادت پڑھا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ جب عمرؓ عمر آئے حضرت رسولؐ ان کے سامنے
نے فرمایا کہ یہ

انما بعثت بالحق نبیاً فیقول اللہ انک نہیر، چاہتا تھا کیا گیا۔

عن الجزى والنكال ما انزل بالوليد
بن المغيرة، فقال عمر اشهد ان لا اله الا
الله، وانك عبد الله ورسوله
اگر نازل کرے اللہ تبارک و تعالیٰ
رسوائی اور عقوبت سے جو کچھ کہ نازل کیا
اللہ نے ولید بن المغیرہ کے لئے پس حضرت
عمر نے کلمہ شہادت پڑھا

اور مفسرین نے اتفاق کیا ہے کہ ولید بن مغیرہ کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی تھی
ولا تطعوا الا خلافت میں نہ بجا نہ شام
متابع للمغیرہ عند انیم عتل بعد ذلك فیم
ان کان ذالما ل ونبین۔

ترجمہ اطاعت مت کر کسی دروغ گو
کھانیوالے خوار کی، عیب کر نیوالے اور
سخن بینی کی طرف جانے والے کی، باز
رکھنے والے کی خیر سے اور تعدی کر نیوالے
بکر واری کی، درشت بخاکار، حرام زادہ کی
اگرچہ وہ صاحب مال اور بیٹوں والا ہو

از شاہ پیغمبر کو سن کر جو حضرت عمر نے کلمہ شہادت پڑھا۔ اس واقعہ سے زیادہ کوئی
امر وجہ انہی حالت اسلام قبول کرنے کی ناکار نہیں کر سکتا۔

حضرت عمر کی وجہ سے علانیم ذیل علم مصنف حضرت عمر کے اسلام قبول
از اسے فرائض کی حقیقت کرنے کے بعد جسکو وہ سنہ نبوی کے

پچھلے سال کا واقعہ ظاہر کرتے ہیں تاریخ اسلام میں نئے و ورکا شروع ہونا
ظاہر کرتے ہیں کہ اس وقت تک اگرچہ چالیس سچاس آدمی اسلام لائے
تھے عرب کے مشہور بہادر سید الشہداء نے بھی اسلام قبول کر لیا تھا تاہم مسلمان
اپنے فرائض نہ ہی علانیہ نہیں ادا کر سکتے تھے اور کعبہ میں نماز پڑھنا تو بالکل
ناممکن تھا۔

حضرت عمر کے اسلام کے ساتھ دفعتاً یہ حالت بدلتی اور مسلمانوں کی

اور مقام اس دین کا عالم میں نہیں تھا۔ اور کعبہ میں اظہار اسلام اور دعوت اسلام کا وعدہ اہل سیر و تاریخ اس طرح لکھتے ہیں کہ جب ۲۹ شخص اصحاب رسول کے ہو گئے تھے حضرت ابوبکر کے اصرار سے پیغمبر ظاہر ہوئے اور مسلمان نواحی مسجد میں تفرق ہو گئے۔ حضرت ابوبکر خطبہ پڑھتے تھے اور پیغمبر بیٹھے ہوئے تھے کہ مشرکین نے ابوبکر پر حملہ اور انکو بہت زد و کوب کیا (جس چیز سے کہ ان کو مارا اور جس طرح مارا اسکی تفصیل کتب تواریخ میں درج ہے)۔ حضرت ابوبکر اس دریا کے راقعہ سے بہوش ہو گئے اور انکی قوم انکو اٹھا کر لی گئی۔

حضرت عمر سے کعبہ میں نماز کے لئے جو قتال کا ذکر کیا جاتا ہے حسین یہ نہ کہ ہے کہ کسکو حضرت عمر نے قتل یا زخمی کیا؟

حضرت عمر سے نماز کے لئے
جو قتال کا ذکر کیا جاتا ہے حسین یہ نہ کہ ہے کہ کسکو حضرت عمر نے قتل یا زخمی کیا؟

ارکونی حضرت عمر کے زخم لگا ۹ اور کون کون حضرت عمر کے مقابلہ میں آیا تھا؟ اگر حضرت عمر سے کوئی مقابلہ کفار مکہ سے ہوا ہو گا جسکا نشان کسی اور جگہ سے نہیں ملتا ہے تو وہ جنگ ایسی ہی ہوئی ہوگی جیسے حضرت ابوبکر سے درہ قتل و قتال کا حکم قبل ہجرت نہیں دیا گیا جس سے ظاہر ہے کہ روایت مقابلہ عمر کی محض مصنوعی ہے اور اگر حضرت عمر نے خلاف حکم خدا و رسول قتال کیا تو اس سے فضیلت حضرت عمر کی وہی پیدا کر سکتے ہیں جو انکے فعل سے بھی مستحسن قرار دیتے ہیں۔

۱۰ تاریخ الخلفاء للسيوطی ص ۲۶ و ردۃ الاحباب و معارج النبوة و جامع البیاض و کتاب مفتی ۱۲۔

۱۱ معارج النبوة ص ۲۵ و ۲۶ رکن سوم باب دوم مطبوعہ بیٹی۔ ۱۲ منہ

حضرت امیر حمزہ سید الشہداء کے مسلمان ہو جانے اور حضرت ابوطالب کے زیر حفاظت ہونے سے پیغمبر کو یہ نصرت پہنچ چکی تھی کہ کوئی کافر و مشرک پیغمبر کو اذیت نہیں پہنچا سکتا تھا البتہ یہ ضروری کہ جون چون مسلمان زیادہ ہوتے جاتے تھے ویسے ہی تقویت مذہب اسلام کو اور پیغمبر کو ہوتی جاتی تھی۔

حضرت عمر کے مسلمان ہونے سے نئے دور کی حقیقت | ایسے ہی حضرت عمر کے اسلام میں شامل ہونے سے زیادہ تقویت

پیغمبر و مذہب اسلام کو ہوئی۔ لیکن یہ امر کہ ”حضرت عمر کے اسلام لانے سے نیا دور پیدا ہوا اور فرائض مذہبی علانیہ ادا ہونے لگے اور کعبہ میں پڑھی جانے لگی“ مسلم نہیں ہو سکتا۔

اگر حضرت عمر کے اسلام لانے سے یہ نیا دور پیدا ہو گیا تھا تو ہجرت حبشہ اُس وقت کیوں کی گئی جبکہ حضرت عمر کے اسلام لانے کے وقت سے تعداد مسلمانوں کی دگنی ہو گئی تھی اور پھر پیغمبر کو مکہ سے ہجرت کرنے کی ضرورت کیوں ہوئی؟ اور حضرت عمر اور دیگر مسلمان پیغمبر سے پہلے مدینہ کو کیوں ہجرت کر کے چلے گئے؟

جب ادا سے فرائض مذہبی حضرت عمر کی وجہ سے علانیہ ہونے لگے تھے۔ اور کعبہ میں نماز پڑھنا قائم ہو گیا تھا تو مکہ سے ہی مذہب اسلام تمام قوم عرب میں اور تمام ملکوں میں پھیلا یا جاسکتا تھا حالانکہ تمام مورخ اس پر متفق ہیں کہ جب حضرت ابوطالب کا انتقال ہو گیا اور حمایت پیغمبر میں ضعف آگیا اور کفار اور مشرکین مکہ بالکل قتل پیغمبر پر آمادہ ہو گئے اُس وقت پیغمبر نے ہجرت کی ہے جیسا کہ مصنف نے بھی بیان ہجرت میں قبول کیا ہے جس کا ظاہر یہی کہ حضرت عمر کی قوت سے نہ پیغمبر کی حفاظت ہو سکتی تھی اور نہ دین اسلام جاری ہو سکتا

قائد قائم رہ سکتا تھا۔

حضرت عمرؓ کہ اسلام لانے سے اگر نیا دور نہ ہو گیا تھا تو انیسویں ہجری
وہ دور نہایت ضعیف تھا اور پیغمبرؐ کی ہجرت سے پہلے ہی ختم ہو گیا۔

مادینہ میں حضرت عمرؓ کا صیغہ اخوت

یہ امر بیان بجا ہے کہ مدینہ میں پیغمبرؐ جو مہاجر جس جس رقبہ کا ہوتا
تھا اسی رقبہ کے انصاری کو اسکا بھائی بنا دیتے تھے۔ حضرت عمرؓ کو بکاء ہوتا

قرار دیا اسکا نام عتبہ بن مالک تھا جو قبیلہ بنی سالم کے۔ دارالتحریر اور خود
بنی زبیلہ مصنفہ، ماشیہ پڑھاتے ہیں کہ وہ حافظ بن جو بنے متوفی البانی
میں عتبہ بن کی بہن اور اس بن خوی کا نام بکاء جو اور اسی کی تصحیح کی ہے۔

لیا زبیلہ مصنفہ، بکاء کہ بن کے خود غلامہ و صوفیہ زادہ امیر بن
سے حوالہ، متان کہ نام بکاء اور اس بن خوی کا بہن نام لکھا ہے حضرت
سمر کی اخوت کا کچھ ذکر نہیں کیا۔

اسرا بکاء اور فتح الباری میں
اختلاف تصنیف صیغہ اخوت

بکاء بن حجر کی تصنیف اول فتح الباری، جو یا اصباہ۔ اور قرینہ صاف یہ
چاہتا ہے کہ اول تصنیف، حافظ بن حجر مستغنی کی اصباہ ہے جس میں انھوں نے

بلا کسی تحقیق کے ابن سعد کے حوالہ سے عتبہ بن کا نام لکھا ہے۔ اور اس بن
خوی کا بہن نام لکھا حضرت عمرؓ کی اخوت کا کچھ ذکر نہیں کیا کہ اس وقت تک
اسی یہ تحقیق نہیں تھی کہ اس بن خوی کے ساتھ حضرت عمرؓ کی اخوت قرار دی۔

جب امام سے فتح الباری شریعت بخاری تصنیف کی اس وقت انہی
تحقیق یہ ہوئی کہ عتبہ بن کے ساتھ حضرت عمرؓ کا صیغہ اخوت نہیں پڑھا گیا بلکہ

حضرت عمر سے باکر روایت کرتے :-

علیؑ رضی کو شرفِ حضورؐ

پیغمبرؐ

لیکن یہ شرف بمقابلہ اُس شرف کے کہ جن صحابہ کو روزانہ صحبت

حضورؐ پیغمبرؐ کی رہتی تھی کم ہے۔ اور علیؑ مرتضیٰ کو جو شرف صحبت پیغمبرؐ حاصل

ہوا ہر اُس کے مقابل میں تمام صحابہ کو جو شرف صحبت حاصل ہوا بیچ ہی خود علیؑ

مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ ”گو دین رکھا بچہ کو پیغمبرؐ نے در مالیکہ میں طفل تھا۔ اور

اور پٹپٹا لیتے تھے مجھ کو اپنے سینہ سے۔ اور لے لیتے تھے مجھ کو اپنے بستر پر

اور س کرتے تھے مجھ کو اپنے بدن تشریف سے۔ اور منگھاتے تھے مجھ کو

اپنے پسینہ کی بو۔ اور اپنے منہ میں چیز کو چبا کر مجھ کو لقمہ دیتے تھے۔ اور

مجھ سے کوئی دروغ بات۔ گفتار میں پانی نہیں گئی۔ اور نہ کوئی خطا میرے

کردار میں ہوئی۔ بالتحقیق قرین کیا۔ خدا سے سب جاننے والے پیغمبرؐ کا اس وقت

سے کہ دودھ اُن کا چٹھایا گیا بزرگ ترین فرشتہ ملائکہ سے۔ جو جلاتا تھا

پیغمبرؐ کو مکارم اور محاسن اخلاق عالم پر شب و روز۔ اور میں اُس پیغمبرؐ کی

پیردی کرتا تھا جیسے کہ اونٹ کا بچہ اپنی ماں کے پیچھے جاتا ہو۔ اور لمبہ کر رہے

تھے آنحضرتؐ ہر روز میرے لئے ایک نشان اپنے اخلاق سے اور حکم دیتے

میں مجھ کو اپنی پیردی کا۔ اور ہر آئینہ مجاورت کرتے تھے وہ حضرت ہر سال

کوہِ حرا کی۔ پس دیکھتا تھا میں اُن کو اور نہیں دیکھتا تھا اُن کو کوئی سوا میرے

اور نہیں سچ کیا ایک گھر میں اُس دن اسلام میں غیر رسول اللہؐ اور خدیجہؓ کی

کے اور میں تیسرا اُن کا تھا۔ دیکھتا تھا میں نور دمی کو۔ اور سو گھنٹا تھا میں

بوسے نبوت کو۔ ہر آئینہ منی میں نے آواز اندوہناک شیطان کی جس وقت ناز

ہوئی وحی آنحضرتؐ پر۔ پس عرض کی میں نے کہ اے رسول اللہؐ یہ آواز اندوہناک

کسی ہر پس فرمایا کہ یہ شیطان ہے تحقیق ناامید ہو گیا اپنی پریشانی سے۔ اور تحقیق کہ مستنا ہے توجہ کچھ مستنا ہوں میں اور دیکھتا ہے توجہ کچھ کہ دیکھتا ہوں میں۔ لیکن تو نبی نہیں ہے لیکن تو وزیر ہے اور بیشک تو اوپر خیر کے ہے۔ اسکا نتیجہ ہر ایک کی سمجھ میں بہ آسانی آ سکتا ہے کہ ابتداء صحبت پیغمبر سے علی مرتضیٰ نے سمجھ لیا تھا کہ زمانہ تنفیہ مونیوالا ہے اور اس کے شر کا رنگ خیر سے بدلنے والا ہے۔

علی مرتضیٰ نے جو اپنی مثال سول خدا سے دی ہو کہ ”میں ایسا ہوں جیسے کہ ایک دو شاخہ درخت ایک بیج سے جما ہوا۔ اور جیسے ہا قلعہ بازو ہے جس سے آوازہ قربت اور صحبت علی مرتضیٰ کا پیغمبر خدا سی بخوبی ہو جاتا ہے۔ جب علی مرتضیٰ پیغمبر کے ساتھ ایک گھر میں رہتے تھے اور پرورش علی مرتضیٰ کی پیغمبر کرتے تھے۔ اُس زمانہ میں پیغمبر اپنی ذاتی اور اپنی قوت بازو کی کمائی جیسے اپنے اوپر صرف کرتے تھے ویسے ہی علی مرتضیٰ پر۔ اور اُس کمائی سے جیسے گوشت اور خون پیغمبر کا پیدا ہوتا تھا ویسے ہی علی مرتضیٰ کا۔ اور اسی واقعہ خاص نے علی مرتضیٰ کی نسبت پیغمبر سے کہلوا یا ہو کہ جو تیرا گوشت ہے وہ میرا گوشت ہے اور جو تیرا خون ہے وہ میرا خون ہے“ اور جیسے کہ پیغمبر کے گوشت اور خون سے کوئی امر قبیح سرزد نہیں ہوا ویسے ہی علی مرتضیٰ کے گوشت اور خون سے بھی کوئی امر قبیح پیدا نہیں ہوا۔

علی مرتضیٰ مدینہ منورہ میں بھی ایک گھر میں پیغمبر کے ساتھ رہے یا پیغمبر کے گھر کے برابر دوسرے گھر میں جبکہ دختر پیغمبر کے ساتھ ان کا نکاح ہو گیا۔

دونوں گھروں کے درمیان جو دیوار تھی اُس میں پیغمبر نے ایک نکلہ

خود آنحضرت کی تجویز تھی۔ بہر حال یہ مسئلہ زیر بحث تھا اور کوئی رائے
تبرار نہیں پائی تھی کہ حضرت عمر آنکے اور انہوں نے کہا کہ ایک آدمی
اعلان کرنے کے لئے کیوں نہ مقرر کیا جائے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس وقت
حضرت بلال کو اذان کا حکم دیا۔

ذی علم مصنف نے جس انداز سے مضمون طریقہ اعلان نماز کا بیان
کیا ہے اور اوس سے فخر حضرت عمر کا دکھایا ہے بیشک قابلِ داد کے ہے
جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جو پیغمبر سے پہلے نزول نبوت
خاندان حضرت عمر میں ہوا تھا۔

پیغمبر باوصف مبعوث ہو جانے کے اتنی قابلیت بھی نہیں رکھتی تھی
کہ طریقہ اعلان عبادت خدا کے وحدہ لا شریک بہ طرزِ نواہجِ ابداع کر سکیں
اور بوق و ناقوس کو جو یہودیوں اور عیسائیوں کے یہاں نماز کو اعلان
کے لئے تھا تجویز کریں۔ مگر حضرت عمر کے نزدیک ایسے امور عقیدہ کی کچھ
حقیقت نہیں تھی اون کے ماخلوئین ایسی باتیں پڑی ہوئی تھیں کہ
رستہ چلتے ہوئے آگے اور طریقہ اعلان پیغمبر کو بتا دیا گو یا حضرت عمر پر
پہلے ہی وحی نازل ہو چکی تھی۔ اور پیغمبر طریقہ اعلان نماز کے تعین میں
جیران و پریشان تھے اور یہودیوں اور عیسائیوں کے بوق و ناقوس
کے روانہ کو جو اون کے یہاں اعلان نماز کے لئے تھا تجویز کر رہی
چلے تھے اون کے پاس نہ کوئی وحی آسکی تھی نہ اونکی قوت لکھوتیہ کچھ
کام کر سکی تھی کہ حضرت عمر نے اونکو راہ صواب دکھا دی بالاحول ولا قوۃ الا
بالتداعلی العظیم

مسلمانوں کو سوچنا چاہئے کہ پیغمبر کی ایسی شان اور حضرت عمر کا ویسا فخر

ظاہر کرنے سے مسلمانوں کے دلوں میں پیغمبر کی نسبت کیا خیالات پیدا ہو سکتے ہیں اور وہ اعتقاد رسالت انحضرت صلعم پر کہاں تک قائم رکھ سکتے ہیں روایات متعلق اہلسنت کے یہاں طریقہ نماز کے بارہ میں طریقہ اذان جو روایات مذکور ہوئی ہیں ان کا مضمون یہ ہے

”روایت ابن عمر کے بیان سے۔ اہل اسلام جب مدینہ میں آئے ہیں جمع ہو کر ملتے تھے۔ تو نماز کے لئے اوقات مقرر کیا کرتے تھے اور کوئی صورت ندا کی نہ تھی۔ ایک روز انہوں نے اس بارہ میں چرچا کیا تو بعض لوگوں نے کہا کہ ایک ناقوس شل ناقوس نصارے کے بنا لو۔ اور بعضوں نے کہا کہ ایک بوق شل قرنائے یہود بنا لو۔ عمرؓ نے کہا کہ کسی ایسے شخص کو نہیں کہہ کر ملتے جو نماز کے واسطے ندا کرے۔ رسول اللہؐ نے فرمایا کہ اسے بلا۔ اونہ اور نماز کے واسطے ندا کرے“ (صحیح بخاری کتاب الاذان صفحہ ۵۵ مطبوعہ دہلی)

”انس سے روایت ہے کہ لوگوں نے آتش و ناقوس کا ذکر کیا اور اسکے بعد ذکر کیا یہود و نصارے کا۔ پس حکم دیا بلال کو اذان میں شفع اور اقامتہ میں وتر کا۔ (صحیح بخاری صفحہ ۵۵ مطبوعہ دہلی)

(روایات منقول از فتح الباری جز ثالث صفحہ ۳۳۳ و ۳۳۴ مطبوعہ دہلی)

”ابو معین نے حلیۃ الاولیاء میں روایت کی ہے کہ جب حضرت آدمؑ جنت سے تشریف لائے اور وقت جبریلؑ نے اذان پڑھی“

”عزیز ترین حدیث جو کہ ابتدائے اذان کے بارہ میں وارد ہوئی ہے وہ حدیث ہے جسے ابو الشیخ نے عبد اللہ ابن زبیر سے روایت کیا ہے کہ اذان حضرت ابراہیمؑ کی اذان سے لی گئی ہے اور اسکے بعد

ہیئت آیت مذکور ہوئی۔ وَاَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ۔ اللہ۔ اوسوقت رسول خدا نے اذان کہی ۴

”منہ حرث ابن ابی اسامہ میں یہ روایت ہے کہ اول جس شخص نے اذان کہی وہ حضرت جبریلؑ ہی تھا آسمان دنیا میں“

”طبرانی نے سالم ابن عبد اللہ کے طریق سے روایت کی ہے کہ جب رسول خداؐ کو معراج ہوئی تو پروردگار عالم نے بذریعہ وحی طریقہ اذان تعلیم فرمایا جب آپؐ تشریف لائے تو آپؐ نے حضرت بلالؓ کو تعلیم فرمائی“

”دارقطنی نے اطراف میں انس سے روایت کی ہے کہ جناب رسول خداؐ نے اذان کا حکم اوسوقت دیا تھا جبکہ نماز فرض ہوئی تھی ۵

”ابن مردویہ نے بی بی عائشہؓ سے روایت کی ہے کہ رسالت مآبؐ فرماتے ہیں کہ جب مجھے معراج ہوئی تو حضرت جبریلؑ نے اذان کہی تو ملائکہ کو مانا ہوا کہ وہی نماز پڑھائیں گے۔ اوس کے بعد انہوں نے مجھے نماز کیواسطے آگے بڑھایا پس میں نے نماز پڑھی ۶

”مسند بزاز وغیرہ میں حضرت علیؓ کی حدیث میں وارد ہوا ہے کہ جب خدا نے چاہا کہ اپنے رسولؐ کو اذان تعلیم کرے تو حضرت جبریلؑ ایک جالوز جسے براق کہتے ہیں لیکر تشریف لائے اور جناب رسول خداؐ اوپر سوار ہوئے اور وہی حدیث اذان جبریلؑ کی ذکر ہوئی ہے اور اوس میں یہ بھی مضمون ہے کہ ناگاہ ایک فرشتہ پس پرہیزہ سے نکلا اور اوسنے کہا۔ اللہ اکبر اللہ اکبر اور اوس کے آخر میں یہ مضمون بھی ہے کہ اوس فرشتہ نے جناب رسالت مآبؐ کا ہاتھ پکڑا اور حضرت نے اہل سموات کو نماز پڑھوائی ۷

مشکوٰۃ المصابیح فصل ثالث صحیحہ مطبوعہ دہلی میں عبد اللہ رب نریہ

بن عبد ربہ سے مروی ہے کہ: ”جب رسول خدا نے ناقوس بجانیکا حکم دیا نماز کے واسطے۔ میں سوتا تھا۔ کہ ایک شخص (کو دیکھا) اپنی ہاتھ میں ناقوس لے کر گھومنے لگا۔ میں نے (اوس سے) کہا اسے بندہ خدا کیا ناقوس بیچتا ہے؟ اوس نے کہا تم کیا کر دے؟ میں نے کہا نماز کیواسطے لوگوں کو بلائیں گے۔ اوسنے کہا کہ میں تم کو نہ بتا دوں وہ بات جو اس سے بہتر ہے؟ میں نے کہا ہاں۔ اوسنے کہا۔ کہو۔ اللہ اکبر۔ الخ۔ اور اسی طرح اقامتہ پس جب صبح ہوئی تو میں رسول خدا کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور میں نے خبر دی اؤکو اوس سے جو کچھ کہ میں نے دیکھا تھا حضرت نے فرمایا کہ انشاء اللہ یہ روایے صادقہ ہی۔ تم بلال کے ساتھ کھڑے ہو۔ اور بیان کرو اوس سے جو کچھ کہ تم نے دیکھا ہی تاکہ وہ اوس کے موافق اذان دین۔ کیونکہ وہ تم سے زیادہ خوش آواز ہیں پس میں بلال کے ساتھ کھڑا ہو گیا۔ اور میں اؤکو بتا گیا اعد وہ اذان دیجی گئے۔ اؤس کا بیان ہے کہ عمر بن الخطاب نے یہ مضمون اپنے گہر میں سناتو وہ گھر سے نکل آئے اور رداؤنکی زمین پر گھسنی جاتی تھی۔ کہنے لگے یا رسول اللہ قسم تجھ اجسنے آپ کو بحق مبعوث کیا ہے۔ میں نے یہی ایسا ہی خواب دیکھا ہی جیسا کہ اوسنے دیکھا۔ رسول اللہ نے فرمایا کہ الحمد للہ اس روایت کو ابو داؤد اور دارمی اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔ مگر اوسمیں اقامتہ کا ذکر نہیں ہے اور ترمذی نے کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے لیکن اس میں تصریح قصۂ ناقوس کی نہیں ہے“

صاحب فتح الباری شامی صحیح بخاری (جز و ثالث صفحہ ۳۳۳ مطبوعہ دہلی) کہتے ہیں کہ ”غزافی نے وسط۔ میں نقل کیا ہے کہ تقریباً ۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴

خواب دیکھنے کا ذکر کیا ہے۔ اور غلطائی نے نقل کیا ہے کہ بعض کتب فقہاء میں یہ ذکر ہے کہ ۷ آدمیوں نے خواب دیکھا ۷

شایع فتح الباری نے یہ بھی کہا ہے کہ ۷ وارد ہوئی ہیں حدیثین اسپر تحقیق اذان شروع ہوئی کہ میں قبل ہجرت کے۔ اور جزم کیا تو وہی نے تحقیق کہ نبیؐ نے اذان دی ایک مرتبہ سفر میں اور غلبہ دیا اسکو ترمذی نے اور قوی کہا ہے اسکو ۷

(عون الباری مطبوعہ بہوپال جلد اول صفحہ ۲۴۹ باب مذا اذان)
شیعوں کے یہاں یہ روایت ہے کہ ۷ جبریل نے اذان واقامتہ خدمت رسالتاً میں حاضر ہو کر کہی۔ جناب امیر اسوقت موجود تھے۔ آنحضرتؐ فرمایا کہ سنئے یا وکری۔ عرض کیا ہاں۔ فرمایا ہلال کو بلا کر تعلیم کر دو جناب امیر نے ہلال کو بلا کر طریقہ اذان واقامتہ تعلیم فرمایا ۷

ان روایات پر جب غور کیا جائے تو صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ ذی علم مصنف نے سرسری طور پر وہ مضمون اذان کے متعلق اختیار کیا ہے کہ حسین حضرت عمر کے لئے فخر پیدا ہو سکے۔

روایات متعلق | سب سے پہلے ذی علم مصنف کو یہ امر طے کرنا تھا کہ اذان نہ اللصلوۃ پر رائج | کہاں اور کس زمانہ میں شروع ہوئی۔ شایع فتح الباری نے اگرچہ اون احادیث کو جسے کہ میں قبل ہجرت اذان کا شروع ہونا ظاہر ہوتا ہے اپنی نزدیکی غیر صحیح کہہ دیا ہے لیکن اونکی قیاس کے خلاف صریح قرینہ موجود ہے جب یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ کے اسلام لانے کے بعد یہ قوت مسلمانوں کو ہو گئی تھی کہ وہ خانہ کعبہ میں غلانیہ نماز پڑھتے تھے تو ضرور ہے کہ اذان ہی اسی وقت شروع ہوئی اور نو ذی نے یہاں تک حزم کیا ہے کہ پیغمبرؐ نے ایک مرتبہ

سفر میں اذان دی۔ اور جس سے یہ نتیجہ بخوبی پیدا ہوتا ہے۔ کہ اذان کا طریقہ بغیر کسی بحث کے بذریعہ انداء انسانی شروع ہی سے قرار پایا تھا۔

شیعون کے یہاں کی روایت اہلسنت کے یہاں کی جن روایتوں سے مستفق ہے اونکا مفاد یہ ہے کہ یہ تعلیم جبرائیل علیہ السلام نے طریقہ اذان کا بذریعہ انداء انسانی مقرر فرمایا۔ اسی پر نظر کر کے مسلمانوں کو یہی سمجھ لینا چاہئے کہ خود پیغمبر نے بذریعہ وحی کے انداء صلوٰۃ کا بذریعہ انسان کے طریقہ قرار دیا ہے اور مخصوص اپنی قوت فاعلی اور ملکوتی سے اوس طریقہ کے رواج کی ابتداء کی ہے۔

ایک روایت پر بغیر کسی قیاس و ثبوتی کے ذی علم مصنف کا صرف اس قدر کہہ دینا کہ "حضرت عمرؓ آنکھ اور اونہون لئے کہا کہ ایک آدمی اعلان کرنے کے لئے کیوں نہ مقرر کیا جائے" اور اوس سے فخر حضرت عمرؓ کے لئے ظاہر کرنا۔ اور اوس واقعہ سے جو منافی فخر حضرت عمرؓ کا ہے گریز کرنا کہ ابن عبد ربہ کی خواب کا مضمون حضرت عمرؓ نے اپنے گھر میں سنا اور گھر سے نکل کے پیغمبر سے آکر کہہ دیا کہ میں نے ہی ایسا ہی خواب دیکھا ہے (جس کو ابن عمرؓ نے یوں ظاہر کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کہا کہ کسی شخص کو ندا کے لئے کیوں نہیں کہہ کر دیتے) اویسی ضمنیوں کو یوں ادا کرنا کہ "حضرت عمرؓ آنکھ اور اونہون لئے کہا کہ ایک آدمی اعلان کرنے کے لئے کیوں نہ مقرر کیا جائے" سخت معیوب ہے۔

اولن روایتوں سے اگر فخر ہو سکتا ہے تو ابن عبد ربہ یا دیگر اشخاص کو کہ جن کو خواب دیکھ کر ذکر کیا گیا ہے۔ حضرت عمرؓ کی اگر فخر ہو سکتا ہے تو یہی فخر ہو سکتا ہے کہ اونہون نے ابن عبد ربہ کی سنی سنائی بات پیغمبر سے ظاہر کر دی یا اپنی آپ کو یہی خواب بچہ و بالوں میں شال کر لیا۔ شیعون کی طرف سے ۱۹۷۱ء بہ سلسلہ ذکر فضائل علی مرتضیٰ یہ امر ظاہر اور شائع

ہو چکا تھا کہ واقعات سوانح عمری پیغمبر خدا اور علی مرتضیٰ کے ایک دوسرے سے
پلٹے ہوئے ہیں جیسے عمل فکر سے اور فکر عمل سے جدا نہیں ہو سکتے ویسے ہی
اون کی سوانح عمری ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتی ہیں۔

سلسلہ سے وفات رسول تک ذی علم مصنف سلسلہ سے وفات رسول
حضرت عمر کے واقعات عمری تک غزوات و دیگر حالات کے بیان
اجزاء سیرۃ بنوی صلعم شروع کرنے کے وقت یہ ظاہر کرتے

ہیں کہ "سلسلہ سے آنحضرت کی وفات تک حضرت عمر کے واقعات اور حالات
درحقیقت سیرۃ بنوی کے اجزاء ہیں۔ آنحضرت کو جو لڑائیاں پیش آئیں
غیر قوموں سے جو معاہدات علی میں آئے۔ وقتاً فوقتاً جو انتظامات جاری کئے
گئے۔ اشاعت اسلام کے لئے جو تدبیریں اختیار کی گئیں۔ انہیں سے ایک
واقعہ بھی ایسا نہیں جو حضرت عمر کی شرکت بغیر انجام پایا ہو۔"

نبی و علی کا توحد سوانح عمری | واقعات تاریخی پر جب نظر کجائی ہے

تو روز پیدائش علی مرتضیٰ سے دفن پیغمبر تک حالات اور واقعات سوانح
عمری ان دونوں بزرگواروں کے ایسے متفق اور شال ہیں کہ جب کسی موقع کا ذکر
کیا جائے تو چارہ نہیں ہی کہ بغیر ذکر ایک کے دوسرے کا ذکر ہو سکے۔

پیغمبر کے ساتھ اتفاق اور اتحاد سوانح عمری کا اطلاق سوائے علی مرتضیٰ
کے کسی دوسرے پر صادق آنا بالکل غیر ممکن ہے۔

ذی علم مصنف سلسلہ سے پہلے حضرت عمر کے واقعات اور حالات کو سیرۃ
بنوی کے اجزاء ہونیکا یا کار پیغمبری میں اون کی شرکت کا دعویٰ نہیں کر سکا
اور سلسلہ سے جو اونہوں نے ایسا دعویٰ کیا ہے او سیکے ثابت کرنے کے
میدان میں قدم رکھنے سے پہلے۔ اوس دشواری کے بیان پر جو اون کو

پیش نظر غمی مجبور ہو کر اس پیرایہ سے کہنے میں کہ "مشکل یہ ہے اگر تمام واقعات
پوری تفصیل کے ساتھ لکھے جاویں تو کتاب کا یہ حصہ سیرت نبوی سے بدل
جاتا ہے۔ حضرت عمر کے کارنامہ رسول اللہ کی ذات سے وابستہ ہیں۔ اونکو
جب ملحدہ کیا جاوے گا تو تمام واقعات کا عنوان رسول اللہ کا نام نامی قرار
پاویگا۔"

حضرت عمر کے کارنامے ذات | ایسے پہلو سے بھی ظاہر ہے کہ حضرت عمر
آنحضرت سے وابستہ ہیں | کے واقعات اور حالات درحقیقت سیرت
نبوی کے اجزاء نہیں ہیں۔ اور نہ کارپیمبری میں اونکی ایسی شرکت ہو سکتی ہے
کہ بغیر اونکی شرکت کے انجام نہ ہو سکے۔

اگر حضرت عمر کے واقعات اور حالات درحقیقت سیرت نبوی کے اجزاء ہوتے
یا حضرت عمر کی شرکت کے بغیر کارپیمبری انجام نہ پاتا تو تمام واقعات تفصیلی لکھی
جانے کی حالت میں سیرت نبوی سے نہ بدل جاتے اور نہ تمام واقعات کا عنوان
رسول اللہ کا نام نامی قرار پاسکتا۔

حضرت عمر کے واقعات اور حالات سیرت نبوی کے اجزاء یا اونکی شرکت کا
پیمبری میں ادوسقت سمجھی جاسکتی تھی کہ بغیر اون کی سیرت نبوی کا انجام اور کار
پیمبری کا انجام نہ ہو سکتا۔

معیار اسکا کہ کس کے واقعات اور حالات سیرت نبوی کے اجزاء ہیں اور
بغیر شرکت کس کے کارپیمبری انجام نہیں پاسکتا تھا یہ ہے کہ اگر وقت ہجرت
پیمبر سے ولسات یا دفن پیمبر تک حضرت عمر کے کارنامے تاریخ اسلام سے
نکال دئے جائیں۔ اور پہرہ دیکھا جائے کہ مذہب اسلام کے قائم اور شایع ہونے میں
کیا جذبہ بانی رہی جاتی ہے۔

ذی علم مصنف نے اسی مشکل پیش نظر سے یہ عجیب و غریب طریقہ اختیار کیا کہ جن واقعات میں حضرت عمر کا خاص تعلق ہے ان کو لکھا جائے گا مگر اس طریقہ سے ہی وہ حضرت عمر کے واقعات اور حالات سیرت نبوی کو اجزا اور بغیر شرکت ان کے کار پیغمبری کے انجام نہ پالنے کے ثابت کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکتے ہیں۔

تذکرہ محسوس خصوصیات | ذی علم مصنف نے زمانہ ہجرت میں کوئی عمری جنگ بدر میں۔ کار نمایان حضرت عمر کا بیان نہیں کیا

بلکہ یہ بیان کیا ہے کہ یہ ہجرت کے دوسرے سال تک کوئی قابل ذکر معرکہ نہیں ہوا۔ سلسلہ میں بدر کی واقعہ کا بیان کر کے ابی پر بحف کی ہے کہ یہ وجہ اس واقعہ کی کیا اور کیونکر ہوئی؟ اور یہ حضرت عمر کے نسبت یہ ظاہر کرتے ہیں کہ یہ حضرت عمر اگرچہ اس معرکہ میں رائے و تدبیر و جانبازی و پامردی کے لحاظ سے ہر موقع پر رسول اللہ کے دست و بازو رہے۔ ان کی شرکت کے محسوس خصوصیات کو ظاہر کرتے ہیں۔

بدر میں حضرت عمر کی جانبازی | لیکن ذی علم مصنف کا یہ ظاہر کرنا و پامردی و رائے و تدبیر کی کہ یہ حضرت عمر اس معرکہ میں راہی مفصل حقیقت۔ و تدبیر و جانبازی و پامردی کے

لحاظ سے ہر موقع پر رسول اللہ کے دست و بازو رہے۔ محض ذاتی اظہار ہے ورنہ زمانہ نے جیسا کہ ذی علم مصنف نے دعویٰ کیا ہے قبول نہیں کیا ہے اور نہ صفحہ روزگار پر اس کے نشان پائے جاتے ہیں۔ نہ ذی علم مصنف تاریخی واقعات سے یہ بتا سکے ہیں کہ حضرت عمر نے اس معرکہ میں پیغمبر کو کس موقع پر کیا رائے دی اور کیا تدبیر کی۔ اور ان کی

وہ کونسی جانباری اور پامردی اس درجہ پر ظہور میں آئی کہ جس سے وہ رسول اللہ کے بھیجے جا سکیں۔

ذی عام مصنف نے واقعہ بدر کی وجہ بیان کرنے کے وقت ابھی قبول کیا ہے۔ اور آیت قرآنی سے سند لائے ہیں کہ جب تمام مکہ یہ خبر سنا کہ آیت کا مسلمان البوسفیان پر حاکم کرنا چاہتے ہیں جو تجارت کا مال لیکر شام سے واپس آ رہا تھا اور پیغمبر تین سو آدمیوں کے ساتھ مدینہ سے روانہ ہوئے (ترجمہ آیت) انہیں ایک گروہ مسلمانوں کا ناخوش تھا گو یا کہ وہ موت کی طرف ہانکی جاتی ہیں۔ آیت کا رہن جنگ ایسی حالت میں بلحاظ مضمون آیت ذی عام مصنف کہ بدر کے بارہ مین۔ بہت ضرور تھا کہ وہ حضرت عمر کی رائے و تدبیر اور

جانبازی و پامردی ایک ایک شمار کر کے بتاتے اور نہایت دلنور ہو کر کہاتے کہ حضرت عمر اوس گروہ میں شامل نہیں ہیں نہ اوس گروہ کے اجزاء سے ہیں جس گروہ کی نسبت آیت قرآنی میں ذکر ہے کہ مسلمانوں کا ایک گروہ ناخوش تھا گو یا کہ وہ موت کی طرف ہانکے جاتے ہیں۔ حالانکہ واقعات تاریخی ہمسکو دکھا رہے ہیں کہ

پیغمبر کا بدر میں جنگ کے لئے جب کفار قریش جو حمایت قافلہ کیلئے صحاب سے رائے طلب کرنا نکلے تھے متوجہ پیغمبر کے ہوئے تب پیغمبر

لئے اصحاب سے فرمایا کہ مجھ کو خدا نے حکم کیا ہے کہ میں اون کے ساتھ جہاد کروں اور اصحاب کا خوف دیکھ کر ہر ایک کی رائے کو دریافت کیا حضرت ابو بکر ادا ہوئے اور کہا کہ وہ قریش میں سواروں اور گروہ سمیت اور تکبر رکھتے ہیں۔ جس روز سے کہ غزت پالی ہو ذلیل نہیں ہوئے ہیں۔ اور ہم جنگ کے ارادہ سے باہر نہیں آئے ہیں اور سامان اوسکا نہیں رکھتے ہیں حضرت کو یہ جواب

خوش نہ آیا اور فرمایا کہ بیٹھو۔

حضرت عمرؓ ابو بکرؓ کی اس پیچ | پہر اصحاب سے فرمایا کہ کیا کرنا چاہئے۔ پس حضرت عمرؓ اوٹھو اور وہی کہا جو حضرت ابو بکرؓ نے کہا تھا۔ اوتھے ہی فرمایا کہ بیٹھو۔

حضرت مقدادؓ کی تقریر | پہر حضرت مقدادؓ اوٹھو اور کہا: ای رسول اللہ! یہ گروہ قریش سواروں اور تکبر کے ساتھ آیا ہے۔ اور ہم ایمان لائے ہیں تجھ اور لقمہ دلیق تیری کی ہے کہ جو کچھ تو خدا کی طرف سے لایا ہے حق ہی۔ اگر تو فرماوے تو ہم آگ میں کود پڑیں اور کچھ پرواہ نہ کریں اور ہم وہ نہ کہیں گے جو کچھ کہ بنی اسرائیل نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا۔

(ترجمہ آیت) : "جا لو اور پروردگار تیرا اور لڑو تم دولہان تحقیق کہ ہم اسی جگہ بیٹھے ہوئے ہیں" لیکن ہم کہتے ہیں کہ جا لو اور پروردگار تیرا پس جنگ کرو تم اور ہم تمہارے ساتھ ہو کر لڑیں گے" پس حضرت نے اونکو دیکھا خیر کی۔ اور

پہر اصحاب سے فرمایا کہ کہو جو کچھ رائے تمہاری ہے اور عرض آنحضرت کی یہ تھی کہ انصار میں سے لوگ بولیں کہ عقبہ میں جو اوہون نے بیعت کی تھی تو کہا تھا کہ جب تک مدینہ میں نہ آؤ ہم آپ کی حمایت نہیں کر سکتے اور جب مدینہ میں آؤ تو ہماری امان میں ہو۔ حضرت کو یہ اندیشہ تھا کہ انصار شاید یہ گمان کریں کہ حمایت اونپر اسوقت لازم ہے کہ دشمن مدینہ میں اون پر حملہ کریں نہ مدینہ کے باہر۔

سعد بن معاذؓ انصار کی تقریر | پس سعد بن معاذؓ انصار ہی اوٹھے اور کہا کہ "میرے مان باپ آپ پر سے فدا ہوں باز بار دریافت کر لے سے

شاید غرض آپ کی ہم سے ہے؟ حضرت نے فرمایا کہ ہاں۔
 سعد نے کہا کہ شاید ہم یہ گمان رکھتی ہیں کہ مدینہ کے باہر تو اور کام کے لئے
 آئے تھے اور اب اور کام پر مامور کئے جاتے ہیں؟ حضرت نے فرمایا کہ ہاں
 سعد نے کہا کہ اے رسول خدا ہم ایمان لائے ہیں آپ پر اور تصدیق کی
 ہے ہم نے آپ کی۔ اور گواہی دی ہے ہم نے جو کچھ خدا کی طرف سے آپ
 لائے ہیں وہ حق ہے۔ جو کچھ آپ حکم کریں اس کی اطاعت کریں گے ہم۔ اور ہمارے
 مال سے جو چاہو لے لو اور جو چاہو چھوڑ دو۔ اور اگر آپ حکم کریں ہم کو دریا میں
 چلے جائیں گے تو ہم کچھ پر واہ نہ کریں گے۔ اور ہم مدینہ میں چند گروہ چھوڑ
 آئے ہیں۔ کہ جہاد ہمارا ان سے زیادہ نہیں ہے اور اعتقاد ان کا ہم سے
 کم نہیں ہے۔ اگر وہ جانتے کہ جنگ پیش آئے گی تو وہ تخلف نہ کرتے۔ اور
 اس وقت ہم آپ کی سواری کے لئے اونٹ ہیا کرتے ہیں اور مقابل دشمن کے
 ہم جاتے ہیں درحالیکہ صبر کرنے والے ہیں ملاقات دشمنوں پر اور شجاع
 و دلیر ہیں اون کی کارزار پر۔ اور امیدوار ہیں کہ خدا آپ کو جسے شاد کرے
 اگر فتح اور نصرت ہوئی تو نہ ہے سعادت ہماری۔ اور اگر ہم مغلوب اور کشتہ
 ہو گئے تو آپ ان اونٹوں پر سوار ہو کر ہماری قوم میں چلے جائے کہ وہ
 آپ کی باری کریں گے بعد ہمارے ۵

حضرت اون کی اس نصرت سے خوش ہوئے اور فرمایا کہ خدا نے مجھ کو
 وعدہ نصرت کا دیا ہے۔ اور اس وقت وہ آیت نازل ہوئی جس میں ذکر ہے
 کہ ایک گروہ مسلمانوں کا ناخوش تھا گو یا کہ وہ موت کی طرف ہانکے
 جاتے ہیں ۵

حضرت عمر مصداق آیت | اس واقعہ تاریخی سے ظاہر ہے کہ حضرت عمر

اوس گروہ مسلمانوں کے تابندہ اختر تھے کہ جو بدر میں کفار قریش سے جنگ کرنے میں ناخوش تھا اور وہ گروہ سمجھتا تھا کہ ہم موت کی طرف ہاتھی جاتے ہیں؟ اور اسی واقعہ سے بخوبی اندازہ ہونا ہی کہ حضرت عمر اس معرکہ میں رائے تدبیر جاننا زمی و پامردی کے لحاظ سے رسول اللہ کے کس درجہ دست و بازو تھے؟ اور ذی علم مصنف کی حضرت عمر کی نسبت ایسی رائے کھانتک صحیح ہی؟

ذی علم مصنف کی اس معرکہ بدر میں جیسی کہ وہ عام رائے حضرت عمر کی نسبت بے بنیاد ہی ویسی ہی اوہنوں نے جو محسوس خصوصیات حضرت عمر کی اس معرکہ میں نکالی ہیں وہ فضائل حضرت عمر کے لئے محسوس خصوصیات کا نتیجہ کچھ ہی نہیں رکھ سکتی ہیں۔

محسوس پہلی خصوصیت رعب و ابکا اثر پہلی خصوصیت یہ ظاہر کیجاتی ہو کہ قریش کے تمام قبائل اس معرکہ میں آئے لیکن بنی مدی میں حضرت عمر کے قبیلہ سے ایک تنفس ہی شریک جنگ نہیں ہوا؟

اسپر ذی علم مصنف یہ قیاس کرتے ہیں کہ یہ امر من حضرت عمر کو رعب و اب کا اثر تھا؟

یہ واقعہ کہ حضرت عمر کے قبیلہ کا ایک تنفس ہی شریک جنگ نہیں ہوا۔ مشکل سے تسلیم کیا جاسکتا ہے؟

خود ذی علم مصنف نے شخصیں چارم میں حضرت عمر کے امون کا حضرت عمر کے ہاتھ سے مارا جانا ظاہر کیا ہے۔ اور جہان اسیران بدر کی نسبت حضرت عمر کی رائے ظاہر کی ہو کہ ہم بن سے ہر شخص اپنی عزیز کو آپ قتل کر دے؟ وہاں حضرت عمر کا یہ بیان ظاہر کیا ہے کہ فلان شخص جو نمبر اعزیر ہے اوس کا

کام میں تمام کر دوں ۴ اور ایک شخص قبیلہ بنی عدی کا نونل بن خویلد نام علی مرتضیٰ کے ہاتھ سے جنگ بدر میں قتل ہوا۔ (واقعی ابن ہشام وحمیس)

بیان ان ہر واقعات سے ظاہر ہے کہ حضرت عمر کے عزیز اور کنبی کو لوگ کفار قریش کے شریک ہو کر آئے تھے۔ اور ذی علم مصنف کا یہ قیاس کہ حضرت عمر کو کنبہ کا ایک متغصن ہی اون کو رعب و داب کے اثر سے شریک جنگ نہیں ہو قاطعی غلط ہے۔ اگر اُن کو رعب و داب کا یہ اثر تھا تو اُن کے مامون اور اُن کا دوسرا اور تیسرا عزیز شریک کفار قریش ہو کر کیوں آئے اور اونپر حضرت عمر کو رعب و داب کا اثر کیوں نہ ہوا؟

ہمارے عندیہ میں حضرت عمر کے قبیلہ کا کوئی اور شخص ایسا کہ بالواجب کو میں باقی ہی نہیں رہا تھا کہ جو کفار قریش کے ساتھ ہو کر جنگ کے لئے آتا یا جیسپر حضرت عمر کے رعب و داب کا کچھ اثر ہوتا۔

محسوس خصوصیت دوم میں خود ذی علم مصنف نے بارہ آدمی حضرت عمر کے ساتھ اُن کو قبیلے اور حلفاء سے شریک جنگ شمار کرائے ہیں جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قبیلے اور حلفاء حضرت عمر پہلے ہی مسلمان ہو کر کہ دلواج کہین نہیں رہے تھے۔ اور واقعہ ۱۱ میں زیادہ تصریح سے ذی علم مصنف نے قول حضرت عمر کا (کہ میں اُن کے خاندان میں کسی کا اونکا حامی موجود نہ ہونا) نقل کیا ہے کہ جب آنحضرتؐ نے صحابہ کے ساتھ خانہ کعبہ کی زیارت کا قصد کیا اور ذوالحلیفہ میں پہنچ کر لو کہ سے بشر بن سفیان نے آکر یہ خبر دی کہ تمام قریش نے عہد کر لیا ہے کہ مسلمانوں کو کہ میں قدم نہ رکھنے دین گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جا ہا کہ حضرت عمر کو بھیجیں کہ ہم کو لڑنا مقصود نہیں ہے اوہوں نے عرض کی کہ قریش کو مجھ سے سخت عداوت ہی میرے خاندان میں وہاں کوئی شخص میرا حامی موجود نہیں ہی

عثمان کے عزیز و اقارب و مین و مین اسلئے اونکو بھیجا مناسب ہوگا۔ پیغمبرؐ حضرت عثمان کو مکہ بھیجا (الفاروق کا صفحہ ۵۱۵-۵۱۶)

اس مضمون سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کے کئے قبیلے کا کوئی ایسا شخص وہاں موجود نہیں تھا۔ کہ جسپر حضرت عمرؓ کے رعب و داب کا اثر ہو۔ حضرت عمرؓ اس خوف سے کہ اون کے خاندان میں اون کے زیر اثر رعب و داب کو کوئی وہاں موجود نہ تھا تعمیل ارشاد پیغمبرؐ نہیں کر سکے اونکی بے حمایتی کو خیال لئے اونکی جرات و شجاعت کے انداز کو نمایاں کر دیا۔

نتائج ان واقعات کے صاف دکھا رہے ہیں کہ ذی علم مصنف کا یہ خیال کہ کوئی متنفذ قبیلہ حضرت عمرؓ کا اون کے رعب و داب کے اثر سے شریک جنگ نہیں ہوا بالکل غلط ہے۔

دوسرے محسوس خصوصیت ذی علم مصنف حضرت عمرؓ کی وہی ظاہر کرتی ہیں کہ اون کے ساتھ اون کے قبیلے اور حلفاء کے بارہ آٹومی شریک جنگ تھے؟

دوسری محسوس | لیکن یہ کوئی وجہ محسوس خصوصیت حضرت عمرؓ کے خصوصیت کی حقیقت لئے نہیں ہو سکتی۔ حضرت عمرؓ کے قبیلے اور حلفاء کے

جو شخص تھے وہ پیغمبرؐ پر ایمان لا کر مسلمان ہوئے تھے جیسا کہ خود حضرت عمرؓ اور کچھ ایسے تھے کہ جب حضرت عمرؓ سے ہی پہلے ایمان لائے تھے جو باعث حضرت عمرؓ کے مسلمان ہونے کے ہوئے۔ اور ہر ایک شخص درحقیقت پیغمبرؐ کے ساتھ تھا۔ جیسے کہ حضرت عمرؓ اور جو شرف پیغمبرؐ کے ساتھ ہونیکا حضرت عمرؓ کو حاصل ہو سکتا تھا۔ وہی شرف ہر ایک مسلمان کو ہو سکتا تھا۔ گو وہ اون کی قبیلے اور حلفاء سے ہو۔

کوئی ذاتی تخصیصی شرف حضرت عمر کو ان کے قبیلہ اور خلفاء کے مسلمان اور پیغمبر کے ساتھ ہونے سے پیدا نہیں ہو سکتا۔ نہ ان کے شرف میں کچھ کمی ہو سکتی ہو اگر ان کے کہنے اور خلفاء سے کافر رہے اور پیغمبر سے جنگ کے لئے میدان میں آئے۔

پیغمبر کے ساتھ جو (۳۰۰) آدمی معرکہ بدر میں تھے اوس میں ہر قسم کے لوگ تھے۔ بعض ایسے تھے کہ اپنی قبیلہ و قوم میں سے فرادے فرادے تھے اور بعض ایسے تھے کہ جو معاہدہ اپنی قوم و قبیلہ کے تھے۔

جو لوگ ایسے تھے کہ معاہدہ اپنے عزیز و اقارب کے بھی تھے ان کو عموماً وہ شرف بھی حاصل تھا کہ جو خاص شرف حضرت عمر کے لئے نکالا جاتا ہے حالانکہ اوس کی تخصیص صرف حضرت عمر کے لئے نہیں تھی۔ ہاں حضرت عمر اپنی ساتھیوں کے اوس گروہ میں شمار کئے جاتے ہیں جو گروہ مسلمانوں کا جنگ سے ناخوش تھا گو یا کہ وہ موت کی طرف ہانکے جاتے ہیں۔

اس لئے حضرت عمر کے لئے یہ محسوس خصوصیت بے شک پیدا ہوتی تھی تیسری خصوصیت غلام | تیسری خصوصیت ذی علم مسعف حضرت عمر کی عمر کی شہادت سے یہ ظاہر کرنے ہیں کہ ”سب سے پہلے جو شخص اس

معرکہ میں شہید ہوا وہ ان کا غلام تھا“ لیکن اس کی صحیحیت کا تسلیم ہونا دشوار ہے کیا باعتبار صحیحیت واقعہ کے۔ اور کیا باعتبار قابل فخر ہونے کے۔ کتب متنازعی اور سیر اسلام میں جنگ بدر کے حالات بہت تفصیل سے لکھے ہیں کہ کون کون کفار قریش سے آیا تھا اور ان کی تعداد کیا تھی؟ اور کون کون پیغمبر کے ساتھ تھا اور ان کی تعداد کیا تھی اور کون کون اصحاب پیغمبر سے غیر حاضر رہا اور پیغمبر اور کفار نے اپنے اپنے لشکروں کی صف بندی

کس طرح کی اور کون کس سے لڑا اور کس نے کس کو قتل۔ رزخمی کیا اور یہ کہ کون کس قبیلہ سے تھا۔ اور حضرت عمر کے غلام کا نام مقتولین میں اور اوس کے قاتل عامر بن حضری کا نام۔ یہ کیفیت جنگ ہو۔ مگر شروع اوس جنگ کی یون ہوئی ہی کہ عقبہ۔ اوس شیبہ اوسکا بہائی۔ اور ولیدہ اوسکا بیٹا۔ لشکر کفار سی پہلو نکلے۔ عوذ۔ عوذ۔ اوجوف انصار سے پہلے اون کے مقابل میں گئے۔

بدر میں جنگ کی ابتدا۔ اگر اونہوں نے اپنا کفو چاہا۔ تب عبیدہ بن حارث چچا زاد بہائی پیغمبر کے جنگی عمر ۷۰ برس کی تھی۔ اور حضرت حمزہ چچا پیغمبر کے۔ اور علی مرتضیٰ ازین کے مقابلہ کے لئے گئے۔

عبیدہ نے عقبہ سے۔ حمزہ نے شیبہ سے۔ علی مرتضیٰ نے ولید بن عقبہ سے مقابلہ کیا۔ حضرت عبیدہ نے عقبہ کے ایسی تلوار لگائی کہ سر اوس کا دو ٹکڑے ہو گیا۔ اور عقبہ نے اپنی ضربت سے دونوں پاؤں حضرت عبیدہ کے جدا کر دیے۔ اور حضرت عبیدہ اور عقبہ دونوں زمین پر گر پڑے۔

انسوس ہو کہ ذی عام مصنف خبر واحد سے بجائے عبیدہ برا اور چچا زاد پیغمبر کے بیچ غلام حضرت عمر کہ شہید اول قرار دیں اور اوس دستور اور غیرت حرب بہادرین کہ ابتدا جنگ اشرف اور سرداران قوم سے ہوتی تھی اور وہ بچائے بکار کر اپنی کفو سے مقابل ہوتے تھے۔

فخر شہادت شہید ہی کو ملتا ہے اگر یہ امر ان ہی لیا جائے کہ غلام حضرت عمر کا شہید اول ہی تو اوس ہی کوئی محسوس خصوصیت حضرت عمر کے لئے پیدا نہیں ہو سکتی۔ شہید اول ہونے کا شرف اولیٰ غلام کو بیشک ہو سکتا ہی نہ اور نہ انکو انکو شرف اور سوقت میں حاصل ہوتا کہ جب بجائے غلام کے وہ خود ہوتے۔ اور یہ شرف اوس وقت میں وہ حاصل کرنے والے ہو سکتے تھے کہ جب جو ش جنگ اور

قتل کفار اونکے دل میں مثل غلام کے ہوتا۔

اوس غلام نے اگر وہ شہید اول سب نہ صرف شرف شہید اول ہونے کا حاصل نہیں کیا بلکہ اپنی وفاداری بھی اپنی اقامت کے ساتھ ثابت کی جس سے کوئی شرف حضرت عمر کی ذات کو نہیں ہو سکتا ہی بلکہ غلام کو ہو سکتا ہی۔ البتہ حضرت عمر کے لئے یہ محسوس خصوصیت ہو سکتی ہی کہ اونہوں نے اپنے بدلہ غلام کی قربانی کرادی اور اپنی جان کی حفاظت کر لی۔

چوتھی خصوصیت مامون | چوتھی خصوصیت ذی علم مصنف حضرت عمر کی۔
عاص کا قتل۔ | اون کے مامون ماص کا قتل۔ اون کے ہاتھ

سے ظاہر کر کے یہ فخر اون کے لئے پیدا کرتے ہیں کہ اسلام کے معاملات میں قرابت اور محبت کا اثر اونہیں کبھی غالب نہیں آ سکتا تھا چنانچہ یہ واقعہ اوس کی پہلی مثال ہے۔

لیکن یہ واقعہ کہ حضرت عمر نے اپنے مامون کو قتل کیا قابل اعتبار کے نہیں ہے اور اگر اونہوں نے ایسا کیا تو اونکا ایسا کرنا خلاف سیرۃ نبوی اور اخلاق محمدی کے تھا۔ جس سے اون کے واقعات اجزاء سیرۃ نبوی قرار نہیں پاسکتے۔ کتب مغازی و سیر میں تذکرہ | کتب مغازی اور سیر مذہب اسلام میں قتل عاص بدست عمر نہیں ہے | جنگ بدر کی پوری کیفیت تفصیل کے

ساتھ جیسا کہ میں ابھی بیان کر آیا ہوں درج ہی۔ لیکن اوس میں یہ حد کو نہیں کہ مامون حضرت عمر کے کسوت اور کس کے بعد مبارز طلب ہوئے اور حضرت عمر نے اون سے مقابلہ کیا اور اون کے مقابلہ کی کیا کیفیت ہوئی جیسا کہ علی مرتضیٰ اور امیر حمزہ اور دیگر مہاجر و انصار کا ذکر کیا ہی کیے بعد دیگرے کون کس سے لڑا اور کس طرح کس کو قتل کیا۔ حالانکہ حضرت عمر کو اکابر صحابہ میں سمجھا جاتا ہی اونکی

شجاعت کا اندازہ کرنے کے لئے ایسی تفصیل جس سے اونکی نام آوری ہوتی نہایت ضروری تھی۔

حضرت عمر کے مامون اون لوگوں میں بھی شمار نہیں کئے گئے جن کو جو پیغمبرؐ جنگ کرنے کے لئے آئے تھے۔

وہ روایت جس سے ظاہر کیا جاتا ہے کہ حضرت عمر نے اپنے مامون کو جنگ بدر میں قتل کیا سب سے پہلے واقف ہی نے اس طرح منقول کیا ہے کہ :-
حضرت عمر کہا کرتے تھے سعید بن عاص سے (عاص بن سعید بن عاص بنی اسد سے) ایک مشرک تھا جو یوم بدر جنگ مقابلہ میں علی مرتضیٰ کے ہاتھ سے قتل ہوا۔
اصل روایت قتل عاص |

میں دیکھتا ہوں تم کو اپنی طرف سے بخیدہ بگمان اس بات کے کہ میں قاتل ہوں تمہارا باپ عاص کا بدر میں۔ اور قتل کیا ہے میں نے اپنی ہاتھوں سے اپنے مامون عاص بن ہشام بن مغیرہ کو نہ تمہارے عاص کو۔

اگرچہ یہ روایت خبر احاد سے ہے مگر اہمیت بھی حکایت حضرت عمر کے مامون کے قتل کا بیان ہے۔ حالت مقتل کی شہادت نہیں ہے۔ ان میں سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر اون لوگوں کے ورثاؤ کو جو علی مرتضیٰ کے ہاتھ سے قتل ہوئے تھے۔ علی مرتضیٰ کی دشمنی اور اپنی دوستی پر برا بیگنہ کرتے تھے جسکی حضرت عمر کو بہت ضرورت تھی۔ اسی پالیسی نے بیشک حضرت عمر سے اپنے مامون کا قتل اپنی ہاتھ سے ظاہر کرایا ہے۔

اگر حقیقت حضرت عمر نے جنگ بدر میں اپنی مامون کو اپنے ہاتھ سے قتل کیا ہے تو ایسا واقعہ اون کے لئے بے شک ایسی مثال ہے کہ جو تاریخ اسلام میں نہیں مل سکتی۔

قرابت داروں کے قتل
کے لئے پیغمبر کا فتویٰ

تاریخ اسلام میں ایسی مثال کیونکر مل سکتی ہے کہ
مذہب اسلام کسی سبب کو اپنی قرابت دار کے

قتل کی اجازت نہیں دیتا۔ اسی غزوہ بدر میں پیغمبر نے اپنے قرابت داروں
کے لئے قتل سے منع کا حکم دیدیا تھا جو کفار کے ساتھ شامل ہو کر آئے تھے۔ اور
اسی غزوہ بدر میں پیغمبر کے جو قرابت دار اور دیگر کفار رفتا رہو کر آئے تھے وہ
فدیہ لیکر رہا کر دئے گئے۔ باوجود اس کے کہ حضرت عمر اور ان مشکین بدمذہب ہوں
کی نسبت اپنی شجاعت و جرات دکھانے کے لئے یہ فرماتے رہے کہ "حضرہ اپنی
بہائی عباس کو علی اپنی بہائی عقیل کو۔ اور میں اپنے فلان عزیز کا سراوڑا دوں
لیکن پیغمبر نے ایسی رائے پسند نہیں فرمائی۔

جب عقبہ قتال کے لئے لشکر کفار سے ٹکرا میدان میں آیا تو اوس کے
مقابلہ کے واسطے ابو حذیفہ اوس کے بیٹے نے مانا جا ہاگر پیغمبر نے ابو حذیفہ کو
اوس کے مقابلہ سے روکا اور منع کیا اور خود حضرت ابو بکر کو پیغمبر نے اوس کا
ہے جبکہ وہ اپنی بیٹی عبد الرحمن کے مقابلہ کے لئے اونہر چلے تھے۔

علی مرتضیٰ نے جو قدم بقدم رسول کے چلتے تھے جنگ صفین میں ایسی
ہی نظر دکھائی ہے جو مطابق یہ ت پیغمبری کے تھی۔

پیغمبر سے علی کی اسسوة زیادہ کا اور سی بہائی معاویہ بن عمر عقیلی لشکر شام
پیغمبر ہی فتویٰ پر عمل سہ میں تھا ہنگام جنگ زیادہ کے مقابل ہو ا زیادہ

ایک وار اوپر کیا جسکے صدمہ سے عقیلی زمین پر گر پڑا۔ زیادہ گھوڑے سے اونز کر
بارادہ فوج جلد اوس کے سینہ پر چڑھا لیکن لغاب اونہا کردیکھا تو معلوم ہوا کہ
اوسکا بہائی ہے۔ ہاتھ کو نہام لیا۔ کیخنے کہا کہ اسے زیادہ قتل دشمن کس لئے
سستی کرنا ہے اوس نے کہا کس طرح اوسکو قتل کر دن۔ بہ میرا بہائی ہے۔ کہا

ایسا ہے تو چھوڑ دے۔ کہا یہ بھی نہیں ہو سکتا جب تک کہ حضرت مرتضیٰ مٹھے اسکی اجازت نہ ہو یہ خبر حضرت امیر المومنینؑ کو پہنچی تو فرمایا کہ جلد جاؤ اور اسکو قتل برادر سے مانع آؤ۔

اپنے کسی عزیز کا اپنے ہاتھ سے قتل کرنا یا قتل کرانا جب تک کہ دوسری تدبیر اسکی اطاعت و فرمانبرداری کی عمل میں نہ لائی جاوے تب تک ایک امر نہایت بے دردی اور قطع رحم کا ہے۔

اگر حضرت عمرؓ نے اپنے مامون کو قتل کیا تو اوس اخلاق کی جو پیغمبرؐ کی میرہ نہی پر چہا میں یہی مطلق حضرت عمرؓ کے دل پر نہ سمجھی جائیگی۔ بلکہ یہ مثال حضرت عمرؓ کی اور نہیں مثالوں میں قرار پائیگی کہ جو حضرت عمرؓ کی خلقت اور ثروت قلب طبع خلاف سیرت اور منشاء نبوی اور مخالف اجازت اصول مذہب اسلام کی تائید اسلام میں موجود ہے۔

اسیران بدر کے حق میں | جنگ بدر میں جو لوگ گرفتار ہوئے تھے۔ اور پیغمبرؐ می فیصلہ | فدیہ لیکر چھوڑ دے گئے اور ان کی نسبت یہ آیت

نازل ہوئی ہے۔

”ماکان للبنی ان یکون لدا سرے حتیٰ“ ”نہیں سزاوار ہی واسطے کسی نبی کی سخن فی الارض۔ تریدون عرض دنیا“ ”یہ کہ ہوں واسطے اوس کے قیدی۔ والدیرید الاخرۃ والدعزیز حکیم“ ”یہاں تک کہ خوزیزی کرے زمین میں چاہتے ہو تم سامان دنیا کو۔ اور الدچاہتا ہے آخرت کو اور الد غالب حکمت والا ہے“

اسیران بدر کے متعلق | اسیران بدر کی نسبت مورخین اور علماء اہلسنت کا مورخین کی رائیں۔ یہ بیان ہے کہ ”حضرت عمرؓ نے ان کے قتل کی رائی

دی تھی۔ اور حضرت ابو بکرؓ نے فدیہ لیکر چھوڑ دینے کی۔ اور پیغمبرؐ نے حضرت ابو بکرؓ کی رائے کو پسند کر کے فدیہ لیکر چھوڑ دیا۔ مگر خدا نے فدیہ لینے کو ناپسند کیا اور حضرت عمرؓ کی رائے قتل کو پسند فرمایا۔

سر سید کی تفسیر | سر سید یہ تفسیر کرتے ہیں کہ قریش مکہ کے تمام لشکر کو لڑائی نہیں ہوئی تھی۔ بلکہ ایک گروہ سے جو لڑنے نکلا تھا۔ جسکو شکست ہوئی۔ اور تمام لشکر پریشان ہو گیا اور کسیکو مقابلہ کی جرات نہ ہوئی اور مسلمانوں نے انکا تعاقب ہی نہیں کیا اور فدیہ لینے پر خدا نے اپنی ناراضی ظاہر کی کہ وہ لوگ بغیر لڑنے کے پکڑے گئے تھے اور لڑائی کی قید ہی نہیں تھی کہ جنسے فدیہ لیا جاتا۔

مورخین اور علماء اہلسنت نے آیت کے معنی یہ سمجھے کہ خدا فدیہ لیکر چھوڑ دینے کو ناپسند کرتا ہے جو حضرت ابو بکرؓ کی رائے تھی۔ جسکو پیغمبرؐ کا پسند کر لینا ظاہر کیا جاتا ہے اور اوس کے خلاف پر یہ سمجھ لیا کہ حضرت عمرؓ کی رائے قتل کو خدا نے پسند فرمایا۔

سر سید نے یہ تاویل کی کہ جو لوگ گرفتار ہوئے تھے وہ لڑائی کو قید ہی نہیں تھے کہ جنسے فدیہ لیا جاتا فدیہ لینے پر خدا نے اپنی ناراضی ظاہر فرمائی وہ لوگ بغیر لڑنے کے پکڑے گئے تھے۔

انظر السموق فی سيرة الفاروق میں جو رائے ظاہر کی گئی ہے اوسکا حاصل یہ ہے کہ سر سید کی تاویل خلاف واقع ہے۔ جو لوگ گرفتار ہوئے تھے کوئی وجہ نہیں کہ وہ لڑنے والے نہ سمجھے جائیں۔ جسقدہ راشکرت قریش مکہ سے مسلمانوں پر حملہ کرنے آیا تھا وہ حقیقت وہ لڑنے والا تھا۔ جو لوگ کہ فرار کر گئے تھے انکا تعاقب مسلمانوں نے نہیں کیا تھا جو لوگ میدان جنگ میں

موجود تھے بسد خونریزی کے وہی لوگ گرفتار ہوئے ہیں جن کو مقابلہ
میں جنگ ہوئی تھی۔

غلط فہمی مراد آیت کی وجہ | مورخین اور علماء اہلسنت اور نیز مسید
لئے جو یہ بیان کیا ہے کہ "قد یہ لیکر پیغمبر کے چھوڑ دینے پر خدا نے
ناخوشی ظاہر فرمائی ہے" وہ غلط فہمی معنی آیت کے باعث ہے جس سے
پیغمبر پر الزام ناخوشی خدا کا لگنا ہی۔ ورنہ اساراے بدر کے بارے
میں جو مرضی خدا کی تھی وہی مرضی رسول کی ہوئی ہے۔

مرضی رسول اللہ کی یہی تھی کہ اسیران بدر کو قد یہ لیکر چھوڑ دیا جائے
اور آیت میں خدا نے اسکو ناپسند نہیں کیا ہے بلکہ قیدی بنالینے اور
خونریزی یعنی قیدیوں کے قتل کرنے کو ناپسند فرمایا ہے اور یہ دونوں
راہیں صحابہ کی تھیں۔

آیت میں جو یہ الفاظ ہیں "تریدون عرض الدنيا" چاہتے ہو تم
سامان (بٹا ہٹ) دنیا کو؟ تو عرض الدنيا کی مراد ہم وزر یعنی سے غلط
لیگتی ہے۔ عرض دنیا کے معنی ہیں: پہن اور متاع کے سوا کسی چیز
کے؟ البتہ اموال و متاع دنیا کو سیم و زر شامل ہے۔

اگر خدا اس آیت میں اموال اور متاع دنیا کا لفظ ارشاد فرماتا۔ تو
قد یہ سیم و زر یعنی ہر ناپسندیدگی خدا کی سمجھی جاتی۔ مگر خدا نے عرض دنیا
کا لفظ فرمایا ہے۔ جسکے معنی یہ ہوں گے کہ خدا سامان و اسباب دنیا کو
سوائے سیم و زر کے ناپسند کرتا ہے۔ اور قد یہ میں سیم و زر لیا گیا تھا
جس سے ناخوشی خدا کی قبول نہیں ہو سکتی وہ بمنزلہ خرچہ جنگ کے ہی
عرض دنیا سے مقصود ہے حشم و خدم کا بڑبانا (ویناوی ہٹا)

جسین غلام بنالینا داخل ہو اور عرب کا دستور قیدیان جنگ کو غلام بنالینے کا
 تھا اور اسی کو خدا و رسول نے ناپسند کیا اور صلیب و اراج البنوۃ اور دیگر
 اہل سیر نے لکھا ہے کہ "یہ شتم احباب نے واسطے رغبت اسیروں کو اختیار
 کی تھی۔ اور پہر آئندہ صاحب تاج و خنجر نے اشد کی ہزیمت کے سلسلہ میں چند
 روایتیں بدین مضمون لکھی ہیں کہ "احباب بنی میں ایک گروہ محض طالبان دنیا
 کا تھا جس کا نفاذ آیت "منکم من یرید الدنیا الذین ارادوا فیئسہ" الخ میں ذکر فرمایا
 اہی۔ بلکہ ابن مسعود یہ کہتے ہیں کہ "مجھ کو گمان احباب بنی میں ایسے لوگوں کا نہ تھا
 مگر رزاقہ مجھ کو یقین ہو گیا کہ احباب بنی کی ایک قسم محض طالبان دنیا و مال دنیا
 کی ہی ہے۔"

صحابہ پیغمبر کی مشاک بہ رائے ہی کہ کوئی قیدی کا قتل ہونا چاہتا تھا۔ اور
 کوئی اون کا غلام بنالینا۔ لیکن پیغمبر نے نہ قیدی کو نہ ایسی غلام بنالینا پسند کیا۔ قتل
 کرنا۔ نہ یہیم و زریکچہ چوڑ دینا پسند کیا جو خالص رائے خدا و رسول کی تھی۔

بدر کے اسیر و فکی نسبت | نہ یہیم و زریکچہ چوڑ دینے پر خدا کی ناراضی اس
 خالص رائے خدا و پیغمبر کی آیت سے کسی طرح نہیں سمجھی جاسکتی۔ کہ خدا و رسول

جاکہ صاف فرماتا ہے "پس جیوت کہ بہر جا و تم اون لوگوں سے کہ کافر ہوئے ہیں
 پس مارو گردنیں یہاں تک کہ زخموں سے چور کر دو تم اون کو (جب وہ مغلوب ہو جائیں
 پہر مضبوط کر دو تم بندش) یعنی گرفتار کر کے شکنجہ باندھ لو" پہر یا احسان کرنا
 ہے بعد کو یا فدیہ لینا ہے یہاں تک کہ رکھ دے لڑائی بتیار اپنے۔"

اس آیت کا حکم صریح احسان کر کے چھوڑ دینے کا ہے یا فدیہ لیکر جو مخالف
 اس کے ہے کہ قیدی قتل کئے جائیں یا غلام بنائے جائیں۔

ذی علم مصنف سموغ پر یہ ظاہر کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر نے کہا کہ انہی
قد یہ لیکر چوڑ دیا جائے اور حضرت عمر نے کہا کہ ان سب کو قتل کر دینا چاہئے انھیں
نے حضرت ابو بکر کی رائے پسند کی اور قد یہ لیکر چوڑ دیا۔

مصنف نے کیوں اپنی رائے غنیمت ہے کہ ذی علم مصنف نے ان پہلے
قید یا ان بدر کی نسبت نہیں دی کے بعد یہ اظہار نہیں کیا کہ حضرت عمر کی

راوی نقل پر خدا نے اپنی خوشنودی ظاہر کی اور نہ بہ ظاہر کیا کہ پیغمبر کو قد یہ لیکر چوڑ دینی پر خدا نے
اپنی ناراضگی ظاہر فرمائی۔ انہوں نے خیال کیا کہ سموغ پر حضرت عمر کی رائے کو ہی حضرت عمر
کیلئے مطلق پیدائش تھی۔ اگر پیغمبر پر قد یہ لیکر چوڑ دینے سے ناراضی خدا کی مثل اپنی مشن
کو قبول کیا جائیگی اور حضرت ابو بکر کیلئے ہی کوئی نخر پیدائش نہیں ہو گا جسکو نخر کیلئے یہ ظاہر کیا کہ قد یہ لیکر چوڑ
دینی کی جہلی رائے انہیں کی تھی لیکن ذی علم مصنف نے یہ نہیں بتایا کہ آیت میں جو یہ مقرر
ہے کہ تم عرض دنیا چاہتے ہو اور خدا چاہتا ہے آخرت کو۔

جسکا نتیجہ یہ ہے کہ اس موقع پر خدا عرض دنیا کیا کرنا پسند فرماتا ہے۔ وہ عرض
دنیا کیا چیز ہے؟ اور قد یہ سیم وزر لینا اوس میں داخل ہے یا نہیں؟ اگر اس میں داخل
ہے تو حضرت ابو بکر کی رائے اور پیغمبر کے عمل کی مذمت ہوئی یا نہیں؟ اور اگر
عرض دنیا۔ میں قد یہ سیم وزر داخل نہیں ہے اور غلام بنالیناء میں دنیا۔ میں داخل
ہے تو غلام بنالیناء کی رائے کسی تھی؟ مگر ذی علم مصنف کے سکوت سے صاف
ظاہر ہے کہ غلام بنالیناء کی رائے دراصل حضرت ابو بکر کی تھی جسکی خدا نے مذمت
کی ہے اور سیم وزر کا قد یہ لیکر چوڑ دینا رائے پیغمبر کی ہوئی جو مطابق مرضی خدا کی تھی
قصہ بدر کے بعد ذی علم مصنف نے مدینہ کے یہودیوں کی عہد شکنی اور انھیں
کی ۱۰ دن پر چڑھائی اور اون کا گرفتار ہو کر مدینہ سے جلا وطن کر دینا بیان کیا ہے
لیکن حضرت عمر کا کوئی کارنامہ ان اوس واقعہ میں کچھ ظاہر نہیں کیا۔

غزوہ احد میں حضرت عمر کو کارنامی اغزوہ احد کی بہانہ تک بیان میں کہ

آنحضرت نے عبد اللہ بن جبر کو سچا پس تیر اندازوں کے ساتھ فوج کے عقب پر متعین کیا کہ اوہ ہر سے کفار حملہ نہ کرے پائین اور زہیرے اپنی رکاب کی فوج کو لیکر قریش کے مہینہ کو شکست دی۔ حضرت حمزہ۔ حضرت علی۔ ابو دجانہ۔ ہمن کی فوج میں گئے اور ان کی صفیں الٹ دیں۔ فتح کے بعد لوگ غنیمت پر لڑتے پڑے ذی علم مصنف نے حضرت عمر کی حالت خاموشی دکھائی ہے۔ یعنی یکچہرہ ظاہر نہیں کیا کہ انہوں نے کوئی حرکت کی یا لشکر مخالف پر کوئی حملہ کیا یا کسی سے مقابلہ یا قتالہ کیا یا اگر کسی کو قتل یا زخمی نہیں کیا تو خود ہی زخمی ہوئے یا جرحہ کا یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ پیغمبر کے لشکر میں امن کی جگہ جنگ کا ماشہ دیکھتے رہے اور کسی قسم کی مدد انہوں نے فتح میں نہیں دی پیہ مصنف نے اس فتح کو بعد کا واقعہ بیان کیا ہے کہ لوگ غنیمت پر لڑتے پڑے۔ تیر انداز بھی لوٹنے میں مصروف ہوئے۔ خالد نے عقب سے ملکہ کیا مسلمان اس ناگہانی زد کو نہ روک سکے کفار نے رسول اللہ پر تیروں اور پتھروں کی بوچھاڑ کی آپ کے دندان مبارک شہید ہوئے اخیر روایت اللہ المبیٹ سے اس بات کے قائل ہیں کہ دندان مبارک میں درز آگئی تھی پیشانی پر زخم آیا۔ رخسار و ہن منفر کی کڑی چہ گئیں۔ ایک گڑھے میں گر پڑے لوگوں کی نظر سے چپ گئے۔ غل پڑ گیا رسول اللہ مارے گئے۔

پیغمبر کی خبر شہادت | اس واقعہ کے بعد ذی علم مصنف نے اون صحابہ کی

تعداد میں اختلاف ظاہر کیا ہے کہ آنحضرت کی ساتھ

اخیر وقت تک کس قدر صحابہ ثابت قدم رہے۔ لیکن اون صحابہ میں ذی علم مصنف نے حضرت عمر کا نام نہیں لیا۔ گو یہ ظاہر کرنے میں کہ تمام رواہاتوں پر نظر ڈالو ان سے بہ معلوم ہوتا ہے کہ جب آنحضرت کی شہادت کی خبر مشہور ہوئی تو کچھ

لوگ تو ایسے سراپیم ہوئے کہ اونہوں نے دینہ سے اوہ دم نہیں لیا۔ کچھ لوگ جان پر کھیل کر لڑتے رہے کہ رسول اللہؐ کے بعد جینا میکا رہے بعضوں نے بالوس ہو کر سپرد الہی کر اب لڑنے سے کیا فائدہ ہے۔ حضرت عمرؓ اس نمبر سے گروہ میں تھے، افسوس ہے کہ ذی علم مصنف حضرت عمرؓ کی تربیت کے ذکر میں ابھی یہ رائے دیکھ چکے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے پہلوانی اور کشتی اور شہسوار کے فن میں پورا کمال حاصل کیا تھا اور جب موقع آرایش کا آیا تو ذی علم مصنف نے افہامی نسبت پر رائے دی ہے کہ وہ اس گروہ میں ہو کر جنہوں نے سپر ڈال دی مجھ کو بہت تعجب ہے کہ ایک موقع پر تو وہ کمال مصنف حضرت عمرؓ کا ظاہر کرنا اور دوسرے موقع پر خلافت اوس کے اوس کمال کی ضد پر ان کا قلم اٹھایا۔ مگر ضرورت وقت جب کسی بادشاہ کی مدح کا وقت ہوتا ہے تو اس کے اظہار مدح کے لئے زبان کھلوانی ہے اور افعات زمانہ جب قدح کمال کرنے میں تہ بھی مصنف سے مجبہ راہل حقیقت کھلواتے ہیں۔

حضرت عمرؓ پیغمبرؐ کے ساتھ نہ تھے مصنف کے اس بیان سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ حضرت عمرؓ پیغمبرؐ کے ساتھ نہ رہے نہ اون کو دست و بازو اور تیسرا گروہ جو بجائے گروہ فراریوں کے ذی علم مصنف نے بنایا ہے اور میں حضرت عمرؓ کو سمار کیا ہے اوسکی حقیقت ہی کہلی جاتی ہے۔

انس بن نضرؓ کی حضرت عمرؓ کو جو نمبر سے گروہ میں شمار کیا جاسکتا ہے اس سے ملاقات۔

کہ انس بن نضرؓ نے حضرت عمرؓ اور طلحہؓ اور چند مہاجرین اور انصار کو بیٹھا دیکھا کہ یوں بیٹھا کر بیٹھے کیا کرتے ہو؟ اوہ انہوں نے کہا رسول اللہؐ نے تو شہادت پائی۔ انسؓ نے کہ رسول اللہؐ کے بعد نہ رہا کہ کیا کرے گا؟ ناؤ۔ انسؓ نے کہا کہ

کفار پر حملہ آور ہوئے اور شہادت حاصل کی۔

دوسری روایت قاضی ابوالوسف سے خود حضرت علیؓ کی زبانی انس بن نفیر کا واقعہ نقل کیا ہے۔ اوہیں انس کا اخیر جواب یہ مذکور ہے کہ ”رسول اللہؐ شہید ہوئے تو ہوتے خداوند زندہ ہے“ جس سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت علیؓ کا ایمان خدا و رسولؐ پر حضرت انسؓ کا سائین تھا بلکہ ان کا ایمان پیغمبرؐ کی زندگی تک تھا جس کا نشان دیگر روایات اور آیت قرآنی سے ملتا ہے۔

طلحہؓ سے زیادہ ثابت ذی علم مصنف یہ بھی ظاہر کرتے ہیں کہ ”طبریؓ کی روایت میں یہ امر لحاظ کے قابل ہی کہ حضرت عمرؓ کے ساتھیوں میں طلحہؓ کا نام ہی ہے اور یہ مسلمہ ہے کہ اس معرکہ میں اتنے زیادہ کوئی ثابت قدم نہیں رہا تھا۔“

ہم کو اس سے بحث نہیں کہ طبریؓ کی روایت کو ذی علم مصنف جہاں جہاں سند میں لائیں اور جہاں جہاں اس کی روایت کو باطل ٹھہرائیں۔ لیکن طلحہؓ کی نسبت یہ کہنا اون کا کہ ”اس معرکہ میں اتنے زیادہ کوئی ثابت قدم نہیں رہا تھا“ صحیح نہیں ہے۔

طلحہؓ کی نسبت اگر یہ قبول کر لیا جائے کہ وہ حضرت کے ساتھ آخر وقت رہے۔ تو یہی ادن لوگوں کی ثابت قدمی زیادہ بھی جائیگی۔ کہ باوصف پیغمبرؐ کی وہ حالت ہو جانے کے جو بیان ہوئی (جنہوں نے کفار قریش کے مقابلہ میں ہاتھ نہیں روکا اور کفار کے حملوں کو دفع کر کے پیغمبرؐ کی حفاظت کی اور یہاں تک قتال کیا کہ شہید ہو گئے۔ جیسے حضرت امیر حمزہؓ یا زخمی ہو کر گہوڑے سے گری

اور پہر گھوڑے پر سوار ہو ہو کر کفار پر حملہ آور اور اون کے دفع اور قتل میں بھی مصروف رہے اور پیغمبرؐ کی خبر بھی لے لے جلاتے تھے جیسے علی مرتضیٰؑ اور جن کے مقابلہ سے پہر دشمن لپٹا ہوئے۔

جو کوئی اس معرکہ میں پیغمبرؐ کے پاس رہا اس کی ثابت قدمی یہی بیشک قابلِ تعریف کے ہے۔ لیکن جنہوں نے کہ اپنی ثابت قدمی اس درجہ پر دکھائی کہ کفار پر حملہ آور اون کے حملہ کو دفع اور قتل و قتال اون سے یہاں تک کیا کہ دشمنوں کو تاب مقابلہ نہ رہی اور پیغمبرؐ کی یہی خبر لیتے رہے مقابلہ اون کے یہ کہنا بھی صحیح نہیں ہوگا کہ ساتھ رہنے والے سے زیادہ کوئی ثابت قدم نہیں رہا۔ جن لوگوں نے کہ کفار پر حملہ کیا اور کفار کے حملہ کو دفع کیا اون لوگوں نے درحقیقت حفاظت پیغمبرؐ کی یہی کی اور اس کسی کی یہی جو پیغمبرؐ کے ساتھ تھا۔

حضرت عمرؓ کی ثابت قدمی کی حقیقت اسی عالم مصنف اوس واقعہ مغربی مسلمانوں اور حضرت عمرؓ کے متعلق روایات کے بیان کے بعد۔

بالآخر حضرت عمرؓ کی نسبت یہ رائے قائم کرتے ہیں کہ برہم کی حالت میں بھی حضرت عمرؓ میدان جنگ سے نہیں ہٹے اور جب آنحضرتؐ کا زندہ ہونا معلوم ہوا تو فوراً خدمت اقدس میں پہنچے۔ "اور اس کے لئے ایک اور روایت سے بھی سند لاتے ہیں" پہر جب مسلمانوں نے رسول اللہؐ کو دیکھا تو آنحضرتؐ کے پاس پہنچے اور آپؐ کو لیکر پیادے کے ذرہ پر چڑھ گئے۔ اوس وقت آپؐ کے ساتھ حضرت علیؓ حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ طلحہ بن عبد اللہ زبیر بن العوام اور عمار بن ضمنہ تھے۔

لیکن خود انہیں روایتوں سے نتیجہ خلاف اوس کے پیدا ہوتا ہے جو ذیل عالم مصنف نے اپنی رائے نسبت حضرت عمرؓ کے قائم کی ہے اور خود انہیں روایتوں

سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ میدان جنگ سے ہٹ گئے تھے اور حضرات
شیخین اوسوقت پیغمبرؐ کے پاس پہنچے ہیں جبکہ دشمنوں کا حملہ جو پیغمبرؐ پر ہو رہا تھا
میں لڑکودفع کرنے والوں نے دفع کر کے میدان جنگ کو دشمنوں سے
خالص کر دیا تھا اور دشمن جو درمیان اوس مقام کے حایل تھے جہاں حضرت
عمرؓ اپنے ہمراہیوں کے پیچھے ہوئے تھے اور اوس مقام گڑھی کو
جہاں پیغمبرؐ اپنے خباثت قلیل ہمراہیوں کے تھے اپنے مقام سے ہٹ
تے تھے۔

نبیؐ کا مصنف نے جو یہ ظاہر کیا ہے کہ "حضرت عمرؓ میدان جنگ سے نہیں
ہٹے"۔ یہ بھی قبول کیا ہے کہ "سپر ڈالکر ایک مقام پر عمرؓ اپنے چند ساتھیوں
نے بیٹھ جاتے تھے" "اس میں یہ امر قابل غور ہے کہ" میدان جنگ کسکو
ہیٹے ہیں؟ اور میدان جنگ اوس مقام سے جہاں حضرت عمرؓ بیٹھے ہوئے
تھے جہاں انہی یا انہیں؟

یہ امر سرع ہے کہ میدان جنگ اوس کو کہیں گے جہاں باہم فریقین کی
قتل و قتل ہوتا ہو۔ اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ اپنے ہمراہیوں کے جس
مقام پر سپر ڈالکر بیٹھے ہوئے تھے وہاں باہم فریقین کے کسی قسم کا قتل و قتل
ہو نہیں ہوتا تھا۔

میدان جنگ۔ وہ مقام جہاں حضرت عمرؓ بیٹھے ہوئے تھے اوسوقت تسلیم
ہو سکتا تھا کہ جب حضرت عمرؓ اپنے ہمراہیوں کے مستعد جنگ اور دشمنوں
برسر مقابلہ ہوتے اور تمامہ ہمراہیوں کے سپر ڈالکر جب مقام پر بیٹھا ہوا ہوتا تو
وہاں کڑا ہتھیار اور ہتھیاروں نے میدان جنگ کو چھوڑ دیا تھا اور اپنی حفاظت کی خاطر
انہیں کی یہ سمجھ لی تھی کہ جہاں ان کو اطمینان ہو گیا تھا کہ اوس مقام پر دشمن

اون پر حملہ آور نہوسکیں گے۔

سپر ڈالکر کسی دوسری جگہ چلا جانا اور بان باطنیان بیٹھنا پکار کر کہہ رہا ہے کہ "میدان جنگ سے حضرت عمرؓ ہٹ گئے تھے"۔

جسوقت حضرت عمرؓ سپر ڈالکر ایک جگہ معہ اپنے ہمراہیوں کے بیٹھے ہوئے تھے اسوقت میدان جنگ صریح وہی مقام تھا کہ جہاں پیغمبرؐ کی حمایت اور نصرت کرنے والوں سے تلوار چل رہی تھی اور جہاں بازار کا زرار گرم تھا۔ انس بن نصرت کی روایت سے ظاہر ہے کہ اسنے حضرت عمرؓ کو جہاں جگہ پہنچی ہوئے دیکھا اور حضرت عمرؓ کو ہدایت کی کہ تو بنگر انرا مارنا چاہے یہاں کدکن بیٹھے ہوئے اور اگر پیغمبرؐ مر گئے تو خدا تو زندہ ہی۔ حضرت عمرؓ نے کو اسکی نصیحت۔

پر عمل نہیں کیا اور اس سے ایسے کلمے کہے کہ جس سے وہ وہی میدان جنگ میں نہ جائے۔ لیکن وہ حضرت عمرؓ کے ارشاد کو قبول نہ کر کے اپنے ارادہ اور ایمان پر قائم رہ کر میدان جنگ میں آیا اور دشمنوں پر حملہ آور ہوا جس سے صاف ظاہر ہے کہ میدان جنگ اور مقام تھا۔ اور حضرت عمرؓ میدان جنگ سے علیحدہ دوسرے مقام پر تھے اور اسکی نصیحت پر بھی میدان جنگ میں نہیں آئے۔

ایسی حالت میں حضرت عمرؓ کی نسبت یہ کہنا کہ "وہ میدان جنگ میں نہیں ہٹے" قطعی غلط ہے۔ جبکہ یہ بھی قبول کیا جائے کہ سپر ڈالکر ایک مقام پر معہ ہمراہیوں کے بیٹھے ہوئے تھے۔

اگر حضرت عمرؓ معہ اپنے ہمراہیوں کے شل انس بن نصرت دشمنوں پر حملہ آور ہوتے تو دین خدا اور پیغمبرؐ کو کس قدر نصرت پہنچ سکتی تھی۔ ایسی حالت میں صرف یہی کہنا کافی نہیں ہوگا کہ حضرت عمرؓ میدان جنگ سے ہٹ گئے تھے۔

بلکہ اوسے بہ طرہ ہی ہونا چاہئے کہ اونہوں نے اپنے دل کو نصرت پیغمبرؐ اور دین خدا سے ہٹا لیا تھا۔

ان مور پر غور کرنے سے آسانی یہ نتیجہ نکلتا ہی کہ جب علی مرتضیٰؑ اور دیگر جانبا زون نے جنگی تشریح یا تاریخ اسلام میں موجود وہے دشمنوں کو مہیدائسے ہٹا دیا اور پیغمبرؐ علی مرتضیٰؑ کے ساتھ معہ چند رفقا کے گڑھے سے نکل کر بلندی پہاڑ پر نمودار ہوئے اوسوقت حضرت ابو بکر و عمر لوٹ لوٹ کر پیغمبرؐ کے پاس پہنچے ہین۔ چنانچہ خود حضرت ابو بکر فرماتے ہین کہ گتب سے پہلی واپس آنے والوں میں میں ہوں جنہوں نے اس شرف مقدم سے حضرت عمر کو محروم رکھا۔

جب بلندی پہاڑ پر پیغمبرؐ گڑھے سے نکل کر چڑھے اور مسلمان آپکی پاس پہنچے اوسوقت راوی نے جو لوگ پیغمبرؐ کے پاس شروع سے تھے اور جو لوگ بعد کو پہنچے سب کو کجا کر کے بیان کیا ہے۔ ورنہ جو لوگ سپر ڈال کر چلے گئے تھے جب تک دشمن جو درمیان پیغمبرؐ اور واپس آئیوں کو محاصرہ میں تھا دفع نہو جاوے وہ پیغمبرؐ کے پاس پہنچ نہیں سکتے تھے۔ کوئی روایت ایسی نہیں ہے کہ پیغمبرؐ کے پاس پہنچنے والے دشمن کسی خالی کر کے پیغمبرؐ کے پاس پہنچے ہین۔

بلا ذریعہ کی تحقیق فرار عمرؓ کی ذی علم مصنف کے ذہن میں یہ امر ضرور بابت معہ روایت استدلی تھا کہ اونچی اس رائے کے خلاف کہ یہ

حضرت عمرؓ کا مہیدائسے ان جنگ سے نہیں ہٹے متعدد روایتوں سے حضرت عمرؓ کا مہیدائسے ان جنگ سے فرار کرنا ظاہر ہے جس سے ذی علم مصنف کی رائے غلط قرار پائیگی اسلئے وہ مجبور ہوئے ہین کہ بعض اپنی رائے کو خلاف

یہی رائے اور روایت دکھائیں چنانچہ علامہ بلاذری کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ ”حضرت عمرؓ اور لوگوں میں تھے جو اُحد کے دن بھاگ گئے تھے لیکن خدا نے ان کو معاف کر دیا“ اور علامہ موصوف نے جو ایک روایت نقل کی ہے اس کا خلاصہ ذی علم مصنف نے یہ بیان کیا ہے کہ ”حضرت عمرؓ نے جب اپنی خلافت کے زمانہ میں لوگوں کے روزیے مقرر کئے تو ایک شخص کے روزیے کی نسبت لوگوں نے کہا کہ اتنے زیادہ مستحق آپ کے فرزند عبداللہ ہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا ہنیں اس کا باپ اُحد کی لڑائی میں ثابت قدم رہا تھا اور عبداللہ کا باپ (یعنی خود عمرؓ) ہنیں رہا تھا“

علامہ کی استدلال کی روایت میں | ذی علم مصنف علامہ بلاذری کے قدح رواقہ کی حقیقت | قول فیصل اور رائے محقق کی نسبت

جو علامہ نے بعد تحقیق قائم کی ہے کچھ چون و چرا نہیں کرتے ہیں لیکن ردّ کی نسبت یہ کہتے ہیں کہ ”یہ روایت قطع نظر اس کے کہ درایت غلط ہے۔ کیونکہ معرکہ جہاد سے بھاگنا ایک ایسا ننگ تھا جس کو کوئی شخص علامہ تسلیم ہی نہیں کر سکتا تھا۔ اصول روایت کے لحاظ سے بھی ہم اس پر اعتبار نہیں کر سکتے ہیں۔ علامہ موصوف نے جن رواقہ کی سند سے یہ روایت بیان کی ہے انہیں عباس بن عبدالمہدی اور عیض بن اسحاق ہیں اور یہ دونوں مجہول الحال ہیں۔ اس کے علاوہ اور تمام روایتیں اس کے خلاف ہیں۔“

ذی علم مصنف نے راویوں کو جو غیر مستند قرار دیا ہے یہ اور ان کا اور ان کے یہاں کے علما کا ایک امر اختیار ہی ہے کہ جہاں جس روایت

اور جن راویوں کو چاہتے ہیں وہ ان چپ چاپ بغیر ذکر قدح راویوں کو اس روایت کو لے جاتے ہیں اور جہاں جس روایت انہیں روائے کو لینا تھا مقصد ہونا ہی وہاں ان راویوں کی قدح ظاہر کر دیتے ہیں۔ ایسے نشانات دکھائی دیتے ہیں کہ بحث کو طوالت ہوتی ہے لیکن اس روایت کو درینہ جو غلط ہونا ذی علم مصنف قرار دیتے ہیں اور میں صرف اونکی ہی غلطی نہیں ہی کہ میں امر کو اونہوں نے درایت قرار علامہ ملا ذریعی کی استدلالی ادباً بجز درایت نہیں ہی در قیاس کی روایت کو درایت مصنف کو درایت سمجھ لیا ہے اور درایت کو درایت غلط ظاہر کرنے کی حقیقت

یہ کہ حضرت عمر پر ایک سخت عیب لگایا ہے یعنی امر واقعہ کا جھپٹانا ذی علم مصنف حضرت عمر پر امر لازمی قرار دیتی ہیں۔

اگر روزینے کے نہ رہے کہ زینت حضرت عمر استخفاف اور نہ استخفاف پر (جسکی بنا اس پر تھی کہ کون بھاگا اور کون ثابت قدم رہا) لحاظ نہ کرتے اور بجائے ثابت قدمی کے غرار کو جسب استخفاف یا سدا رہی ہو قرار دیتے تو واقعہ کاروئی نہ میں کہ اس وقت راویوں مسلمانان ثبات قدی اور فرار سے آگاہ تھے حقارت ہوتی اور وہ ایسی ناقص یا عیب ہر ایک کے دل میں نہ تیز ہو جاتا۔

اوسوقت میں جب کہ حالات حضرت عمر کے ایک کے یہ تھے فرار سے آگاہ تھے کہ واقعہ تھا ایسی ہی درایت حضرت عمر کا اس وقت علامہ ایسے واقعہ کہ جو راویوں نے ظاہر نہ کرنا ایک اور نظریہ ہے کہ راویوں نے یہ نہیں کیا کہ وہ اس سے باطل کرنا چاہتے تھے

تمام روایتیں اس واقعہ فرار کے خلاف ہونگی جیسا کہ ذی علم مصنف ظاہر کرنے ہیں۔ لیکن ذی علم مصنف اگر انکو تحریر کرتے تو معلوم ہوتا کہ ذی علم مصنف نے ان کے مقصود کو اپنی ذہن میں غلط قرار نہیں دے لیا ہے جیسا کہ حضرت عمر کے مہمان جنگ سے ہٹنے کو دور وایتوں اپنی منقولہ سے غلط قرار دیا ہے۔ مگر حقیقت ایسی روایات ہیں نہیں ورنہ مصنف ضرور انکو اس موقع پر دکھائے۔

حضرت عمر کے فرار یوم احد کے متعلق کسبہ راورد روایتیں جو میری نظر سے گذری ہیں انکو پیش کرتا ہوں۔

روایات متعلق فرار عمر حضرت عمر نے ایک دن جمعہ کا خطبہ پڑھا۔

اور سورہ آل عمران کی جب اس آیت پر پہنچی۔ ان الذین لو لا انکم لولم انتفی الجحمان ی تحقیق کہ جن لوگوں نے منہ بہرہ یا تم میں سے جس دن کہ بہرہ گئیں دو جہنمیں تو کہا کہ جوقد، کہ تھا دن احد کا ہر میت پالی ہم۔ بے اور بہاگ میری یہاں تک کہ چڑھ گیا میں پہاڑ پر۔ ہر آئینہ اچکنا تھا۔ گویا میں: ابرہہ کی تی تھا۔ اور اس وقت لوگ یہ کہہ رہے تھے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم قتل کر گئے۔

(تفسیر درثور بنوطی و شرح ابوالحسن علی بن ابی حمزہ۔ اگر کسی نے گاہ روایات کتب اہل سنت سے لینا ہی۔)

خود حضرت عمر کہتے ہیں، جبکہ چلا یا شیطان کہہ کر قتل ہو گئے انھیں یہ معلوم تو پیش آگیا جبکہ کو میں چلا یا تھا پہاڑ پر گویا میں: ہر کہہ ہر اتھا (زانہ) یہ تحقیق کہ شخصیں بہا گئے دولوں احد کہہ اور بہرہ پڑے پڑے آتھو آپ نے اور مانگتے تھے علیؑ میرے سوا فی پس کہ انی ام لے آئے اور نہ اندا کر لے واسے کہ قتل ہو گئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ بلکہ جاؤ ورنہ اپنی کہ

پس کہا عمر نے اور کہا تھا وہ ابو بکر نے۔ پس نازل ہوئی آیت (ترجمہ) تحقیق کہ جو لوگ پلٹ گئی تم میں سے دن ملنے دو جماعت کے۔ بیشک ڈگادیا اون کو شیطان نے ۴ (مسند احمد حنبلی)

۵ تحقیق کہ عمر نے بخشش دی ایک مرد کو چار ہزار درہم اور زیادہ کئے اوسکو ہزار۔ کیسے کہا کہ اپنے بیٹے کو نہیں زیادہ کرتے ہو جیسا کہ اوسکو زیادہ کیا۔ پس فرمایا ادھنوں نے تحقیق کہ یہ وہ شخص ہی کہ ثابت رہا باپ اوس کا دن احد کے اور نہیں ثابت رہا باپ اسکا ۶ (ربیع الا برارہ مخشری باب ۵۲ عدل والصفات)

۷ ایک عورت حضرت عمر کے زمانہ خلافت میں رد مانگنے آئی منجملہ اون رد اوں کے کہ جو اون کے آگے تھیں۔ اور خود اونکی (حضرت عمر) لڑکی بھی اوسکے ساتھ آئی جو رد مانگتی تھی۔ پس دی ادھنوں نے رد اوسی عورت کو۔ کیسے اس بارہ میں کچھ کہا تو فرمایا کہ اوسکا باپ ثابت قدم رہا۔ دن احد کے اور نہیں بہا گا اور تحقیق کہ باپ اس (دختر) کا بہا گا دن احد کے اور نہیں ثابت قدم رہا ۸ (شرح بیج البلاغۃ ابن ابی الحدید)

۹ تفسیر کبیر اور تفسیر نیشاپوری میں تحت اوس آیت کے جسکا ذکر اوپر ہوا لکھا ہے کہ ۱۰ ہزیمت پالنے والوں میں عمرؓ تھے مگر اول ہزیمت پانیا والو نہیں نہیں تھے اور دور نہیں چلے گئے بلکہ پہاڑ پر جم رہے تھے بہانہ تک کہ جڑے نبی صلعم ۱۱

ہزیمت شکست پا کر بہا گئے کو کہتے ہیں۔ اگرچہ صاحب تفسیر کبیر و تفسیر نیشاپوری نے حضرت عمرؓ کو نمبر اول کی ہزیمت پالنے والوں میں قرار نہیں دیا اس خیال سے کہ وہ دور نہیں چلے گئے تھے۔ برخلاف حضرت عثمانؓ کے

کہ جو ایسے مقام دور دراز کو چلے گئے تھے جو مین روز کے بعد واپس آئے لیکن
اوس اندازہ فرار سے حقیقت فرار میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ان تمام روایات سے جسکا ذکر ذی علم مصنف نے متروک کیا ہے اور جنہر
جرح او کو نہایت دشواری نہیں حضرت عمر کا فرار میدان جنگ سے صریح ظاہر
ہے اور علامہ بلاذری کی رائے نسبت فرار عمر کے محققانہ فرار بانی ہی مقابلہ
اوس کے رائے ذی علم مصنف کی ایسی ٹھہرتی ہے کہ جس کے پیر نہوں۔ جو
روایتیں ذی علم مصنف نے اس بن لفر کی لکھی ہیں اور جو روایتیں کہیں
پیش کیں اون کو مضامین کی خبر آیات قرآنی میں موجود ہے۔
”و نقد کنتم تمتون الموت من قبل ان تلقوه فقد رایتہ و انتم
منظرون“

”اور البتہ تحقیق ہو تم کہ ارز و کرتے تھے تم موت کی (وقت جہاد) قبل اسکو کہ
طاقت کر دم اوس موت کو پس تحقیق دیکھا تم نے اوس موت کو (ہنگامہ
موت کو) اور تم دیکھ رہے تھے“ (کہ مومنین کس طرح لڑ رہے ہیں۔ اور
مر رہے ہیں)“

”ان الذین لو انکم اہم النقی البتہ“ تحقیق کہ جن لوگوں نے مومنہ پیر لیا
انما استر لہم الشیطان“ [تم میں سے دن لٹنے دو جامعوں کے
بیشک ڈکا دیا اون کو شیطان نے]“

”واما محمد الارسل قبلہ من قبلہ الرسول“ [اوپرین ہجو محمد مگر رسول تحقیق کہ گزری
افان مات اوقل القلبتم علی انتابکم الخ] میں پہلے اس سے رسول کیا پس
اگر مر جائے یا قتل ہو جائے۔ پہر جاؤ گے تم ادبر ایڑوں اپنی کے۔ اور جو کوئی
کہ پہر جائے او بر دو لون ایڑوں اپنی کے پس ہرگز فررتہ دیگا وہ خدا کو کچھ“

”اذ تصعدون ولا تلون علیٰ وجوهکم“ [تم کسی پر اور رسول پکارتا تھا تم کو تمہاری عورتیں
 نتیجہ روایات و آیات کا] اسی علم مصنف نے جو امور کہ حضرت عمرؓ کی نسبت

قبول کئے اور جو امور دوسری روایتوں سے حضرت عمرؓ کی نسبت ظاہر میں
 اہل نظر دیکھ لیں کہ وہی مضامین آیات قرآنی میں ہیں یا نہیں؟ اور ان
 امور کی خدا نے خدمت کی ہے کہ یا نہیں؟ اور آیا یہ آیات شانیں حضرت
 عمرؓ کی بھی جاسکتی ہیں یا نہیں؟ اس کے بعد خود اہل نظر سمجھ لیں گے کہ ذی علم
 مصنف نے جو رائے حضرت عمرؓ کی نسبت ظاہر کی ہے وہ خلاف مضامین
 آیت قرآنی کے ہے یا نہیں اور کہاں تک ایسی رائے کی وقعت لوگوں کی
 نگاہ میں ہو سکتی ہے؟ یہ سچ ہے جیسا کہ مصنف بحوالہ علامہ بلاذری لکھتے ہیں
 کہ جنگ احد کے فراریوں کو خدا نے معافی دیدی۔ لیکن جنگ حنین میں جو
 لوگ بہاگے جنہیں حضرت عمرؓ بھی شامل تھے اوسکی معافی خدا نے نہیں دی
 اور صرف یہ فرمایا کہ ”ثم ولعتم ودرین“

حضرت عمرؓ کے خالد کو حملہ [ذی علم مصنف ایک یہ واقعہ بھی ظاہر کرتے
 کر کر مٹا دینے کی حقیقت] ہیں کہ خالد ایک دستہ فوج کے ساتھ

آنحضرتؐ کی طرف بڑھ رہے رسول اللہؐ اسوقت قیس صحابہ کے ساتھ پہاڑ پر
 تشریف رکھتے تھے۔ خالد کو آتا دیکھ کر فرمایا کہ خدا یا یہ لوگ یہاں تک نہ آنے
 پائیں۔ حضرت عمرؓ نے چند مہاجرین اور انصار کے ساتھ آگے بڑھ کر حملہ کیا
 اور انکو ہٹا دیا۔

اگرچہ اس واقعہ کی نسبت ہم اپنے رسالہ روشنی کی پانچویں جلد (صفحہ ۱۱۸)
 میں بحث کر چکے ہیں مگر اس موقع پر بھی حقیقت اس واقعہ کی دیکھا ناظر درج ہے

اس واقعہ کی نسبت مورخین اہلسنت نے مختلف طور سے روایتیں نقل کی ہیں ایک تو یہی ہے کہ ”پیغمبر پہاڑ پر معہ چند مالوں کے چڑھ گئے تھے اور کفار کو آتے ہوئے دیکھ کر پیغمبر نے فرمایا کہ ”خدا یا بہ لوگ یہاں تک نہ آئے پائین۔ اور حضرت عمرؓ نے معہ چند مہاجر اور انصار کے اونکو ہٹا دیا جیسا کہ ذی عام مصنف فی سیرۃ بن ہشام اور طبری سے لیا ہے۔

ایک صورت یہ ہے کہ ”پیغمبرؐ کہانی پہاڑ میں معہ چند اصحاب کے تھے کہ قریش پہاڑ پر چڑھ گئے اور پیغمبرؐ نے فرمایا کہ اے اللہ یہ نہیں ہونا چاہئے کہ وہ یہ چڑھ آئیں۔ اوسوقت عمر بن خطاب اور ایک جماعت مہاجرین فی قتال کیا تب وہ پہاڑ سے اترے۔“ جیسا کہ ازالۃ النہامین بحوالہ ابن اسحاق لیا گیا ہے۔۔۔

ایک صورت اقدسی میں غود حضرت عمرؓ سے یہ مروی ہے کہ ”جب پکارا شیطان نے یہ کہ قتل ہوئے محمدؐ صلعم تو چڑھائیں پہاڑ پر مانند بن کوہی کے اور پہونچائیں پامں آنحضرت کے کہ آپ فرماتے تھے (آیت قرآن) ”نہیں“ محمدؐ مگر رسولؐ بیشک گدہ گئے ہیں اوس سے پہلے بہت رسولؐ پس اگر مر جا یا قتل ہو جائے۔ پہر جاؤ گے تم اولٹے پاؤں۔ اور جو کوئی پہر جاویگا۔ اولٹے پاؤں نہ بخاڑیگا۔ اسد کا کہہ اور فریب ہے کہ جنراوے اللہ شکر کرے والو کو اور تھے ابو سفیانؓ نے پہاڑ کے فرمایا آنحضرت نے۔ اے اللہ نہیں ہونا چاہئے کہ وہ چڑھ آویں ہمہر کہ شکست کہانی اونہوں نے۔“

اور یہ روایت غود حضرت عمرؓ سے منقول ہے شیطان کا پکارنا کہ محمدؐ قتل ہو جائے۔ اور یہ روایت صحیحہ پہاڑ پر کوہی بن کی مانند چڑھ جانا۔ اور پہونچنا اونکا پیغمبرؐ نے۔ اس پر نیز۔۔۔ سے مضمون آیت سننا کہ اگر محمدؐ مر جائے یا قتل ہو جائے

پہر جاؤ گے تم اولیٰ پاؤں۔ اور ابوسفیان کا پنجو پہاڑ کے ہونا۔ اور آنحضرت
صلعم کا فرمانا کہ اے المدینین ہونا چاہئے یہ کہ وہ چڑھ آئیں ہمیں اور اون لوگوں کا
شکست کھانا سب کچھ موجود ہے۔ مگر

”حضرت عمر کا چند مہاجر و انصار کے ساتھ آگے بڑھ کر دشمنوں پر حملہ کرنا
اور اون لوگوں کو ہٹا دینا۔ مذکور نہیں ہے۔ جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت
عمر کا حملہ کر کے کفار کو ہٹا دینا جن روایتوں میں مذکور ہوا ہے وہ مضمر ان اونکا
غلط اور وضعی ہے۔

در حقیقت یہ روایت دو حصوں پر مشتمل ہے ایک حصہ اسکا وہ ہے کہ
جس میں حضرت عمر نے اپنی سرگزشت بیان کی ہے۔ دوسرا حصہ وہ ہے کہ جب وہ
حضرت پیغمبرؐ کے پاس پہنچے ہیں تو اسوقت انہوں نے وہاں اون کو
سنا ہے اور معلوم کیا ہے۔

جو حصہ کہ حضرت عمر کی سرگزشت کا ہے وہ یہ ہے کہ ”جب پکارا شیطان
نے کہ آنحضرت صلعم قتل ہوئے تو میں پہاڑی بڑ کی طرح پہاڑ پر چڑھا اور
آنحضرت صلعم کے پاس پہنچا جو اس آیت کی تلاوت فرما رہے تھے۔ ”نہیں ہے
محمد مگر رسول۔ بیشک گزر گئے ہیں اوس سے پہلے بہت رسول۔ پس اگر
مر جائے یا قتل ہو جائے۔ پہر جاؤ گے تم اولے پاؤں؟ اور جو کوئی پہر جاؤ
اولے پاؤں وہ خدا کا کپہ نہیں بگاڑیگا۔“

اس حصہ میں جو حضرت عمر کا پہاڑ پر مشل بڑ کو ہی چڑھ جانا اور پہر پیغمبرؐ کی
پاس پہنچنا مذکور ہے یہ دو واقعہ جدا گانہ ہیں اونکو یہ نہیں سمجھ لینا چاہئے
کہ وہ بلا وقفہ واقع ہوئے ہیں۔

حضرت عمر کا پہاڑی بڑ کی طرح پہاڑ پر چڑھ جانا ایک واقعہ اسوقت کا ہی

کہ جب مسلمانوں نے ہزیمت پائی ہے اور شیطان نے پکارا ہے کہ انحضرت صلیم قتل ہو گئے اور حضرت عمر بیاض پر چڑھ کے اسکی گہائی میں سپردال کے مع اپنے ساتھیوں کے جا بیٹھے ہیں۔

اور حضرت عمر کے پیغمبر کے پاس پہنچنے اور پیغمبر سے مضمون آیت سننے کا وہ وقت ہے کہ بعد ہزیمت کے بقیہ مسلمانوں نے جب یہ کفار کو ہزیمت دی ہے اور پیغمبر بلندی پہاڑ پر چڑھ گئے ہیں۔

ان دونوں اقوان جدا کا نامین وقفہ کے ہو نیسے لیکر انکار نہیں ہو سکتا۔ دوسرا وہ حصہ روایت کا کہ جب حضرت عمر پیغمبر کے پاس پہنچے ہیں اور انکو وہاں معلوم ہوا ہے یہ ہے کہ ہے البوسفیان نیچے پہاڑ کے فرمایا انحضرت صلیم نے اے اللہ نہیں ہونا چاہئے یہ کہ وہ چڑھ آدین جیسے سوشکت کہانی اور نہ ہوں لے۔

یہ واقعہ حضرت عمر کا چشم دید نہیں تھا۔ بلکہ جب وہ پیغمبر کے پاس پہنچے ہیں تب انکو اس واقعہ کا علم ہوا ہے۔

اس واقعہ میں جو یہ ذکر ہے کہ البوسفیان نے شکست کہانی یہ واقعہ اوسی وقت کا ہے کہ البوسفیان نیچے پہاڑ کے تھے اور پیغمبر بھی زخمی ہو کر گڑھی میں گر چکے تھے اور کفار پیغمبر پر حملہ کرتے چلے آئے تھے اور سوقت پیغمبر نے فرمایا کہ اے اللہ نہیں ہونا چاہئے یہ کہ وہ ہم پر چڑھ آئیں یعنی ہم تک آنے نہ پائیں کہ علی مرتضیٰ اور چند دیگر مہاجر و انصار نے حملہ کیا کو دفع کیا اور انکو ہزیمت دی اور پیغمبر کی دعا کو خدا نے مستجاب کیا۔

صریح ہے کہ البوسفیان کے اسوقت شکست کہانے کے وقت حضرت عمر پیغمبر کے پاس نہیں تھے بلکہ کہانی پہاڑ میں مع اپنے بھراہیوں کے بیٹھی ہوئی تھی۔

حضرت عمرؓ نے اس روایت میں اپنی سانحہ کو اور پیغمبرؐ کے پاس پہنچانے کے بعد جس سانحہ کا کہ انکو علم ہوا یکجا بیان کیا ہے اور جسکی تفریق خود روایتوں میں ملتی ہے بخوبی ہوتی ہے :-

حضرت عمرؓ نے ابوسفیانؓ کا پہاڑ کے نیچے ہونا بیان کیا ہے اور یہ نہیں بیان کیا ہے کہ اسوقت پیغمبرؐ کہاں تھے۔ لیکن حضرت عمرؓ کے بیان میں ابوسفیانؓ کا شکست کھانا موجود ہے تو خواہ مخواہ یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ پیغمبرؐ بھی گہاٹی پہاڑ میں جہاں گھر گئے تھے موجود تھے۔

تمام مورخ متفق ہیں کہ گڑھے سے پیغمبرؐ جب نکلے ہیں اور پہاڑ پر چڑھے ہیں تو علیؓ مرتضیٰؓ اُن کے ساتھ تھے۔ اگر قبل ہزیمت کفار کے پیغمبرؐ پہاڑ پر چڑھے اور علیؓ مرتضیٰؓ اُن کے ساتھ نہ ہوتے تو کفار کو پیغمبرؐ کے پاس تک نہ آنے دینے کے لئے روکنے والا کون ہو سکتا ہے۔

یہ ہزیمت کفار کی حضرت عمرؓ کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی ہے جسکا ذکر حضرت عمرؓ نے کیا ہے وہ اسوقت گہاٹی پہاڑ میں سپردِ آلے ہوئے بیٹھے تھے۔ ہلکو بہ دیکھنا بھی چاہئے کہ جو صورت واقعہ ذی علم مصنف نے ظاہر کی ہے معرکہ احد میں کوئی وقت ایسا ہو سکتا ہے کہ جو وقت وہ واقعہ حضرت عمرؓ ظہور میں لائے ہوں۔

جس واقعہ کا بیان ذی علم مصنف نے کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ اسوقت تک دوبارہ دشمنوں کو ہزیمت نہیں ہوئی تھی اور دشمن میدانِ جنگ میں موجود تھے کہ ایک دستہ فوج کا خالدؓ لیکر اسحضرت کی طرف کو بڑھتا ہے۔ یہ وقت ایسا نہیں ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ پیغمبرؐ کے پاس بلندی پہاڑ پر پہنچے ہوں۔ اسکو کہ تمام روایتوں سے یہی مستنبط ہوتا ہے کہ جب دشمن میدانِ جنگ میں دوبارہ

شکت کہا کر ہٹ گئے ہیں اور پیغمبر خدا اگر ہے سے تنکڑ بلندی پہاڑ پر گئی ہیں۔
اور اسکے بعد حضرت عمرؓ پیغمبر کے پاس پہنچے ہیں جیسے کہ اور پہلے گئے والے آگے پیچھے
پیغمبر کے پاس آگئے ہیں۔

پس یہ واقعہ کہ حضرت عمرؓ نے چند مہاجرین و انصار کے ساتھ خالد اور
دستہ فوج پر آگے بڑھ کر حملہ کیا اور ان لوگوں کو مٹا دیا کسی طرح صحیح تسلیم
ہو سکنا۔

جسوقت کہ خالد مسدود دیگر دشمنوں کے میدان جنگ میں موجود رہے اسوقت
حضرت عمرؓ چند مسلمانوں کے ایک درہ کوہ میں بیٹھے ہوئے تھے جسکا ذکر روایت
انس بن نضر میں ہے اور خود حضرت خالد سے روایت ہے کہ جسوقت لوگ ہٹی
احد میں تو حضرت عمرؓ کو خود میں نے گہائی میں جانے ہوئے دیکھا جس سے ظاہر ہوتا
کہ وقت غلبہ کفار کے حضرت عمرؓ گہائی میں چلے گئے تھے اور وہ گہائی سے ابرقون
نکلے ہیں جب کفار کو علی مرتضیٰ کی بے نظیر شجاعت سے ہزیمت ہو گئی ہی او۔
پیغمبرؐ پہاڑ پر چڑھ گئے ہیں پس حضرت عمرؓ کا خالد اور اسکے دستہ فوج کو حملہ کر کے
ہٹا دینا قطعی وضعی ہی۔

حضرت عمرؓ کو ابوسفیان کو ذی عالم مصنف اخیر میں معرکہ احد کے متعلق ایک
لکھنے کی حقیقت یہ واقعہ بھی حضرت عمرؓ کی نسبت ظاہر کرتی ہیں کہ
ابوسفیان سالار قریش درہ کے قریب پہونچ کر پکارا کہ اس گروہ میں محمدؐ ہیں
یا نہیں؟ آنحضرتؐ نے اشارہ دیا کہ کی جواب نہ دے۔ ابوسفیان نے پہچن کر
ابو بکرؓ کا نام لیکر کہا کہ یہ دونوں اس مجمع میں ہیں یا نہیں؟ اور جب کسی نے
کچھ جواب نہ دیا تو ابو لاکہ ضرور یہ لگ مارے گئے حضرت عمرؓ سے نہ رہا گیا پکار کر کہا

کہ اودنمن خدا ہم سب زندہ ہیں۔ ابوسفیان نے کہا۔ اعلیٰ ہیں۔ ایک بت کا نام
 تھا یعنی اہل بلند ہو۔ رسول اللہ نے حضرت عمر سے فرمایا جواب ۱۰۔ اللہ اعلیٰ
 و اجل۔ یعنی خدا بلند و برتر ہے ۱۱

اس موقع پر حضرت عمر کا موجود ہونا مشکل سے قبول کیا جاسکتا ہے
 واقعات تاریخی دکھا رہے ہیں کہ جب کفار کو ہزیمت ہو چکی ہے تب حضرت
 عمرؓ پیغمبر کے پاس پہنچے ہیں اور اس واقعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کفار کو ہزیمت
 نہیں ہوئی تھی اور حضرت عمرؓ پیغمبر کے پاس موجود تھے۔

ذی غلم مصنف نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ ابوسفیان دہ کے قریب کوفت
 آن کر پھارتا تھا۔ آیا اوسوقت کہ ابوسفیان کو شکست ہو گئی تھی یا نہیں؟ اگر شکست
 ہو گئی تھی تو پہر شکستہ دل اور شکست یافتہ لوگوں کی عادت اس امر کو قبول
 کرنے نہیں دیتی کہ وہ اپنی دشمنوں کے قریب آکر کوئی ایسا امر اونسو دریافت
 کریں کہ جس سے پہر مقابلہ شروع ہونے کا اندیشہ ہو۔ اور۔

اگر ابوسفیان کو اوسوقت ہزیمت نہیں ہو چکی تھی اور اوسوقت غلبہ پانینوالی
 جماعت اوس کے ساتھ تھی اور یہ بھی وہ جانتا تھا کہ قلیل مسلمان اس موقع پر
 ہیں۔ اور جب یہ معلوم ہوا کہ حضرت محمد صلیم زندہ ہیں تو پہر اوسنے اپنی قلیل
 دشمنوں پر حملہ کر کے اودن کو نیست و نابود کر دینے کی کوشش کیون نہ کی کہ یہ امر
 خلاف گرجوشی ابوسفیان کے تھا۔

بالا بنہ اس واقعہ سے نا فرمائی پیغمبرؐ کی حضرت عمرؓ کی نسبت بخوبی ظاہر ہے
 پیغمبرؐ نے کسی مصیبت سے یہ اشارہ کیا تھا کہ ابوسفیان کو کوئی جواب نہ ہے۔
 لیکن حضرت عمرؓ نے خلاف ارشاد حضرت صلیم کے پکار کر کہا کہ ۱۲ اودنمن خدا
 ہم سب زندہ ہیں۔ پیغمبرؐ جس ہمید کو پوشیدہ رکھنا چاہتے تھے حضرت عمرؓ نے اوسکو

علامہ آشکار کیا۔ لیکن حضرت عمرؓ کا اس موقع پر نافرمانی پیغمبرؐ کی کرنا قابل تہنیت نہیں ہے۔ اذکرمات تہی کہ ہمیشہ خلاف ایما اور منشا پیغمبرؐ کے گرجو شہی ظاہر کرتے تھے جبکہ او ان کے رہنے والے اور ان کے ایسے شیعہ ہوں کہ اونکو فخر کے لئے چٹنے رہتے ہیں۔

اگر یہ واقعہ تسلیم کیا جائے تو پیغمبرؐ بے جا اس وقت یہ اشارہ کیا کہ ابوسفیانؓ کے پکارنے کا کوئی جواب نہ دے اور اسکی مصلحت نسیرتح ہے۔ کہ خدا خدا کر کے ابوسفیانؓ اور اس کے لشکر کو ہزیمت دے دی ہے جب وہ ادھر سے کوئی جواب نہ دیا تو اپنی حالت پر باقی رہ گیا۔ لیکن جب اسکو یہ معلوم ہوا کہ حضرت محمدؐ زندہ ہیں اور انکو قتل کی خبر بلا مشورہ زہدی تو سخت اندیشہ ہوا کہ نہایت کڑی جوشی سے قتل آنحضرتؐ میں کامیابی حاصل کرنے کے لئے حمایہ کیا جائے۔

پیغمبرؐ ابھی دیکھ چکے تھے کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ اور اکثر مسلمانوں نے اون کو اپنی حالت دیکھالی تھی پیغمبرؐ نے جو ابوسفیانؓ کا جواب دینے سے منع فرمایا اور اسکی مصلحت تو ظاہر تھی لیکن حضرت عمرؓ سے جو نہیں رہا گیا اور پکارنے لگی کہ ہم سب زندہ ہیں اور ہمیں کیا مصلحت تھی؟

میں ذی علم مصنف کے اس فقرہ کو بہت تعجب سے دیکھتا ہوں کہ حضرت عمرؓ سے نہ لایا گیا پکار کر کہا کہ او دشمن خدا ہم سب زندہ ہیں جب میں یہ خیال کرتا ہوں کہ اسی تو دشمنوں کے خوف سے حضرت عمرؓ نے سپہ سالار امیر ان جنگ چھوڑ کر پہاڑ کی گھاٹی میں پناہ لی تھی۔ اور اسی حضرت عمرؓ اور انہیں دشمنوں کو لاکار کے پکارنے کو تیار ہو گئے۔ مگر میرے تعجب کو حضرت عمرؓ کی دانائی رفع کرتی ہے کہ وہ ویسا ہی موقع تھا اور یہ ویسا ہی موقع تھا۔ لیکن حضرت عمرؓ کی بہت پرشہہ رکھنے والے حضرت عمرؓ کی اس پالیسی کو جبری نگاہ سے دیکھیں گے اور ان کی

مصلحت کو یہ ٹھہرا دین کے کہ حضرت عمر بنوسفیان کا ہزیمت پانا جسین اولسی
کوئی کار نمایان نہیں ہو سکا تھا بلکہ قابل افسوس امر اور انکی شجاعت کے دامن پر
تہ لکائیوا ملہو برین آیا تھا ناگوار خاطر ہونے سے ابوسفیان کو ایسا جواب
دلوایا کہ ۱۰۰ بارہ ملہ کر کے دشمن کا کام تمام کر دے اور خود حضرت عمر ابی طلحہ
پر قدم رکھنے کی اپنی جان کی حفاظت کرین کہ جس راہ پر ابھی اس معرکہ میں چاہیے
پڑے۔ وقت اپنے قدم اور تہات ہے تاکہ نہ مسلمان باقی رہیں نہ اون کو باہم
کسی کی پہاڑی اور کسی کی بُرائی کا چرچا۔ سب قعدہ ہی مٹ جائے۔

یہ امر بھی خالی تعجب سے نہیں ہے کہ جب ابوسفیان بولا کہ یہ لوگ ضرور
مارے گئے۔ اور خلافت ایمان پیغمبر کے حضرت عمر نے پکار کر یہ تو کہا کہ یہ اودشمن
ہم سب زندہ ہیں۔ لیکن جب ابوسفیان نے کہا کہ اسے ہل بلند ہو۔ اوقت
حضرت عمر نے سکوت کیا اور کچھ جواب نہ دیسکے اور گویا ابوسفیان کو قول کو
سکوت سے قبول کر لیا۔

یہ امر بھی قابل غور کے ہے کہ جب حضرت عمر نے ابوسفیان کو لٹکا کر
اطلاع دی کہ اودشمن خدا ہم سب زندہ ہیں۔ تو اوسوقت ابوسفیان کو اسبات
کے کہنے کا کیسے موقع ہو سکتا تھا کہ اسے ہل بلند ہو۔ اس بات کے کہنے کا
موقع اوسوقت تھا کہ جب اوس نے یہ جان لیا تھا کہ سب مارے گئے اور اپنی
فتح سمجھ کر کہہ سکتا تھا کہ اسے ہل بلند ہو۔

حقیقت اس واقعہ کی صرف اس قدر ہے کہ جبوقت حملہ کفار قریش سے مسلمانوں
نے پریشان ہو کر ہزیمت پائی اور پیغمبر زخمی ہو کر گڑھے میں گر گئے اور پیغمبر کی
جنت فیل اڑ گئی۔ اسوقت ابوسفیان درہ کے قریب پہنچ کر پکارا کہ اس گروہ
میں محمد بن یا نہیں؟ جب پیغمبر کے اہل سے کہنے اوسکو جواب نہ دیا تب

اوسنے یہ سمجھ کر کہ پیغمبرؐ مارے گئے کہا کہ: "اے جہل بلند ہو! اوس پیغمبرؐ نے یہ جواب دیا کہ: "خدا بلند و برتر ہے! آخر کار علیؑ مرتضیٰ اور جو مسلمان ان کا ثابت قدم تھے انہوں نے دشمنوں کو زیر کر کے ہزیمت دی اور پیغمبرؐ کی حفاظت کی ہے۔ اس واقعہ میں حضرت عمرؓ کا نام بے محل اور بے موقع خلاف واقعہ داخل کیا گیا ہے جیسا کہ ان جرحوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو ہم نے اس بیان میں کیا ہے۔ اور واقعات تاریخی کا نتیجہ بھی یہی ہے کہ جسوقت مسلمان متہ بشر ہو گئے تھے اور پیغمبرؐ خدا زخمی ہو کر ایک نشیب میں گر گئے اور ان کے قتل کی خبر شہر ہو گئی تھی اوسوقت ابوسفیانؓ تلاشِ صحتِ خبر قتلِ پیغمبرؐ کی کرتا تھا لیکن اوس وقت سوائے علیؑ مرتضیٰ اور دو چار مہاجر و انصار کے کہ جن کا ثابت قدموں کے نام کتب معارضی و سیر میں مذکور ہوئے ہیں اور جو میدان جنگ میں قتال اور دشمنوں کو پیغمبرؐ سے دفع اور پیغمبرؐ کی حفاظت کر رہے تھے۔ پیغمبرؐ کے پاس نہ حضرت عمرؓ تھے نہ حضرت ابو بکرؓ نہ حضرت عثمانؓ۔ قبل ہزیمت کفار کے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کا پیغمبرؐ کے پاس ہونا۔ کسی طرح صحیح قبول نہیں کیا جاسکتا۔

نکاح حفصہ ذی علم مصنف معرکہ احد میں جو شرف حضرت عمرؓ کے لائق قرار دیتے تھے اوسکے ختم کے بعد اسی سال حضرت عمرؓ کو یہ شرف دینے میں کہ: "اچھی دختر بیوہ حضرت حفصہ رسول اللہؐ کے عقد میں آئیں جن کا نکاح جاہلیت میں خنیس بن حذافہ کے ساتھ ہوا تھا۔"

لیکن مجرد صاحبِ ذمی حضرت عمرؓ کا پیغمبرؐ کے نکاح میں آنا حضرت عمرؓ کیلئے شرف نہیں ہو سکتا۔ پیغمبرؐ طرح طرح کی مصلحتیں اور ضرورت کے لحاظ سے نکاح کرتے تھے یہاں تک کہ پیغمبرؐ نے حضرت ابوسفیانؓ کی کہ وہ اوسوقت تک حالت کفر میں تھے دختر (ام حبیبہ) سے نکاح کر لیا تھا جیسا شریف حضرت ابوسفیانؓ

ہو سکتا ہو ویسا ہی شرف حضرت عمر کو بھی ہو سکتا ہی۔

علی مرتضیٰ معاویہ بن سفیان کے خط کے جواب میں کہ معاویہ بن سفیان نے ذکر فرابت بنی ہاشم سے کہا تھا صاف لکھ دیا ہے کہ نکاح کرنا اور نکاح میں دینا فعل الکفار ہے یعنی کفر کی بات ہے اور جس کا مقصد وہ ہے کہ بنی ہاشم سے مناکحت ہو نہ نہ بنی امیہ کے لئے باعث شرف اور فخر کا ہو سکتا ہے نہ بنی ہاشم کے لئے عیب۔

اسی بنا پر یہ سمجھ لینا چاہئے کہ پیغمبرؐ جو نکاح و فرزند حضرت عمر سے کیا اور اس کوئی شرف حضرت عمر کے لئے نہیں ہو سکتا۔

قبیلہ بنو نضیر میں **سیدہ مین ذی علم مصنف بنو نضیر کے واقعہ کا ذکر کرنا** **حضرت عمر کی ہمراہی** کہ ان کے پاس حضرت پیغمبرؐ حضرت عمر اور حضرت ابوبکرؓ کو ساتھ لیکر تشریف لے گئے تھے لیکن کوئی خاص بات ایسی حضرت عمر کی نسبت اہم موقع پر نہیں لکھی ہے جس سے حضرت عمر کے لئے کوئی شرف حاصل ہو سکی صرف پیغمبرؐ کا حضرت عمر کو ساتھ لجانا ایک معمولی بات ہے کون معرکہ ایسا ہے کہ جہاں حضرت عمر پیغمبرؐ کے ساتھ نہ گئے ہوں مگر دیکھنا یہ ہوتا ہے کہ انہوں نے اہم موقع پر کیا کیا؟

جنگ خندق میں حضرت **سیدہ مین ذی علم مصنف معرکہ خندق یا خراہ** **عمر کے نام کی مسجد** ذکر کرتے ہیں کہ دس ہزار آدمی ابوسفیان کی

پہ سالاری میں مدینہ کی طرف آئے۔ پیغمبرؐ مدینہ سے باہر نکلا ایک خندق تیار کرائی تھی اور دشمن نے محاصرہ کر کے رسد وغیرہ بند کر دی تھی۔ ایک مہینہ تک محاصرہ رہا۔ آنحضرتؐ نے خندق کے اوپر کچھ کچھ فاصلہ پر اکابر صحابہ کو جمع کر دیا تاکہ دشمن اودھر سے نہ آئے نہ پائے ایک حصہ پر حضرت عمرؓ میں نہیں چنانچہ

اون کے نام کی ایک مسجد آج بھی یہاں موجود ہے۔
 ذی علم مصنف نے یہ نہیں بتایا کہ وہ مسجد کس زمانہ اور کس عہد میں
 حضرت عمر کے نام کی کس نے بنائی ہے اور وہ کیا کار نمایان حضرت عمر نے
 کیا تو جاسکی یادگار میں یہ مسجد اون کے نام کی بنائی گئی ہے۔ یہ مقام
 جنگ خندق پر جس کو اضراب بھی کہتے ہیں بیشک ایک مسجد بنی ہوئی
 ہے۔ اور وہ یادگار جنگ میں اور فتح جنگ میں بنائی گئی ہی جہاں کہ
 پیغمبر وقت محصور ہونے کے نماز پڑھتے تھے :-

اس لڑائی میں اگر حضرت عمر کے ہاتھ سے کوئی ایسا کار نمایان وقوع
 میں آیا ہوتا کہ جسکی وجہ سے فتح اون کے نام ہوتی تو البتہ کس قدر قیر
 قیاس ہوتا کہ اونکی یادگار فتح میں یہ مسجد تعمیر ہوئی ہے۔ لیکن ذی علم
 مصنف فتح اس جنگ کی حضرت علی کے ہاتھ پر قبول کرتے ہیں کہ اس
 لڑائی میں عمرو بن عبدو وعب کا مشہور بہادر جو پانسو سواروں کے
 برابر سمجھا جاتا تھا حضرت علی کے ہاتھ سے مارا گیا اس کے ماری جانکی
 بعد اود ہر تو قریش میں کچھ میدانی پیدا ہوئی اود ہر نعیم بن مسعود نے
 لوڑ جوڑ سے قریش اور یہو، میں چوٹ ڈلوادی اور کفر کا ابرسیاہ
 جو دینہ کے افق پر تھا صاف ہو گیا۔

زبیر کی شرکت میں حضرت | البتہ ذی علم مصنف ایک واقعہ بہ شرکت
 عمر کا خندق میں حملہ | حضرت زبیر حضرت عمر کی نسبت یہ ظاہر
 کرتے ہیں کہ ایک دن کافروں نے سلسلہ کارادہ کیا تو حضرت عمر نے زبیر کے
 ساتھ آگے بڑھ کر روکا اور اونکی جماعت درہم برہم کر دی اور خود ہی چٹا کر

اس واقعہ کی نسبت یہ ارقام فرماتے ہیں کہ: "واقعہ شاہ ولی اللہ رضا
لئے ازالۃ النحایں لکھا ہے لیکن میں نے کسی کتاب میں اسکی سند نہیں
پائی۔"

کتب سیر و معازمی میں جنگ خندق کے واقعات بہت تفصیل سے
مندرج ہیں لیکن شاہ ولی صاحب ہندوستان کے محدث بن گیارہ
سہ برس کے بعد اپنی جو دست طبع سے یہ واقعہ ایجا کیا ہے اور جہاں
یہ واقعہ ایجا کیا ہے وہ وہ واقعہ ہے کہ جو اگر کتب معازمی سیر و خود
ازالۃ النحایں موجود ہے اور جو ہم بھی حضرت عمر کے کمال فن کشتی و
پہلوئی کے موقع پر اسی کتاب میں لکھ آئے ہیں کہ حضرت عمرؓ بن
خطاب کے جبکہ وہ بعد قتل عمر بن عبد و علی مرتضیٰ کے خون سے بہاگا
جاتا تھا قتل کے لئے اس کے پیچھے ہوئے اس نے جب اونکو آتے دیکھا
بٹھا۔ حضرت عمرؓ نے روگردانی اختیار کی اس نے بڑھ کر حضرت عمر کے نیزہ کی
نوک پشت میں چبھو دی اور کہا کہ یہ نعمت مشکور لینے جائے (مزار بن خطاب
نے ہمد کر لیا تھا کسی قبرش کو قتل نہیں کر دیتا)۔

ظاہر ہے کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے کہ جب علی مرتضیٰ نے عمر بن عبد
اور اوس کے ہمراہیوں کو قتل کیا۔ اور کفار مقابلہ سے ہٹ گئے۔ بہا گئے
ہوئے کفار کا چچا حضرت عمرؓ نے کیا اور انہیں بہا گئی ہوئے کفار میں سے
ضرار لوٹ پڑا۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے حضرت عمر کے اوسے چچا کرنے کو
یہ قرار دیا ہے اور اوسے بہا گئی ہوئی جماعت کو کہا ہے کہ حضرت عمرؓ اور
نے اس جماعت کو منفرق کر دیا اور اس کے بعد ہی شاہ صاحب نے خود
لکھا ہے کہ "اسی درمیان میں مزار بن خطاب لوٹ پڑا اور نیزہ حضرت

حرم کی طرف کو کھینچی اور کہا کہ یہ نعمت مشکورہ ہے کہ جو ثبات کی ہم نے فرما پر
 ذی علم مصنف نے شاید علی الصداغاب کی اس صنعت کو کہ حضرت عمر
 اور زبیر سے جماعت کٹا۔ پھر دیکھا اور اوسے متفق کر دیا۔ یوں دیکھا جو
 کہ ایک سال تک فزون سے حملہ کارا دیکھا اور حضرت عمر نے زبیر سے
 ساتھ آگے بڑھ کر روکا اور اویلی جماعت درہم برہم کر دی اور عمار کے
 مقابلہ اور حضرت عمر کے سمت مشکور حاصل کرنے کو ترک کر دیا جو در حقیقت
 اویسی تصور پر جو شاہ صاحب نے کھینچی تھی ذی علم مصنف نے حضرت
 عمر کا پہلا خوبصورت و دل سے کے لئے رنگ آمیزی کی ہے۔

کچھ ابھی پر موقوف نہیں۔ ذی علم مصنف نے سحر خندق میں دیگر ان
 واقعات کا بھی ذکر چوبڑا سے کہ جس سے حضرت عمر کے چہرہ پر بدنما داغ
 نمودار ہوئے ہیں :-

خندق میں تعمیل حکم پیغمبر می | پیغمبر نے ایک رات اول حضرت ابو بکر
 سے حضرت عمر کا انتخاب اور ان کے انسا پر حضرت عمر کو یہ حکم
 دیا کہ فوج مخالف سے انکارنا وین۔ مگر دونوں حضرات نے استغفر اللہ
 پڑھ کر جانیں سے انکار کر دیا اور یہ جہمت دہانہ نے تعمیل حکم پیغمبر می کی :-

تفسیر درمنثور لمسی
 عمرو بن عبدود کی جب عمرو بن عبدود نے گیشجا مان عرب کو گھوڑا
 ہیبت حضرت عمر پر | کو اکہ بن پار آئے پچا اور جب بار او سنے مبارز
 طلب کئے اور پیغمبر ہر مرتبہ یہ فرماتے تھے کہ کوئی ایسا ہے کہ جو او کو شرم
 نجات دے۔ اسے میں سے اسے لی مرتبہ سے ہی تارہ او میں سے تھا یا
 نہیں ہوتا تھا اور اسے اسے لی حالت سکینہ کی ایسی تھی کہ گویا اول کو

سرو نہر طائر بیٹھا ہوا ہی اوس پر حضرت عمرؓ نے جرات کر کے یہ فرمایا کہ: ایک مرتبہ قافلہ پر ایک ہزار قزاقوں نے حملہ کیا اوسوقت اسنے ایک بچہ شہ کو بچا پسے ماتہ میں اوٹھالیا تھا اور قزاقوں کا مقابلہ کر کے بہکا دیا تھا اوسکی اوسکی میت آج تک ہمارے دلون میں بیٹھی ہوئی ہے“ (صفحہ ۶۹ کتاب ہذا) ذی علم مصنف کو زیبا تھا کہ ایسی رہا بتوں سے حضرت عمرؓ کے چہرہ پر جو داغ لگتے تھے اذکو اپنی قابلیت سے دھو لے ورنہ سمجھا جائیگا کہ ذی علم مصنف غارہ (پلوڈر) سے جو مصنوعی ہوتا ہے اون کے چہرہ کو آراستہ اور خوشنما کرتے ہیں۔

واقعات جنگ خندق سے ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ سے کوئی کارنمایان اس جنگ میں ایسا نہیں ہوا کہ جسکی یادگار میں کوئی مسجد تعمیر کجانی۔ بلکہ جو مسجد مقام خندق میں موجود ہے وہ حضرت سلمان کے نام سے مشہور ہے اوس نام سے اس مسجد کا مشہور ہونا ایک خاص مناسبت رکھتا ہے۔ نام مورخ متفق ہیں کہ حملہ دشمن سے بچنے کے لئے بشورہ و صلاح حضرت سلمان آنحضرتؐ نے۔ یہ خندق کہو دی ہے جسکے نام سے یہ غزوہ مشہور ہے۔

یہ معرکہ جنگ خندق علی مرتضیٰ کے صرف ایک ہی ضربت سے سر ہو گیا ہے جسکی نسبت آنحضرتؐ نے فرمایا ہے۔ ضرب علی یوم الخندق افضل من اعمال امتی (او) اعمال الثقلین ابی یوم القیامت۔ یہی حدیث مسجد سلمان کی عراب میں کندہ ہے۔ اور زائرین دو رکعت نماز نفل اوس میں پڑھتے ہیں۔ بجائے اسکے طرفداران حضرت عمرؓ کسی مسجد کو حضرت عمرؓ کی ہوا دگا رقرار دینا چاہتے ہیں اور اذکی نام پر ڈیڑھ اینٹ کی مسجد جد بناتے ہیں قابل شرم کے ہے :-

ذی عالم مصنف واقعہ حدیبیہ کے بیان میں جو ۳۳ھ میں ہوا ہی حضرت عمر کی
 لعلت ایک یہ انتظام کرتے ہیں کہ آنحضرت نے خانہ کعبہ کی زیارت کا قصد کیا
 اس وقت سے کہ قریش کو لڑائی کا شبہ ہو حکم دیا کہ کوئی ہتیار باندھ کر نہ چلو راستہ میں
 حضرت عمر کی رائے کے موافق مدینہ سے ہتیار منگوا لئے۔

حدیبیہ کی راہ میں پیغمبر کا حضرت یہ امر کہ حضرت عمر کی رائے کے موافق
 عمر کی رائے سے ہتیار منگوا لینا راستہ میں آنحضرت نے مدینہ سے ہتیار

منزرائے تھے نہیں معلوم کہ ذی عالم مصنف نے کہاں سے لکھا ہے کوئی
 منداہون نے اپنے اس بیان کی نہیں دی تاکہ اس بیان کی وقعت پر غور
 کیا جاسکتا۔ میں نے جہاں تک دیکھا کتب تواریخ میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ جنت
 مدینہ سے آنحضرت روانہ ہوئے ہیں تو کسی مسلمان کے پاس (بوجوب ایک
 روایت کے) مسواے ایک تلوار کے اور کوئی ہتیار پاس نہ تھا اور یہ روایت
 بھی ہے کہ ہر چند حضرت عمر نے کہا کہ ہتیار ساتھ لے چلنے چاہئیں کہ البوسفیان
 اور اسکے اصحاب سے لڑنا ہے مگر حضرت نے فرمایا کہ میں اس بات کو دوست
 نہیں رکھتا کہ ہتیار باندھ کر عہدہ کو جاؤں۔ سعد بن عبادہ نے بھی عرض کیا کہ
 اے رسول اللہ اگر ہم ہتیار لے چلیں تو بہتر ہی ہے۔ اگر قوم نے تعرض کیا
 تو تسلیم بغیر چارہ نہیں اور اگر تعین نہ کیا تو کچھ ضرر بھی نہیں پیغمبر نے فرمایا کہ
 میں ہتیار نہ اونہاؤں گا اسے عہدہ کو جاتا ہوں مجھ کو کوئی روایت ایسی نہیں
 ملی جس سے مصنف کے قول کی تائید ہو لیکن اگر ایسی کوئی روایت صحیح ہے
 بھی جس کے پیروہ پر ذی عالم مصنف نے راستہ میں حضرت عمر کی رائے کے بموجب
 ہتیاروں کا منگوانا ظاہر کیا ہے :-

تو بغیر ہتیار باندھ کر چلنے کا حکم یا راہ میں ہتیار منگوانا اپنے کی رائے قبول کر لینا

پیغمبرؐ کا کوئی ایسا نہیں ہے جس سے پیغمبرؐ کی غلطی اور حضرت عمرؓ کی وہ انتہائی قبول ہو سکے۔ ہر ایک علم اور اسے بنظر مصلحت وقت اور ضرورت زمانہ کو ہوتا ہی ہے۔

جس وقت کہ پیغمبرؐ نے بغیر صلح ہو نہ ہو مکو دیا۔ سو وقت مقتضائے مصلحت بھی تھا اور جب وقت کہ اسے صلح بنائی پیغمبرؐ نے قبول کیا۔ مانی اور وقت ضرورت اور یہی مقتضی تھی اگر حضرت عمرؓ اسے صلح بنوئی کی نہ دیتے تو بھی پیغمبرؐ اور وقت علم صلح ہو نہ ہو ضرور فرماتے۔

حضرت عمرؓ کا بخوف جان قریش کہ | دوسرا امر یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ جب یہ کے پاس بنائے سے اسکا ر | وہ منزل رباۃ اللہ بن سفیان نے

خدیجہ کی ماہ قریش نے عہد کر لیا ہے کہ مسلمانان کو کہ میں قدم نہ رکھنے دینگو رسول اللہؐ نے حضرت عمرؓ کو سفارت کے طور پر بھیجا جاتا۔ بنون نے عرض کی کہ قریش کو مجھے عداوت ہے میرے خاندان میں۔ بنی کوئی حاجی مہاجر نہیں ہے عثمان کے عزیز و اقارب رہتے ہیں اور انکو یہی مناسب ہو گا۔ اٹھ کر اپنے اس رائے کو پسند فرمایا اور حضرت عثمان کو کہہ دیا۔

اس واقعہ سے یہ سمجھنا چاہیے کہ پیغمبرؐ کا انتخاب مناسب نہیں تھا نہیں بلکہ بنظر امتحان وقعت و ذہب اور قابلیت سفارت حضرت عمرؓ کے انحضرت کا یہ انتخاب نہایت مناسب تھا لیکن تعجب ہے کہ اگر حضرت عمرؓ کی ہیبت اور وقعت بیش قریش کے تھی اور انہی موروثی منصب سفارت عرب۔ و زمانہی منافرة۔ تہا۔ و ذہن کے نیوا۔ تہی۔ و ہا کر نصب سفارت اور باخی منافرة سے استعفاء دیدیا۔

جب پیغمبرؐ نے دیکھا کہ اسے جو اس و م کے اسامہ بنہ سے نکال کر فریاد

اور جو الفاظ نامنتظری درخواست قریش اور حضرت ابو بکر و عمر کی تصدیق کی نسبت فرمائے وہ یہ ہیں کہ "تم اپنی نفسا منینوں سے باز آؤ ورنہ تمہارا یہ لڑکا ایسے شخص کو پہنچے گا جس کے اطمینان قلب کا نہ امتحان کر چکا ہے اور وہ تمہارے ایسی تلواریں لگائے گا کہ جسکی قرم تاب نہ لاسکے گا۔" پھر قریش و منجوعہ ہو گئے۔ ذی سلم مصنف غور کریں کہ وہ جو بابجا حضرت عمر کی رائے کو آنحضرت کا پسند فرمانا ظاہر کر کے حضرت عمر کے لئے فضیلت فرزدی ہیں اس صحیح روایت سے اسکی حقیقت کیا ظاہر ہوتی ہے؟ اور طرہ اسپر آخری حصہ اس روایت کا یہ ہے کہ "جب آنحضرت کے جواب کو سنکر قریش اور حضرات بنحیین چپ ہو گئے تو" اول حضرت ابو بکر اور پھر حضرت عمرؓ نے آنحضرت سے پوچھا کہ آپ کے ارشاد میں جس شخص کی طرف اشارہ ہے آیا وہ ہم میں؟ آنحضرت نے فرمایا ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ جو بیٹا ہوا میری نعلین درست کر رہا ہے اور روایت لفرق ہے کہ وہ علی مرتضیٰ تھے جو ایک سمت بیٹھے ہوئے نعلین مبارک کی مرست کر رہے تھے۔

اصل امر یہ ہے پیغمبر اوس بات کو کہتے تھے کہ جو کبھی جاتی تھی یہ نہیں دیکھتے تھے کہ کہنے والا کون ہے؟ اور جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں آنحضرت کا ہر ایک حکم اور رائے بنظر مصلحت وقت ہوتی تھی۔

بیعت الرضوان کو موقعہ پر انیسرا امر یہ بیان کیا جاتا ہے کہ قریش نے حضرت عمرؓ کی جنگی سجاوٹ حضرت عثمانؓ کو روک رکھا اور انکی شہادت کی خبر مشہور ہوئی رسول اللہ ﷺ صحابہ سے جہاں پر بیعت ایک درخت کے نیچے لی۔ یہ واقعہ بیعت بنجرہ کے نام سے مشہور ہوا اور آیت کی مناسبت سے

۱۳۶ دیکھو صحیح ترمذی باب مناقب صفحہ ۲۲۲ خصائص امام نسائی چھاپ کلکتہ صفحہ ۳۲ مناقب اخطب خازنم فصل ۱۳۔ ۱۲

اوسکو بیعت الرضوان بھی کہتے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے بیعت سے پہلے لڑائی کی تیاری شروع کر دی اور اپنے صاحبزادہ عبید اللہ کو بھیجا کہ فلان انصاری سے گھوڑا مانگ۔ لا دین۔ عبید اللہ نے دیکھا کہ آنحضرتؐ بیعت لے رہے ہیں اور ہونٹیں جاکر بیعت کی حضرت عمرؓ کے پاس واپس آکر دیکھا کہ ہتیار بیچ رہے ہیں۔ عبید اللہ سے بیعت کا واقعہ سنکر آنحضرتؐ کو ہاتھ پر بیعت کی۔

قبل بیعت حضرت عمرؓ کا لڑائی کی تیاری شروع کر دینا۔ اور کسی انصاری گھوڑا منگنا۔ اور ہتیاروں کا سبنا ایسے واقعات ہیں کہ جن کی صداقت مشکل سے تسلیم ہو سکتی ہے۔ اس وقت تک پیغمبرؐ نے کوئی اعلان جنگ نہیں کیا تھا۔ پھر حضرت عمرؓ کا خود بخود لڑائی کے لئے تیاری کرنا۔ پیغمبرؐ سے ایک قدم آگے بڑھنا۔ سمجھا جا سکتا ہے۔ لیکن جو کچھ کہ صورت واقعہ۔ ہمیشہ آئی ہی اوس سے حضرت عمرؓ کا بدھواس ہو جانا پایا جاتا ہے۔ کہ اپنے سامان جنگ کے لئے کسی انصاری سے گھوڑا مانگنا اور نہ سمجھنا کہ اگر حقیقت میں لڑائی کا وقت آگیا ہے تو کوئی انصاری اپنا گھوڑا کیوں کب کو دینے لگا۔ اور سوائے تلواروں کے کوئی اور ہتیار ساتھ نہ ہے پھر ہتیاروں کا سبنا لڑائی کے واسطے کیونکر تسلیم ہو سکتا ہے۔ مگر ذی علم مصنف نے اسی امر کی پیش بندی کے لئے پہلے یہ ظاہر کیا ہی کہ حضرت عمرؓ کی رائے کے موافق راستہ میں ہتیار منگوائے گئے تھے۔ عموماً ہتیاروں کا منگوانا کتب تاریخ سے پایا نہیں جاتا۔ شاید حضرت عمرؓ نے اپنی رائے کے بموجب خلاف ارشاد پیغمبرؐ پہلے سے ہی ہتیار رکھ رکھے ہوں یا راستہ میں منگوائے ہوں۔ اور یہ سوچ لیا ہو کہ کھٹکے کے وقت

کسی انصاری کا تہوڑا شفا کر سب سے الگ جاؤ گا۔

ناہم محمد و حضرت عمر کا مستعد جنگ ہونا کوئی شرف پیدا نہیں کر سکتا ہے مستعد جنگ ہونا اور سوقت مفید حصہ ل شرف کے لئے ہو سکتا ہے لایب انسان مسوکر جنگ میں ثابت قدم رہے اور کوئی کارنمایان دکھاوے۔ اس موقع پر نوبت جنگ کی نہیں پہنچی تھی جس سے ظاہر ہوتا کہ حضرت عمر نے ثابت قدمی اور کسی کارنمایان کرنے میں کوشش نہ کیا۔ اور بعد اس کے جن جن موقعوں پر جنگ ہوتی ہی اور بکو واقعات تاریخی خود دکھائے ہیں کہ حضرت عمر نے کس چیز میں شرف حاصل کیا کرتے تھے حصہ لیا ہے۔

بیعت شجرہ یا بیعت رضوان سے حضرت عمر کو کوئی فخر نہیں ہو سکتا ہے و حقیقت خود یہ موقعہ بیعت لینے کا شرمناک ہے۔

بیعت تحت شجرہ ایک بیعت تازہ تھی خود اس کا وقوع خبر دیتا ہے کہ پیغمبر کو اس بیعت پر جو ہر ایک مسلمان نے وقت قبول اسلام کی تھی اطمینان نہیں تھا۔ جو وقت یہ بیعت لی گئی ہے اور نہ ہاجر و انصار سے کہ جو اس وقت حاضر تھے اور اس بیعت کی سخت ضرورت تھی کہ پیغمبر کو تجربہ ہو چکا تھا کہ اصحاب اور ان کو ایسے ہی ہیں کہ جو وقت کا رزار کے فرار پسند کرتے ہیں۔ چنانچہ

اسی موقعہ حدیبیہ میں صلح کی مصلحت کے اندازہ کرنے کے وقت حضرت عمر اور پیغمبر سے جو گفتگو ہوئی ہے جس کا ذکر ابھی آدیا گیا حضرت عمر کی طرف پیغمبر نے متوجہ ہو کر فرمایا کہ تم بہول گئے یوم احد کو کہ بھاگے جاتے تھے تم اور میں پکارتا تھا اور کوئی تم میں سے میری طرف مٹفت نہیں ہوتا تھا۔

بیعت ایک معاہدہ ہوتا ہے جب تک فعلاً اس کا ایفا ہو نہ تک مجروح معاہدہ کچھ کسی کے حق میں مفید نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ خدا فرماتا ہے "تحقق جو لگ کر بیعت

کرتے ہیں تجھے! — محمدؐ، سوائے اس کے نہیں ہے کہ بیعت کر لی ہیں
 اب الذین یبایعوننا... ۱۰ خدا سے ہاتھ خدا کا اون کے ہاتھ
 اید العرفون... ۱۱ ہم من ننت فاما نیکث } پر ہے پس جو کوئی لڑے بیعت کے
 علی نفسه ومن اوفی بما عاہد علیہ العرفیہ تھا (جہاد سے بھاگے) پس سوائے اسکے
 اجر عظیمہ ۱۲ نہیں ہے کہ لڑتا ہے وہ عہد کو اپنی
 نفس پر (مضراؤں کا اسکی جان پر ہے) اور جو کوئی پورا کرے عہد کو (بھاگے
 نہیں اور قائم رہے) ساتھ اس چیز کے کہ عہد کیا ہے اور اس کے خدا اسی
 یس قریب ہے کہ وہ گنا (خدا) اسکو اجر عظیم ۱۳

اس بیعت کو جس آیت کی مناسبت سے بیعت رضوان کہا جاتا ہے اسکا
 ترجمہ یہ ہے: ”البتہ تحقیق راضی ہو خدا مومنین سے جو وقت کہ وہ بیعت کرتے
 ہے تجھے نیچے درخت کے۔ پس جانا خدا اے اس چیز کو جو بیچ و لون اون کو
 کے ہے۔ پس نازل کی اللہ نے تسکین اور اپنا اون کے اور طبعی اون کو
 فتح قریب۔ اور غنیمتیں بہت لین گے وہ اور خدا غالب اور حکمت والا ہے“
 خدا اور اس کے رسول کی خوشنودی اور محبت ہر کسی کا فراوان شکر سے
 بھی اور وقت ہو جاتی تھی جب وہ خدا کو محبوب اور حضرت محمدؐ کو رسول مان لیتا
 تھا اور وہ خوشنود ہی خدا اور رسول کی دوستی تک باقی رہتی تھی جب تک کہ
 ارتداد یا کوئی مصلحت نہ ہو۔ سوائے مرضی کے خلاف تہو زمین نہ آوے اور جب
 ایسا ہوتا ہے تو وہی خدا پر مغیرہ اس سے ناخوش اور ہزار ہو جاتے تھے۔
 درجہ بہت عموماً مہاجرین اور انصار کی حالت ایسی تھی کہ کب وقت وہ
 تیار پسند نہ کرتے تھے۔ تب خدا کی طرف سے ان کے مداح نازل ہوتے
 تھے درجہ بہت ۱۴ پسندیدہ کرتے تھے لہذا انکو رسوا کرنا تھا یہ دولان

حالتین مہاجر اور انصار کی قرآنین موجود ہیں۔ اگر کسیکو مہاجر و انصار کی رسوائی و فضیلتی کے نزول کا یقین نہ ہو تو وہ کم سے کم سورہ انفال۔ سورہ توبہ۔ سورہ محمد اور سورہ آل عمران ہی کو غور سے دیکھ لے۔

ذی علم مصنف نے واقعہ بیعت شجرہ کے بیان میں حضرت عمر کا تذکرہ اگرچہ کب قدر ایسی شان سے لکھا ہے جس میں اونکی کب قدر نمود ہو لیکن جیسا کہ ہمیشہ اونکو یہاں کے علما واقعہ اس بیعت کے شرف کو بہت زور شور سے دکھاتے رہے ہیں۔ ذی علم مصنف نے حضرت عمر کے لئے خاص شرف حاصل ہونے کو اس زور شور کے بغیر سے اپنے دامن کو گرد آلود نہیں کیا کہ قبل اس کے اسی زمانہ میں شیعہ نکی طرٹ سے محققانہ طور پر اس گرد و غبار کا مطلع صاف کر کے تاریکی کو روشنی سے دور کر دیا گیا ہے اور حقیقت میں یہی بیعت شجرہ سے کوئی خاص فخر حضرت عمر یا کسی کو حاصل نہیں ہو سکتا یہ بیعت بارہ سو صحابی لئے جو اس وقت موجود تھے کی تھی اور وہ سب اہل راستہ ہی جنگ کے لئے کرتے تھے۔ مگر اون کے دلونکی خبر خدا ہی کو تھی جسکی خبر خود خدا اسی آیت میں فرماتا ہے۔

صلح حدیبیہ سے حضرت عمر کو ذی علم مصنف صلح حدیبیہ کی گفتگو کے وقت نبوت پیغمبر میں غظیم شک جو معاملہ سخت شک نبوت پیغمبر میں حضرت عمر کو پیش آگیا تھا اور جس کی وجہ سے پچھلے مصنفین نے اونکو ضعیف مسلمین میں شمار کیا ہے مجبور ہوئے ہیں کہ اس واقعہ کو نرم کر کے سادگی سے دکھایا دیں تاکہ حضرت عمر کے ایمان پر نقص کا صدمہ پہنچنے کے ذی علم مصنف جس بنیاد پر یہ عمارت بنا رہے ہیں اوہیں دوزخ نہ آجائے اسی اندیشہ سے پہرہ ایسے سخن اول واقعہ کے بیان کا یوں اختیار کیا ہے کہ "فریش کو اصرار تھا کہ رسول اللہ کو میں

ہرگز داخل نہیں ہو سکتے بڑی رو د بدل کے بعد ان شرائط پر معاہدہ ہوا کہ
 یہ دس مسلمان اولٹے واپس چلے جائیں۔ اگلے سال آئیں۔ لیکن تین دن
 سے زیادہ نہ بھریں۔ معاہدہ میں یہ شرط بھی داخل نہی کہ دس برس تک لڑائی
 موقوف رہی اور اس اثناے میں اگر قریش کا کوئی آدمی رسول اللہ کے
 ہاں چلا جائے تو رسول اللہ اسکو قریش کے پاس واپس بھیجیں لیکن
 مسلمانوں میں سے اگر کوئی شخص قریش کے ہاں آجائے تو اونکو اختیار ہوگا
 کہ اسکو اپنی پاس روک لیں۔ اخیر شرط چنانکہ لفظ ہر کافروں کے حق میں زیادہ
 مفید تھی حضرت عمر کو نہایت اضطراب ہوا۔ معاہدہ ابھی لکھا جی نہیں چکا
 تھا کہ وہ حضرت ابوبکر کے پاس پہنچے اور کہا کہ اس طرح دب کر کیوں صلح
 کیجائے او نہوں نے سمجھایا کہ رسول اللہ جو کچھ کرتے ہیں اسی میں مصلحت ہوگی
 لیکن حضرت عمر کو تسکین نہوئی۔ خود رسول اللہ کے پاس گئے اور اس طرح
 گفتگو کی :-

ع۔ یا رسول اللہ کیا آپ رسول خدا نہیں ہیں ؟

ر۔ بے شک ہوں۔

ع۔ کیا ہمارے دشمن مشرک نہیں ہیں ؟

ر۔ ضرور ہیں۔

ع۔ پھر ہم اپنے مذہب کو کیوں ذلیل کریں ؟

ر۔ یہ میں خدا کا پیغمبر ہوں اور خدا کے حکم کے خلاف نہیں کرتا۔

گناہ شک نہوت کا کفارہ [ذی عالم مصنف حضرت عمر کی گفتگو اور انداز گفتگو

کی نسبت یہ رائے رکھتے ہیں کہ حضرت عمر کی یہ گفتگو اور خصوصاً انداز گفتگو اگرچہ
 خلاف ادب تھا۔ چنانچہ بعد میں اونکو سخت ندامت ہوئی اور اس کے کفارے

کے لئے روزے رہے نفلین پڑھیں خیرات دہی غلام آزاد کئے۔ تاہم سوال جواب کی اہم بنا اس نکتہ پر تھی کہ رسول اللہ کے کون سے افعال انسانی حیثیت سے تعلق رکھتے ہیں اور کون سے رسالت کے منصب سے چنانچہ اسکی مفصل بحث کتاب کے دوسرے حصہ میں آوے گی۔

افسوس ہے کہ وہی علم مصنف نے حضرت عمر کی گفتگو جیسے کہ کتب التاریخ میں منقول ہے پورے طور پر منقول نہیں کی اور نہ اون کے منشاء کا وہی علم مصنف نے اظہار کیا۔

ابن صلیح کے حضرت عمر اس قدر مخالف تھے کہ پیغمبر کی نبوت میں اونکو شک ہو گیا تھا۔ خود حضرت عمر نے قبول کیا ہی کہ ادس دن امر عظیم اونکے ولین پیدا ہوا اور پیغمبر کے ساتھ ایسی مزاحمت کہی نہیں ہوئی تھی یہاں تک کہ پیغمبر سے حضرت عمر نے کہا کہ آیا آپ نے نہیں کہا تھا کہ جلد ہو گا کہ ہم زیارت خانہ کعبہ کو جائیں گے اور طواف خانہ کعبہ بجالائیں گے اور ادس پہر پیغمبر نے فرمایا کہ میں یہ نہیں کہا تھا کہ اب کو سال ہی ایسا ہو گا اور تم بہو گئے دن اُحد کا کہ میں پکارا تھا اور تم مرا کر بھی نہیں دیکھتے تھے اور مجھے تنہا چھوڑے بہا گے جالتی ہوئے اور پھر حضرت عمر اپنی اسی حالت سے حضرت ابوبکر کے پاس آئے اور حضرت ابوبکر نے سمجھا یا کہ اے عمر جاؤ اونکی اطاعت کرو اور کچھ اعتراض مت کرو کہ وہ فرستادہ خدا ہے اور جو کچھ کرتا ہے وحی سے کرتا ہے اور مصلحت اہی میں ہوتی ہے اور ابوبکر عیدہ نے بھی کہا کہ اے عمر مکائد شیطان سے پناہ بخدا لیجاؤ۔ ۱۵

۱۵ مساج النبوة چاپ ہئی رکن چہارم صفحہ ۱۵۵

۱۶ فتح الباری شرح صحیح بخاری، ج ۱، باب وزاد المسند شمس الدین ابن تیمیہ

حضرت عمر کی گفتگو اور انداز گفتگو اگر کوئی امر عظیم نہیں تھا تو اونکو نہ سخت نمانت ہوتی۔ نہ کفارہ کے روزے رکھنے کی حاجت تھی۔ نہ نفلین پڑھنے کی خیرات دینے کی۔ نہ غلام آزاد کرنے کی۔

یہ تمام اعمال عظیمہ ایسے ہیں کہ جسے اندازہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر اذن امور کو جو اپنی طبیعت سے ظہور میں لائے وہ شریعت کے بموجب کفارہ اور بدلہ کن امور کا تھا۔ ۹

حضرت عمر نے اپنی طبیعت سے جن اعمال کو بدلہ اور کفارہ اوس عظیم کا جو اذن کے دل میں ناشی ہوا تھا اوسکے خلاف ذمی علم مصنف اوس امر کو اپنی طبیعت سے مست نہیں کر سکتے۔

صاحب روضۃ الاحباب نے صاف لکھا ہے کہ ”حضرت عمر نے فرمایا کہ اوس دن اور عظم میرے دل میں پیدا ہو گیا تھا اور اوس کی وجہ سے میں نے بہت اعمال مآلحہ نماز و روزہ اور تصدق اور بجاہ آزاد کر نیسے کئے تاکہ کفارہ اوسکا ہو جائے“

افعال رسول میں حیثیت انسانی ذمی علم مصنف کا اس سوال وجواب و منصب رسالت کا تفرق کی بنا میں نکتہ پر رکھنا کہ ”رسول اللہ

علم کے کونسے افعال انسانی حیثیت سے اعلق رکھتے ہیں اور کون سی رسالت کے منصب سے؟ جسکی مفصل بحث کتاب کے دوسرے حصہ میں آئیگی ایک نکتہ بعد وقوع قرار دینا ہے جو اوسوقت نہ وہ نکتہ حضرت عمر کی دل میں تھا نہ حضرت ابو بکر نے سمجھا نہ حضرت ابو جہل نے نہ آج تک اور کسی عالم اہلسنت نے کہ جو ذمی علم مصنف نے تیرہ سو برس کے بعد پیدا کیا ہے جس سے وہ نکتہ شک بنو کا جو حضرت عمر کے دل میں پیدا ہوا تھا

سٹ نہیں سکتا۔

اس نکتہ کی بحث دوسرے حصہ میں ضرور قابل دید ہوگی کہ رسول اللہ کے افعال انسانی حیثیت اور رسالت کے منصب کا لافرقہ ذمی علم مسنت لئے کیونکر قائم کیا ہے۔

ہم تو حضرت محمد صلعم کی ایک ہی حقیقت جانتے ہیں کہ وہ انسان تھے اور رسول اللہ تھے اور رسول نبی اور انسان ہے۔ انسان رسول اللہ ہوتا ہے اور رسول اللہ انسان ہوتا ہے۔

انسانی حیثیت سے منصب رسالت جی۔ اہو نہیں سکتا تھا۔ اور نہ منصب رسالت سے انسانی حیثیت بے تعلق ہو سکتی تھی۔

اس موقع پر حضرت عمر کے فرمانے اور اون کے اعمال کفارہ اور خیرات یہ نتیجہ خوبی ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت عمر کو پیغمبر کی نبوت میں ہلکا بلکا شبہ کسی نہ کسی دن ہمیشہ ہوتا۔ بتا تھا۔ لیکن اس دن ایسا بھاری شبہ واقع ہوا کہ نازہ حیات رضوان ہی فراموش کر کے پیغمبر سے علانیہ دہو ہو گئے۔ اور اولا استقبال انکاری نبوت کے خود نبی سے روبرو کرنے لگے۔ بے شک حضرت ابوبکر اور حضرت ابو عبیدہ کے سمجھانے اور بچھاننے سے وہ اس دن پہر نازہ اسلام لائے اور اعمال کفارہ اور خیرات کے نازہ کئے اگر غور سے دیکھا جاوے تو حضرت عمر کے اسلام کے لئے اسی جگہ سے نازہ زمانہ شروع ہوتا ہے۔

حضرت عمر کے اس گہرے شک نبوت کے ہونیکے تاہم اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے جو ذی علم مصنف ظاہر کرنے ہیں کہ ”معاذہ صلح لکھا گیا اکا بر صحابہ کے دستخط ثبت ہوئے جنہیں حضرت عمر بھی داخل تھے انحضرت نے مدینہ کا واقعہ نزول سورہ فتح کو استدلال کی حقیقت | قصد کیا راہ میں سورہ فتح نازل ہوئی

حضرت عمر کو بلا کر فرمایا کہ مجھ پر آج ایسی سورۃ نازل ہوئی ہے جو مجھ کو دنیا کی تمام چیزوں سے زیادہ محبوب ہے یہ کہہ کر آپ نے یہ آیتیں پڑھیں۔ انا فتحنا لک فتحنا مبینا

اس واقعہ کا صاف منشا یہ ہے کہ حضرت عمر کے دل میں جو گہرا شک بنوٹا انحضرتؓ میں پیدا ہو گیا تھا اور سکو انحضرتؓ دور کرنے کی کوشش فرما تو یہی اس صلح کی ”فتح مبین“ ہونی کی شرح ذی علم مصنف نے محیثین کے اس مقدمہ سے بھی ظاہر کی ہے کہ اس صلح سے دو برس کے اندر اندر جس کثرت سے لوگ اسلام لائے اور اس قبل کی وسیع مدت میں نہیں لائے تھے جس سے حضرت عمر کی منطقی مخالفت صلح کی ظاہر ہو جاتی ہے تاہم ذی علم مصنف کو قبول کرنا پڑا سنہ کہ جس بنا پر رسول اللہؐ نے صلح کی تھی اور ابتداء حضرت عمر کے غم میں آسکی وہ جی مصدق نبی اور اسی بنا پر خدا نے سورۃ ”فتح مبین“ اس صلح کو فتح کے لفظ سے ہیہ کیا اور اسکا عکسی نتیجہ میں ظاہر کرتا ہوں کہ مخالفت صلح میں جیسے کہ حضرت عمر کی خواہش نہیں بجائے فتح کے ہر میت مسلمانوں کو انصیب ہوتی ہے

حضرت عمر کا ازواج کو طلاق دینا وقت نزول آیت ”واللہ اعلم“ کے بعد حضرت عمر نے اپنی بیوی کو جو کافرو تھیں طلاق دیدی اس سے اوں کے لئے کوئی خاص سزا نہیں ہوئی تاج حکام قرآن ہر مسلمان کے لئے ضروری تھا۔

مشہور معرکہ خیبر میں حدیث پیغمبرؐ سے ذی علم مصنف غیب سے بہرہ ور اور اس کا مصداق

ابوبکر کو سپہ سالار بنانا حجاوہ کا کام آئے یہ حضرت عمر مامور ہوئے وہ برابر

اون کے ہاں پر فتح نہیں دی تھی۔

کامل دہشتی خدا اور رسول کی اوسوقت بھیجی جاسکتی تھی کہ یالونہیہ کو فتح کرنے یا شہید ہو جائے۔ مورخین اور محدثین نے صاف لکھا ہے کہ حضرت عمر فوت پر اور فوت اور پھر الزام نہیں لگاتی تھی۔ ایسے صریح واقعات کے قلم انداز کرنے اور اوسکے تنقید نہ کر نیسے صاف ظاہر ہے کہ ذی علم مصنف حضرت عمر کی نسبت کیا تیور رکھتے ہیں ؟

حضرت عمر جس بتان سے ۱۰ روز تک ناکام لشکر لے لائے اور غیرت لے کر آیا کہ کل میں ایسے شخص کو ملے جو کار خیر فرمے ۱۰ سپہ تمام اکابر صحابہ چھ پہلے حاکم لے نہیں گئے تھے علم نبوی کی امید میں بڑے مدد سامان سے ہتیار بیچ بکرا کر آنا کچھ تعجب کی بات نہیں ہے لیکن حضرت عمر پر تعجب ہے کہ وہ نہ جان لے جی باوجود اس کے کہ وہ ان ناکام رہ چکے تھے جس شان سے کہ رہ چکے تھے علم نبوی کی امید میں بڑے مدد سامان سے ہتیار بیچ بکرا کر آنا بولوں میں اپنے آپ کو شامل کیا ایسی خواہش سے کہ کبھی اس موقع کے سوا علم داری و افسری کی آرزو نہیں کی۔ البتہ ان کی ایسی آرزو سے اسے غیب در ملع کے اور کچھ نہیں سمجھی جاسکتی۔

حضرت عمر نے اپنا حصہ خیمہ کی زمین میں وقف تقسیم کے مجاہد و سپہر غنیمت خیمہ وقف کیا اگر حضرت عمر کے حصہ میں ایک لکھ آیا اور وہ نہ کی راہ میں وقف کر دیا جسکو ذی علم مصنف تاریخ اسلام میں پہلا وقف نہ ہو کر ہے ۱۰ صبح سلمہ نے جہانے ذی علم مصنف نے منہ لی ہے اس واقعہ پر بت بنا ہر کسی اور جہاد سے نہیں چلتا۔ بیان اگر حضرت عمر نے اس

یہ بہ لہذا کی غیبت مقتضی نہ ہو گی۔ کہ جنگ خبیہ میں فتح کا حصہ تو ان کو
وہ ملاہ غنیمت میں دیکر مجاہدوں سے شجاعت میں جنگی لہذا جو وہ سو پیدل
اور دوسو۔ رانی علم مصنف سے قبول کی ہے یہ حصہ لا۔

جو نہ غنیمت کا بلا کسی کارناما یا کسی سے پیغمبر نے ان کو دیا وہ انہوں نے
راہ نائین دیدیا۔ حفاظت بقایا ہے۔

اسی علم مصنف نے یہ مضمون واقعہ صدر زمین تبہ بتا بلکہ اسی مضمون کو
دیکھا ہے۔ جو پیغمبر کو فکر اسی غیبت سے ملتا اور وہ انہوں نے اپنی خبر کو
دیدیا تھا۔

قبیلہ ہوا ان میں | اسی نے مصنف اسی سال ایک واقعہ میں بھی ظاہر کر لیا
میں کرتے شخصیت کے حضرت عمر کو قینس آمین

کے ساتھ بنیاد ہوا ان کے مطابق کو ہیچا اون لوگ ان کے حضرت عمر کی آہنی
نہ ہاں خطہ کو ہی مس کر کے نہیں آیا یہ آقا اوس سے ہوا ان سے

سے ہوا۔ ہاں اوس کی یہ قرعہ میں ہے۔ اظہر کیا جاتا ہے لیکن
اس سے یہ قوت نہیں کہ اور دینی مصنف نے ہی نشان نہیں

یہ ہے۔ قہر کہاں سے۔ ہوا ہے۔ میں ولیم مصنف فرمے بلکہ ہاں ہی
ہاں کہ میں یہ قہر میں ہوا۔ کوئی نہ کوئی نہ کوئی نہ کوئی نہ کوئی نہ ایک

سے ہوا۔ ہاں کہ میں یہ قہر میں ہوا۔ کوئی نہ کوئی نہ کوئی نہ کوئی نہ ایک
ہاں کہ میں یہ قہر میں ہوا۔ کوئی نہ کوئی نہ کوئی نہ کوئی نہ ایک

ہاں کہ میں یہ قہر میں ہوا۔ کوئی نہ کوئی نہ کوئی نہ کوئی نہ ایک
ہاں کہ میں یہ قہر میں ہوا۔ کوئی نہ کوئی نہ کوئی نہ کوئی نہ ایک

اس موقع پر اسبقدر کہنا کافی ہے کہ پیغمبر کے خلاف طبع ابوسفیان کو سختی سے جواب دینا حضرت عمر کو شایان نہیں تھا۔ پیغمبر جہان زمی پسند فرماتے تھے وہاں حضرت عمر غلطت اختیار کرتے تھے۔

دوسرا موقع اور سوقت ظاہر کیا جاتا ہے کہ جب آنحضرت نے مکہ کی تیاریاں شروع کیں مقام مد الظہان میں نزول اجلال ہوا۔ اور حضرت عباس ابوسفیان کو پیغمبر کے پاس امن دلانے کو لاتے تھے۔ وہ میں حضرت عمر ابوسفیان کے قتل کی درشتی | ابوسفیان کو دیکھ کر بڑی تیزی سے بڑھی اور آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہو کر کہا کہ مد لوتن کے بعد دشمن اسلام پر قابو ملا ہے۔ اجازت دیجو کہ گردن مار دوں۔ آنحضرت نے عباس کی سفارش قبول کی اور ابوسفیان کو امن دیا۔

بہرہی اوسے قسم کا موقع ہے جہاں حضرت عمر بے موقع اپنی ہیبت دکھانا چاہا کرتے تھے اور پیغمبر جہان درشتی طبع اور بے خل حرکت حضرت عمر کو پسند نہیں فرمایا کرتے تھے۔

حضرت عمر کا بموجب حکم پیغمبر | تبہ موقع یہ بیان کیا گیا ہے کہ آنحضرت عور لوتن سے بیعت لینا | نے حضرت عمر کو ساتھ میں مقام صفاء پر لے لیا۔

سے بیعت لی۔ حضرت عمر آنحضرت سے قریب کب بعد پہنچے بیٹھے تھے آنحضرت بریکانہ عورت کے ہاتھ کو سن نہیں کرتے تھے حضرت عمر کو نہ پایا کہ خدا ان سے بیعت لو۔ چنانچہ نام عور لوتن نے اونہیں کے ہاتھ پر آنحضرت سے بیعت کی۔

نوی علامتہ نے حضرت عمر کا بموجب ارشاد پیغمبر عور لوتن سے بیعت لینا کسی خاص روایت سے لکھا ہے۔ لکھا کہ الہ بنو ان نے نہیں دیا۔ اگر حوالہ سند ہوتا

لہذا اس طور سے اوس روایت پر نظر کیجاتی۔ مگر یہ امر نہایت قابل تعجب کی ہے
 کہ پیغمبر بیگانہ عورت کے ہاتھ کو بیعت کے لئے مس نہ کریں کہ جو پیغمبر امت
 کے زن و مرد کے لئے باپ کا حکم رکھنے والا ہوتا ہے اور حضرت عمر کو غیر عورتوں
 کے ہاتھ کے مس کرنے کی اجازت دیں۔

عموماً شریعت کا مسئلہ یہ ہے کہ کوئی مرد بیگانہ عورت بیگانہ کے ہاتھ کو
 مس نہ کرے مگر بضرورت خاص مثل طبیب کے بغض و بیکہنے کے لئے۔ اور
 اگر اس موقع پر بضرورت خاص تھی تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ وہ ضرورت خاص
 پیغمبر کے لئے کہ جو طبیب روحانی تھا بیگانہ عورتوں کے ہاتھ کو مس کرتے
 لئے نہ سمجھی جائے۔

عموماً مومنین و محدثین نے طریقت جماعت عورتوں کے ہاتھ کا اس قہر
 سے خلاف بیان کیا ہے جو ذی عالم مصنف ظاہر کرتے ہیں۔ بعض نے یہ
 کہا ہے کہ ایک گوشہ چادر پیغمبر کے ہاتھ میں تھا دوسرا عورتوں کی ہاتھ میں
 بعض نے کہا ہے کہ ایک پیالے میں پانی تھا کہ اوس میں آنحضرت اور عورتوں
 نے ہاتھ ڈلوئے تھے۔ لیکن حقیقت بی بی عائشہ صحیح مانی گئی ہے کہ بیعت
 زمانہ زبانی تھی۔

بعض مومنین نے یہ بھی لکھا ہے کہ بروذ فتح مکہ جماعت عورتوں کو
 ساتھ لے کر جو اسطے جماعت رسول اللہ جاتی تھی ان زوجہ ابوسفیان مجلس پیغمبر
 میں حاضر ہوئی اور انھار اسلام پکار کر کہتے رہے اپنا دھما یا اور کہا کہ میں
 بنی ہاشم حضرت نے حفاظہ بانی قرآن و اسلام اور سکا قبول کیا جس سے
 تا یہ خن بلی بی مالشہ کی ہوتی ہے۔

موقع غدیر خم پر پیغمبر حب ملی کی سنت پر پابند فرماتا تھا فرما چکے اور جو کچھ

کرنا تھا کہ چکے اور مردوزن سے علی کی بیعت کرائی تو اوسکا بھی یہی طریقہ مقرر کیا تھا کہ ایک دوسرا خیمہ پیغمبر کے خیمہ کے برابر کھڑا کیا گیا اور اوس میں سب لوگوں نے ان کے علی مرتضیٰ کو بلقب امیر المؤمنین سلام کیا اور مبارکباد دی اور جملہ ازواج پیغمبر نے بھی اوس خیمہ میں حاضر ہو کر مبارکبادیاں دیں جس سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ عورتوں کا زبانی مبارکباد دینا بمنزلہ بیعت کے تھا۔ ان واقعات و روایات پر نظر کر کے جو واقعہ کہ ذی علم مصنف نے کسی روایت سے لکھا ہے کہ: بموجب ارشاد پیغمبر کے: بچکانہ عورتوں سے جنگے ہاتھ کو پیغمبر مس نہیں کر سکتے تھے حضرت عمر نے پیغمبر کی طرف سے بیعت لی: غیر ممکن ہو کہ تسلیم کیا جاوے۔

ایسی: جو وقت روایتوں سے حضرت عمر کے لئے ڈھونڈ ڈھونڈ کر کوئی ٹریف کی بات ظاہر نہ کرنا بیان مورخ کی وقعت کو بہت کچھ کہتا ہے۔

حنین میں حضرت عمر کی علم ذی علم مصنف ہوازن (حنین) کے بیان میں فراری کی حقیقت ظاہر کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے پہلے حملہ میں

ہوازن کو ہٹا دیا لیکن جب غنیمت کے لوٹنے میں مصروف ہوئے تو ہوازن نے حملہ کیا۔ بارہ ہزار مسلمانوں میں سے معدودہ چند کے سوا باقی سب ہلاک ہوئے۔ جو صحابہ ثابت قدم رہی اون میں حضرت عمر بھی شامل تھے۔

حضرت عمر کے شمول کی کتاب المغازی محمد بن اسحاق کے ترجمہ فارسی ہے سنہ ۱۱۰ میں۔ افسوس ہے کہ ذی علم مصنف نے اہل کتاب مغازی محمد بن اسحاق کو دیکھی نہیں اوس کے ترجمہ پر بہرہ و سہ کر کے ثابت قدیم صحابہ میں حضرت عمر کا شمار قبول کیا ہے جسکی نسبت ذی علم مصنف قبول کرتے ہیں کہ وہ ترجمہ

۱۵ تذکرہ خواص الامہ سبط ابن جوزی و سیرت محمد ابن اسحاق و معارج النبوة و روضۃ الصفا و جیب البیبر۔

سعد بن زنگی کے حکم سے کیا لیا تھا۔ جسکی نسبت احتمال قوی ہے کہ ترجمہ کرنیوالوں نے ثابت قدم صحابہ کی فہرست میں حضرت عمر کا نام بڑا دیا ہے۔ اور اگر یہ فرض محال اہل کتاب مخازی میں ہی حضرت عمر کا نام ثابت قدم صحابہ میں خلاف واقعہ لکھ دیا گیا ہو تو وہ کچھ قابل اعتبار کے نہیں ہو سکتا جبکہ نام مورخین و محدثین متفق ہیں کہ ثابت قدم صحابہ میں نام حضرت عمر کا شامل نہیں ہے اور ہر ایک مورخ و محدث نے کتاب مخازی میں ایک ایک ثابت قدم صحابہ کو لکھا ہے ثابت قدمین کے نام | اعلیٰ مرتضیٰ۔ عباس عمر رسولی۔ عبد اللہ بن مسعود ابو سفیان۔ بن حارث بن عبد المطلب۔ جعفر و ربیعہ اولاد ابو سفیان بن حارث بن عبد المطلب۔ و قثم و فضل پس ان عباس و اسامہ بن زید اور ایمن بن ام ایمن از خیمہ بنی ہاشم۔

جس مورخ و محدث نے زیادہ سے زیادہ نام بتائے ہیں ان میں ہی نام حضرت ابو بکر اور عمر کا نہیں ہے۔ اور یہاں تک تفصیل کی ہے کہ سوار دس آدمیوں کے جنہیں ۹ بنی ہاشم تھے اور ایک ام ایمن کا بیٹا کہ وہ بھی شہید ہو گیا کوئی پیغمبر کے پاس موجود نہیں رہا۔

حضرت عباس جناب پیغمبر خدا کی اہنی طرف تھے اور عبد اللہ بن مسعود یا فضل بن عباس بائیں طرف تھے۔ ابو سفیان بن حارث حم زاد پیغمبر گھوڑیکی یا لہجہ تہاے ہوئے تھے یا عقب میں تھے اور علی مرتضیٰ چند قدم آگے علم لئے ہوئے پیغمبر خدا سے شتمون کو مہٹا لئے ہی جاتی تو اور جنگ ہی کرنے جاتے تھے باقی ثابت قدم ہی ارد گرد پیغمبر کے تھے۔ رسول خدا اپنی طرف کی لوگوں کو

۱۵ خمس جزو ثانی صفحہ ۱۰۲ و معارج النبوة صفحہ ۲۶۳ رکن ۴ جاپ لکھنؤ فتح الباری شرح صحیح بخاری و مواہب لدینہ وایت ابن ابی شیبہ وروضۃ الاحباب صفحہ ۳۰۹ وروضۃ الصفا صفحہ ۵۳ اجلہ ثانی و استیعاب مولفہ امام عبد الباقی جیب السیرہ۔ ۱۴ سنہ

آواز دیتے تھے اور پکارتے تھے کہ کہاں کہاں جاگے جاتے ہو یہاں آؤ کہ من
ہوں رسول خدا مجھ کو تنہا چھوڑ کر کہاں جاتے ہو اور لوگ سنتے تھو اور
اور جواب نہ دیتے تھے۔

حضرت عمرؓ کے فرار کو زیادہ تفصیل سے لکھا ہے۔ چنانچہ بخاری نے اپنی صحیح میں اس غزوہ کے متعلق جو آخری حدیث ابو قتادہؓ سے روایت کی ہے اس میں راوی بیان کرتا ہے کہ ”مسلمان یہاں گئے اور میں یہی بہا گل۔ مخصوص روایت فرار حضرت عمرؓ | انہیں لوگوں میں عمر بن خطاب کو میں نے

۱۔ والنہزم المسلمون وانہزمت ہمم فاذا
 بعمرین الخطاب فی الناس فقلت لہ ماذا
 الناس قال امر اللہ ثم تراجع الناس
 اے رسول اللہ صلعم۔
 اس روایت سے قبل ایک اور روایت ہی ابو قتادہ سے صحیح بخاری میں

ہے اور وہ یہی فرار حضرت عمرؓ کی سونڈ ہے۔
نسبہ دختر کبہا گئے والو نیز خاک اور اقی تہی اور کہتی تہی کہ خدا رسول سے
کہاں بہاگ کر جاؤ گے جب حضرت عمرؓ کے سامنے گذرے تو اوس نے کہا
کہ یہ کیا کرتے ہو فرمایا کہ امر خدا ایسے ہی ہے۔

مورخین اور محدثین نے یہ بھی لکھا ہے کہ پیغمبر کے پکارنے سے جب کوئی نہ پہرا اور کفار نے پیغمبر پر حملہ کیا تو حضرت یہی اونپر حملہ کرتے تھے اور جبر پڑھتے تھے کہ میں ہوں پیغمبر خدا کا اور میں ہوں بیٹا عبدالمطلب کا۔ مگر عباس اور ابوسفیان نے کہ حضرت کے گھوڑے کی لگام پکڑے ہوئے تھے حضرت کو دشمنوں کے غول میں نہ جانے دیا تب پیغمبر نے حضرت عباس سے کہا کہ تم ایک

اوپر چھٹے پتھر پر تہ کر مہاجرین، انصار کو آواز دو حضرت عباس نے کہ بہت بلند آواز سے ایک ٹیلے پر چڑھ کر آواز دی کہ اے مہاجرین و انصار اور اے بیت رسول، اب انصار اور اہل بیت سورہ بقرہ والو کہاں بہا گئے جاتے ہو۔ جو عہد تھے رسول خدا سے کیا تھا اور مسکن توڑ دے۔

خلات مورخین و محدثین کے ذمی علم مصنف کا کسی گلکاری روایت سے حضرت عمر کے وصف کو تبدیل کرنے سے سبب بابت کی آبیاری نہیں ہو سکتی بلکہ بس و جنت کو کہ وہ سرسبز کر کے دکھانا چاہتے ہیں وہ خود بخود نمٹ لے گئے۔

سید بن ذی ظلم مصنف غزوہ تبوک کے ذکر کرنے کے وقت ظاہر کرتی غزوہ تبوک | ہیں کہ حضرت عمر نے تمام مال و اسباب میں سے آدھا آنحضرت کی خدمت میں پیش کیا اور خود ہی حاشیہ پر نشان دیتے ہیں ”۔ ترمذی و ابو داؤد میں یہ واقعہ فضال ابو بکر کے تحت میں منقول ہے۔

یہ امر خالی لطف سے نہیں ہے کہ اسی فضل کو جب کا جی چاہے حضرت عمر کے سر مندرہ دے اور جب کا جی چاہے حضرت ابو بکر کے قدموں میں ڈال دے اسی سال ذی ظلم مصنف آنحضرت کی ناراضگی کا ذکر ازوارج سے بیان قصہ طلاق ازواج میں | کر کے یہ کہتے ہیں کہ ”لوگوں کو خیال پیدا ہوا تھا تقریب حضرت عمر کی حقیقت | کہ آپ نے تمام ازواج کو طلاق دیدی س لئے تمام صحابہ کو نہایت رنج و افسوس تھا (بے شک اون لوگوں کو افسوس ہو گا کہ جنہوں نے اپنی بیویاں محض حاصل کرنے کے لئے پیغمبر کی زوجیت میں دی تھیں) کوئی شخص انحضرت کی خدمت میں کچھ کہنے سننے کی جرات نہیں کر سکتا تھا (بے شک کسی ایسے شخص کو جرات نہیں ہو سکتی ہوگی کہ جس کی بیٹی

ازواج رسول میں داخل ہوگی) حضرت عمرؓ نے حاضر خدمت ہوا چاہا لیکن
 بار بار اذن مانگتے پر بھی اجازت نہ ملی آخر حضرت عمرؓ نے پکار کر دربان سے
 کہا کہ شاید رسول اللہ کو یہ گمان ہو کہ میں حفصہؓ کی سفارش کے لئے آیا ہوں
 خدا کی قسم اگر رسول اللہ کو دین تو میں جا کہ حفصہؓ کی اگر ان بار و بار دے
 شک حضرت عمرؓ نے ایسا کہا جو گاؤں کی عادت تھی وہ ہر ایک ایسے شخص کی
 نسبت جو واجب القتل نہیں ہوتا تھا یہ غم نہ کر دوں اور بدوں نہ پہنچے کے
 سامنے کہا کرتے تھے) آنحضرتؐ نے فوراً بلا لیا۔ حضرت عمرؓ نے عرض کی کہ کیا
 آپ نے ازدواج کو طلاق دی؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا۔ تمام
 مسلمان مسجد میں سو گوار بیٹھے ہیں آپ اجازت دین تو ان کو یہ مفروضہ سن
 سناؤں۔

ذی سلم مصنف اس سانچہ پر یہ قیاس کرتے ہیں کہ "اس واقعہ سے
 حضرت عمرؓ کے تقرب کا اندازہ ہو سکتا ہے۔"

لیکن افسوس ہے کہ ذی علم مصنف نے پورا واقعہ جس سے واقفیت پہنچانے
 کی ازدواج سے پیدا ہوئی بیان نہیں کیا اور نہ وجہ انسانی پہنچانے کی نظر
 کی جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس واقعہ سے حضرت عمرؓ کی ترقی کیا درجہ

درجہ ہے۔

پہلی وجہ ناخوشی ازدواج | مومنین و مومنات نے اس واقعہ میں

لکھا ہے کہ "آنحضرتؐ نے سسر نہائی کہ ایک بیٹہ تک اپنی ازدواج سے
 اختلاط اور صاحبیت نہ فرما دیں گے" اور سبب میں اس کے دو بیٹے
 بیان کی ہیں ایک یہ کہ "حفصہ دخترہ حضرت عمرؓ کے بیٹے باپ کے لئے

لے روضۃ الاجاب بحوالہ صحیح مسلم۔

ہوئی تھی اون کے حجرہ میں ماریہ قبطیہ کو آنحضرت نے بلایا تھا جب حفصہ
 لوٹ کر آئیں نورونے لگیں اور پیغمبر سے کہا کہ آپ نے میرے بستر پر
 نوٹدی سے مباشرت کی۔ پیغمبر نے فرمایا کہ میں ماریہ کو اپنے اوپر حرام کرتا
 ہوں تو راضی نہیں ہو سکتی ہے اور اس بات کو پوشیدہ رکھنا حفصہ نے قبول
 کیا۔ لیکن حفصہ نے اس خوشخبری کو عائشہ سے کہہ دیا کہ قبطیہ سے ہم نے خلاصی
 سورہ تحریم کی دو آیات کا ترجمہ [پائی۔ عائشہ نے پیغمبر سے توفیق کی اور
 اس بارہ میں ”سورہ تحریم“ نازل ہوئی ”کسو اسطے حرام کرتا ہے تو جو کچھ کھدا
 نے حلال کیا ہے تجھے۔ اور اپنے اوپر حرام کر لینے سے خوشنودی چاہتا ہے
 تو ازواج کی۔ اور جب چہا کر کہی جی نے اپنی کسی بی بی سے کوئی بات۔ جب
 اوسنے خبر کر دی۔ اللہ نے ظاہر کر دیا۔ نبی پر۔ نبی نے کچھ جنادی اور کچھ مال
 دیا۔ جب جنایا اوس بی بی کو تو اوس نے کہا کہ نکو کس نے بتایا۔ کہا کہ مجھ کو بتایا
 عظیم خبر ہے۔ اگر تم دونوں توبہ کرو خدا کی طہ۔ پس تحقیق کہ ٹیسرے ہو گئے
 دل تم دونوں کے اور اگر تم چڑائی کرو گی اوسپر توبہ ٹسک اللہ اوسکا مولے ہے۔
 اور حبیب اللہ اور صلح المؤمنین اور فرشتے بعد اوسکے مددگار ہن۔ ابھی اگر نبی
 طلاق دے تمکو رب اوسکا بدل دے ازواج تم سے بہتر۔ مسلمان۔ مومن۔
 فرمانبردار۔ توبہ کرنے والیان۔ عبادت کرنے والیان۔ روزہ رکھنے والیان
 بیابھی اور کورایان۔ پھر اللہ ایک مثل باز ہے بی بی نور کی اور بی بی لوط کی
 کہ وہ دونوں تہمت میں دو بندہ نک کے۔ پس خیانت کی اون دونوں
 بی بیوں نے۔ ان دونوں مردوں کی۔ پس نہ کام آیا اون دونوں بی بیوں کو
 کچھ۔ اور حکم ہوا کہ چلی جاؤ دوزخ میں۔“
 پیغمبر نے اسی نظر سے کہ دیگر ازواج کو گران ہو گا سب ازواج کو ایک بیسہ

تک اپنی صحبت سے محروم کر دیا تھا۔ لیکن کذب اہل سنت میں قبول کیا گیا ہے
بی بی حفصہ کے طلاق کی روایت کہ پیغمبر خدا نے بی بی حفصہ کو اسی قصہ
 پر طلاق دیدی تھی اور بعض نے یہاں تک لکھا ہے کہ طلاق کی بخریب حضرت
 عمر کو پہونچی تو اوہنوں نے اپنے سر کو خاک سے مزیب کیا۔

دوسری وجہ ناخوشی پیغمبر کی یہ بیان ہوئی ہے کہ بی بی عائشہ اور بی بی حفصہ
 دوسری وجہ ناخوشی ازواج **پیغمبر سے نفقہ اور لباس میں ایسی چیزیں**

کرتی تھیں کہ جو پیغمبر کو بہہولیت میسر نہیں ہو سکتی تھیں۔ ایک روز حضرت
 ابوبکر آئے اور باذن پیغمبر خانہ پیغمبر میں گئے اور پھر حضرت عمر آئے اور وہ بھی
 اندر گئے اور معلوم ہوا کہ آنحضرت صلعم کو حزن و ملال ادن بی بیوں کی خواہشات
 کے سبب سے ہے۔ حضرت ابوبکر نے ایک گھونسہ عائشہ کی گردن پر اور عمر
 نے حفصہ کی گردن پر مارا اور دونوں نے اپنی لڑکیوں پر عتاب کیا۔ عائشہ
 اور حفصہ نے قسم کھائی کہ ہم پیغمبر سے ایسی چیز چہر نہیں مانگیں گے کہ جو اونکو
 میسر نہ ہو۔

اس واقعہ سے سبب اور وجہ حزن و ملال پیغمبر کی صرف بی بی حفصہ
 یا بی بی حفصہ اور بی بی عائشہ دونوں سے بخوبی ظاہر ہے حضرت عمر جو ارادہ
 رفع ملال اور ناخوشی پیغمبر کے پیغمبر کے پاس گئے اور جو کچھ پیغمبر سے کہا یا جو
 کچھ کیا اور جو کچھ دخل دیا اور سپردہ مجبور تھے جس میں انکی ذاتی غرض
 شامل تھی اور بے شک اس واقعہ سے نفرت حضرت عمر کا اندازہ ہو سکتا ہے
 جس شان سے کہ ہو سکتا ہے۔

لیکن اگر ذی علم مصنف کا اس واقعہ کے کہنے سے یہ منشا ہے کہ حالت غصہ

و غنہ میں جی حضرت عمرؓ سے بات چیت کر سکتے تھے تو یہ امر خلاف اس روایت کے ہے جب کہ حاکم نے اپنی صحیح میں اور طبرانی نے، وسط میں ام سلمہؓ روایت کیا ہے کہ جب یہ بات حضرت مسامحہؓ سے ہوئی تھی تو بزرگ حضرت علیؓ کے کسی کو جو یہ بات پہنچی کہ حضرت سے بات کر سکتا ہے۔

سندہ میں مذکور منہ خفا عام کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت مسامحہؓ کے قصد حج آخری میں واقعات کیا اور یہ بیچ بچکا، خیر حج تھا۔ لیکن ذی غسل کے ترک کی حقیقت مصنف نے اس واقعہ کا جبکہ وقوع اخیر فقہ زندگی

قریب زمانہ و ذات پیغمبرؐ میں ضروری تھا اور قطعاً ضروری ہے جو اس اخیر حج میں واپس کے وقت مقام غم خیز پر ظہور میں آیا ہے اور پیغمبرؐ نے ایک نہایت فصیح و بلیغ خطبہ فرمایا ہے اور علیؓ مرتضیٰ کا بازو پکڑ کر بلند کیا ہے اور کہا ہے کہ اے لوگو آگاہ ہو کہ جب کاٹن موٹ ہوں اور سکا علیؓ مولے ہے خدا یا دوست رکھے اور سکو جو اسے دوست رہے در دشمن رکھے اور سکو جو اسے دشمن رہے اور مدد کر اور سکی جو اسکی مدد کرے اور ذلیل کر اور سکو جو اسکو ذلیل کرے۔ اے لوگو جو کچھ مجھے خدا کا حکم دیا وہ میں نے تمہیں پہنچا دیا اور میں تم لوگوں میں او کو سپرد بخدا کرتا ہوں اور اپنے لئے اور تمہارے لئے استغفار کرتا ہوں۔

غدير خم کی بعیت سے حضرت عمرؓ کا تعلق اس واقعہ سے حضرت عمرؓ کا یہ تعلق ہے کہ پیغمبرؐ کے ارشاد کے بموجب جب علیؓ مرتضیٰ کو مبارکباد یا تمام صحابہ اور مسلمانوں اور ازواج پیغمبرؐ نے دین تو حضرت عمرؓ نے علیؓ مرتضیٰ کو اس طرح مبارکباد دی۔ کہ مبارک ہو تم کو مبارک ہو تم کو کہ اے علیؓ آج کے دن تم مولے کل مومنین اور مومنات کے ہو گئے۔

۱۵۔ شہاب الدین احمد نے کتاب فی فضائل الدلائل میں پراختیاء نقل کیا ہے اور مسند ذیون بطرانی بھی

۱۶۔ مسند ذیون بطرانی ۱۰۰ خطبہ سے لئے ہیں۔ ۱۲۔

۱۷۔ مسند ذیون بطرانی ۱۰۰ خطبہ سے لئے ہیں۔ ۱۲۔

اس واقعہ اور پرے سے خصبہ پیغمبر سے صاف و صریح ثابت ہے کہ پیغمبر کا غصہ اور
منشار کیا تھا اور کس چیز کی حضرت عمرؓ نے مبارکباد دی تھی؟

ذی علم مصنف کو لازم تھا کہ اس واقعہ پر خوب بحث کر کے جاہ کرتے رہ جائے۔
جو انہماک مقام مذہب پر قائم کیا اور عام صحابہ و رسولوں کو روکا اسی سے میں نے
ہوتی تھیں اور بڑے اہتمام سے سب کو جمع کرنے جو ایسا جہد فرمایا اور علیؓ تھکے گا یا رکھتا
کر بلند کیا اور لوگوں کو بتایا کہ میں جس کا مولے ہوں اس کا علیؓ مولے ہے اس سے اعزاز
جانشینی علیؓ کا بجائے پیغمبر کے۔ مقصود پیغمبر تھا یا کچھ۔ درجہ ۱۔ اور وہ کسی نہیں بلکہ
یہ ہی دکھانا چاہئے تھا کہ پیغمبر سے جو یہ علیؓ کیا، وہ حسب حکم خدا کے بتایا نہیں؟
اور اس کے متعلق کوئی آیت قرآن میں موجود ہے یا نہیں؟

یہ ہم قبول کیا گیا ہے کہ یہ حج آخری، نبی کا تھا اور علیؓ تمام غار
جب پیغمبر مدینہ پہنچے میں تیار ہوئے اور اسی مدینہ میں مندرجہ ذیل
جب اس آخری حج کے سے پیغمبر کے میں۔ یہ بتانا ہے کہ

تک میں نزول آیت ہے "فاذا فرغت من عبادة ربك فانصب" جس وقت فارغ ہو تو رخصت ہو، اسے چھوڑ دے۔

انصب آدمؑ اور نوحؑ علیؑ و بنی ہاشمیؑ نے کیا، اور پیغمبر و گارایا کرتے۔
عزیر میں تاکید آیت کا نزول ہے کہ جس وقت تم نماز ہو تو چہرہ مبارک
بنابر تیسرے آیت جانشینی علیؓ

ہوئی۔ یا اہل الرسول بلغ ما نزل الیک من ربک من قبل ان یصل الیک
رسالتہ اللہ عیشک من خاص ہے چہرہ مبارک تو جس چہرہ
کی گئی ہے طاف تیرے پروردگار تیرے کی طرف سے، اور اگر نہ کرتے تو
نہ چہرہ بچاؤ نہ اپنی رسالت کو اور خدا نگاہ کے گناہوں کے تھے۔

جسوقت یہ آیت نازل ہوئی تو پیغمبرؐ نے اسی سفر میں مقام کر کے اور لوگوں کو جمع کر کے اور اونٹوں کے کجاؤں کا مہمہ بنا کر ایک خطبہ فرمایا اور بنظر اس آیت **تفصیل آیات** کے ذکر۔ البنی اولے بالمومنین من انفسہم۔ بنی اولے ہے ساتھ مومنین کے اون کے نفسوں سے (۱) یہ ارشاد کیا۔ ائت اولہ بالمومنین من انفسہم۔ آیا نہیں ہوں میں اولے ساتھ مومنین کے اون کے نفسوں سے؟ سب نے کہا کہ ہاں اے رسول اللہ۔ او سپہ پیغمبرؐ نے علی کا بازو پکڑ کے اٹھایا اور فرمایا۔ من کنت مولا فلی مولاہ۔ میں ہوں جسکا مولا ہے پس علی ہے اوسکا مولا۔ ذی علم مصنف کو ان آیات پر بحث کر کے واقعہ خم عذبر کے نتیجہ پر کوئی رائے لکھنی چاہئے تھی کہ اوس واقعہ کی غرض کیا تھی اور ان آیات کی تفصیل کے لئے وہ واقعہ یہ نتیجہ ظہور میں لائے یا کیا؟ بلکہ ان آیات کے نزول اور واقعہ خم عذبر کے قبل کے واقعات پر رشہ و سلسلہ سے بحث کرنا ذی علم مصنف کو لازم تھا۔

شہ دعوت اسلام کا | دعوت اسلام کا سب سے پہلے جو پیغمبرؐ نے کام واقعہ علیؑ رضی اللہ عنہ کی وزارت | شہ دعوت کیا تو اپنے کہنے والوں سے شروع کیا جس کے متعلق یہ آیت نازل ہوئی۔ "وانذر عشیرتک الاقربین" اور ڈرا تو (اے محمدؐ) اپنے کہنے کے لوگوں کو جو نزدیک ترین ہیں۔

جسوقت یہ آیت نازل ہوئی ہے تو پیغمبرؐ نے اپنے کہنے والوں کے لئے دعوت طعام کی جسکا اہتمام علیؑ کر تھے کے ذمہ رکھا اور بعد طعام اپنے اون رشہ واروں سے جو بلائے گئے تھے فرمایا کہ "مجھ کو حکم دیا ہے خدا نے کہ میں بلاؤں تمکو اوسکی طرف۔ پس کون تم میں سے وزارت کر سکتا ہے میری میرے امیر میں اور ہودے وہ بہائی میرا اور دھمی میرا اور خلیفہ میرا درمیان تمہارے، پس چپ ہو رہی قوم مگر علیؑ کہہ رہے ہوئے اور کہا کہ میں قبول کرتا ہوں تمہارے واسطے اے رسول خدا

صلح رسول نے فرمایا کہ توبہ بانی میرا دروہی سہرا ہے اور خلیفہ میرا ہے، اور لوگوں سے کہا کہ سنو تم اسکی اور تابعداری کرو تم اسکی ۔

آپ ﷺ نے وحی وامت اسلام سے پیغمبر علی مرتضیٰ کو اپنا خلیفہ اور وزیر قدر و قبول کر چکے تھے یا نہیں؟ اور یہ حکم نازل ہوا یا نہیں؟

واقعہ ہجرت نبوی میں | یہ سب کی وجہ ہجرت سوائے اس کے اور کوئی علی مرتضیٰ علیہ السلام کی مخالفت قبل ازین کی کی ہے یہ کفار قریش نے شور مچایا

سینہ بہ سینہ قتل کر ڈالا جاوے۔ اور پھر قبیلہ بنی قریظہ کو اپنے بستر پر لے کر اپنی پیادہ خاص اور اکر اور اپنی جان کی گید علی مرتضیٰ کے سپرد کر کے دروہوں کو

لے گئے، لڑکر پیغمبر ہی سہرا ہے۔ اور علی کو اپنا شبیبہ بنا کر کوئی حیمہ سبب نہ کر،

بین کر سنا کہ بجائے اپنے دل بس بیاس پیغمبر سے پیغمبر ہونے کا وہ نہ دیکھتا

۱۰۔ اوسے ہزار کوئی شخص خود اپنی بیت کی بیعت کے ساتھ انبیا سے روپے

آپ کو پیغمبر بنا کر رکھ دے تو واجب التوبہ ہے۔ وہ جانتے تھے کہ حق میں وہ

(کون سے) رسول کے وزیر اور نمبرہ بنیے کو زور سے سختوں قبیلہ کے بستر پر لایا

جو سکتا تھا، ورنہ اس خطہ میں ڈالا جاسکتا تھا۔ اس سہارے کے علی مرتضیٰ کو

پیغمبر قرآن میں کہو یا ہے۔ ہجرت کر گئے۔ سب موقع پر علی کے بارے میں یہ بات

نہیں ہوتی ہے۔ کون شخص ہے جو نہ جانتا۔ نہ جانتا۔ نہ جانتا۔ نہ جانتا۔ نہ جانتا۔

اسی سلسلہ سے یہ امر قابل تحقیق تھا کہ واقعہ خرم غدیر عام اعلان استخلاف طے
مرتبہ کا تھا یا نہیں؟۔

ذی علم مصنف نے جو ان واقعات کو چھوا تک نہیں اور بحث قرطاس، اور واقعہ
ترک واقعات سلسلہ اسقیفہ بنی ساعدہ، کو ہاتھ لگایا ہے اس کے متعلق
بحث قرطاس و سقیفہ | کوئی رائے اس کی محققانہ عموماً سمجھی نہیں جاسکتی۔
جبکہ انہوں نے ان واقعات اور امور پر قطعیہ نہ کی کہ جو بحث قرطاس، اور واقعہ
سقیفہ ہی ساعدہ کے سلسلہ میں اور انہیں واقعات اور امور کے سلسلہ میں
واقعہ بنی ساعدہ کا از بس کلی رہے حضرت ابوبکر خلیفہ قرار پائے اور حضرت عمر آن
کے استخلاف نے خلیفہ مقرر ہوئے) مدار صحت اور بطلان کا تھا۔ آیا حضرت ابوبکر
خلیفہ جائز ہو سکتے تھے یا نہیں؟ اس کو امر خلافت حوالہ ہونیکا حق ناحق، اسی پر موقوف
تھا اور اسی پر جو استخلاف حضرت عمر کا حضرت ابوبکر نے کیا آیا وہ صحیح اور جائز ہو سکتا
ہے یا نہیں۔ متفقہ تھا۔ آیا حضرت ابوبکر کس قسم کے خلیفہ تھے اور ان کا استخلاف کون
حضرت عمر کے لئے کیا اثر رکھ سکتا ہے؟

اس سلسلہ واقعات اور امور سے گریز کرنا ذی علم مصنف کا نشان از حسد
پاسداری حضرت عمر کا ہے۔

ذی علم مصنف قبل بحث قرطاس اور واقعہ سقیفہ بنی ساعدہ کے اس
واقعات تجنیس حبش اسامہ | میں واقعہ تجنیس حبش اسامہ کا اس عنوان
سے ذکر بھی لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے رومیوں کے مقابلہ کے لئے اسامہ بن زید کو مامور
کیا اور تمام اکابر صحابہ کو حکم دیا کہ ان کے ساتھ جائیں لوگ تیار ہو چکے تھے کہ اخیر
صف میں آنحضرت بیٹھا ہو گئے اور یہ جو یزید ملنوی رہ گئی۔

لیکن ذی علم مصنف نے اس واقعہ کے اظہار میں ہی خلافت روایات مستعمل

پہلو کو تبدیل کیا ہے کہ جس سے حضرت ابو بکر و حضرت عمرؓ پر جو بکے بعد دیگرے خلیفہ ہوئے اعتراض وارد ہو سکے اور اصل منشا پیغمبرؐ پر جو مصنف تھا کہ بعد پیغمبر کے امر خلافت کے متعلق اختلاف واقع ہو سکے پردہ پڑا رہے۔

ذی علم مصنف نے بجائے اس کے کہ اکابر صحابہؓ میں حضرت ابو بکر و حضرت عمرؓ شامل تھے اور علی مرتضیٰ شامل نہیں تھے منشا پیغمبرؐ یہ تھا کہ زیر فرمان اور اطاعت اسامہ بن زید کے جسکو امیر لشکر مقرر کیا تھا رہیں گے جو یوں بیان کیا ہے کہ تمام اکابر صحابہؓ کو حکم دیا کہ ان کے ساتھ جائیں، غرض یہ ہے کہ کسر شان حضرت ابو بکر و حضرت عمرؓ کی اسامہ بن زید کے زیر فرمان اور اطاعت ہونے سے لازم نہ آوے۔

لیکن جب پیغمبرؐ نے اسامہ بن زید کو امیر لشکر اور حضرت ابو بکر و حضرت عمرؓ کو شامل لشکر کیا تو اس سے نا قابلیت امارت حضرت ابو بکر و حضرت عمرؓ کی پیش پیغمبرؐ اخیر زندگی پیغمبرؐ تک خود بخود لازم آتی ہے۔

ذی علم مصنف نے یہ تو ظاہر کیا کہ آنحضرتؐ بارہو گئے اور تجویز ملتوی رہ گئی، لیکن یہ نہ بتایا کہ وجہ بیماری کے وہ تجویز خود آنحضرتؐ نے ملتوی کر دی یا خلافت حکم اور ایک آنحضرتؐ کے خود اکابر صحابہؓ نے جنکو زیر فرمان اور اطاعت اسامہ بن زید کے ہونا انکار تھا اور بہت بیخ تاب کہا کہ یہ کہتے تھے کہ پیغمبرؐ نے ایک غلام زادہ کو ہم پر سردار اور امیر لشکر مقرر کیا ہے۔ جن میں حضرت ابو بکر و حضرت عمرؓ اول درجہ رکھتے تھے۔ لشکر اسامہ سے کہ جس نے مدینہ منورہ کو باہر مقام جرف میں کیسب مقرر کیا تھا واپس چلے آئے اور جاکر شریک ہوئے اور

ابن حجر مفتح الباری و مستطانی شرح بخاری و دلائل النبوت و مصنف شیخ عبدالحق شامی

مشکوٰۃ، بیب سنیہ و بیب ذہبی و کتاب مستم بن بوزیری۔ ۱۲

جس بلہ مرض پیغمبرؐ اوس تجویز پیغمبرؐ میں مزاحمت کر کے اوس تجویز کو رد کیا۔
پیغمبرؐ کی تاکید روانگی لشکر اسامہ کی اس درجہ پر تھی کہ حبیب پیغمبرؐ نے یہ میگوایا
اکابر صحابہ کی سینیں تو ایک جنبہ فرمایا جس کا ایک فقرہ یہ ہے: جنبہ الجیش
اسامہ لعن اللہ من تحلف تنہا، ۱۱۰ ہ ہو جاؤ واسطے لشکر اسامہ کے لعنت کر
دے اور اوس کسی پر جو مخالفت کرے اوس سے۔

اس فقرہ سے بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے کہ پیغمبرؐ کی کس درجہ مرضی تھی کہ
نام اکابر صحابہ سوائے علی مرتضیٰؑ کے کہ جن کو پیغمبرؐ نے اپنی بیمار داری اور خبر گیری
کے لئے اپنے پاس رکھ لیا تھا نہ کہ اسامہ کے ساتھ بہت فرمان و طاعت اسامہ
کے مقام بعید پر مدینہ سے طے جائیں۔

کیا یہ امر پیغمبرؐ کو مضمر نہیں تھا کہ وہ لوگ امر خلافت میں اختلاف کر کے
جنگلے قلوب کی خبر قرآن اور اخبار پیغمبرؐ میں موجود ہے بعد میرے میری مرضی
اور ہدایت کے بموجب امر خلافت کے لئے دس کسی کو قتل نہیں رکھیں گے جس کو
میں نے قائم کیا ہے۔ صرف محبت، ہمدردی مذہب اسلام کے باعث جو پیغمبرؐ سے
زیادہ کیا وہ نہیں تھی بغض تحفظ مذہب اسلام کے اختلاف سے کہ جس کی وجہ
سے مذہب اسلام کے اصل مرکز پر عالم ترہ کرتا ہوا و برباد ہو جائیگی بنیاد پرانی
تھی پیغمبرؐ نے وہ ایلہی حکم اکابر صحابہ کو دیا تھا مگر نہ وہ اکابر صحابہ وقت وفات پیغمبرؐ
مدینہ میں ہوں گے نہ ان کے موقع استخلاف اور نزاع کا خلاف مرضی پیغمبرؐ کے
امر خلافت کے متعلق مل سکیگا۔ اور پیغمبرؐ نے جو علی مرتضیٰؑ کو امر خلافت کے لئے
ترار دیکر قائم رکھا ہے وہی قائم اور برقرار رہیگا۔

بہر حال جو کچھ ہوا اکابر صحابہ اور ہر مسلمان۔ سچی اطاعت پیغمبرؐ کی کرنے

سے ملے بغض شہرستانی، مشن مآفت، سارہ مفاید الایضاب مینالی و کتاب مستفہ
لوگوں جو ہری، مشن نیو، ۱۱۰ ہ

والے کو لازم تھا کہ نظر اس سخت ارشاد پیغمبر کے بلا خیال اس کے کہ پیغمبر مرتے ہیں یا جیتے ہیں مرنے اور نہ ان کے ارشاد کو بہر حالت بن زندہ اور واجب انجیل سمجھ کر شال لشکر اسامہ ہو کر چلا جاتا اور لشکر اسامہ سے مختلف کر کے اپنے آپ کو مورد اس عتاب کا نہ بنانا جو ارشاد پیغمبر میں موجود ہے۔

یہ خطبہ متضمن روانگی لشکر اسامہ اور ہدایت شرکت صحابہ لشکر اسامہ کا پیغمبر نے اپنی حالت میں بروز شنبہ و سومین ربیع الاول کو روز وفات سے دو روز تاخیر روانگی لشکر اسامہ پہنچایا ہے کہ وفات روز و شنبہ کو ہوئی ہے

(۲) چار انہ کان تجزیۃ اسامہ یوم السبت قبل موت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ایسی حالت میں روانگی لشکر اسامہ کی اور شرکت اصحاب کی لشکر میں حالت مرض پیغمبر میں لازم آتی ہے۔ اور مرض پیغمبر کس طرح سے مانع روانگی لشکر اور شرکت صحابہ کا لشکر میں نہیں ہو سکتا۔ اور نہ مرض پیغمبر وجہ التوار روانگی لشکر اور شرکت صحابہ کی لشکر میں قرار پاسکتی ہے۔

در حقیقت یہ واقعہ بھی یہ سلسلہ واقعات اور امور دیگر کے واقعہ سقیفہ نبی ساعدہ پر خراب اثر ڈالنے والا ہے کہ جس اثر سے ذی علم مصنف متاثر ہو کر چشم پوشی کر گئے ہیں :-

واقعہ قرطاس سے پہلے حالت پیغمبر

ذی علم مصنف قبل تہ رجائے بیان واقعہ قرطاس کے مختصات سے مرض کی حالت بیان کرتے ہیں کہ یہ کہیں غبار کی شدت ہو جاتی تھی اور کہیں اس قدر افادہ ہو جاتا تھا کہ سب سے بڑا کفارہ وافر مانتے تھے۔ عین وفات کے دن نماز پندرہ وقت جمعیت اس قدر بیان تھی کہ روز ایک آئے اور پردہ اٹھا کر گوشت کا دما پڑھتے دیکھ کر انہیں ہلکا کر دیا۔

وہی شرح صحیح بخاری

اور تبسم فرمایا ۱۱

ذی سلم مصنف کے اس سلسلہ حالت بیماری پیغمبر سے (۱۱) جبکہ تھامرض میں پیغمبر نے قرطاس اور دوات طلب کیا اور فرمایا کہ میں نہا رہے ہوں ایسی کتاب لکھو کہ تم زندہ گمراہ نہ ہو۔ اس کے جواب میں صحابہ نے یہ کہا ہے کہ پیغمبر کو درد کی شدت ہے اور پیغمبر کو زبان ہے پہلی باتیں کر رہے ہیں اور ہمارے لئے قرآن کافی ہے۔ (۱۲) غور کرنے والے پیغمبر کے ارشاد اور صحابہ کے جواب سے نتیجہ نکال لیکن مجھے کہ پیغمبر کی اس واقعہ کے وقت حالت مرض کیسی تھی؟

آیا ذکوہ درد کی شدت تھی؟ اور ذکوہ زبان تھا یا نہیں؟ اور حضرت عمرؓ اور صحابہ نے زبان کی سبب پیغمبر کو اس وقت کس غرض سے دی؟۔

بیان واقعہ قرطاس [ذی سلم مصنف واقعہ قرطاس یوں بیان کرتے ہیں کہ ۱۲ آپ نے وفات سے تین روز پہلے قلم اور دوات طلب کیا اور فرمایا کہ میں نہا رہے ہوں ایسی چیز لکھو گا کہ تم زندہ گمراہ نہ ہو۔ اس پر حضرت عمرؓ نے نوگوں کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ آنحضرت کو درد کی شدت ہے اور ہمارے لئے قرآن کافی ہے۔ حاضرین میں سے بعضوں نے کہا کہ رسول اللہ پہلی باتیں کر رہے ہیں (نمود باللہ) روایت میں ہجر کا لفظ ہے جس کے معنی زبان کے ہیں ۱۳

پھر ذی سلم مصنف اس واقعہ کو یہ ظاہر تعجب انگیز ظاہر کر کے بہرہ کہتے ہیں کہ ایک متعرض کہہ سکتا ہے کہ اس سے زیادہ اور کیا گستاخی اور سرکشگی ہوگی کہ جناب رسول اللہ سلم بستر مرگ پر ہیں اور امت کی درد و غمخواری کے لحاظ سے فرماتے ہیں کہ لاؤ مصنف کا ظاہر ہی تعجب صحابہ کی | میں ایک ہدایت نامہ لکھ دوں جو تم کو گمراہی عدم تعمیل ارشاد آنحضرتؐ پر سے محفوظ رکھے۔ یہ ظاہر ہے کہ گمراہی کو بچانے کے لئے جو ہدایت برحق و مصدق نبوت کے لحاظ سے ہوگی اور اس لئے اوس

میں بہو خطا کا احتمال نہیں ہو سکتا۔ باوجود اس کہ حضرت عمرؓ پر دہائی ظاہر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کچھ ضرورت نہیں بلکہ قرآن کافی ہے۔ طرہ یہ کہ بعض روایتوں میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت کے اس ارشاد کو زبان سے تعبیر کیا تھا (نفوذ باللہ)۔

بہر ذی علم مصنف اپنے ظاہری تعجب کے بعد مسلمانوں کے دو مختلف گروہوں کی قطع آزمائشوں کا ذکر کر کے اپنی یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ اصول و روایت سے کسی نے کام نہیں لیا۔ اور جو واقعہ جس طرح سے روایتوں میں منقول ہے اس سے کسی امر پر اسناد نہ دے سکتے یا نہ سکتے تھے لہٰذا ان امور کو پیش نظر رکھنا چاہتے ہیں کہ۔

امور قرار دادہ مصنف بنابر اسناد (۱) آنحضرت تیرہ دن بارہ امور تندر بہ روایات قصہ قرطاس (۲) کاغذ تمام طلب کرنے کا واقعہ جبرائیل مستضیٰ قدح ابن عباسؓ سے دن کا ہے دو شبہ کے وہ (۳) انحال،

فرمایا اس واقعہ کے بعد چاروں ملک زندہ رہے۔ (۳) اس واقعہ کے وقت کثرت سے صحابہ موجود تھے لیکن یہ حدیث بہت سے طریقوں سے مروی ہے چنانچہ صرف صحیح بخاری میں ۷ طریقوں سے مذکور ہے باتینہ بنیر عبد اللہ بن عباسؓ کے اور کسی صحابی سے اس واقعہ کے متعلق ایک روایت بھی منقول نہیں۔ (۴) جبکہ ابن عباسؓ کی عمر اس وقت تیرہ چودہ برس کی ہی۔ (۵) اس موقع پر وہ موجود نہ تھے اور یہ معلوم نہیں کہ یہ واقعہ انہوں نے کس سے سنا۔

اسپر یہ حاشیہ بھی لگا ہوا ہے کہ بخاری باب کتابہ المسلمین جو حدیث مذکور سے اس سے بظاہر معلوم ہوا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اس واقعہ میں موجود تھے اس لئے محدثین نے اس پر بحث کی ہے اور بہ دلائل قطعیہ

ذہبت کر کے بت کر دو جو وہ کہتے ہیں

روایتوں میں مذکور ہے کہ جب آنحضرتؐ نے کاتبہ و قلم انگا تو گون نے کہا
 رسول اللہ پہلی بروی باتیں کر رہے ہیں

ترجمی کی تاویل متعلق لفظ ہدیان

ہے کہ انہوں نے یہ لفظ (ہجر ہدیان) انکار و استہجاب کے طور پر کہا تھا یعنی یہ کہ
 آنحضرتؐ نے مسکونی تہلیل کرنی چاہئے۔ تاہم اس وقت کہ قتل ہدیان تو نہیں کہ
 ہدیان ہدیان کیا جائے۔ یہ تحریر کے ذریعہ معلوم ہوتا ہے اسے دیتے ہیں۔

یہی استدلالی رائے نسبت ہدیان

یہ بات ایسے الفاظ ہیں کہ حسب میں اس تاویل کا احتمال نہیں ہے اور یہی رائے نسبت
 ہدیان نہ ہوا ہے کہ میں کہ جب اور کون واقعہ یا قرینہ آنحضرتؐ کے احتمال حواس کا کہیں
 بھی راہ۔ اس مذکور نہیں تو صرف اس قدر کہنے سے قلم و دوات لاؤ لوگوں کو ہدیان
 کی تاویل کیے مگر پیدا ہو سکتا تھا فرض کر دو کہ انبیاء سے ہدیان ضرور ہو سکتا ہے لیکن
 اس سے یہ تو معنی نہیں کہ وہ مسکونی بات نہیں کہیں تو ہدیان بھی جائے۔ ایک پیغمبر کا دفتار
 کے قریب یہ کہنا کہ قلم و دوات لاؤ میں ایسی چیز لکھتا ہوں کہ تم انہیں دیکھا دہو اس میں ہدیان
 کی کیا بات ہے

حاشیہ پر مکتبہ سنخون کے اس مضمون آفرینی کی کہ رسول اللہ لکھنا نہیں جانتے
 تھے اس لئے آپ کا یہ فرمانا کہ میں لکھ دوں ہدیان کا قرینہ تھا۔ اس شخص سے تروید کرتی
 ہیں کہ لکھنے کے معنی لکھوانے کے بھی آتے ہیں

بالآخر ذی مسلم مصنف اس روایت کے قبول استدلال نہونے کے لئے پھر اے
 محتاج کر رہے ہیں کہ یہ راوی نے روایت میں وہ واقعات چھوڑ دیے ہیں جن سے لوگوں کو
 یہ خیال پیدا ہوا کہ آنحضرتؐ ہوش میں نہیں ہیں اور میہوشی کی حالت میں قلم و دوات

طلب فرار ہے ہیں۔ اور اتنے بڑے عظیم الشان واقعہ میں تمام صحابہ میں سے صرف حضرت
عبداللہ بن عباس راوی ہیں اور انکی عمر ۱۳-۱۴-۱۵ برس کی تھی اور وہ موجودہ تھے
ذی سلم مصنف اس الزام سے بچنے کے لئے کہ وہ بخاری اور مسلم کی حدیث پر شبہ
آینے والے قرار پاتے ہیں یہی کہتے ہیں کہ بخاری اور مسلم کی کسی راوی کی نسبت
پر شبہ کرنا کہ وہ واقعہ کی پوری ہیئت محفوظ نہ رہ سکا اس سے کہیں زیادہ آسان ہے کہ
رسول اللہ کی نسبت بذیان اور حضرت عمر کی نسبت گستاخی کا الزام لگایا جاوے۔
ذی سلم مصنف یہی قبول کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ اس واقعہ کے بعد چار دن تک
زندہ رہے اور اسی اشار میں وقتاً فوقتاً بہت سی ہدایتیں اور وصیتیں فرمائیں۔

میں وفات کے دن آپ کی حالت اس قدر بے ہل گئی تھی کہ لوگوں کو بالکل صحت کا گمان ہو گیا۔
مصنف کی استدلالی رائے | ذی سلم مصنف نے جمہور مؤرخین و محدثین
کی مفصل حقیقت اور مسلم کے خلاف تیرہ سو برس کے بعد واقعہ
قرطاس کی بابت ایک ایسی انوکھی رائے ظاہر کی ہے جس میں ایک چہرہ کی
تصویر درودرتی کہنچی ہے۔

تصویر کے نصف چہرہ کو جب دیکھا جاتا ہے تو اور ہی رنگ نظر آتا ہے، وجہ
دوسرے حصہ پر نظر کی جاتی ہے تو دوسرا روپ دکھائی دیتا ہے، انکی تقریر ایسی
مذہب ہے جس سے یہ امر صاف بین ہوتا کہ وہ اس گل وافر کو شہرہ چاند بین
یادوں اور حصہ کو جو ارشاد پیغمبرؐ کے جواب میں حضرت عمرؓ اور صحابہؓ نے فرمایا
کے ارشاد کو بذیان بتایا۔

ذی سلم مصنف کو جنہوں نے محققانہ طور پر تاریخی حیثیت سے منصفین کہا ہے
کیا یہ لازم تھا کہ وہ بلا خوف صاف صاف ظاہر کرتے کہ انکی تحقیق میں امر واقعہ
قرطاس غلط ہے! اسکا وہ حصہ جو ارشاد پیغمبرؐ کے جواب میں فرمایا

کی نسبت پیغمبرؐ کو دی ہے ٹھیک نہیں ہے۔

اصل، واقعہ قطاس کی صحت اور غیر صحت اس بات پر موقوف ہے کہ وہ گل روایتیں (جو بہت سے طریقوں سے مروی ہیں اور صرف صحیح بخاری میں سات طریقے سے مذکور ہے جیسا کہ ذی علم مصنف قبول کرتے ہیں) واقعی ہیں یا موضوعی؟ گو بحالت صحت واقعہ کے واقعہ کے بیان کی نوعیت پر، بیان کے الفاظ کے معنی پر بحث ہو سکے۔ لیکن اس سے اصل واقعہ کے وقوع میں شبہ نہیں ہو سکے گا بلکہ اس بحث سے یہ لازم آ رہا کہ وہ واقعہ دو قیمن ضرور آیا ہے۔

ابن عباس سے جو بہت سے طریقوں سے یہ واقعہ منقول ہوا ہے اس کے راویوں جدا گانہ ہیں اور اس سے یہ ظاہر ہے کہ ابن عباس نے متعدد موقوفین پر اس واقعہ کو مختلف لوگوں کے سامنے بیان کیا ہے جس کا نتیجہ لازمی یہ ہے کہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ابن عباس نے اس واقعہ کو لوگوں کے سامنے بیان نہیں کیا بلکہ یہ امر قطعی ہو جاتا ہے کہ بلاشبہ ابن عباس نے اس واقعہ کا اظہار مرتبہ مرتبہ کیا ہے اور اسی سبب سے کہ متعدد موقوفین پر ابن عباس نے اس واقعہ کو ظاہر کیا ہے اور اس کے جدا گانہ راوی ہیں کوئی آج تک ان روایات کو جنہیں اس واقعہ کا بیان ہے وضع نہیں کہہ سکا۔ اور نہ ذی علم مصنف کو گنجائش ملی ہے کہ وہ ایسی روایات کو جو بہت سے طریقوں سے وارد ہوئی ہیں وضعی کہہ سکیں اور نہ عبداللہ بن عباس کی نسبت کسی نے کذب و بہتان کا الزام لگا یا ہے بلکہ ان کو خیر عالم اور فہم قرآن مجید مانا ہے۔ اور ذی علم مصنف روایات بابۃ توثیق ابن عباس نے ان کو شاگرد و حضرت کا قرار دیا ہے۔ صحیح بخاری میں روایت ہے ابن عباس سے کہ ”چٹا لیا مجھ کو رسول اللہ ﷺ اپنے سینے سے اور فرمایا الہی سکھا دے اور حکمت“ اور ایک روایت میں ہے ”بار الہا علم دے اور سکھو کتاب کا اور حکمت کا“

ذی علم مصنف نے ہی عبد اللہ بن عباس پر کسی کذب و تہیان کے الزام لگائی
سے اپنے آپ کو بری رکھا ہے جن جن رویوں نے ابن عباس سے اس واقعہ کو روایت
کیا ہے نہ ان کی نسبت آج تک کسی نے یا خود ذی علم مصنف نے یہ کہا ہے کہ ان
راویوں نے ابن عباس پر ہمت اور افترا باندھا ہے ۛ

ایسی حالت میں یہ امر نا لازم آتا ہے کہ ابن عباس نے جو واقعہ بیان کیا ہے وہ
اصلی اور سچا ہے۔ اور وہ روایتیں جس میں اسی واقعہ کا بیان ہے صحیح ہیں۔ اور
اس امر کی تدریح محال ہے کہ واقعہ قرطاس وقوعین نہیں آیا۔

قصۂ قرطاس میں ابن عباس | ذی علم مصنف: عبد اللہ بن عباس
کی جرح کی حقیقت | کی نسبت اس روایت کے شعلق جو برہنہ کی

میں اگر وہ اون واقعات اور حالات پر (جو دیگر روایات میں منقول ہیں اور ان
روایتوں پر جو زمانہ مرض پیہر سے متعلق ہیں جس سے خود ذی علم مصنف نے بہ نتیجہ
نکالا ہے کہ تمام مدت بیماری میں آنحضرت کی نسبت اور کوئی واقعہ اختلال حواس
کا کسی روایت میں کہیں مذکور نہیں۔ آنحضرت اس واقعہ کے بعد چار دن تک زندہ
رہے اور اس اثنا میں وقتاً فوقتاً بہت سی ہدایتیں اور وصیتیں فرمائیں جن وقت
کے دن آپ کی حالت اس قدر سہل گئی تھی کہ لوگوں کو بالکل صحت کا گمان ہو گیا ۛ

اور ان روایتوں پر جو اس واقعہ کے متعلق عبد اللہ بن عباس سے خود ذی علم
مصنف قبول کرتے ہیں کہ یہ بہت سے طریقوں سے مروی ہے یا تنک کہ صرف صحیح
بخاری میں سات طریقوں سے ذکر ہے) یکجائی نظر کرتے تو ان کو ان جرحوں
اور ان شبہوں کی جو عبد اللہ بن عباس کی نسبت متعلق اس واقعہ کے
کئے ہیں جرات و گنجائش ہوتی۔ لیکن نہیں۔ ذی علم مصنف نے ان تمام امور
پر نظر کر لی ہے۔ انہوں نے شبہ اور جرح میں عبد اللہ بن عباس پر اس روایت

کے متعلق اس باسداری سے کہیں میں کہ جس نے اس نصیف پر بعض پاک دیکھا فی
حفت۔ کے برائے کیا ہے گروہی مسلم مصنف کا قصہ قرطاس نہ قبول کرنے سے
منشا یہی ہے کہ قصہ سفیف بنی سادہ ہر اور حضرت ابو بکر کے خلیفہ مقرر ہونے پر
اور پھر حضرت عمر کے استخلاف پر جو حضرت ابو بکر نے کیا سخت حملہ اور ابطال لازم
آتا ہے اور حضرت عمر پر کہ جو ان وصیت بنیجہ کے ہوئے، ایک مذہب الزام قائم ہوا
ہے کہ جبکہ ان حضرت اُن کے تقریر خلافت پر نہیں بلکہ اُن کے ایمان پر ہی طر ہے،
اور اُن کے ای منشار نے خود اُن سے یہ کہنا یا ہے کہ "بخاری اور مسلم کے کسی
روای کی نسبت یہ شبہ کرنا کہ وہ واقعہ کی پوری ہیئت محفوظ نہ کر سکا اس سے کہیں
زیادہ آسان ہے کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی نسبت بذیان اور حضرت عمر کی نسبت گت فنی
کا الزام لگایا جاوے۔ جبکہ حضرت بنیجہ یہ ہے کہ وہ بجائے اس کے کہ حضرت عمر الزام
قبول کرتے ابن عباس پر الزام قبول کرتے ہیں لیکن حضرت ابو بکر کی خلافت بنو قبول
کرانے کے بیان میں ذی علم مصنف حضرت عمر کی نسبت یہ کہتے ہیں کہ "حضرت عمر
نے فاطمہ کے گھر کے دروازے پر کھڑے ہو کر کہا کہ یا بنت رسول اللہ خدا کی قسم
آپ مجھ سے زیادہ محبوب ہیں تاہم اگر آپ کہیں یہ ان لوگ اس طرح مجمع کرتے ہیں
تو میں ان کو بھونکی وجہ سے گھر میں آگ لگا دوں گا۔" کہ یہ سند کے اعتبار سے اس
روایت پر محسوس اعتبار ظاہر نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اس روایت کے رواۃ کا حال بہت
انہیں معلوم ہو سکا تاہم درایت کے اعتبار سے یہ روایت کے انکار کی کوئی وجہ نہیں
ہے، حضرت عمر کی تندہی اور تمیز ازجی سے یہ نہ تہجید نہیں حقیقت یہی
کہ اس بزرگ وقت میں حضرت عمر نے نہایت بیزاری و سرکری کے ساتھ جو کہا بیان
میں گت میں کو بعض اعتدال بیان بائی جانی ہوں لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ البتہ یہ
اعتدال نہ اچھے پرے فتنوں کو دیا ہے (صفحہ اول از ذوق)

جس کا نتیجہ یہ ہے کہ بقاء بنت رسول اللہ کے اپنے نزدیک مجہول راوی کی قدر
 نہ کر کے، حضرت عمرؓ کی تنہی اور تنبیہ مزاجی کی روایت سے، حضرت عمرؓ کی حرکت
 قصد احراق حانہ ناظمہ اور حضرت عمرؓ کی بنہ اعتدالیوں کو تسلیم کرتے ہیں۔ یہی
 طرح مصنف کو لازم تھا کہ بمقام پیغمبرؐ کے عبد اللہ ابن عباس کی قدر قیاسی نہ
 کر کے ایسی روایت میں جو رسات طریقین سے صرف ایک صحیح بخاری میں ہو، حضرت
 عمرؓ کی تنہی اور تنبیہ مزاجی کی روایت سے، حضرت عمرؓ کی حرکت منع قرطاس
 پیغمبرؐ کو نسبت ہذیان کی دینے اور انکی بے اعتدالیوں کو جو اس قصہ میں ہوئیں
 ابن عباس نے بیان واقعات قبول کر لیتے۔ عبد اللہ ابن عباس ذوہ
 قصہ قرطاس میں کچھ ترک ہنر کیا | واقعات چھوڑ نہیں دے ہیں جنسے لوگوں
 کو یہ خیال پیدا ہوا آنحضرتؐ ہوش میں نہیں تھے اور بیہوشی کی حالت میں قلم
 و اوت طلب فرما دے تھے بلکہ اون کے نزدیک ایسے واقعات کا کہ جس سے پیغمبرؐ
 کی حالت بیہوشی کی سمجھی جاوے وہ وجود ہی نہیں تھا۔ اور ابن عباس پر کچھ موقوف
 نہیں کیسے نزدیک پیغمبرؐ کا راستہ بیہوشی کی نہیں تھی۔ بیان تک کہ اس
 نہ نہایت ہی ناقص صورت میں ہے۔ لہذا یہ کہ کیا ہے کہ تمام مدت بخاری میں آنحضرتؐ
 کا نسبت کہنا، افتراء اخترا ہے جس کا کسی روایت نہ ہے نہ کور نہیں اور ان
 حضرت اس وقت تک کہ یہ ہے کہ اس میں قیاس میں وقتاً
 بہت سی ہدایتیں اور نصیحتیں ہیں۔ یہی روایات سے ان کی حالت سے رہیں
 کہ جن کو لوگوں کو جس وقت کا کٹ ہو گیا
 سہارہ رشتہ ہے عبد اللہ ابن عباس کہتے تھے اور کہنا، وہ واقعات پر ان
 مرتبے جن سے آنحضرتؐ کے ہوش میں ہونے اور بیہوشی کی حالت میں کچھ نہ مسلم
 طلب فرمائے کا لوگوں کو خیال پیدا ہوا۔

ابن عباسؓ مودہ ہدیان نہ تھے | حقیقت عبداللہ بن عباس اس امر کے

کہ ۲۰ آنحضرت ہر شش مین مین ہین اور بیہوشی کی حالت میں قلم کاغذ طلب فرما رہی
ہیں مخالف تھے۔ وہ اس کے مودہ نہیں تھے کہ ۲۰ یہ خیال کہ آنحضرت ہوش میں نہیں
ہیں اور بیہوشی کی حالت میں کاغذ و قلم طلب فرما رہے ہیں صحیح تھا یا ایسے خیال کی گنجائش
تھی ابن عباس کے نزدیک پیغمبر ہوش میں تھے اور بیہوشی کی حالت میں قلم و دوات
طلب نہیں فرما رہے تھے۔ حضرت عمرؓ اور صحابہ نے جو پیغمبر کی نسبت یہ کہا کہ ۲۰ شدت
مرض کی سبب سے ہدیان ہے یہ بیان ابن عباس کے نزدیک غلط اور خلاف واقعہ
تھا۔ ابن عباس کا یہ مقصود ہے کہ حضرت عمرؓ اور صحابہ نے جو جلیلہ غلط اور خبیثہ صحیح کہا
بیان کی تفسیر پیغمبر کی نسبت کر کے ارشاد پیغمبر کی تعمیل ہونے دی اور امر خلاف سنت
کو جھگڑا دینا، ادا کیا اور اس وقت کو کہ جو پیغمبر بنیاد اختلاف امر خلاف کو تحریرا ہی
قصہ قرین اس میں مقصود ابن عباس بیان چاہتے تھے ادا کیا۔

کاروائیات طرق مختلفہ سے یہ مقصود عبداللہ بن عباس

کا ان روایتوں سے صحت صحت پایا جاتا ہے جو بہت سے طریقوں سے منقول
ہوئی ہیں جبکہ حاصل ہنمون یہ ہے کہ جس وقت نزدیک ہوا زمانہ وفات پیغمبر کا
یا جبکہ شدت ہوئی بنی کو مرض الموت میں پیغمبر نے فرمایا کہ اے آؤ تم میرے پاس
کاغذ و دوات یا شانہ یا دوات یا لوح و دوات تاکہ لکھ دوں میں تم کو ایک کتاب کہ ہرگز
بعد اس کے تم کو اہ نہو پس کہا حضرت عمرؓ نے غلبہ کیا ہے پیغمبر پر بخوری اور درد
سندی نے اور ہدیان ہے پیغمبر کو اور تمہارے پاس قرآن ہے ابس کافی ہے
ہمارے لئے کتاب خدا پس اختلاف کیا اور جھگڑا کیا اور لوگوں نے اور نہیں
سنے اور اسے بنی کے پاس جھگڑا بعضے کہتے تھے کہ نزدیک نے آؤ سامان کتابت
اور بعضے وہی کہتے تھے کہ جو کچھ حضرت عمرؓ نے کہا تھا اور کہا لوگوں نے ہجر (ہدیان) کیا ہجر

کہنا: اوس پر پیغمبر نے جو یہ فرمایا کہ: چھوڑ دو مجھ کو اوس حالت میں کہ جس حالت میں
میں ہوں اور وہ بہتر ہے اوس سے کہ جس میں تم مجھ کو چاہتے ہو: یا یہ فرمایا کہ: اے اللہ
جاؤ میرے پاس سے بہنیں منہ ادا رہے میرے پاس جھگڑا کرنا: اور لوگ اہلہ کر چلے
گئے۔ اس سے ظاہر ہے کہ پیغمبر نے جو قرطاس و دوات طلب کیا تھا اوس وقت
نہ دالت ہذا کی تھی نہ اختصار حال جو اس کی اس لئے کہ جواب ارشاد پیغمبر کے حضرت عمر
اور صحابہ نے جو کچھ کہا اور جھگڑا کیا اوس سب کو پیغمبر نے بخوبی سمجھ لیا اور اس کے
بعد جو پیغمبر نے ارشاد فرمایا وہ ویسا ہی عقل و دانش کا ہے جیسا کہ نبی کے لئے
صحابہ نے پیغمبر کے آخری ارشاد اہلہ کرنا چاہئے تھا۔

چلے جانیکو کیون نہ ہذاں سمجھا: حضرت عمر و صحابہ نے جو آخری ارشاد
پیغمبر کی تعمیل کی اور اہلہ کر چلے گئے اس سے ظاہر ہے کہ وہ ہی پیغمبر کی حالت
ہذاں نہیں سمجھتے تھے اور ہذاں کا حیلہ محض دفع الوفی تھی۔

اگر آخری ارشاد کو ہی پیغمبر کے ہذاں سمجھتے اور یہ جانتے کہ پیغمبر ریشیاں
اور ہسکی ہوئی باتیں کرتا ہے تو ہرگز آخر ارشاد پیغمبر کی اپنی تعمیل نہ کرتے اور اہلہ
نہ چلے جاتے۔ ایسی حالت میں ابن عباس کیسے قائل ہو سکتے تھے کہ پیغمبر کی حالت
ہذاں کی ہے جو اولہین کی امید کے متعلق واقعات کہیں سے ہم ہو سکتا
ہے جسکے چھوڑ دینے کا الزام ذی علم مصف غیبہ اللہ ابن عباس پر لگائے ہیں اور
یہ چاہتے ہیں کہ خلافت و اقتدار واقعات کا اذکو دیکھا جاوے تھا۔

ذی علم مصف نے ابن عباس پر جو الزام چھوڑ دینے واقعات کا لگایا ہے
ہمارا العجب حضرت عمر و صحابہ پر: مجھ کو اوس پر اوس قدر تعجب افسوس کہ ہنوز
ہے جس قدر حضرت عمر و صحابہ پر، کہ وقت طلب کا غرض و دوات کے تو پیغمبر کو ہذاں
کی نسبت دی اور جھگڑا کیا جس سے امتناع کتابت رسول کا ہوا اور

بعد اوستکے جو پیغمبر نے ارشاد کیا اوسکو نہ بیان نہ کیا۔ مگر یہ وہی قتل ہے کہ ایک
خون کرے اور دوسرا دوسرا ہر خاک ڈالکر چپا دے ۱۱

ابن عباس عیسیٰ بنہ کو یاد کر کے | عبداللہ بن عباس جو بن ہشتم
کیون رو یا کرتے تھے ؟ کو یاد کر کے ۱۲ | قطار روئے میں اہل بیت

کے روز مصیبت ہوئے گا، انکو یقین تھا۔ اور وہ مصیبت کیا تھی ؟ امتناع کتابت
پیغمبر۔ اور اذن کے مندرجہ میں وہ امتناع کتابت بھی ہے کیوں یقین ؟ وہ
یقین رکھتے تھے کہ تحریر ابھی خلافت کے لئے پیغمبر علیؑ کے نام کی تصریح اور یقین
ذامینا لے میں۔ اس امتناع کتابت سے یہ مصیبت حای ہوئی کہ نہ نیت
خاندان بنی اشعم سے نکل گئی جس خاندان میں کہ ابن عباس تھے۔

شروع شارحین بابہ | شارحین نے اوس کتاب کی بے لگنت پیغمبر
کتابت پیغمبر سے منہدم | چاہتے تھے یہ شہر کی ہے کہ وہ اوس کتاب میں

لغص ہوگی اور انہ کے لئے جو بعد پیغمبر کے ہون گئے۔ باقی نے ارادہ کیا تھا کہ
کھلمکھ یقین کر دیں کہ سبکو صحابہ سے واسطے خلافت کے تاکہ نہ واقع ہو جیگر وہ خلافت
بعد پیغمبر کے، اور پیغمبر دے انکو وہ طرف گاہی کے لئے

بہر حال کسی کے لئے اوس کتاب سے لغص ہونی لیکن امت پیغمبر پر
امر خلافت کے اختلاف اور نزاع کی جس سے مذہب اسلام کا تنزل ہو گیا
اور وہ اپنے صحیح مرکز پر قائم نہ رہا مصیبت نہ بڑھتی۔ مگر

ایک موقع پر جو حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ پیغمبر علیؑ کے نام کی تصریح اوس
کتاب میں کرنے والے تھے جسکا ابن عباس کو یقین تھا اور جس کے امتناع کو
انہوں نے مصیبت کہا ہے۔

ابن عباس سے روایت ہے کہ میں اوائل خلافت میں خلیفہ ثانی کہ اس گیا

حضرت عمر کا اقبال کتابت میں علیؓ اور انہوں نے سخت قسم دیکر نسبت علیؓ مرتضیٰ کے نام کی تصریح اور اس میں اپنی مزاحمت کرنے کی بابت سے کوئی چیز باقی ہے۔ انہوں نے کہا کہ

ان۔ یہ اور انہوں نے پوچھا کہ وہ گمان کرتے ہیں کہ ان کی خلافت پر رض رسول خداؐ کی ہے؟ میں نے کہا کہ ان اور اس سے زیادہ میں یہ بھی کہتا ہوں کہ میں اپنی پاپ سے جب کا کہ حضرت علیؓ دعویٰ کرتے ہیں پوچھا تھا اور انہوں نے بھی اذکی تصدیق کی۔ خلیفہ صاحب نے کہا کہ رسول خداؐ نے ان کے حق میں کبھی کبھی جند امور کہے ہیں کہ وہ نہیں ثابت کرتے ہیں اور ان سے قطع غدر بین ہو سکتا ہے وہ صریح نہ تھے اور کبھی اس محبت کے سبب سے کہ جو ان کے ساتھ رسول خداؐ کو تھی پیغمبرؐ نے جلالہ ان کے یقین کچھ کہیں اور حق سے طرف باطل کے اونچے باب میں میل کر جائیں اور رض موت میں چاہا کہ ان کے نام کی تصریح بھی کر دین میں نہ، ان کو روکا یہ سبب محبت اسلام اور شفقت امت کے۔ چنی خانہ کعبہ کہ ہرگز قریش انہیں اتفاق نہ کرنے اور اگر وہ خلافت کو ملے لیکن تو قریش بار بار ان طرف سے وہ پورے کر نیگے۔ پس آنحضرتؐ ہی سمجھے اور جو کچھ کہ ان کے دل میں تھا اپنی تصریح ان کے نام کی نہ کی اور جو کچھ کہ ہونے والا تھا ہوا اسے

اس روایت سے خود حضرت عمر کے بیان سے وجود واقعہ فذب قرطاس کا حضرت عمر کے اقبال سے استدلال ابھی طرح ظاہر ہوتا ہے اور یہی ظاہر ہوتا ہے کہ پیغمبرؐ اپنی اس کتاب میں جس کو وہ لکھنا چاہتے تھے خلافت کے لئے علیؓ مرتضیٰ کے نام کی تصریح اور ان کا یقین چاہتے تھے اور یہی واضح ہوتا ہے کہ پیغمبرؐ کے فرمان کی تعمیل میں حضرت عمر نے مزاحمت کی جس کے سبب سے تمسبل

فرمان پیغمبر کی بنین ہو سکتی۔ اور یہی علانیہ پایا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے عسدا پیغمبر کے فرمان کی تعمیل کو روکا اور ذریعہ مزاحمت بتیل ارشاد پیغمبر کا اپنے اسی سخن کو گردانا کہ جو پیغمبر کے مواجہ میں اذیت کہا تھا کہ شدت درو کی ہے اور پیغمبر کو ہزبان ہے اور ہکو کتاب اللہ کافی ہے جس پر باہم صحابہ کو جھگڑہ ہوا اور ان کے اٹھاوے جانے اور پیغمبر کے پاس سے بے جانے کی نوبت آئی۔ اور ان کلمات کا محض بغرض جلد امتناع بتیل ارشاد پیغمبر کے کہنا اور ان کا اصلی مطالبہ واقعہ کیے ہونا تو قول حضرت عمرؓ سے (جو اس روایت میں منقول ہے) اور حضرت عمرؓ نے اپنا دلی منشا ظاہر کیا ہے کہ پیغمبر سے علی کے امر میں ہند امر صادر ہوئے کہ وہ امر قطع عذر بنین کرتے تھے اور کہیں کہیں بسبب اس محبت کے جو پیغمبر علی کے ساتھ رکھتے تھے جانتے تھے کہ حق سے طرف باطل کے ان کے بیان میں میل کر جائیں اور مرض موت میں پانا اگر وقت ان نام کی زمین میں نئے منع کیا اور نکو اسات سے کزنش ہرگز اسیر اتفاق نہ کر سکیں) صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ دل میں ان کے جوابات تھی و سکو پیغمبر کے سامنے ظاہر نہیں کیا اور جوابات کہ دل میں تھی اس کے خلاف امتناع بتیل ارشاد پیغمبر کے لئے پیغمبر کو نسبت شدت مرض اور ہزبان کی دی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے دین کچھ نہ رہا اور پیغمبر کے سامنے کچھ اور کہا۔

منظر اس تحقیق کے جو میں نے ظاہر کیا یہ امر اچھی طرح قابل اطمینان کے ہے نتیجہ استدلال کہ واقعہ فرط اس صحیح تھا اور حضرت عمرؓ کی مزاحمت کو سبب سے بتیل ارشاد پیغمبر کی نوبت نہ آئی اور پیغمبر کی نسبت جو ہزبان کا کلمہ کہا گیا وہ خلاف واقعہ اور منوعی تھا اور ابن عباسؓ نے کسی اور واقعات کو بنین چھوڑا جسے ان کو کو بنین ل پیدا ہوا کہ آنحضرتؐ ہوش میں بنین ہیں اور بے ہوشی کی حالت میں قلم و دوات طلب فرما رہے ہیں بلکہ کسی ایسے واقعات کا وجود ہی بنین تھا اور

انہ اپنے خیالات کی اس عباس بن عبد المطلب سے روایت کی اور نہ امیران حضرت عمر
یا کسی صحابی کے واقعی طور پر ذہن میں تھا۔ ایسی حالت میں واقعہ قرطاس حضرت
فہمہ قرطاس کے حضرت جابر بن عبد اللہ کے ہے۔

عبد اللہ انصاری اپنی راوی ہیں یہ امر کہ صرف حضرت عبد اللہ بن عباس
اس روایت کے راوی ہیں نہ صحیح ہے نہ قابل تدریس کے۔

صحیح اس لئے نہیں ہے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری سے ہی وہ طریقہ
روایت منقول ہوئی ہے۔ جابر سے حدیث ہے تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم

ابن عباس ابی اللہ حدیثی ابی ثناء مولیٰ سے لے گا وقت اپنی موت کے صحیفہ (جبر
بن داؤد حدیث ابن عباس بن ابی الزبیر) کہہ لکھا تکتے آتے کہ کہیں اس میں

نہیں ہا یہ ابن ابی سلمہ و عاصمہ بن جعفر لکھ نوشتہ نہ گمراہ ہوں وہ (صحابہ)
لیکھتے نہیں آتا بالافضلون بعدہ و لکھ مخالف بعد اس (یعنی) کہے کہ راوی نے پس

جلوس عمر بن الخطاب سے رضی اللہ عنہما لکھتے کی اس پر جو بن الخطاب نے
یہ بیان لکھ کہ جوڑ دیا اس صحیفہ کو بازگشت کی اس سے لے

(۲) "وہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیفہ وقت موت
فارادان لکھتے کہ بالافضلون بعدہ و لکھ اپنی کے اور ارادہ کیا یہ کہ کہیں واسطی

کثر اللغظ و تکلم عمر بن خطاب لکھتے کہ کتاب نہ گمراہ ہوں
وہ ہمہ تنی کے، پس بہت ہو گیا فل اور ثورا اور کی بات جھگڑے کی حضرت عمر

نے اور صحیفہ دیا اس صحیفہ کو بازگشت کی اس صحیفہ سے لے
اگر یہ روایت صرف عبد اللہ بن عباس سے منقول ہوتی تو بھی قابل تدریس کے

۱۔ سند امام احمد بن حنبل عن ابی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما ۲۔ مطبوعہ مصر
۳۔ صحیح ابن الجہین جلد ۱ مسند جابر بن عبد اللہ انصاری حدیث سادس، تیسرا زاد المسکن ۴۔

صرف عبداللہ بن عباس کے راوی اس نے نہیں بتی کہ۔ ذی سلم مصنف
قصہ فرطاس ہونی کی دیگر دلیل نول سے یہ ظاہر کیا ہے کہ اس واقعہ کی وقت
کثرت سے صحابہ موجود تھے۔ لیکن ان کی تعداد اور نام و نشان نہیں بیان
کیا تاکہ معلوم ہو جائے کہ کثرت کس قدر صحابہ کی تھی اور کون کون صحابی اس وقت
اس وقت موجود تھے؟

لیکن اصل بات یہ ہے کہ کتابوں میں تعداد صحابہ اور نام کل صحابہ حاضرین
کے ذکر نہیں ہیں۔

دوسری دلیل کسی واقعہ کے بیان کرنے کی ضرورت اسی شخص کو ہوتی
ہے جس کو اس کے بیان کرنے کی حقیقت ہو عبداللہ بن عباس سے جو بہت
سے طاہرین سے یہ واقعہ مروی ہے اسی سے ظاہر ہوتا ہے کہ عبداللہ بن عباس
کو اس واقعہ کی بیان کرنے کی ضرورت تھی دیگر صحابہ کو جنہوں نے حضرت ابو بکر کی خلافت
کو تباہ اور حمايت اور مرہنی حضرت عمر کے جہت کر کے قبول کر دیا تھا وہ اس واقعہ
کو کسٹان سے ظاہر نہیں کر سکتے تھے کہ واقعہ فرطاس واقعہ سقنہ فی مساعہ کو
باطل رہے والا تھا۔ اس وجہ سے کی وقت تک اپنی زندگی میں وہ صحابہ اس واقعہ
کو روایت نہیں کر سکتے تھے کہ اسکا بیان ان کے جہن ضرر ہو جائے والا تھا۔

راویوں میں جسطورہ سے یہ واقعہ منقول ہوا ہے تو یہ یہ جانتا ہے کہ یہ واقعہ غیر
تیسری دلیل اسے اندر لے کر مجرہ بی بی عائشہ میں دو ساقین ہا ہے۔ مجرہ کی
کی دستہ پر اور اس امر سے کہ وہ زمانہ خانہ پیغمبر کا تھا نظر کر کے بخوبی اندازہ
اساتہ کا ہو سکتا ہے کہ کس قدر کثرت سے صحابہ موجود تھے اور کون کون صحابہ
فائزہ سے کہتے تھے۔ بے مجرہ میں داخل ہو سکیں؟

عبداللہ بن عباس کی ہستی کی حقیقت یہ امر کہ عبداللہ بن عباس کی عمر اس

وقت کل تیرہ چودہ برس کی ہتی قابل اعتراض لابق مصنف کے نہیں ہو سکتا۔ یہ ظاہر ہے کہ بارہ برس کے سن کا لڑکا گرم ملک میں خاندان بنی ہاشم کا کہ جس گھر میں امارت ملی آتی تھی بالغ اور جوان قبول کیا جاسکتا ہے اور تیرہ چودہ برس کا عمر میں اذکی حالت کی طرح قابل اسکے تصور نہیں کیا سکتی کہ اذن کو بیان پر کوئی شبہ ہو سکے اور اکثر کم سن لڑکوں کی مخصوص حسنین علیہم السلام سی روایات اور احادیث پیغمبر اہل سنت کے یہاں بیگی ہیں اور مستدامی لگی ہیں۔

یہ امر کہ عبداللہ بن عباس خود واقعہ کے وقت موجود نہ تھے مانا جانا بہت دشوار ہے۔

عبداللہ بن عباس کے واقعہ کے | خود ذی علم مصنف قبول کرے میں کہ وہ وقت موجود نہ ہونے کی حقیقت بخاری کے باب کتابۃ العلم میں جو حدیث مذکور ہے اس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس اس واقعہ میں موجود نہ تھے اور محدثین نے جو اس پر بحث کر کے یہ رائے دی ہے کہ وہ موجود نہ تھے یہ رائے کی طرح قطعی نہیں سمجھی جاسکتی۔

عبداللہ بن عباس کا کہ قریب قرابت رسول کے تھے اس لیے میں اور اس موقع پر موجود ہونا نہایت قرین خیال ہے۔

کتب اہل سنت میں بہت احادیث پیغمبر ایسی موجود ہیں کہ حسب میں وقت پر حاضر معارف اور روایت میں درج نہیں ہیں در ایسی تمام روایات قبول کی گئی ہیں۔ ایسی حالت میں اگر بن عباس کا موجود ہونا روایت میں مذکور ہو تو اس سے کچھ قدر روایت پر نہیں ہو سکتی۔

اگر فرض کیا جائے کہ عبداللہ بن عباس وقت واقعہ کے موجود نہ تھے

تو مجبوراً وہی کا موجود ہونا مانع اسکا بنین ہو سکتا کہ جو واقعہ تحقیقی اور ہنوں نوبیان
کیا ہے وہ مستند نہ مانا جاوے

یہ واقعہ ایک بڑا عظیم الشان واقعہ ہے جیسا کہ مصنف نے قبول کیا ہے
اور جسکی نسبت یقین ہے کہ اس وقت اسکی عام شہرت اور شروع ہو چکی
کے ساتھ ہو گیا تھا۔ اس جلسہ میں جیسا کہ حضرت عمر کا موجود ہونا تحقیقی
ہے ویسے ہی علی مرتضیٰ کا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ بہت کچھ علی مرتضیٰ سے عبداللہ
بن عباس نے ہر ایک چیز کا علم حاصل کیا ہے۔

خاندانی واقعات کا اہل خاندان | یہ واقعہ ابن عباس کا خاندانی واقعہ
کو گودہ بوقت وقوع کسی واقعہ | ہے اگر وقت وقوع واقعہ کے وہ موجود ہی
کے موجود ہنوں صحیح علم ہوتا ہے۔ | ہنوں تو لمبا طود اور اس کے جو بیان کو
کئے علم اس واقعہ کا عبداللہ ابن عباس کو یقینی زیادہ اس سے ہو گیا تھا
کہ اگر ان کی موجودگی میں وہ واقعہ ظہور میں آتا اور ان کو اسکا علم ہوتا۔
خاندانی واقعات اہل خاندان سے گودہ وقت وقوع واقعہ کے موجود
ہنوں اس طرح سے قبول کئے جاتے ہیں جس طرح کہ وہ بیان کریں۔

ایک فرضی مثال | مثلاً فرض کرو کہ پیغمبر ایک وقت گھر میں موجود ہوں
اور کوئی واقعہ ان کے گھر میں پیش آئے اور پیغمبر جب گھر میں آئیں اور ان
کو وہ واقعہ معلوم ہو اور اس واقعہ کو صحیح قبول کر کے باہر آکر صحابہ سے یہ واقعہ
کہ میرے گھر میں ایسا واقعہ ہوا تو کیا صحابہ یہ کہہ سکے کہ آپ وقت وقوع واقعہ
کے موجود نہ تھے اس لئے آپکا بیان قابل سند کے نہیں ہے۔

فرضی مثال علی حقیقی نظیر | اس مثال کو فرضی بنین سمجھنا چاہئے بلکہ متعدد
روایات میں ایسے واقعات میں جہاں تک کہ بی بی عائشہ سے صحیح بخاری میں

یہ روایت منقول ہے کہ یہ پس غضبناک ہوئیں فاطمہ اور بات نہ کی یہاں تک کہ
 نے بنت فاطمہ تم تکلم اے مرثیہ

اور یہ روایت بھی ماری گئی ہے۔ حالانکہ بی بی عائشہ نہ اس وقت موجود تھیں کہ جب
 فاطمہ حضرت ابو بکر سے ناخوش ہوئیں، نہ اس وقت تھیں جب حضرت ابو بکر
 سے حضرت فاطمہ سے عداوت ہو گئی تھی۔ نہ اس وقت تھیں کہ جب حضرت فاطمہ مر گئیں
 مگر یہ تمام واقعات اس لئے صحیح مانے جاتے ہیں کہ بی بی عائشہ کے خاندان سے متعلق
 ہیں اور ان سے حد نہ لگائی گئی۔ گزرے ہیں گو وقت و قوت واقعات کو وہ موجود تھیں
 فن روایت کا ایک مسلمہ اصول بنظر اسی قسم کے واقعات کے فن روایت
 میں قبول کیا گیا ہے کہ اگر کسی کو کسی واقعہ کا علم یعنی ہنرمند قوت واقعہ اس شخص
 کے بعد میں ہوا ہو تو اس واقعہ کو اس شخص کا بیان کرنا بمنزلہ اسی کے منع مانا جاوے گا
 کہ اس شخص کو اس واقعہ کا علم یعنی ہے۔

ایسی حالتیں جو قس ابن عباس کو میان پرزدی علم مصنف مذہبی ہی بل تحقیق بی جاہ
 میں مطلق اسکی وقت نہیں ہو سکتی اور یہ امر قابل دیکھنے ہے نہاد واقعہ قرطاس کا واقعہ غنیہ
 بنی ساعدہ پر کیا اثر پڑا مذہبی علم مصنف واقعہ قرطاس کو اخیر میں جہان یہ ظاہر کیا ہے۔

حضرت ابو بکر گمان صحت
 پیغمبر اپنے گھر والے تھے

اسی کے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ اور حضرت ابو بکر اسی خیال سے اپنے مکان
 کو جوہرہ منورہ سے دو میل پر تھا واپس چلے گئے۔ مگر مجھ کو افسوس ہے کہ ذی
 علم مصنف کو زمانہ نے اس امر کے کہنے کا موقع دیا کہ حضرت ابو بکر اسی خیال
 (گمان صحت پیغمبر) سے اپنے مکان کو جوہرہ منورہ سے دو میل پر تھا واپس چلے

گئے، لیکن اس تحریر کا موقع ذی سلم مصطفیٰ کو زمانہ نے نہ دیا کہ حضرت ابو بکر
بجائے صحت پیغمبر کے مدینہ منورہ کے باہر جا کر شامل لشکر اسامہ کے ہو گئے، حضرت
ابو بکر کے دلی خیال کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ وہ باوصف سخت تاکید پیغمبر کے
شامل لشکر اسامہ کے ہوئے اور اپنے گھر جا کر مور و مخلف جمش اسامہ ہو گئے۔

وفات پیغمبر کے وقت حضرت عمر | ذی سلم مصطفیٰ وفات پیغمبر سے جماعت
کی ان خود رفتگی پر مصطفیٰ کا قیام | اسلام کو بے اندازہ صدمہ ہونے کے ذکر کہ

وقت بنظر عام روایت حضرت عمر کی نسبت یہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر اسقدر از خود
رفتہ ہوئے کہ سجدہ بنوی میں جا کر اعلان کیا کہ جو شخص یہ کہے گا کہ آنحضرتؐ نے وفات
پائی اور سکون مل کر ڈالو لنگا، لیکن ذی سلم مصطفیٰ اس روایت کے متعلق یہ رائے
رکھتے ہیں کہ ۱۰ اور قرابین اس روایت کی تقدیر حق نہیں کرتے۔ ہمارے نزدیک چونکہ
مدینہ میں کثرت سے منافقین کا گروہ موجود تھا جو فتنہ بردازی کے لئے آنحضرتؐ کی
وفات کا منتظر تھا اس لئے حضرت عمرؓ نے مصلحتاً اس خبر کے پھیلنے کو روکا ہوگا اسی واقعہ
نے روایتوں کے تغیرات سے مختلف صورت اختیار کر لی ہے لیکن شکل یہ ہے کہ
صحیح بخاری وغیرہ میں اس قسم کی تصریحات موجود ہیں جو ہمارے قباس سے مطابق
نہیں ہو سکتیں۔

حضرت عمر کی از خود رفتگی | حضرت عمر کا جو حالات اس روایت میں بیان
فی الخلف تعلیم پیغمبرؐ کی مکتی | کی گئی ہے اس سے یہ الزام حضرت عمر پر ضرور

عائد ہوتا ہے کہ اوہ پیغمبرؐ کی صحبت اور تسلیم کا مطلق اثر نہیں ہوا تھا اور باوصف
اس کے کہ دفعت طلب قرطاس کے جواد ہونے نے فرمایا کہ ۱۰ ہمارے لئے کتاب خدا
بس ہے ۱۰ اس کے معنی یہی خوب حل ہوتے ہیں کہ قرآن میں تو خدا فرماتا ہے ۱۰ اور نہیں
۱۰ واما محمدؐ الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل ۱۰ ہے محمدؐ مگر رسول، تحقیق کہ گزر گئے ہیں پہلے

افان مات او قتل انقلیم علی اعقابکم ۛ { اوس سے بہت رسولؐ پہر کیا اگر میرا ک
یا قتل ہو جائے پہر جاؤ گے تم اوسے پاؤں ۛ اور خلاف اس کے حضرت عمرؓ موت
پیغمبر کے قائل نہ ہو کر یہ اعلان کریں کرے جو شخص یہ کہیگا کہ آنحضرت نے وفات
پائی اوس کو قتل کر دو لوں گا ۛ

حضرتؑ کا یہ فرمان کہ پیغمبر کی وفات سے قائل کو قتل کر دو لوں گا، ایک سمجھ
بات ہے ہمیشہ ادا جب قتل پر آستینیں چڑھ کر ایسا ہی فرما با کرتے تھے۔
لیکن پیغمبر کی موت کا قائل نہ ہونا اونکا اور پیغمبر کو قائل موت نہ جاننا خلاف
آیتہ قرآنی کے، اوس امر کا مورد بننا ہے کہ جو آخرت میں رشاد خداوندی ہے۔

حضرت عمرؓ کی از خود رنگی | اسی قسم کے الزامات سے بچانے کے لئے مصنف
پر قیاس مصنف کی حقیقت | قیاس اور فرائض سے اوس اعلان حضرت عمرؓ کو

ابنی طبع زاد ایک نئی پالیسی حضرت عمرؓ کی قرار دیتے ہیں کہ مدینہ میں کثرت سے
منافقین کا گروہ موجود تھا جو فتنہ پروازی کے لئے آنحضرت کی وفات کا منتظر تھا اور
نئے حضرت عمرؓ سے مصلحتاً اس خبر کے پہنچنے کو روکا ہو گا ۛ

ہم بڑی خوشی سے ذی سلم مصنف کی اس نکتہ سنجی سے اتفاق کر سکتے
ہیں اور اس قریب سے قطعی متفق ہیں کہ ”مدینہ میں کثرت سے منافقین کا گروہ
موجود تھا جو فتنہ پروازی کے لئے آنحضرت کی وفات کا منتظر تھا ۛ مگر ذی سلم
مصنف نے اس موقع پر یہ خیال نہیں فرمایا کہ ”منافق کس کو کہتے ہیں؟ اور تعریف
تعلق کی کیا ہے؟

ہم کو تو اس وقت تک شناخت منافق کی اور پہچان نفاق کی یہی معلوم ہے
کہ دل میں کچھ ہو اور زبان پر کچھ۔ جو کچھ دل میں ہو اس کے خلاف زبان پر ہو۔
مگر ہم اس قیاس اور قرینہ ہی علم مصنف کی کہ ”مصلحتاً حضرت عمرؓ سے اس

اور جن لوگوں کو اذن کے عشق و محبت کا دھوئے ہو وہ اذن کو بے گور و کفن
چھوڑ کر چلے جاویں اور اس بند و بست میں مصروف ہوں کہ مسند حکومت
اور دن کے قبضہ میں نہ آجائے ؟

لیکن اس واقعہ پر تعجب اپنی حد پر ختم نہیں ہوتا بلکہ وہ یہ خبر دیتا ہے
کہ انصار ہوں یا مہاجر ان سب کو دھوئے عشق و محبت کا رسول سے تھا جب قبل
تجئہ و تکفین پیغمبر کے وہ اپنے اپنے لئے حصول مسند حکومت کے واسطے مصروف
ہو گئے تو درحقیقت ایسے لوگوں کا دھوئے عشق و محبت کا محض دھوئے ہی دھوئے تھا
اور پیغمبر سے اظہار عشق و محبت کا ہر بغض حصول مسند حکومت کے
اور کچھ نہیں سمجھا جاسکتا۔

حضرات سفین کے مہر و ماہ | پھر ذی سلم مصنف کو تعجب پر تعجب یہ ہے
آسمان اسلام ہونے کی ماہیت | کہ یہ نعل ان لوگوں سے (حضرت ابو بکر و عمر)

سورز ہو اور آسمان اسلام کے مہر و ماہ تسلیم کئے جاتے ہیں ؟ لیکن آسمان
اسلام کے مہر و ماہ اس وقت تسلیم کئے جاسکتے ہیں جب اسلام کے قیام اور اسکے
شیوع میں بعد پیغمبر کارنایان کر کے اپنے چہرہ کو تابندہ کیا ہوا البتہ سر اور
جو آسمان تک پہنچے جاتے ہیں وہ تخت خلافت پر قدم پہنچ جانے کے سبب
سے بن کر ذی سلم مصنف یہ بیج کہتے ہیں کہ اس نعل کی اگواہی اور نش
اور زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ جن لوگوں کو آنحضرتؐ سے
فطری تعلق تھا یعنی حضرت علیؑ و فاطمہؑ و ابی اسلمہؑ اور فاطمہؑ و علیؑ کا پورا اثر ہوا
اور اس وجہ سے ان کو آنحضرتؐ کے در و درم اور تجئہ و تکفین سے ان باتوں کی طرف متوجہ
ہونے کی فرصت نہ ملی ؟

ساتھ ہی اسکے ذی سلم مصنف یہ امر تسلیم کر کے کہ ”کتب حدیث

وسیر سے بظاہر اس قسم کا خیال پیدا ہوتا ہے ۷۷ یہ کہتے ہیں کہ ۷۷ لیکن حقیقت ایسا نہیں ہے ۷۷ مگر حقیقت دکھانے سے پہلے وہ قبول کرتے ہیں کہ ۷۷ یہ سچ ہے کہ حضرت عمر (وابو بکر وغیرہ) آنحضرت کی تجنیز و تکفین جوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ کو چلے گئے۔ یہ یہی سچ ہے کہ اوہنوں نے سقیفہ میں پہونچ کر خلافت کے باب میں انصار سے معرکہ آرائی کی اور اس طرح ان کو ششون بن مصروف رہے کہ گویا اون پر کوئی حادثہ پیش ہی نہیں آیا تھا۔ یہ یہی سچ ہے کہ اوہنوں نے اپنی خلافت کو نہ صرف انصار بلکہ بنی اشتم اور حضرت علی سے ہی بزور منوا مانا چاہا جو نہ کاتم نے آسانی سے اذکی خلافت تسلیم نہیں کی ۷۷ اس کچھ کے بعد اس بحث میں غور بحث سقیفہ میں مصنف کی

جاری ہو رہا ہے۔
 ۱۱) کیا نہت کا سوال حضرت عمر وغیرہ نے چھیڑا تھا؟
 ۱۲) کیا یہ لوگ خود اپنی خواہش سے سقیفہ بنی ساعدہ میں گئے تھے؟
 ۱۳) کیا حضرت علی اور بنو اشتم خلافت کی فکر سے بالکل فارغ تھے؟
 ۱۴) ایسی حالت میں جو کچھ حضرت عمر وغیرہ نے کیا وہ کرنا چاہتے تھا یا نہیں؟

پہلی دو بحثوں کے متعلق روایت ذی سلمہ صنف پہلی دو بحثوں کی

نسبت یہ روایت کہتے ہیں ۷۷ حضرت عمر کا بیان ہے کہ ہم رسول اللہ کو خانہ مبارک میں بیٹھے تھے کہ وقتا دیوار کے نیچے سے ایک آدمی نے آواز دی کہ ابن الخطاب (حضرت عمر) ذرا باہر آؤ۔ میں نے کہا کہ جلو ہو ہم آنحضرت کے بند و بست میں مشغول ہیں، اس نے کہا ایک حادثہ پیش آیا ہے یعنی انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں اکٹھے ہوئے ہیں، اس لئے جلد پہونچ کر اذکی خبر لو ایسا بنو کہ انصار کچھ ایسی بات کو پیشین بس سے لڑائی چھیڑ جائے اس وقت میں نے ابو بکر سے کہا کہ جلو ۷۷

حضرت عمر و غیرہ کے قیامت کی خبر سن کر یہ ثابت کرنا
 بحث کو نہ چھوڑنے کی وجہ سے اپنا بیٹا نہ دے۔ حضرت عمر خبر دینے
 خلافت کی بحث کو چھوڑا نہ دیا۔ اپنی ذاتی سے سقیفہ بنی سادہ کو جاننا چاہتے تھے۔
 لیکن اس امر کے ظاہر ہونے سے کہ اس وقت حضرت عمر سے خلافت کی بحث
 کو بن چھوڑا اپنی خواہش اور دشمنی سے سقیفہ بنی سادہ کو نہیں چلے گئے
 بلکہ وہ اس حالت میں حضرت ابوبکر کے ساتھ لکھ گئے ہیں کہ جب ابوبکر کو وہی صورت
 پر شرفی کہ سقیفہ بنی سادہ میں ہو سکتی ہے۔ یہی بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 چاہتے ہیں جس سے اپنی پہلی بات کے خلاف ثابت ہو سکتا ہے۔ یہی پہلی بات
 کو بنی سادہ میں و انھن رد دفن کے یہاں کرنا۔ خلافت میں انھن دینے کے لئے اور
 اپنے واسطے اور خلافت کا اس دینے کے لئے چلے گئے۔

جو روایت ذی سالیہ صنف نے نقل کی ہے اس سے ظاہر ہے کہ
 جس وقت کسی شخص سے دوبارہ کے پیچھے آکر اطلاع کی ہے اس وقت حضرت
 عمر خانہ پیغمبر میں تھے اور سہ ماہی وفات پا چکے تھے اس وقت کوئی اس سے
 انکار نہیں کر سکتا کہ وہ تھے اور حضرت عباس اور ادون کے بیٹے بھی اسی
 جگہ موجود تھے اور ادھون نے ہی وہی اطلاع پائی جو حضرت عمر نے پائی۔

کیا وجہ ہوئی کہ طے مرتضیٰ اور حضرت عباس اور ادون کے بیٹے وہی
 خبر سن کر نہ گئے جس کو حضرت عمر ابوبکر سن کر چلے گئے؟

کیا غمبیر یہ فرمائے تھے کہ یہ وفات میرے قبل تجھ پر تکمیل کے امر
 خلافت کی نسبت کوئی جگہ وہ پیش ہو تو اس کے طے کرانے کے لئے حضرت ابوبکر
 عمر علیہ السلام۔ بنین ان حضرات کا اس خبر کو سن کر چلا جانا اور طے مرتضیٰ اور حضرت
 عباس اور ادون کے بیٹے کا نہ جانا اس بات کی خبر دینا ہے کہ حضرت عمر ابوبکر سن کر

اس موقع کے تھے کہ امر خلافت کے متعلق کوئی بحث شروع ہوا اور اس کو ہم اپنی مرضی کے موافق طے کر لیں۔

حضرت عمرؓ کہہ رہے تھے کہ میں قطعی یہ بات کہتی رہے کہ میں نے فیض بنہ سے بائیں اور خلافت خاندان رسولؐ میں نہ رہنے پائے جیسا کہ دن کے متعدد اقوال سے جو کتب تواریخ و سیر میں منقول ہیں صاف ظاہر ہوتا ہے۔ (مستوفیہ، کتاب ۱۰)

• جب ادھون نے قبر سقیفہ نبیؐ سامدائی سے نکال کر انصار میں ہو کر ایسی بات کو ادھونا چاہتے ہیں جس سے ڈرالی چڑ جائے۔ سیدقت وہ سمجھ گئے کہ انصار اپنے حق میں اور خلافت کا فیصلہ کرنا چاہتے ہیں اور ادھون نے خلافت کے تخت کی طرف کو قدم بڑایا ہے جس کا نتیجہ ہو گا وہ یہ ہے کہ خلافت خاندان رسالت سے نکل جائے اور اسے مرتضیٰ طیفہ ہو جائے۔ پائیں تو حضرت عمرؓ کو ایسے مقام پر جانے سے کوئی عہدہ موقع نہیں ہو سکتا تھا اور ان کی صرف آٹھ صد ضرورت باقی رہی تھی کہ انصار سے ایک قدم آگے بڑھ جائیں یعنی اپنی ترقی انصار پر ظاہر کر کے خلافت لے لیں۔

اس روایت میں یہ امر بھی قابلِ غور ہے کہ انصار کے سقیفہ نبیؐ میں جمع ہونے کی جو خبر دی گئی وہ خبر دینے والے نے بالتحقیق حضرت عمرؓ کو دی ہے اور ادھون کا نام لیکر بکار کے کہا ہے کہ ”بابہ“۔ انصار جس سے اشعار اس بات کا ہوتا ہے کہ امر خلافت میں نزاع کے چڑ جانے کے متعلق پہلے سے کوئی مستوفیہ ادھون نے کر رکھا تھا یا ان کو امر خلافت میں نزاع کے چڑ جانے کا فوراً بعد وفات پیغمبرؐ کے یقین تھا۔ اور ادھون نے اپنا خبر لگا رکھا تھا کہ جس وقت اس منصوبہ اور نزاع امر خلافت کے متعلق کوئی جمع ہو تو فوراً ان کو خبر پہنچانی جائے گو وہ کسی جگہ اور کسی حال میں ہوں۔

اس اشعار کا پتہ یہ ہے کہ خود حضرت عمر کی فکر سے امر خلافت کا جھگڑہ
شروع ہوا اور خلافت کے سوال کے چمٹنے سے اصل بانی وہی ہے۔

حضرات حنین کی پیغمبر سے | حضرت عمر و حضرت ابوبکر کو اگر ادون کو
سچی محبت و عشق کی حقیقت | سچا عشق اور محبت پیغمبر سے ہی تو باوصف

سنئے اس خبر کے کہ انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے ہیں بغیر گورو کفن
پیغمبر کا جنازہ نہیں چاہتے تھا اور کچھ پرواہ نہیں کرنی چاہتے تھے کہ انصار کیا کرنا
چاہتے ہیں اور کچھ لیا چاہتے تھا کہ بغیر شریعت نبی ہاشم اور مہاجرین جو کچھ
وہ کرنا چاہتے وہ نہ جائز ہو گا نہ بل سکیگا۔ اور

اگر ادون کے دل میں یہی تھا کہ انصار امر خلافت کے متعلق جو کچھ کریں
گے وہی قائم ہو جاوے گا تو اسکا بھی کچھ مضائقہ نہیں تھا۔ جن لوگوں نے
نزدیک کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے استخلاف نہیں کر گئے تھے یا ادون کو اپنا قائم مقام
نہیں بنا گئے تھے یا استخلاف و قائم مقامی کے لئے کوئی امر منع نہیں ہوا
تھے تب جس سے قطع عند ہو سکے ادون لوگوں کے نزدیک بعد پیغمبر کے مساوی
تھا کہ کوئی شخص خلیفہ قرار دیا جائے۔

اگر مہاجرین کو سوائے ادون کے جو نسلی قرابت پیغمبر سے رکھتے تھے شرف
حایت پیغمبر کا بوجہ ہے ہجرت کے تھا تو انصار کو بھی شرف حایت پیغمبر کا بوجہ نصرت
کے تھا۔

قرآن میں مہاجر و انصار کی مندرجہ ذیل باتوں پر درجہ مساوی بیان کی
گئی ہے اگر غور سے دیکھا جائے تو مہاجر و مہاجرین کے حین سے طے مر لفظ اور
دیگر نبی ہاشم کو مثل حضرت امیر حمزہ و جعفر طہار کے الگ رکھنا چاہئے
انصار نے وہ نصرت پیغمبر کی کی ہے کہ جس کے سبب سے مذہب اسلام قائم

و شائع ہوا اور مسلمانوں کی سلطنت قائم ہو گئی۔

ایسی حالت میں اگر انصار اپنے میں سے کسی کو جیسا کہ وہ سعد بن عبادہ کو امیر و خلیفہ مقرر کرنا چاہتے تھے تو اس میں مضائقہ کرنے کی کون بات تھی؟ ہننا بچہ حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ قرب وفات میں خلیفہ مقرر کرنے کے لئے انصار میں سے ہی سالمہ بن ابی ذبیحہ اور معاذ بن جبل کو اہد کیا ہے ان کے فضائل بیان کئے ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ اس وقت سعد بن عبادہ کے امیر قبول کرنے اور ان کے اہتہ پر بیعت کرنے والوں کی تعداد اس تعداد سے بہت زیادہ ہوتی جو اس وقت حضرت ابوبکرؓ کے خلیفہ قبول کرنے اور ان کے اہتہ پر بیعت کرنے والوں کی تعداد تھی کہ جو دو باتن سے زیادہ نہیں ہے اور جیسے کہ بعد کو تدبیروں سے آہستہ آہستہ حضرت ابوبکرؓ کی امارت قبول کرنے والوں اور ان کے اہتہ پر بیعت کرنے والوں کی تعداد بڑھائی گئی ویسے ہی ہاجرین سعد بن عبادہ کی امارت کو قبول کرنے مگر حضرت عمرؓ ابوبکرؓ جو اجتماع انصار کی خبر سن کر سقیفہ بنی ساعدہ کو چلے گئے اسی سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کس نیت اور کس ارادہ سے گئے تھے اور وہاں جا کر وہ انہوں نے سعد بن عبادہ کے امیر اور خلیفہ ہونے میں مزاحمت کی اور اپنے آپ کو خلیفہ قرار دیا اسی سے ان کی خواہش و غرض ظاہر ہوتی ہے وہ خواہش و غرض جس نے کہ پیغمبرؐ کو بے گور و کفن چھوڑنے پر ارادہ کیا تھا اور حصول خلافت کو پیغمبرؐ کو لوگوں و کفن چھوڑنے پر مقدم رکھا تھا۔ اگر حضرت عمرؓ ابوبکرؓ کی نیت سقیفہ بنی ساعدہ میں چلے جانے کی بغیر ذاتی کو خائفانہ محض واسطے نفع مذہب اسلام اور مسلمانوں کے تھی تو حضرت عمرؓ کو چاہئے تھا کہ جیسا کہ انہوں نے حضرت ابوبکرؓ سے کہا تھا کہ ”چلو“ دیا ہی حضرت علیؓ سے کہتے کہ ”چلو“ اور ایسے ہی حضرت ابوبکرؓ کو نہیں چاہئے تھا

اور سی مجمع کے لئے یک ہونے والے چوتھے ہائیے۔ ہجر انصار سے
 اس امر میں مخالفت تھی کہ کون خلیفہ اور امیر ہو سکیں یہ ہاجر انصار میں
 اس میں تفریق تھی کہ اس خلافت کا انداز رسالت میں نہ رہے اس لئے حسن
 سے جیسے کہ انصار میں بیعت کی جاسکتی تھی ویسے ہی ہاجر۔

اس وقت ابوبکر کا پیغمبرؐ کو بغیر اس بیعت کے چاروں طرف سے
 چار جانبوں میں پائے ہوئے تھے۔ ان میں سے ایک ہی طرف ابوبکرؓ تھے اور دوسرے
 ان کے چاروں طرف تھے۔ ان کے چاروں طرف تھے۔ ان کے چاروں طرف تھے۔
 جب یہ بیعت ہوئی تھی۔ عاتق اور دیگر لوگ رسولؐ ہوتے ہیں۔ بیان
 دو ہونے والے ہیں۔ محمدؐ کو ہی روح رسولؐ کہتے تھے اور جسم محمدؐ کو ہی
 جسم پیغمبرؐ کہتے تھے۔ رسولؐ جب جسم پیغمبرؐ ہوتے تھے اس وقت بھی پیغمبرؐ
 رسولؐ نہ تھے۔ چاہے کہ جسم رسولؐ جسم پیغمبرؐ رسولؐ بن رہے تھے اور
 جسم پیغمبرؐ کو بھی چھوڑا نہیں جاتے تھا۔

جسم پیغمبرؐ کو بلا دفن، کفن، چھوڑا، قبل دفن پیغمبرؐ سے جسم کو اس کے اہلیت
 جانے والوں پر ایک بیتہ قرآنی کے ساتھ رکھیں ایک مرد ایک عورت
 کا انطباق۔ دیکھتے تھے چھوڑ کر واسطے طے کرنے کے واسطے۔

خلافت کے اپنے صحیفے چھوڑے۔ اس سے بعد اس کا ہونا چاہیے اور
 تمام اہل اسلام نے اس کی اطاعت کی۔ اس کے بعد رسولؐ نے حاکم رسولؐ، تحقیق کر گئے
 انسانی اوقاف اور اقلیت کے لئے کیا کیا۔ اس سے بہت رسولؐ پہ
 کیا اگر پیغمبرؐ مر جائے یا قتل ہو جائے یا جاوے گا تو اسے یا ان سے

مراد اولے ہوں یہ مال اس موقع پر ہی ہو سکتی ہے کہ نہ مال بیت بن و قبال عرب کی
 یہ خلافت تھی کہ طلب جاہ و دولت مفاخرہ منافرت یعنی عیشت پر ہر جوان جنگاں رکھتے تھے

جسکو پیغمبرؐ کی مثال عرب کی اصلاح کی تھی اسی صحت کی طرف ہر جا اپنی جب پیغمبرؐ قتل ہو جائیگا یا مہاجرین کا تو نسبت جلب چاہو وہ ملت پر خود کر جاؤ گے۔ اور یہی مراد ہو سکتی ہے کہ دین اسلام میں جو اصول اور فرائض اور غیر امور خلافت عام اخلاق سے متعلق ہیں ان سے ملت جارتے

ہو جب مسئلہ شریعت اشخاص موجود ہو جب ان قواعد کے جو شریعت کو دفن میت تک موجود رہنا چاہئے میں قرار پائے ہیں جب کوئی مسلمان

کسی مسلمان کے جنازہ پر حاضر ہو لازم گردانا گیا ہے کہ وہ دفن تک شریک رہے اور اگر کوئی ضرورت شدید تر اوسکو پیش آوے تو باجائز اوسکے وارث کے کہیں اور جا سکتا ہے، لیکن افسوس ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت ابو بکرؓ نے پیغمبرؐ کے جنازے کو ایک مسلمان کے جنازے کے برابر ہی نہ جانا اور بغیر شخصیت طے مرتضیٰ کے جو وارث اور سنولی جنازہ رسولؐ کے تھے یہ دونوں حضرات سقیفہ بنی ساعدہ کو چلے گئے۔ اذکو جس حیثیت سے کہ پہلے گئے چلا جانا ہرگز لازم نہیں تھا جس میں وہ شرک واجب کے مال ہوئے۔

انریل حاجی محمد اسماعیل نقشبندؒ نے داماد علی گڑھ اپنی کتاب ”فلاح دارین“ کے صفحہ ۹۵ میں ”میت کے ساتھ ہمدردی کے عنوان سے یہ تحریر فرماتے ہیں ”انسان جنگ زندہ رہتا ہے ہر ایک اسکی خاطر اسکا لحاظ کرتا ہے اس سے نفع ملنے کا موقع رہتا ہے پس جب کوئی آدمی مر جائے تو شرف اور انسانیت یہ ہے کہ اوسکو میکا رنو وہ خاک نہ سمجھ لیا جائے بلکہ اوسکے ساتھ اب بھی کچھ ہمدردی کرے، یعنی اوسکی تجہیز و تکفین اور آخری میت یعنی نماز جنازہ اور تدفین میں یہی ضرور شریک ہو۔ شرعاً نماز جنازہ کی شرکت فرض کفایہ ہے یعنی اگر کوئی بھی نماز میں شریک نہ ہو تو سب گنہگار ہوتے ہیں اور اگر کچھ لوگ شریک ہو جائیں تو سب کے ذمہ کا بار

اتر جاتا ہے۔ لیکن النایت کی بات یہ ہے کہ اوسکے گل دوست اجاب باعزیز قریب میت کے ساتھ دفن تک ضرور حاضر اور موجود رہیں اور عام مسلمانوں میں سے یہی ہر ایک مجلس اور مقام سے آن کر دو آدمی جا کر شریک ہوں۔ انسان اپنے آپ کو مرا تصور کر کے اگر میت خیال کرے کہ اوس کی نفس کے ساتھ بے پروائی کی گئی یا بے التفاتی ہوئی گئی تو ضرور اوسکی روح کو صدمہ ہوگا۔ جن لوگوں کے ساتھ اس نے زندگی میں سلوک کیا ہوگا اوس سے ناراض ہوگا۔ جو لوگ اوس کی زندگی میں اوس کے سامنے آکر افہار محبت با دوستی کرتے تھے اوس کی حقارت اور غوغوغرضی اوسکی آنکھوں کے سامنے پہر جائے گی، بس اسی طرح سے دوسروں کا بھی خیال کر کے انسانی اقتضائیں کہتا ہے کہ مردہ کے ساتھ میں بھی ضرور ہمدردی کی جائے اور جہان تک ممکن ہو میت کے ماتم کے طبقہ میں بھی شریک ہونا چاہئے، گو حاجی صاحب موصوف نے یہ مضمون بغير من اخلاق مسلمانوں کے تحریر فرمایا ہے لیکن جب اوس کا تطابق میت رسول اللہ سے کیا جائے تو مسلمانوں کے غور کے قابل ہے کہ نعل نرک جنازہ رسول اللہ با اخلاق ہے یا بد اخلاق؟

معاذ شفیقہ میں مصنف کی تیسری ذی سلم مصنف تیسری بحث کی
 غور طلب بحث کی حقیقت یہ کیفیت ظاہر کرتے ہیں کہ یہ وقت
 جماعت اسلام میں گردہ زمین تقسیم کیا سکتی تھی اول بنو ہاشم جس
 میں حضرت علی شامل تھے، دوسرے مہاجرین جن کے رئیس و افسر حضرت
 ابو بکر و عمر تھے مگر افسوس ہے کہ اوس وقت مہاجرین کا رئیس و افسر حضرت
 ابو بکر و عمر کو قبول کیا جانا غیر ممکن ہے۔ مہاجرین میں سے مرتضیٰ شامل تھے

اور وقت ہجرت پہنچنے کے مابین خلافت کا تقاضا نبیؐ کی کرکے رہا۔
 مہاجر ہوئے کہ جیتے تھے۔ محمدؐ خیر سپینا ہے۔ دست وافر سب سے
 کی حضرت ابوطالبؓ رہے مرنے کو پہنچتی ہی بعد وفات اون کے رہیں
 وافر قوم حضرت محمدؐ کے مسلمان تھے بعد وفات اون کے اپنے اوصاف ذاتی
 کی وجہ سے مواء علیؓ و ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و علیؓ و ابی بکرؓ
 افسر مہاجرین کے لئے تھے۔ ان کو جو رکھنا تھا۔ البتہ ان کے اوصاف
 پیدا ہوا ہے کہ جب اونہو۔ یہ موت کی عزت حاصل کی ہے۔
 نبیؐ اکرہ ذی سلمہ صنف بتاتے ہیں یہ انصار جن کے شیخ
 انصاری عبادہ ہے۔

جماعت اسلام کے تین گروہ ہیں | جو تقسیم ہوتے اسلام کے تین گروہ ہیں
 تقسیم کے نتیجہ کی۔ ذی سلمہ یہ کہتے ہیں کہ ان تین میں
 سے ایک گروہ ہی خلافت کے تینوں سے خالی نہ تھا لیکن

ذی سلمہ صنف ان کا خلافت مساوی حیثیت سے جو تین گروہوں میں
 قائم کر کے ظاہر کیا ہے وہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ بنو ہاشم کے گروہ کو یقین تھا
 اور ان کا صحیح یقین تھا کہ وہ حق قائم خلافت مستحکم اور مستقر رکھتے ہیں۔
 اور دوسرے گروہ نے مازہ خیال خلافت کا پیدا کیا تھا خواہ وہ گروہ
 انصار ہو یا حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و علیؓ کے انصار اور حضرات شیخین
 نے خیال خلافت مازہ پیدا کر کے نازعہ کہہ رکھا۔

ذی سلمہ صنف حق دیرینہ اور مستحکم والوں کو اور مازہ خیال
 والوں کو مساوی درجہ میں رکھتے ہیں تاکہ مستحکم اور دیرینہ حق والوں کا
 حق بھی مازہ نظر آنے لگے۔

میتون گروہ کے خیال حصول پہ ذی عہد من بن بنون گروہ کے
 خلاف اس کی تشہید و تصریح خیال خلافت کی یوں شریح کرتے
 رہے۔ اس بات بخاری سے۔

فلہذا یہ تھا۔ بنو ہاشم کے خیالات اس روایت سے معلوم ہوں گے
 آنحضرت کی وفات کے دن حضرت علی مکان سے باہر نکلے لوگوں نے اُن
 سے پوچھا کہ رسول اللہ کا مزار کیسا ہے پوچھ کر آنحضرت کی طاعنی حالت
 سن کر بنو ہاشم نے حضرت علیؑ سے کہا خدا کے فضل سے آپ ایسے ہو گئے، حضرت
 عباسؑ نے ان کا ہاتھ پکڑ کر کہا خدا کی قسم تم تین دن کے بعد تلاطمی کرو گے
 میں آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس مرض میں دھما
 یا میں آئے۔ پھر پھر اس کا شریعہ ہے کہ نذرانِ جہاد اب کا ہے۔ موت
 کے ذریعہ بطرح متغیر موطا ہے۔ آؤ چلو۔ اس سے پوچھ لین
 کہ اب یہ منصب خلافت کس کو حاصل ہوگا اگر ہم اس کے مستحق
 ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت فرمائی تھی کہ حضرت علیؑ نے کہا میں
 نہ ہوں۔ یہ وہاں پہنچا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے کہا میں
 حضرت جعفرؑ سے وصیت فرمائی تھی مگر صلہ حضرت جعفرؑ سے یہ
 کے خیال کا اقتباس یہ ہے کہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ حضرت عباسؑ
 سے اس کا خیال تو صرف معدوم ہی نہیں تھا حضرت

علیؑ کو آنحضرت کی وفات کا وقت تک یقین نہ تھا اس لئے او بنون
 نے کوئی تمنا نہ کی۔ رات سب میں سمجھا اس کے علاوہ ادنیٰ کے اپنے انتخاب
 کے جانے پر نہ تھا۔

اس سے صحیح بخاری سے اس سے یہ ثابت ہے

لیکن پہلے نہیں ظاہر کیا کہ یہ روایت متواتر ہے یا احاد سے ہے اور مستند و مرسلوں سے مروی ہوئی ہے یا ایک طریقہ سے۔

اکثر علماء روایات صحیح بخاری کے کچھ احادیث کو مصنوعی اور ضعیف قرار دی چکے ہیں اور ابھی ذی علم مصنف ہی روایت قرطاس کے غیر مستند اور ناقابل اسند لال ہونے کے قابل ہو چکے ہیں۔

روایت مسئلہ کی سند | بن جہان تک دیکھتا ہوں یہ روایت احاد سے صحت نہیں دی گئی ہے بے سند و ثبوت ہو نہیں سکتا۔ ذی علم مصنف

کو زیادتاً کہ اس روایت کے مستند اور قابل اسند لال ہونے کی اول حجت بیان کرتے مگر اس تصنیف میں جا بجا اون کا یہ رویہ معلوم ہوتا ہے کہ جو روایت اولیٰ غرض کو پورا کرنے والی ہوتی ہے بغیر جانچ کے لیتے ہیں۔ اور جو روایت کہ اون کے خلاف ہوتی ہے گودہ صحیح ہوا دسپرفواہ خواہ بے موقع نکتہ چینی کرتے ہیں۔ تاہم جو نتیجہ اس روایت سے ذی علم مصنف نکالتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے۔

بنو ہاشم کو مجمع کی خانہ سیدہ | پہر ذی علم مصنف اس مشہور واقعہ میں تین روایتوں سے سند کے ظاہر کرنے پر متوجہ ہوئے ہیں کہ

آنحضرت کی وفات کے بعد حضرت فاطمہ کے گھر میں ایک مجمع ہوا جس میں تمام بنو ہاشم اور اون کے اتباع شریک تھے ۱۷ اور ادس کی سند کے لئے تین روایتیں نقل کرتے ہیں ایک صحیح بخاری سے جس میں حضرت حضرت عمر کا بیان ہے۔

پہلی روایت بخاری | ہمارے سرگزشت یہ ہے کہ جب خدا فرما دے پیغمبر کو اٹھایا تو انصار نے قافلہ ہاری مخالفت کی اور سقیفہ بنی ساعدہ

میں جمع ہوئے اور علیؑ وزبیرؓ اور ادن کے ساتھیوں نے مخالفت کی اور
مہاجرین ابو بکر کے پاس جمع ہوئے۔

لیکن مہاجرین کا حضرت ابو بکر کے پاس جمع ہونے کا بیان اس
روایت میں اجمالی ہے۔ مہاجرین حضرت ابو بکر کے پاس نہ قبل واقفہ
سقیفہ بنی ساعدہ کے جمع ہوئے تھے اور نہ سقیفہ بنی ساعدہ میں۔ بلکہ
آئندہ اپنیوں نے دوسرے اوقات پر تفرق بیعت کی ہے۔

دوسری روایت امام مالک | ذی سلم مصنف دوسری روایت

امام مالک سے اس واقعہ کو اور صفات تحریر کرتے ہیں: "اور علیؑ وزبیرؓ اور
جو لوگ ادن کے ساتھ تھے وہ حضرت فاطمہ زہرا کے گھر میں ہمسایہ ہو کر جمع ہوئے
میسری روایت تاریخ طبری | میسری روایت تاریخ طبری

سے ہے " اور حضرت علیؑ وزبیرؓ نے علیحدگی اختیار کی اور زبیرؓ نے تلوار
میان سے کھینچ لی اور کہا کہ جب تک علیؑ کے ہاتھ پر بیعت نہ کی جاوے میں
تلوار کو بیان میں نہ ڈالوں گا۔

ذی سلم مصنف ان روایتوں سے یہ نتائج نکالتے ہیں۔

روایات بالا سے مہاجر، انصار | (۱۵) آنحضرت کی وفات کے ساتھ
اور بنو ہاشم کے علیحدہ علیحدہ ہی خلافت کے باب میں تین گروہ ہو گئے
تین گروہ ہو جانے کا نتیجہ۔ انصار، مہاجرین، بنو ہاشم۔

" (۲۵) مہاجرین حضرت ابو بکر کے اور بنو ہاشم حضرت علیؑ کے ساتھ تھے، لیکن
اس نتیجہ کی حقیقت کہ کل مہاجر، یہ صحیح نہیں ہے۔ کل مہاجر و
حضرت ابو بکر کے ساتھ تھے۔ سے حضرت ابو بکر کے ساتھ نہیں تھے۔

اور نہ صرف بنو ہاشم، حضرت علیؑ کے ساتھ تھے بلکہ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ

جس وقت سفیفہ بنی ساعدہ بن ہریر بن اوس وقت یہ سب بن مہاجر تھے۔
اور اس وقت یہ بنین معلوم ہوتا تھا کہ وہ کون ہے کہ جس کے ساتھ وہ دیگر
مہاجرین؟ اور وہ کون ہیں کہ جو کسی کے ساتھ ہیں۔

تاریخ طبری اور دیگر کتب سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر اور
حضرت عمر اور حضرت ابو عبیدہ ایک دوسرے کی تواضع خلافت کے لئے
کرتے تھے اور ہر ایک قبول خلافت سے انکار کرتا تھا اور ہر ایک دوسرے
کے ہاتھ پر بیعت کرنا چاہتا تھا اور ہر ایک اپنا ہاتھ دوسروں کی بیعت
لینے سے کبھی لیتا تھا بالآخر حضرت عمر نے کڑی تہمتیں بزد حضرت ابوبکر کا ہاتھ
پکڑ کر بیعت کی۔ اور اسی کی تقلید ابو عبیدہ نے کی۔ بعد اوس کے
دوسرے اوقات اور ابام آئندہ پر حضرت ابوبکر کی تدبیر سے دیگر مہاجر
اور مسلمانوں نے حضرت ابوبکر کے ہاتھ پر آہستہ آہستہ بیعت کی۔
اذکو بہ بنین سمجھا چلے گئے کہ وہ پہلے سے حضرت ابوبکر کے ساتھ تھے۔ چنانچہ
کتب تواضع میں یہ تصریح ہے کہ جب سفیفہ بنی ساعدہ بن حضرت
ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت ہو چکی تو بنی ہاشم علی مرتضیٰ کے پاس جمع ہوئے اور
اون کے ساتھ زبیر بن العوام بھی تھے اور بنی امیہ حضرت عثمان کے
پاس اور بنی زہرہ سعد اور عبد الرحمن بن عوف کے پاس جمع ہوئے۔

یہ لوگ مسجد میں تھے کہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور ابو عبیدہ
آئے اور حضرت عمر نے سب سے کہا کہ تم لوگ کیوں بیٹھے ہو اہل اور بیعت
کو، اس وقت حضرت عثمان اور بنی امیہ کھڑے ہوئے اور بیعت کی اُٹھ
اور عباس اور زبیر اور جو لوگ اون کے ساتھ بنی ہاشم سے تھے اوٹھ کر
اپنے گھر دن کو چلے گئے۔ اس واقعہ سے صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ دیگر

لوگ مہاجر اور غیہ مہاجر دوسرے وقت پر حضرت ابو بکر کے ہاتھ پر بیعت کر کے ساتھ ہوئے ہیں بلکہ یہ یہی ظاہر ہوتا ہے کہ عبدالرحمن بن عوف اور حضرت عثمان نے بیعت حضرت ابو بکر کے ہاتھ پر سقیفہ بن ہنین کی بلکہ سجد بنوی میں بروز آئندہ کی ہے۔

اس نتیجہ کی حقیقت کہ صرف
 بنی اشتم حضرت علی کے ساتھ تھے
 ایسے ہی طے مرتضیٰ کے ساتھ صرف بنی
 اشتم ہنین تھے بلکہ بعض مہاجر اور دیگر
 مسلمان بھی ادن کے ساتھ تھے جیسا کہ روایات سند لڑی علم مصنف
 میں بھی حضرت زبیر کے جو بنی اشتم سے ہنین تھے اور دیگر ساتھیوں مہاجر
 علی مرتضیٰ کا مذکور ہے۔ (تایخ طبری)

چنانچہ خود ذی علم مصنف اس واقعہ کے شہوع کرنے کے وقت قبول
 کرتے ہیں کہ حضرت فاطمہ کے گھر میں ایک مجمع ہوا جس میں تمام بنو اشتم
 اور ادن کے اتباع شہر یک تھے اور حضرت علی ادن کے پیش رو تھے۔
 پس یہ امر کہ صرف بنو اشتم حضرت علی کے ساتھ تھے علی صحت ہنین
 ہو سکتا۔ اگر طے مرتضیٰ حضرت ابو بکر کے قابلین قتال کے لئے اوتھہ کہڑے
 ہوتے تو اس وقت معلوم ہو جاتا کہ حضرت ابو بکر کا ساتھ کون کون دیتا ہی
 اور علی مرتضیٰ کے ساتھ کون کون ہوتا ہے؟

اس امر کا اندازہ ادن روایتوں سے ہو سکتا ہے جو کتب تواریخ
 میں مذکور ہیں کہ کون کون لوگ علی مرتضیٰ کا ساتھ دینے کو اور حضرت
 ابو بکر سے مقابلہ کرنے کو تیار تھے اور علی مرتضیٰ نو قتال کے واسطے آمادہ کرتے
 تھے یہاں تک کہ بوسفیان نے طے مرتضیٰ سے یہ کہا تھا کہ تمہاری حمایت کر
 لئے میدان سواروں سے بہرہ دوں گا مگر طے مرتضیٰ آمادہ جنگ نہیں ہوئے

کہ مذہب اسلام ہنوز تازہ تھا اور باہم مسلمانوں کے امر خلافت پر جنگ ہونے سے دین اسلام تباہ ہو جاتا اور محض خلافت کے لئے جنگ کرنے سے طمع خلافت کیجھی جاتی تھی۔ خود طے مرتضیٰ حضرت ابوبکر کی خلافت میں غل نہیں ڈالا اور ان کو اون کی حالت پر چھوڑا کہ یہ امور خود طے مرتضیٰ کے احوال سے ظاہر ہوتے ہیں مگر دقت قتال بیشک سقیفہ بنی ساعدہ میں جن لوگوں نے، اور ان لوگوں نے جنہوں نے اس کے بعد ایستہ ایستہ حضرت ابوبکر کے ہاتھ پر جو بیعت کی تھی وہ حضرت ابوبکر کا ساتھ دیتے۔

جس وقت کہ علی مرتضیٰ نے انصار سے اپنا استحقاق خلافت ظاہر کیا تھا اس وقت انصار نے صاف کہہ دیا تھا کہ اب تو ہم ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت کر چکے ہیں ابسی حالت میں کچھ شبہ نہیں ہے کہ ایک بڑا گھمساں باہم مسلمانوں کے ہوا اور جس کا نتیجہ بجز تباہی دین اسلام کے اور کچھ نہیں تھا۔

مصنف کا تیسرا نتیجہ کہ علی ہی بہتر ہے تیسرا نتیجہ ذی علم مصنف یہ ظاہر کو چھوڑ کر مجمع خانہ فاطمہ میں شریک کرتے ہیں ”جس طرح حضرت عمرؓ غرغہ ہوئے جیسے سنجین سقیفہ میں“ آنحضرت کو چھوڑ کر سقیفہ کو چلے گئے تھے

حضرت علیؓ ہی آنحضرت کے پاس سے چلے آئے تھے اور حضرت فاطمہؓ کے گھر میں جو اشم کا مجمع ہوا تھا۔

سقیفہ میں طے مرتضیٰ کا نہ جانا اس نتیجہ پر ذی علم مصنف یہ رائے عدم امید و غم کے خیال سے ظاہر کرتے ہیں ”سقیفہ میں حضرت علیؓ کا نہ جانا اسوجہ سے نہ تھا کہ وہ

آنحضرت کے غم و الم میں مصروف تھے اور ان کو ایسے پرورد و موقع پر غلام کا خیال نہیں آ سکتا تھا بلکہ اسکی وجہ یہ تھی کہ سقیفہ میں سہاجرین و انصار

جمع تھے اور ان دونوں گروہ بن سے کوئی حضرت علی کے دعوے کی نایس نہ کرنا کیونکہ مہاجرین حضرت ابوبکر کو، پیشوا تسلیم کرتے تھے اور انصار کے رئیس سعد بن عبادہ تھے ۱۱

لیکن جو نتیجہ ذی علم مصنف نکالا ہے نہ وہ صحیح ہے نہ اوپر جو رائے قائم کی گئی ہے وہ صحیح ہو سکتی ہے۔

جو روایتیں کہ ذی سلم مصنف نے کہی ہیں ان سے ہرگز ظاہر نہیں ہوتا کہ جس روز پیغمبرؐ نے وفات پائی اور سقیفہ بنی ساعدہ میں قبل دفن پیغمبرؐ انصار جمع ہوئے اور حضرت عمر و ابوبکر اجماع انصار کی خبر سن کر بنے گور و کفن پیغمبرؐ کو چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ میں چلے گئے اسی روز قبل دفن و کفن پیغمبرؐ کے خانہ فاطمہ میں جمع ہوا اور حضرت علیؑ ہی قبل کفن و دفن کے پیغمبرؐ کے پاس سے چلے آئے تھے۔ بلکہ تمام روایتوں کتب تواریخ و سیرا سے اچھی طرح سے واضح ہے کہ مجمع خانہ فاطمہ میں واقعہ سقیفہ بنی ساعدہ اور دفن پیغمبرؐ کے بعد بروز ماہی آئندہ ہوا ہے چنانچہ اسی سقیفہ کی اخیر بحث میں خود ذی سلم مصنف نے لکھا ہے کہ ۱۲

انصار کی سقیفہ میں بحث و نزاع | انصار کی بحث و نزاع نے طول پکڑ کر قریب تھا کہ تلواریں بیان سے نکل آئیں۔ حضرت عمرؓ نے پہ رنگ دیکھ کر دو فتماً حضرت ابوبکرؓ کے اہلہ میں اہلہ و یدیا کر سب سے پہلے میں بیعت کرتا ہوں ساتھ ہی حضرت عثمانؓ و جعبہ جراح و عبد الرحمن بن عوفؓ اہلہ بڑے اور ہر نام خلقت ٹوٹ پڑی اس کارروائی سے ایک اہلہ ہوا طوفان رک گیا اور کو مطمئن ہو کر کاروبار میں مشغول ہو گئے۔ صرف بنو اشتم اپنے ادا پارہ کے رہے اور حضرت فاطمہؓ کے گھر میں وقتاً فوقتاً جمع ہو کر مشورہ کرتے رہتے تھے

اور حضرت عمرؓ نے بزورِ اذن سے بیعت لینی چاہی لیکن بنو اشتم حضرت علیؓ کے
سوا اور کسی کے آگے نہ نہیں جہم کا سکتے تھے

ابن ابی شیبہؒ نے متصفین اور علامہ طبریؒ نے تاریخ کبیر میں روایت
روایت اصراف خانہ فاطمہؓ نقل کی ہے ”حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ
کے گھر کے دروازہ پر کھڑے ہو کر کیا بنت رسول اللہؐ کی قسم آپؐ ہر کو
سب سے زیادہ محبوب بن نام اگر آپؐ کے بیان لوگ اس طرح جمع کرتے رہے تو
میں ابن لوگوں کی وجہ سے گھر کو آگ لگا دوں گا“

اس نفیرِ بزدلی علم صنف سے صاف ظاہر ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ کے
ہاتھ پر اس درجہ بیعت ہو چکی ہے کہ لوگ مطمئن ہو کر کاروبار میں مشغول ہو گئے تب
حضرت فاطمہؓ کے گھر میں وقتاً فوقتاً آگ جمع ہو کر مشورہ کرتے رہتی جو اس پر سنت
عمرؓ نے اس مجمع سے بزورِ بیعت لینی چاہی ہے اور فاطمہؓ کے دروازہ پر جا کر
گھر جلا دینے کو کہا ہے۔ ایسی حالت میں یہ امر صریح ہے کہ خانہ فاطمہؓ میں مجمع
ہونے کا دن اور وقت وہ نہیں تھا کہ جس روز پیغمبرؐ نے وفات پائی اور پیغمبرؐ بے
عسل و کفن پڑے ہوئے تھے بلکہ یہ دن اور وقت مجمع کا خانہ فاطمہؓ میں بعدِ وفات
پیغمبرؐ کے تھا۔ اور اگر واقعہ مجمع خانہ فاطمہؓ کا اور حضرت عمرؓ کے گھر جلا دینے کا ظہار
دارادہ قبلِ وفات پیغمبرؐ ہی علم صنف کی رائے کے موافق سمجھا جائے تو یہ حضرت
عمرؓ کی نسبت کیا یہ نہ سمجھا جائے گا کہ ایک ہی روز میں پیغمبرؐ کے مرتے ہی قبلِ وفات
و کفن پیغمبرؐ کے خانت ہی خاندان رسالت میں نہ رہنے والی اور دشمنِ فاطمہؓ
کا گھر ہی جلا دینا چاہتے تھے جس سے بے غامغانی پیغمبرؐ کی کلیتہً ایک ہی دن اور
وقت میں ہو جانا لازم آجائے۔ لیکن نہیں۔ کتبِ تاریخ میں تصریح ہے کہ
”جب حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر سقیفہ میں بیعت ہو چکی ہے تب مسجد نبویؐ

میں نبی امیہ حضرت عثمان کے پاس، نبی زبہ و سعد اور عبدالرحمن بن عوف کے پاس اور نبی اشعثہ سعد بن سیر بن حوام بنی کے پاس مع ہونے چھے۔

حضرت عمر کی تہدید ہی اشتعال لگاتے اور ونے نو حضرت ابو بکر کے اہلہ پر عبت کر لی اور علی اور عباس و ربیعہ مع اپنے ساتھیوں کے ادھکرا اپنے گھروں کو چلے گئے۔

جب حضرت ابو بکر کو مسلم ہوا کہ کچھ لوگ ملے مرتضیٰ کے پاس جمع ہیں اور انہوں نے حضرت عمر کو ان کے پاس پہنچا۔ حضرت عمر نے آنکھوں پر ہاتھ مارا۔ ان لوگوں نے باہر آئے سے انکار کیا اور سپر حضرت عمر نے کہا کہ میں اس گھر کو جلا دوں گا۔ ان کے ساتھیوں نے کہا کہ اس گھر میں نو فاطمہ اور حسین ہیں حضرت عمر نے کہا کہ ہوں، اسے وہ سب لوگ گھر سے باہر آگئے جس سے کچھ شبہ نہیں رہتا کہ اس واقعہ مجمع خانہ فاطمہ اور حضرت عمر کا دروازہ سیدہ پر جانور کا اور گھر ملا دینے کے ارادہ ظاہر کرنے کا، و فن پہنچنے سے کئی روز کے بعد کا تھا اور طبعی تفسیر کی نسبت یہ قرار دینا کہ وہ قبل دفن پہنچنے کے پہنچنے کے پاس سر مجمع خانہ فاطمہ میں چلے آئے تھے کی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔ اور حضرت عمر ابو بکر کی طرح علی کو پہنچنے کے جنازہ کو چھوڑ کر خلافت کے خیال میں مبتلا بنا، وہ مسلمان نو قبول کر سکتے ہیں کہ جو بتا بد رائے ذی سلم مصنف کے حضرات ابو بکر و عمر کے پہنچنے کو بے دفن و کفن چھوڑ کر خلافت کے خیال میں سقیفہ بنی ساعدہ میں چلے جانے کو امر مذموم نہیں جانتے ہیں لیکن وہ مسلمان ہر گز قبول نہیں کر سکتے کہ جو ایسے فاسل کو مذموم جانتے ہیں۔

سقیفہ میں طبعی تفسیر کا نہ جانا اس وجہ سے نہیں تھا کہ سقیفہ میں مباہلہ و انصار کے دونوں گروہوں میں سے کوئی ماون کے دعوے کی تائید نہ کرے!

بلکہ پیغمبرؐ کی تجنیز و تکفین میں مصروف رہنا اور ان کا کارِ منہی تھا۔ یعنی قائم مقام پیغمبرؐ یا اوس کا خلیفہ برحق جس کی نسبت پیغمبرؐ ایسا منشاء ظاہر کر گیا ہو، اداام کر جس کے ہاتھ میں بعد پیغمبرؐ کی علی کا ردائی شریعت کی رہتی ہے مجبور ہے اور اوس کا فرض ہے کہ سب کاموں سے مقدم پیغمبرؐ کی تجنیز و تکفین سمجھے۔ چنانچہ جس وقت انصار سے علیر تقیؑ نے اپنا اتفاق خلافت کا ظاہر کیا اور انصار نے یہ جواب دیا کہ ”سقیفہ بنی ساعدہ میں آپؐ نہیں آئے“ اوس پر علیر تقیؑ نے فرمایا کہ کیا میں پیغمبرؐ کو بنیہ غسل و کفن کے چھوڑ آؤں؟“ اس پر انصار خاموش ہو گئے۔

یہ امر غیر ممکن تھا کہ علیر تقیؑ قبل کفن و دفن پیغمبرؐ کے کہیں جاسکتے، لیکن بعد فراغ کفن و دفن پیغمبرؐ کے ادھون نے اپنے اظہار حق سے مہاجر اور انصار کے سامنے کوتاہی نہیں کی۔ البتہ بذریعہ جنگ کے اپنے حق کو طلب نہیں کیا کہ حسینؑ دین اسلام نباہتا تھا اور جنگ محض بطیع خلافت سمجھی جاتی علیر تقیؑ کی سقیفہ نہ جانے کی وجہ یہ نہیں ہو سکتی ہے کہ سقیفہ میں مہاجر و انصار جمع تھے اور ادن و دونوں گروہوں میں سے کوئی حضرت علیؑ کے دعوے کی ناید نہ کرتا بلکہ بنظر ادن و انصاف کے کہ جو پیغمبرؐ علیر تقیؑ کے ساتھ فوراً اور فاعلاً میں لائے تھے اور وہ تازہ پیش نظر مہاجر اور انصار کے تھے اگر علیر تقیؑ سقیفہ بنی ساعدہ میں ہوتے تو کسی مہاجر و انصار کو ہرگز یہ جرات نہیں ہو سکتی تھی جبکہ ادن کے مواجہ میں وہ وجہ اپنے استحقاق کے بیان کرتے (جیسا کہ ادھون نے وقت طلب بیعت جو ادن سے حضرات ابو بکر و عمرؓ نے چاہی تھی۔ یا دوسرے اوقات پر مہاجر و انصار کے سامنے اظہار اپنے حق کا کیا ہے یا مجلس شورش میں جبکہ حضرت عثمانؓ خلیفہ قبول کئے گئے بیان کئے ہیں) تو کوئی

کیا تھا کہ ۱۱ الائمہ میں قریش ۱۱ جس کو شکر علیہم تھے نے فرمایا کہ ۱۲ درخت کی جڑ کو
 بکڑا اور میوے کو ضائع کیا ۱۱ جس سے مراد یہ ہے کہ درخت کی جڑ قریش ہیں اور
 میوے اوس درخت کے ہم اہلیت پہنچے ہیں۔ اگر علیہم تھے اوس موقع سقیفہ پر
 موجود ہوتے جہاں معاملہ خلافت کا طے ہوا تھا تو یقین کرنا چاہئے کہ مہاجر و انصار علی
 مرتضیٰ کے قبول کرنے میں کچھ ہی عذر نہ کر سکتے۔

اگرچہ انصار کے رئیس سعد بن عبادہ تھے مگر خود وہ علیہم تھے اور رئیس و اسیر قبول
 کرتے اور اوس وقت مہاجرین حضرت ابوبکر کو پیشوا تسلیم نہیں کرتے تھے جیسا
 کہ ذی علم مصنف کہتے ہیں کہ ۱۲ حضرت ابوبکر کو پیشوا اوس وقت تسلیم کیلئے جبکہ
 حضرت ابوبکر کے اہل بیت پر بیعت کی گئی ہے ۱۱ بلکہ خود حضرت ابوبکر حضرت علی کو اپنا پیشوا
 قبول کر لیتے جیسا کہ بعد قبول خلافت کے اظہار ارادہ اقالہ بیعت کے وقت خطبہ
 یقیناً میں خود حضرت ابوبکر ہی علیؑ میں فرمایا ۱۱ جبکہ درمیان تمہارے
 خلیفہ قبول کرتے۔ بہتر نہ ہا را علی موجود ہے ۱۱ اور حضرت

حمر بنہ اون سے ارادہ سے اون کو باز رکھا جیسا کہ تحریری آخری وصیت
 پیغمبر کے مانع ہوئے۔

جو چہ ہو ابجا ہتا یا بیجا؟ آخر بحث کی نسبت کہ ۱۲ جو کچھ ہوا وہ بیجا ہتا یا
 اوسکے پیغمبر کی حقیقت | بجا؟ ذی علم مصنف یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ۱۲
 ہر شخص جو ذرا ہی اصول فہم سے واقفیت رکھتا ہو آسانی سمجھ سکتا
 ہے کہ آنحضرت نے جس وقت وفات پائی مدینہ منورہ منافقوں سے بہرہ
 ہوا پڑا تھا جو مدت سے اس بات کے منتظر تھے کہ رسول اللہ کا سایہ اوٹھے
 جائے تو اسلام کو بال گردین اس نازک وقت میں آیا بہ ضروری
 تھا کہ لوگ جزع و فزع اور گرہ و زاری میں مصروف رہیں یا یہ کہ فوراً

خلافت کا انتظام کر لیا جائے اور ایک منتظم حالت قائم ہو جاوے ۷
مصنف کے نتیجہ سے پیغمبر پر چپ ڈی علم مصنف کی اس تقریر پر یہ
الزام کا سامد ہونا۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پیغمبر ذرا ہی

اصول تمدن سے واقفیت رکھتے تھے یا نہیں؟ اور پیغمبر کو یہ علم تھا یا نہیں کہ
مدینہ منافقوں سے بھر ہوا پڑا ہے اور وہ مدت سے اس بات کے منتظر ہیں کہ
رسول اللہ کا سایہ اوٹھ جائے تو اسلام کو بال کر دیں؟ اور منظر
اوس حالت کے آیا اون کو ضرور تھا کہ وہ اپنی زندگی میں مخصوص اخیر
حصہ زندگی میں خلافت کا کوئی انتظام کر جاویں اور اوس کے بموجب منتظم
حالت قائم ہو جاوے؟ اور جس کسی کو وہ خلیفہ تجویز کریں اوس سے بہتر
کوئی شخص منتخب کر سکتا تھا؟ یا یہ کہ اوس نازک وقت میں انتظام
خلافت اور تقرر خلیفہ ایسے لوگوں کے ہاتھ میں چھوڑ جاویں جس میں منافق
کثرت سے ہوں کہ مدینہ منافقوں سے بھر اڑا ہوا تھا؟ اور آیا پیغمبر یہ نہ
سمجھتے تھے کہ بعد اون کے لوگ جس کیلئے خلیفہ مقرر کریں گے وہ پیغمبر
کے مجوزہ سے عمدہ ہوگا۔؟

اور آیا پیغمبر یہ جانتے تھے یا نہیں کہ امر خلافت میں بعد اون کے نزاع
ہوگا اور اس کا کیا اثر دین اسلام اور مسلمانوں کی سلطنت پر پڑے گا۔؟
پیغمبر اسلام کے اعلیٰ اصول تمدن کے جاننے والے ہونیکے تائید
پیر اعظم شاہنشاہ روس قابل چلے آئے ہیں کہ پیغمبر اسلام
و نمولین بونا پارٹ کے اقوال اعلیٰ درجہ پر اصول تمدن سے واقفیت
رکھتے تھے۔ اور غیر دین اسلام والے ہی شل پیٹر اعظم شاہنشاہ روس

کے بیان تک قائل ہوئے ہیں کہ محمد رسول اللہ اول درجہ کے حکیم اور
فلاسفہ تھے۔ آج تک زمانہ میں اوں جیسا مقلند پیدا نہیں ہوا۔ اسلامی
سلطنت کی ترقی اور قیام کے لئے جو اصول اویہوں نے مقرر کئے ہیں وہ
وہ ایسے جبرستہ ہیں کہ اوں سے بڑھکر ہونا ناممکن ہے۔

نبولین بونا پارٹ، کامیہ مغولہ تھا کہ درگ مغبولہ مالک میں ایک
ہی مذہب اور ایک ہی زبان رائج کرنے کے لئے سوائے مذہب اسلام کے
اور کوئی مذہب نظر نہیں آتا۔ خلیفہ دلت کے فرائض منبسی میں داخل ہی
کہ جہاں جہاں کلمہ گو ہوں خواہ دنیا کے کسی حصہ میں رہتے ہوں اوں کے
مسائلات میں بے تکلف مداخلت کر سکے اور وہ اوں کے خدمات کی بجا آوری
مذہب اپنے اوپر فرض عین سمجھیں گے اور یہ بات اور یہ بات انما کسی اور مذہب
اور دلت کو دنیا میں حاصل نہیں ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مذہب
اسلام ایک اعلیٰ اصول ہے۔

سبب تنزل و انحطاط اسلام جب نبولین بونا پارٹ سے پہلے پوجا گیا
از نبولین بونا پارٹ ..

انحطاط کا کیا باعث ہے؟ تو اوس نے جواب دیا کہ اوں کی وجہ سے
اس کے اور کوئی نہیں کہ بعض نفس پرست اور خود غرض آدمیوں نے
انڈازی کی ہے اور اپنی نفسانیت کے لئے مسلمانوں کی متفق جماعت میں
تفرقہ ڈالا ہے یہی تفرقہ اس تنزل کا سبب ہے۔

تنزل اسلام کا بنیادی مسلمانوں کو یاد کرنا چاہئے کہ بنیاد تفرقہ پسندی
تہرہ سقیفہ میں رکھا گیا۔ نبی ساعدہ میں ڈالی گئی ہے کہ جتنے
باعث ہوئی ہے اور اوس بنیاد کا پہلا پتھر واقعہ فطرس کے وقت

جلائر والا ہو نہیں سکتا تھا۔

صنف کے قصہ سقیفہ میں پیغمبرؐ کو کوئی ایسا قابل نہواؤ سکو اس بات پر الزامی نتائج کی حقیقت کا قابل ہونا پڑیگا کہ پیغمبرؐ نہ اصول دین سے آگاہ تھے نہ اصول سلطنت داری سے، اور نہ ادن کو اپنے صحابہ اور اپنے عہد کے مسلمانوں کے کچھ خیالات معلوم تھے کہ ادن کا نسخ امر خلافت کے متعلق کس طرف ہے۔ ایسے قابل ہونے سے پیغمبرؐ بڑا قابلیت اور جہل کا اطلاق ہوگا جو قطعی خلاف واقع ہے۔

اگر کوئی اس بات کا قابل ہو کہ پیغمبرؐ مالایق اور جاہل نہیں تھے مگر ادن کو ضرور نہیں تھا کہ وہ اپنی زندگی اور خصوصاً آخر حصہ زندگی میں کسی کے لئے استخلاف کرتے تو اس کو اس بات کا قابل ہونا پڑے گا کہ خود پیغمبرؐ منافقوں کے خطرے کو اور امر خلافت کے نزاع کو عمداً اور دیدہ و دانستہ چھوڑ گئے اور جس کی وجہ سے دین اسلام نہ تمام دنیا میں پھیل سکا اور نہ اپنے صحیح مرکز پر چل سکا، اور امر خلافت کی باہمی نزاع سے درمیان مسلمانوں کے فتنہ بیزی ہو کر شان رسالت تباہ اور دین اسلام برباد ہو گیا گویا ادس کے خود پیغمبرؐ بادی ہوئے کہ جو بانی اسلام کی شان کے خلاف تھا۔

اس فرد گزاشت عظیم کا یہ نتیجہ ہوا ہے کہ پیغمبرؐ نے اپنے کارِ مفسی کو نامِ عام چھوڑا اور تبلیغ رسالت میں قصور کیا۔ وہ رسالت کہ جس کی شریعت قائم کر کے دنیا کو دین سے الگ نہیں رکھا ہے اور اوس نے توحید اور تمدن، سیاست، مدن، معاش، معاو کے کمال مسائل بتا دیے ہیں اور اوس کے متعلق احکام نافذ کر دیے ہیں جن کی تعمیل

بغیر ایسے شخص کے جسکو پیغمبر منظم قرار دے مہینہ نہیں سکتی تھی۔
 یہ امر کیسے طرح سمجھ میں نہیں آ سکتا کہ جو کام خود پیغمبر کو کرنا
 ضروری تھا اور اسکو یعنی نزاع امر خلافت کے طے کرنے اور خلیفہ کو قرار
 دینے کو بعد اپنے ایسے لوگوں کے اہتہ میں چھوڑ جاوین کہ جنہیں کثرت سے
 منافق ہوں کہ جن سے مدینہ پہرا پڑا ہوا تھا اور جو مدت سے منتظر تھے کہ
 پیغمبر کا سایہ اوٹھ جائے تو اسلام کو پال کر دیں۔

اگر پیغمبر کو اپنی زندگی میں ضرورت یقین خلیفہ کی نہیں تھی
 یا کسی کے لئے استخلاف نہیں کیا تھا کہ جو پیغمبر کے دم نکلنے ہی فوراً
 دین اسلام کے بموجب خلافت کا چلانے والا ہوا تو وقت وفات پیغمبر سے
 انقرر خلیفہ کے جو بعد وفات پیغمبر قرار دیا جاوے جو امور کہ خلافت امین
 کے لوگوں سے سرزد ہوں اور ان کی سزا دی کا اختیار کسکو ہو سکتا ہے؟
 کیا یہ قبول کیا جا سکتا ہے کہ زمانہ فترۃ میں ایسے پیغمبر نے کہ جسکا دین
 قیامت تک تبدیل ہونے والا ہو لوگوں کی مہار چھوڑ دی تھی کہ وہ جس
 طرف چاہیں چلے جائیں۔ اور ان کے بے راہ ہو جانے کا مذاک
 کوئی نہ کر سکے، یا یہ کہا جا سکتا ہے کہ خلیفہ اپنے تقرر سے اقبل زمانہ کی بات
 ہی دارو گیر کا اختیار رکھنے والا ہوگا لیکن یہ دونوں امر خلافت عقل اور
 اصول تمدن اور سیاست میں کے ہیں۔

جب تک یہ امر قبول نہ کیا جائے کہ پیغمبر اپنی زندگی میں قصور
 آخر حصہ زندگی میں دین اسلام کے قائم اور برقرار رکھنے والے اور اسکی
 بموجب سلطنت مسلمانوں کو چلانے والے کو بتا اور جتا گئے نہ خوب
 تک وہ خدشات اور شبہات جن سے قصور پیغمبر کی ذات پر پڑا

مائد ہوتے ہیں رنج نہیں ہو سکتے۔

سقیفہ میں انصار کے دباوینے | ذی سلمہ صنف بعد ظاہر کرنے اور
سے اور حضرت ابو بکر کے انتخاب | نازک حالت کے جسکی وجہ سے وہ
کے جواز کی حقیقت۔ | انتظام، غلاف، جزع اور فرزع اور

گر یہ وزاری وفات پیغمبر پر مقدم قرار دیتے ہیں یہ کہتے ہیں کہ ۷۷ انصار
نے اپنی طرف سے خلافت کی بحث چھیڑ کر حالت نوا درازک کر دیا
کیونکہ قریش جو انصار کو اس قدر حقیر سمجھے تھے کہ جنگ بدر میں جب انصار
اون کے مقابلہ کو نکلے تو عقبہ نے آنحضرت کو مخاطب کر کے کہا کہ محمدؐ! ہم نا
جنسوں سے نہیں لڑ سکتے کی طرح انصار کے آگے۔ تسلیم خم نہیں
کر سکتے تھے۔ قریش پر کیا موقوف ہے تمام عرب کو انصار کی بیعت
سے انکار ہوتا۔ چنانچہ حضرت ابو بکر نے سقیفہ میں جو خطبہ دیا اور اس میں
صاف اپنے خیال کو ظاہر کیا اور کہا۔ ان العرب لا تعرف هذا الامر الا
لهذا نحن من قریش۔ اس کے علاوہ انصار میں خود دو گروہ تھے، اہل
وخزرج، اور ان میں باہم اتفاق نہ تھا۔

اسما بنین ضرر رہا کہ انصار کے دعوے خلافت کو دبا دیا جاوے
اور کوئی لابی شخص فوراً انتخاب کر لیا جاوے۔ مجمع میں جو لوگ موجود تھے ان
میں سب سے با اثر اور بزرگ اور سمر حضرت ابو بکر تھے اور فوراً
اون کا انتخاب ہو ہی جاتا لیکن لوگ انصار کی بحث و نزاع میں۔
پہنس گئے تھے اور بحث طویل پکڑ کر قریب تھا کہ تلواریں میان سے
نکل آئیں۔ حضرت عمرؓ نے یہ رنگ دیکھ کر دفعتاً حضرت ابو بکر کے ہاتھ میں
ہاتھ دیدیا کہ سب سے پہلے میں بیعت کرتا ہوں ساتھ ہی حضرت عثمان

ابو بکر جراح، اور عبدالرحمن بن عوف نے یہی ماتہ بڑے اور پہلے
مبام خلقت ٹوٹ پڑی۔

مین ذی علم مصنف کی اس رائے سے اتفاق کرتا ہوں کہ ضرور
النصار کے دعوے خلافت کو دبا دینا چاہئے تھا، مگر اوں وجہ سے نہیں جو ذی
علم مصنف نے ظاہر کئے ہیں بلکہ اوں وجہ سے کہ جن سے حضرت ابو بکر کا
یہی خلیفہ ہونا چاہئے تھا۔

قرآن اور مذہب اسلام نے مسلمانوں کے لئے خواہ وہ مہاجر
ہوں یا انصار، جب مسلمان ہو کر خدمت اسلام بجالائے عزت اور شرف
کی منتظرین اور اوں کے حقوق برابر کر دئے تھے اور بعد اسلام وحدت
اسلام کے کوئی مہاجر کسی انصار کو اور کوئی انصار کسی مہاجر کو تفریق نہیں
سمجھ سکتا تھا۔

درمیان مہاجرین و انصار جو بیانی چارہ قرار دے دیا تھا
اس کا کیا مطلب تھا۔ البتہ مہاجر ہوں یا انصار اوں میں جو کوئی اعلیٰ
درجہ شرف کا رکھ سکتا تھا وہ اس کی ہر پہلو کی فضیلت ہی جس پر
ستیفی نبی ساعدہ میں مطلق لحاظ نہیں کیا گیا۔ اور جب کسی حقیقی
افضل کو مہاجر و انصار خلیفہ قبول کرتے تو وہ بوجہ عرب کسیکو دفع اختلاف
کا بانی نہ تھا۔ اور نہ کسیکی نا اتفاقی پیش رفت ہو سکتی تھی اور امتیاز افضل
میں اختلاف جو ممکن تھا اگر اسباب فضیلت اور اس وقت سے بکنی نگاہ
میں تازہ تھے البتہ دل کی چالی ہر شخص کی درکار تھی۔ اس بنا پر میں
میشا۔ ضرور سمجھتا ہوں کہ انصار کے دعوے خلافت کو دبا دینا چاہئے تھا۔
ابو بکر، عمار، عمار، عمار کے یہ رائے ذی علم مصنف

سقیفہ بن کسی لایق شخص کے فوراً کی کہ ۱۰ اور کوئی لایق شخص فوراً انتخاب
انتخاب کئے جانے کی حقیقت کر لیا جاوے ۱۱ ناقص اور نامتو ام
تحقیق پر مبنی ہے۔

پہلے سلسلہ واقعہ سقیفہ بنی ساعدہ کے، واقعات عہد پیغمبر کی بات
جیسا کہ میں اوپر لکھ چکا ہوں ذی علم مصنف کو یہ طے کرنا تھا کہ ۱۰ پیغمبرؐ اپنی
زندگی اور اخیر حصہ زندگی میں علیرتضے کے لئے استخلاف کر چکے تھے یا نہیں؟ ۱۱
اگر استخلاف کر چکے تھے تو کچھ ضرورت کسی اور کے انتخاب کے نہیں تھی لیکن
ذی علم مصنف نے کسی وجہ سے اپنے آپ کو اس بحث سے بچا لیا ہے۔ حالانکہ یہ
بحث حضرت ابو بکر کے خلیفہ قرار پانے کی صحت و غیر صحت پر تقدم اور بیت کچھ
اہمیت رکھتی تھی۔ اور ایک ایسے محقق مورخ کو جیسے کہ ذی علم مصنف نے اپنی
شان ظاہر کی ہے، اوس سے گریز کیا نہیں تھا۔ مگر

ذی علم مصنف نے مذہباً، جو اعتقاد آبائی ادن کا جلا آتا تھا اوسکو
اپنے مذہب میں رکھ کر کے بغیر تحقیق امر اہم اور مقدم کے پھر رائے ظاہر کر دی ہے
کہ ۱۰ کوئی لایق شخص فوراً انتخاب کر لیا جانا ۱۱ اور بیافت کو اوس مجمع میں
حضرت ابو بکر پر صرف ان الفاظ پر منحصر کیا ہے کہ ۱۰ وہ سب سے با اثر اور برگز
اور معزز تھے ۱۱ لیکن جہاں ذی علم مصنف نے حضرت عمر کے نسب اور سن رشتہ
اور تربیت سے بحث کی ہے یا جہاں اور واقعات ادن کے وید بہ اور جلالت
کے دکھائے ہیں وہاں یہ پایا جاتا ہے کہ اگر خدا جہوٹ نہ بلائے تو ادن کو پیغمبرؐ سے
بہی زیادہ با اثر قرار دیا ہے۔ لیکن حیرت ہے کہ کہیں تو حضرت عمر کو ذی علم
مصنف سب سے زیادہ با اثر قرار دیتے ہیں اور کہیں یہ ذماتے ہیں کہ ۱۰ حضرت
ابو بکر سب سے زیادہ با اثر تھے ۱۱ جس سے طریقہ ذی علم مصنف کا یہ ظاہر ہوتا

ہے کہ جس موقع پر جیسی ضرورت ہوتی ہے ویسا ہی ادنیٰ زبان سے نکل جاتا ہے۔
 یہ امر بھی تعجب میں ڈالتا ہے کہ ذی سلم مصفت نے حضرت ابو بکر کے
 اعتبار بابت کے لئے مجمع کی قید حیاں انتخاب ہوا لگائی ہے۔ کیا اس مجمع
 کے لئے خلیفہ منتخب کرنے کی ضرورت تھی؟ مگر بنین۔ حضرت ابو بکر تو گل است
 رسول اور گل مسلمانوں کی سلطنت اسلام کی خلیفہ قبول کئے گئے ہیں، ایسی
 حالت میں گل است رسول اور گل مسلمانوں حاضر و غیر حاضر سے کسی ایسے شخص
 کا منتخب کرنا لازم تھا کہ جیسا کہ فضیلت سے وہ اوصاف ہوں جو عموماً سلطان
 ہونے کے لئے ضروری ہیں۔ لیکن با اثر، اور بزرگ، اور سمر، ہونے کے اوصاف
 حضرت ابو بکر کے با اثر، کین اصول انتخاب میں نہیں ملتے۔ یہ بھی سمجھ میں
 ہونے کی حقیقت | بنین آنا کہ با اثر ہونے کی کیا مراد ہے؟ آیا یہ مراد ہے
 کہ جس قدر اوصاف انبیاء اور حکمرانے جس کا اشارہ قرآن میں موجود ہے
 اخلاق حمیدہ کے قرار دے ہیں وہ کسی شخص میں ایسی نوعیت سے موجود
 ہوں کہ ان کا اثر وہ ہر دوسرے شخص پر ڈال سکے۔

جہاں کو بنین آنا کہ کوئی شخص قابل اس صفت کا حضرت
 ابو بکر میں ہو سکے۔ اگر حضرت ابو بکر میں یہ صفت تھی تو افسوس ہے کہ زمانہ نے
 ان کو خلیفہ کی جگہ پیغمبر کیوں نہ بنایا۔ ذی سلم مصفت کو چاہئے تھا کہ۔ بجائے
 صفت با اثر کے کہتے کہ ”سب سے زیادہ باقت خلافت حضرت ابو بکر میں تھی،“
 حضرت ابو بکر کے بزرگ اور | بزرگ اور سمر کی صفت بنین معلوم
 سمر ہونے کی حقیقت | ہوتا کہ آیا وہ ایک ہی صفت کا بیان
 ہے کہ ہم معنی الفاظ فارسی اور عربی میں اس کو لائے ہیں یا بزرگ کا
 لفظ بمعنی مقدس کے بولا ہے۔

اگر بزرگ اور مسرہم معنی ہیں جس سے مراد کبیر السنہ مہوتی ہے تو اذن سے زیادہ عمر کے لوگ بھی اس وقت موجود تھے یہاں تک کہ خود حضرت ابو بکر کے باپ حضرت ابو قحافہ اس وقت زندہ تھے یہاں تک کہ اذن کے والد بزرگوار کو خلیفہ مقرر کر دیا جاتا ہے کو باپ پر سن کی فضیلت دیکر خلیفہ مقرر کرنا اگر قابل مضحکہ امر نہیں تو حیرت ناک ضرور ہے کہ ان دونوں حالتوں میں سننے والوں کا منہ کھلتا ہے۔

اگر بزرگ سے مراد مقدس ہے تو اذن کا الیہ تقدس جو سب سے زیادہ ہونے کی صفت کو بیان کرنا ضرور تھا۔

حضرت ابو بکر کے فوراً منتخب ہونے کی علت یہ تھی کہ وہی علم مصنف کی کہ حضرت ہو جانے کی کہانی حضرت عمرؓ کی باپ ابو بکر کا فوراً انتخاب ہو جاتا لیکن لو انصار کی بہت رنزع میں پھنس گئے تھے یہ ایک ایسی راہ ہے کہ جس کی کوئی سند نہیں، نہ روایت نہ درایت، اور خلاف قول حضرت عمرؓ کے ہے جو ادھون نے خطبہ اپنے خیمہ میں جبکہ سر گذشت سقیفہ نبی ساعدہ ظاہر کی ہے فرمایا ہے کہ یہ سقیفہ نبی ساعدہ میں انتخاب حضرت ابو بکر کا غلط ہے بے سوچے سمجھے ناگہان ہوا اور خدا نے اس کی شہرے میں بچا لیا جس کی مراد یہ ہے کہ سقیفہ نبی ساعدہ میں انصار کے نزاع کی باعث عجلت اور گہرا ریش میں بے سوچے سمجھے جو انتخاب اذن کا ہو گیا اور اس میں اندیشہ شے کے پیدا ہو جانے کا تھا جس سے خدا نے بچا لیا اگر کسی دوسرے محل اور وقت پر موقع انتخاب خلیفہ کا ہوتا اور سوچ سمجھ کر انتخاب کیا جاتا تو حضرت ابو بکر کا انتخاب نہ ہوتا بر خلاف اس کے ذی علم مصنف

یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ اگر انصار کا جھگڑہ ہوتا تو فوراً اون کا انتخاب ہو جاتا۔ مسلمان عورتیں کہ حضرت عمر کی رائے نسبت انتخاب حضرت ابوبکر کے قابل تسلیم ہے یا حضرت شبلی ذی علم معف اس جہد کی،

ذی علم معف نے یہ نہیں بتایا کہ حضرت ابوبکر کا وہ فوراً انتخاب اگر انصار کے جھگڑے میں لوگ نہ پھنس تے تو کس موقع پر اور کس وقت ہو جاتا؟ اور اس کی کیا صورت ہوتی؟ آیا بعد وفات پیغمبر جبکہ تدبیر تجہیز و تکفین ہو رہی تھی اور خانہ پیغمبر میں حضرت ابوبکر و عمر اور علی و عباس اور ادن کے بیٹے اور حسین اور فاطمہ موجود تھیں اور انصار سقیفہ نبی ساعدہ میں جمع نہوتے تو قبل دفن پیغمبر کے خانہ پیغمبر میں حضرت ابوبکر فوراً منتخب ہو جاتے؟ یا اگر انصار خانہ پیغمبر میں آتے اس وقت قبل دفن پیغمبر کے حضرت ابوبکر کا انتخاب فوراً ہو جاتا؟ یا بعد دفن پیغمبر کے لوگ مسجد نبوی میں جمع ہوتے تب میں علیر نفی اور نبوہاشم اور دیگر مہاجر و انصار شامل ہوتے اس وقت حضرت ابوبکر بلا نزاع اور اختلاف کے فوراً خلیفہ قبول کر لے جاتے؟ یا جو شخص جہان موجود ہوتا جو وفات رسول پاک فوراً حضرت ابوبکر کو خلیفہ مان لیتا؟

سوائے ان موقعوں اور وقت و صورت کے اور کوئی موقع اور وقت اور صورت حضرت ابوبکر کے انتخاب اور قبول خلافت کے لئے پیدا نہیں ہو سکتی ہے مگر بلحاظ اون واقعات اور حالات زمانہ کے جس نے لوگوں کے ارادوں اور خواہشوں اور دل کی کیفیتوں کو دکھایا حضرت ابوبکر کا فوراً انتخاب اور قبول غایت کیسے وقت اور موقع در حالت میں نہیں ہو سکتا تھا بجز اسی صورت کے جو پیش آئی اور بکا ذکر حضرت عمرؓ کو ہے۔

ذی علم معف نے بوسے یہ واقعات اور وہ گفتگوئیں کہ

کہ جو باہم حضرات ابو بکر و عمر اور ابو عبیدہ مہاجرین کے اور انصار کے ہو میں تو ہر
 بہن کی میں جس سے معلوم ہو جائے کہ کیا کیا تہن اور استحقاق کے وجہ مہاجرین
 موجودہ اور انصار نے پیش کئے تھے؟

اور وہ تہن اور ولیدین کیا وقعت رکھتی تہن؟ اور ان سے کسا استحقاق پیدا ہوا؟
 تاہم ذی علم و بصیرت کی تہر سے یہ ظاہر ہے کہ وہ وقت ایسا گہرا سٹ اور محنت
 اور غرت کا تھا کہ انتخاب کے متعلق اور سر جمع میں کیسی رائے کو یہ تہن کہا
 جاسکتا کہ صحیح تہی خصوص اس حالت میں کہ ہر کسی نے پیغمبر کی مرضی اور نشانہ
 کو یا ان کے کسی قول یا فعل کو جو جویر خلیفہ کے متعلق ہو سکتا تھا اپنے دل سے
 فراموش کر دیا تھا اور اپنی نظر کو دامن تک تہن پہنچنے دیا تھا۔ جس ایسی حالت
 انتخاب کو حضرت عمر نے ملتے یعنی بے سوچے سمجھے ناگہان قبول کیا ہے اور عدل
 جس کے تہر سے بجا لیا تھا، ایسے انتخاب کو کوئی صحیح قبول کر سکتا ہے؟۔

مہاجرین سقیفہ کی حالت | تہن جار مہاجر جو اس وقت موجود تھے
 ان میں سے ہر ایک اپنے اوپر دوسرے کی فضیلت قبول اور اس کو
 انتخاب کر کے اس کے ماتہ پر بیعت کرنا چاہتا تھا اور وہ قبول خلافت سے
 انکار کرتا تھا۔ حضرت عمر نے بزور ماتہ حضرت ابو بکر کا دبا کے کہ ان میں دو
 آدمیوں کی تہر تہی بیعت کی تہ

کیا یہ امر قابل تعجب اور افسوس کے تہن ہے کہ جو شخص اپنے آپ کو قابل کسی
 منصب کے قرار نہ دیتا ہو اور قبول خلافت سے انکار کرتا ہو خلافت شریعت
 کے بالمجہر اس کو خلیفہ مقرر کیا جاوے؟۔

یہ انتخاب اور س حثیت سے تہن تھا کہ تمام مہاجر اور انصار

حضرت عثمان اور عبد الرحمن بن عوف کے بیعت کرنا کی حقیقت کسی مجمع میں اتفاق کر کے حضرت ابوبکر کو منتخب کیا ہو بلکہ بقول خود ذی علم مصنف کے ”سفیفہ بنی ساعدہ میں اتفاق کی بحث و نزاع کے طول سے قریب تھا کہ تلوار میں کھج جا میں ادل حضرت عمر نے حضرت ابوبکر کے ہاتھ میں ہاتھ دیدیا اور حضرت عثمان اور حضرت ابوعبیدہ جراح اور عبد الرحمن بن عوف نے ہاتھ بڑھائے“ لیکس اس وقت حضرت عثمان اور عبد الرحمن بن عوف کا بیعت کرنا تسلیم نہیں ہو سکتا کیونکہ دوسری روایت سے عبد الرحمن بن عوف اور حضرت عثمان کا بیعت کرنا سجدہ نبوی میں اس وقت واقع ہوتا ہے کہ جب بنی امیہ حضرت عثمان کے پاس - بنی زہرہ - سعد اور عبد الرحمن بن عوف کے پاس جمع ہوئے اور بنی ہاشم علی کے پاس اور ادون کے ساتھ زبیر بن العوام بھی تھے۔

حضرت عمر کے ہندیدی استعناک سے حضرت عثمان و بنی امیہ اور عبد الرحمن بن عوف نے سو قبیلہ بنی زہرہ کے حضرت ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور علی اور عباس و زبیر سے اپنے ساتھیوں کے ہاتھ کر اپنے گھروں کو چلے گئے جبکہ اصاف حضرت ابوبکر کا انتخاب مشورہ پنجم یہ ہے کہ سفیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابوبکر اور اتفاق سے نہیں ہوا۔

بہن ہوا۔ بلکہ مہاجرین میں سوائے حضرت ابوبکر و عمر و ابوعبیدہ جراح کے اور کوئی دامن موجود ہی نہ تھا۔

حضرت عمر کا حضرت ابوبکر کے ہاتھ میں ہاتھ دیدینا اور کسی دوسرے کا ہاتھ بڑھانا جس حیثیت سے ذی علم مصنف ظاہر کرتے ہیں اس سے صورت اتحاد و خلافت کی حضرت ابوبکر پر اور ادون کے ہاتھ پر بیعت کی پیدائش

ہوتی ہے۔۔ بصورتِ ظاہر ایسا فعل محض لغزین باز رکھنے انصار کے اون کے دعوے سے تھا نہ کہ حقیقی انتخاب حضرت ابوبکر کا اور اون کے ہاتھ پر بیعت صرف ایک چال تھی کہ چل گئی۔

حضرت ابوبکر سے بیعت کے لئے یہ امر کر دے پہر نام خلعت ٹوٹ پڑی
 تمام خلعت کے ٹوٹ پڑنے کی حقیقت صحیح نہیں ہے۔ سیفدین نہ نام مخلوق

ہتی نہ نام مخلوق اون پر ٹوٹ پڑی ہے۔ البتہ کتب تواریخ سے یہ ضرور پایا جاتا ہے کہ بعض انصار نے سیفدین بیعت کی لیکن سعد بن عبادہ انصار کے سردار نے تا دمِ مرگ حضرت ابوبکر و حمزہ کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی اور جب اون سے حضرت ابوبکر نے کہلا لیا کہ ۱۲ اب تو تمہاری قوم نے بھی بیعت کر لی ہے تم ہی آؤ اور بیعت کر لو ۱۳ اونہوں نے جواب دیا کہ ۱۴ قسم خدا کی جب تک میرے ترکش بن جتنے تیرہ بن اب سب سے تھکو مجروح نہ کروں اور تم سے اپنی تلوار اور نیزے کو خضاب نہ کروں اور جب تک تلوار میرے ہاتھ میں رہے گی خدا کی قسم ہرگز بیعت نہ کروں گا ۱۵

جب اون پر بیعت کے لئے ہتھ دیکر گئی ہے ۱۶ تو قیس بن سعد نے ایک دن حضرت عمر سے کہا کہ میری بیعت قبول کرو، سعد نے قسم کھائی کہ میں تمہاری بیعت کرے گا اور اس سے بالجبر بیعت نہ لینی چاہئے اور نہیں تو اس کے قتل کے ساتھ قبلہ خرزج قتل ہو جائیگا اور قبیلہ خرزج کے ساتھ قبیلہ ادس اور قبیلہ اہل یمن، اور یہ مقتدر تھا اور بنین ہو چکا اور تمہاری وسعت سے زیادہ ہے ۱۷

سعد بن عبادہ کا قتل ۱۸ ۱۹ ہمد فلانت حضرت عمر بن سعد بن عبادہ ایک روز بازار دہنہ میں تھے۔ حضرت عمر نے کہا کہ اسے بیعت کرو یا اس شہر

سے باہر چلے جاؤ، سعد نے کہا کہ جس شہر میں تم ایسے بڑا دس بن رہا میرا احترام ہے اور شام کو چلے گئے۔ آخر کار سعد بن عبادہ کو بخاطر حضرت عمرؓ کے شام کے بلعین خالد بن ولیدؓ نے کچھ تیر انداز ساتھ لے جا کر خون کی آڑ میں تیر سے قتل کیا اور پیش حضرت عمرؓ جو سعد سے! خوش تھے خونِ سعادت اپنی سہ خرو کی حاصل کی۔

سقیفہ نبی ساعدہ بن انصاری بیعت کے بعد دوسرے لوگوں نے تدبیروں اور کوشش کے بعد جس کسی نے بیعت کی ہے آہستہ آہستہ اوقات مختلف پر بیعت کی۔

مالک بن نویرہ کا قتل قصہ مالک بن نویرہ ہم کتب نو اسخ میں درج ہے کہ وہ سردار قوم بنی حیف عرب بادیه سے تھا، بروہ حضرت ابو بکر کا خلیفہ ہونا قبول کرتا تھا اور اس نے حضرت ابو بکر کے رو برو کچھ گفتگو کی وہ قایل تھا کہ علیہ رضے کو رسول نے خلیفہ مقرر کیا ہے۔ حضرت ابو بکر نے مالک بن نویرہ کو انصین زکوٰۃ سے قرار دیا۔

حالانکہ اس نے صدقات کو اپنی قوم کے فقرا پر تقسیم کر دیا اور یہ کہتا تھا کہ پیغمبر نے حکم دیا کہ ہم

یہ حکم نہیں دیا ہے کہ ہم تم کو زکوٰۃ دین اور نہ حکم دیا ہے کہ تم ہم سے زکوٰۃ طلب کرو، پھر کس واسطے تم ہم سے زکوٰۃ لگتے ہو کہ جس کے طلب کے لئے خدا اور رسول نے

تم کو مقرر نہیں کیا ہے۔ مگر حضرت ابو بکر نے خالد کو معہ سوار کے اس کے قتل کرنے کے لئے بھیجا اور خالد نے دھوکہ سے اس کو مارا اس کی قوم کو قتل کر کے قوم

کے زن و فرزند کو اس پر کیا جو غلام اور لونڈیاں بنا لے گئے، خالد نے زکوٰۃ طلب پر شب قتل اس کے تصرف کیا حضرت عمرؓ خالد کو واجب القتل قائل نہ جاتے تھے

اس فیض سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر پر خلعت ٹوٹ نہیں پڑی تھی بلکہ ان کے انتخاب کو کچھ خلعت ناجائز بات تھی مگر یہ لوگوں کا قتل واقع

کیا گیا۔

اگر عام خلعت حضرت ابو بکر پر ٹوٹ ہی پڑتی تو اس سے صحت انتہی

بکراؤن کے انتخاب کو کچھ خلعت ناجائز بات تھی مگر یہ لوگوں کا قتل واقع

کیا گیا۔

اگر عام خلعت حضرت ابو بکر پر ٹوٹ ہی پڑتی تو اس سے صحت انتہی

لازم نہیں آسکتا تھا۔

تجربہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ عام خلقت کم عقل ہوتی ہے مگر خاص ان کے عقلا سے ہوتے ہیں۔ ہمارے ہندوستان میں عام خلقت کے لئے ”بیٹا“، ”باجال“، مشہور ہے کہ جس طرف کو بے سوچے سمجھے اور گڑھا، کہاں بغیر دیکھتے ایک بیٹیر نہی اڑتا دیتی ہے اسی کے پیچھے پیٹیرن چلی جاتی ہیں۔

صحیح العقاد خلافت کے لئے ارباب دانش کا جسکو غارتے اہل حل و عقد کہا ہے اتفاق اور شریک مشورہ ہوا ضرور ہے۔ ذی علم مصنف کی تجربہ سے یہ تو ظاہر ہے کہ ”ارباب حل و عقد“ نے حضرت ابو بکر کو مشورہ کر کے بالاتفاق خلیفہ قرار نہیں دیا، مگر یہ ظاہر نہیں ہوتا ہے کہ کس کس صحابی نے مابین سے اون کا بہ دل خلیفہ ہوا قبول کر کے بیعت کی جس سے حضرت ابو بکر پر بیعت کی کیفیت شکست ہو کر عام خلقت کا ٹوٹ پڑنا ظاہر ہو جاتا۔ لیکن

ذی علم مصنف کے خیال میں حضرت ابو بکر پر عام خلقت کے ٹوٹ پڑنے بنی ہاشم کے ساتھ سلوک کے بعد صرف بنو ہاشم باقی رہ گئے تھے۔
عدم بیعت ابو بکر پر۔ | ادن کا بیان یوں کرتے ہیں کہ وہیں

کارروائی (حضرت ابو بکر کے ہاتھ میں ہاتھ دے جانے اور عام خلقت کا ٹوٹ پڑنے) سے ایک اڑتا ہوا طوفان رگ گیا اور لوگ مطمئن ہو کر کاروبار میں مشغول ہو گئے۔ صرف بنی ہاشم اپنے اوپر رگے رہے اور حضرت فاطمہ کے گھر میں وقتاً فوقتاً جمع ہو کر مشورے کرتے رہتے تھے حضرت عمر نے بزور اون سے بیعت لینی چاہی لیکن بنو ہاشم حضرت علی کے سوا اور کسی کے آگے سر نہیں جھکا سکتے تھے ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور علامہ طبری نے تاریخ کبیر میں نقل کی ہے کہ حضرت عمر نے فاطمہ کے گھر کے دروازہ پر کھڑے ہو کر کہا کہ یا بنت رسول اللہ

خدا کی قسم آپ ہر کوسب سے زیادہ محبوب بن تاہم اگر آپ کے ان لوگ اس طرح جمع کرتے ہوں تو میں ان لوگوں کی وجہ سے گھر میں آگ لگا دوں گا۔ اگرچہ پسند کے اعتبار سے اس روایت پر ہم اپنا اعتبار ظاہر نہیں کر سکتے کیونکہ اس روایت کے رواۃ کا حال بہکوا نہیں معلوم ہو سکا تاہم درایت کے اعتبار سے اس واقعہ کے انکار کی کوئی جہہ نہیں حضرت عمر کی تیز مزاجی اور ہے۔ حضرت عمر کی تندہی اور تیز مزاجی بے اعتدالیان بمقابلہ جناب سید سے یہ حرکت کچھ بعید نہیں حقیقت ہے کہ اس بات کو وقت بن حضرت عمر نے نہایت تیزی اور سرگرمی کے ساتھ جوہر کار و انبان کین اداں میں گولچن بے اعتدالیان پائی دانی ہوں۔ لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ انہیں بے اعتدالیوں نے ادھتے ہوئے فتون کو دبا دیا بنو ہاشم کی سازشیں اگر قائم رہتیں تو اس وقت باعث اسلامی کا شیرازہ پکڑ جاتا اور بڑی فائدہ جنگیایاں برپا ہو جاتیں جو آگے چل کر جناب امیر علیہ السلام اور امیر معاویہ میں واقع ہوئیں۔

اگرچہ یہ امر صحیح نہیں ہے کہ جس وقت حضرت فاطمہ کے گھر میں لوگ جمع ہو کر مشورہ کرتے تھے اس وقت سوار بنو ہاشم کے گل مہاجر و انصار نے حضرت ابوبکر کا خلیفہ ہوا قبول کر لیا تھا یا اداں کے ماتھے پر گل مہاجر و انصار کی بیعت ختم ہو گئی تھی اور صرف بنو ہاشم اپنے اداں پر قائم رہ گئے تھے تاہم اس تحریر سے یہ امر ظاہر ہے کہ بنو ہاشم نے جس کا فائدہ ان سردار قریش اور سردار ملک عرب کا رہا ہے اور خود سید العرب بطریقے نے جن کے سوار اور کسی کے آگے بنو ہاشم سر نہیں جھکا سکتے تھے اور یہی فائدہ ان عرب میں فاضل النماں تھا،

حضرت ابوبکر کو خلیفہ قبول نہیں کیا تھا۔ اور وہ حضرت ابوبکر کے خلیفہ قرار پانے کے خلاف مشورہ کرتے تھے۔ اور وہ حقیقت سوار بنو ہاشم کے دیگر صحابہ رسول

جنہ کا ذکر کتب تواریخ میں درج ہے مثل طلحہ وزمیز اور سعد بن ابی وقاص،
ومقداد بن اسود، وسعد بن عبادہ، اور ایہ بن الحیصن اور سلمہ بن اسلم و سلمان
فارسى نے تحلف بیعت حضرت ابوبکر سے کیا تھا اور خانہ فاطمہ میں مشورہ کے لئے
جمع ہوتے تھے اور علیمہ تفسے کی طرف میل اور رجحان رکھتے تھے۔

جب علیمہ تفسے اور بنو ہاشم اور دیگر صحابہ رسول صلعم جو اہل حل و عقد کا
رتبہ رکھتے تھے اور عام خلقت سے بہنیں تھے سقیفہ میں موجود نہ تھے تو جامعے تہا
کہ ان صحابہ اور بنو ہاشم کی رائے کا انتظار کیا جاتا کہ ان کی تعداد اوس تعداد
سے بہت زیادہ ہوتی کہ جنہوں نے سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابوبکر کو خلیفہ قرار
دیا تھا اور اول بیعت کی تھی بنی حضرت عمر و ابو عبیدہ جراح۔ مگر بہنیں ادن کو
ادن کی حالت پر بہنیں چھوڑا۔ خصوص بنی ہاشم، اور ادن میں سے خاص السخا
علیمہ تفسے کے ساتھ حضرت ابوبکر کے قبول خلافت کیلئے ادن شاید کا بڑا دنگیا گیا
جس کا ایک شمشہ ذی علم مصنف نے ظاہر کر کے قبول کیا ہے۔ حضرت عمر کی
ہندی اور تیز مزاجی کے حرکات کو ادن کی بے اعتدالیوں سے تعبیر کیا ہے
کہ جب کو ہمیشہ علما رہم پہلو ذی علم مصنف کے چمپا تے رہے ہیں حالانکہ وہ واقعات
شداید کافی تفصیل سے کتب تواریخ اسلام میں درج ہیں لیکن وہ شداید
فاطمہ اور علی اور حسین علیہ السلام پر ادندی اور تیز مزاجی کا وصف اور ادن
کی وہ حرکت بے اعتدالیوں کی نہ کہیں قانون اخلاق کے کسی باب میں ملتی ہیں
اور نہ کہیں سیاست مدن کی کسی فصل میں۔

جس پہلو اور حیثیت سے ذی علم نے واقعہ سقیفہ بنی ساعدہ لکھا ہے اہل
نظر تعلید کی عینک اقرار کر دیکے کہ انتخاب حضرت ابوبکر کا بیجا ہوا یا سبوا۔
وہ صحیح خلیفہ رسول یا بادشاہ مسلمانوں کے قرار پاسکتے ہیں یا نہیں؟۔

ذی علم مصنف نے بحث سقیفہ کے متعلق جو باتیں غور طلب قرار دی
تھیں ان کو وہ دکھایا ہے اور یہ بھی جو کچھ ذی علم مصنف کی تحقیق اور رائے
سقیفہ میں حضرات شیخین کو کی بات کہنا تھا کہ چکا۔ لیکن محکمہ اپنی طرف سے
کیا کرنا چاہئے تھا؟۔ یہ دکھانا باقی ہے کہ حضرت عمر و حضرت ابو بکر

سقیفہ نبی سادہ میں گئے تھے اور ان کو وہاں کرنا کیا چاہئے تھا؟ جس کا تعلق اسی امر
سے ہے جس کو قبضہ نبی سادہ کی بحث میں ذی علم مصنف نے امر اتر قرار دیا
ہے یعنی وہاں جو کچھ کیا وہ یہی تھا ابجا۔

جب حضرت عمر و ابو بکر جنازہ پیغمبر کو بے گور و کفن چھوڑ کر سقیفہ نبی سادہ
میں پہنچے تھے راہ میں ان کو ابو عبیدہ جراح ملے جس کا کتب تواریخ اسلام
میں موجود ہے اور غالباً ہی محبہ حضرت عمر کے ہو گئے جنہوں نے دیوار خانہ پیغمبر
کے پیچھے سے حضرت عمر کو بلایا تھا اور اس نے ایت میں جو ذی علم مصنف نے لکھی
حضرت عمر نے اپنے بیان میں: ہم ان کا کسی علمیت سے نہیں لیا۔

اوس وقت پہلے تھا کہ انصار سے یہ کہا جاتا کہ: بل نہ رو و نہ پیغمبر کے اہل
امر کو کہ کس کو اجد رسول خلیفہ ذل کیا جائے ملوئی رکھو۔ اور جلو اول پیغمبر کے خزانہ
سے فراغت کر لین چہ سجد نبوی میں یہ امر شہ کر سبیا ماسہ کار دس وقت تمام
مہاجرو انصار موجود ہوں گے۔ اگر انصار اس امر کو: ماننے کو انصار کے سامنے جیا
کہ: ان ائیمین قریش سے سب ان کیا تھا پیغمبر کا علم نفس کی نسبت استخلاف یا
مرضی اور منشا پیغمبر جو منہ ل استخلاف کے تھا جس کو حضرت عمر و جانشین
اپنی سبائی دل سے خواہ کرتے کہ سب کچھ اس کے متعلق پیغمبر فرما چکے تھے اور
حل کر سب سے پیغمبر کا ارٹ اور مل البادیر میں نہیں ہو گیا تھا کہ یہ حضرت

اوسے بہول گئے ہوں بہت کچھ ان حضرات کی نگاہ میں نازہ تھا۔
 وحقیقت بعد ازاں رسول اللہ تین اسر غور اور تحقیق طلب تھے (۱) آیا قرآن
 میں کوئی ہدایت یا حکم تھا یا نہیں کہ بعد وفات رسول اللہ کوئی جانشین ہو؟ (۲) اگر
 قرآن میں ایسی کوئی ہدایت یا حکم نہیں تھا تو قول رسول اللہ میں ایسا کوئی حکم اور
 ہدایت تھی یا نہیں؟ (۳) اگر قول رسول میں بھی ایسا کوئی حکم اور ہدایت نہیں تھی
 تو رسول اللہ کے طرز عمل سے ایسا کوئی قیاس پایا جاتا تھا یا نہیں کہ بعد وفات رسول
 کون شخص خلیفہ قبول کیا جاسکتا ہے؟ سفید نبی ساعدہ بن جہان ابتداء بحث
 تقریر خلیفہ کی موئی دہان ہو شد کردہ کی ہدایت کوئی بحث پیش نہیں ہوئی اور
 نہ اوسے کوئی مباحثہ ہو کر تقریر خلیفہ کا ہوا پس جب تک کہ اُن امور پر بحث ہو جاتی
 تھیں کہ کس کا خلیفہ رسول مقرر ہونا صحیح قرار نہیں پاسکتا اور بغیر بحث امور شد کردہ
 کے جو کیکو خلیفہ قبول کیا گیا۔ مطابق دین اسلام کے خلیفہ رسول نہیں سمجھا جاسکتا
 ہے اور کل مسلمانوں پر اوس کی اطاعت لازم نہیں آسکتی ہے کیونکہ ایسا تقریر
 ان لوگوں کی رائے سے عمل میں آیا ہے نہ خود اپنے لئے دعوے دار عصمت اور
 محفوظ من الخطا ہونے کے لئے، نہ اوس کے لئے جسکو مقرر کیا گیا اور نہ وہ
 خود اپنے لئے جو مقرر کیا گیا۔ بلکہ ایسا فتنہ شل رسیدگی جنس و خاشاک کو
 ہے جو اعلیٰ ترین ہمارے تون پر پیدا ہو جاتی ہے اگر اس رسیدگی کو اور جنس و
 خاشاک کو سالانہ منبت بین صاف نہ کیا جائے تو عمارت کی خوبصورتی اور
 استحکام کو گزند پہنچتا ہے۔

علی مرتضیٰ کے بعد پیغمبرؐ
 خلیفہ ہونے کے دلائل
 : اس بہت قابل تعجب کے ہے کہ حضرت
 جو بڑے قریب اپنی رملت کے حضرت مرتے
 لئے اختلاف کیا۔ در حضرت عمرؓ نے ایک دن کو اپنے زخم شکم سے اسید

زلیست کی بنین رہی تھی (مجلس مشورے کی ممبر مقرر کر کے تعین خلیفہ ادرن پر منحصر رکھا کہ جو بذریعہ وصیت کے اختلاف ہے حضرت عثمان کو اپنے ایسے قتل کے سبب سے کہ عجبین ذرا بھی مہلت زلیست بنین لی موقع کسی کے اختلاف یا امر خلافت کے انتظام کا بعد اپنے بذریعہ وصیت کے مطلق بنین ملا۔ ورنہ وہ بھی مثل حضرت ابو بکر و عمر کے جنگی سیرت پر عمل نزادقت قبول خلافت قبول کیا تھا کسی کا اختلاف یا کسی کے لئے وصیت کر دیتے۔

طریقہ اختلاف بنین
بہ سوال ہے کہ اگر پیغمبر اختلاف نہیں
نے کہاں سے سیکھا تھا؟

کے ہون سے زوہنین ہوئے تھے یا پیغمبر کا منشا، ورمضی اس امر کے لئے ظاہر بنین ہوا تھا تو مسئلہ با طریقہ اختلاف یا بذریعہ وصیت کے بنین خلیفہ جو پیغمبر نے اختیار کیا ہے حضرت ابو بکر و عمر نے کہاں سے سیکھا تھا؟

کیا حضرت ابو بکر اور کیا حضرت عمر نے پیغمبر کی صحبت میں دین اسلام کی اس قدر ہی تعلیم بنین پائی تھی کہ وہ یہ جان سکتے کہ مذہب اسلام پیرو ملت ابو بکر کا ہے؟ جو امور ملت ابراہیم کے بعد حضرت اسمعیل کے لوگوں نے خراب کر دیے تھے ان کی اصلاح پیغمبر صلعم نے امر دہنی کے ذریعہ سے کی اور جن امور میں کہ تفصیل کی ضرورت تھی ان کو صحت سے بیان فرما دیا

ملت ابراہیم کے طریقہ جانشینی اور جو امور کہ صحیح طوط پر برقرار چلے آئے میں ان حضرت نے کچھ تغیر بنین کیا تھے ان کو قبول کر کے صرف ازہ کر کے

دکھا دیا۔ ان بن بن کسی امر کی حاجت تھی نہ بنی کی اور نہ کسی تفصیل کی، اور امر جانشینی اسی صورت آخر کو شال تھی جسکو پیغمبر نے نایز کر کے دکھا دیا تھا۔ کیا ادھون نے بھی یہ بنین سمجھا تھا کہ مذہب اسلام میں دین و دنیا دو

جینے پر علیحدہ علیحدہ دہنیں ہیں، اور ان صفت مجموعہ پر انہماک کا نہیں ہے بلکہ اوس میں اور شے بہت ہیں تو قرآن سے جو جب پیغمبر نے قرآن دی، اور تمہارا اور سیاست میں، تاہم کہ گئے ہیں۔ اور اصول سیاست میں مذہب اسلام بہت اثر رہی امور تسلیم کئے گئے ہیں جو قدیم حکما اور فلاسفوں نے اور انبیاء

الہیہ کے مسلمہ تھے۔ اور

علیہ السلام کے بعد پیغمبر علیہ السلام نے کیا سیاست ملک عرب ہی معلوم نہیں کی تاہم دستور قدیم ملک عرب کے جزیرہ عرب میں شیوخ یعنی سردار

قبائل کے اہلین بہ ایک قبیلہ کی حکومت ہوتی تھی جو شخص پر جب دولت یا وجہ کسی صفت کے تاہم قبیلہ میں ملے جاتا تھا وہی اوس قبیلہ پر حکومت کرتا تھا اور مجموعہ شیوخ تاہم قبائل کے جزیرہ عرب پر اس طرح حکومت کرتے تھے۔ صلح جنگ انفصال حضرات بالکلیہ انہیں شیوخ کے اہلین میں تھا۔ اور ہر قبیلہ و قوم میں ایک امیر جو اپنے خاندان میں کسی وجہ سے افضل ہوتا تھا چلا آتا تھا اور بعد ایک دوسرے کے قوم و قبیلہ بلکہ اسی خاندان واسطے اسی کے قریب تر رشتہ دار افضل کو امیر قبول کر لیتے تھے؟

کیا یہ بھی نہیں جانتے تھے کہ قبیلہ قریش میں نسل حضرت اسماعیل سے حضرت ناسخہ مورت قوم در حفاظت خانہ کعبہ پہنچی اور اون سے کہے بعد دیگرے حضرت عبدالمطلب جدِ پیغمبر اور حضرت ابوطالب پر علیہ السلام تھے؟ اگر حضرت محمدؐ پیغمبر نہ مانے جاتے تو اپنے دیگر اوصاف کی وجہ سے بعد حضرت ابوطالب کے حضرت محمدؐ امیر قبیلہ قریش کے جو جب دستور قدیم کے قبول کئے جاتے اور بعد اون کے علیہ السلام تھے۔ لیکن حضرت ابوطالب کے زمانہ میں حضرت محمدؐ کی صفت نبوت اور رسالت ظاہر ہوئی تھی

اور بعد وفات حضرت ابو طالب کے فریب اسلام نے جو تہ دمارت قبائل عرب کا تھا اوس کو ٹاکر گل قبائل عرب کو شامل امارت قبیلہ قریش کے کر لیا۔ مگر دستور قدیم امارت اور خلافت کے متعلق جو چیز آتا تھا اوس وسعت قومی و ملکی نے اوس میں کچھ خلل نہیں ڈالا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ایسا دور سلطان قبول کر لیا اور اوس دستور قدیم کو اس وقت پیغمبر نے قبول کر کے اور اپنے آپ کو ایسر گل قبائل عرب کا سمجھ کر بتہ بتہ امتہ اور وقتاً فوقتاً اصلاح امور گل قبائل عرب کی کر کے اوس کام کو اسے عہد میں پورا کر دیا۔

مثلاً اپنی ذات کے پیغمبر کا علی یہ سیر تھے سے نب کوئی کام نہ جاتا، سے کار تبلیغ رسالت لینا

تخلی ہو جیسے سورہ برات کا کفار اور شرکین کو پرہیز آج جس میں علیمہ تھے نے ظاہر کیا ہے کہ میں رسول خدا کا رسول ہوں، یا میں کو ہدایت کے لئے علیمہ تھے کا بھیجا ہوا جس میں دن کے اہل پر رگ سلمان ہوئے۔ خود وہ کام سے دانی شہ سے متعلق ہو۔ خواہ حمایہ وقت جنگ سے ہو۔ خود کسی کام میں اہل بیت حضرت پر کو علی سے مضبوط ہوتی تھی۔ اوس میں خصوصیت ینابت اور قسقامی پیغمبر کی نہیں ہوتی تھی؟ یعنی جو کام بہ غس نفیس خود پیغمبر جانتے تھے وہ کام پیغمبر مثلاً پیغمبر کی ذات کے علیمہ تھے علیہ السلام سے جانتے تھے۔ اوس کو سمجھتے تھے۔ اور میرے تھے، اسی حیثیت سے کہ وہ تھے فی علیہ السلام

۱۔ فضائل اہل بیت علیہم السلام ۲۔ تاریخ اسلام ۳۔ تاریخ مدینہ ۴۔ تاریخ مکه ۵۔ تاریخ ہجرت ۶۔ تاریخ خلافت ۷۔ تاریخ ائمہ ۸۔ تاریخ شیعہ ۹۔ تاریخ سنی ۱۰۔ تاریخ اہل بیت ۱۱۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۱۲۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۱۳۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۱۴۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۱۵۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۱۶۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۱۷۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۱۸۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۱۹۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۲۰۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۲۱۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۲۲۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۲۳۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۲۴۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۲۵۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۲۶۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۲۷۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۲۸۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۲۹۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۳۰۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۳۱۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۳۲۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۳۳۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۳۴۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۳۵۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۳۶۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۳۷۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۳۸۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۳۹۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۴۰۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۴۱۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۴۲۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۴۳۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۴۴۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۴۵۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۴۶۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۴۷۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۴۸۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۴۹۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۵۰۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۵۱۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۵۲۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۵۳۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۵۴۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۵۵۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۵۶۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۵۷۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۵۸۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۵۹۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۶۰۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۶۱۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۶۲۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۶۳۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۶۴۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۶۵۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۶۶۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۶۷۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۶۸۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۶۹۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۷۰۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۷۱۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۷۲۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۷۳۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۷۴۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۷۵۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۷۶۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۷۷۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۷۸۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۷۹۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۸۰۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۸۱۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۸۲۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۸۳۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۸۴۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۸۵۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۸۶۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۸۷۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۸۸۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۸۹۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۹۰۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۹۱۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۹۲۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۹۳۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۹۴۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۹۵۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۹۶۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۹۷۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۹۸۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۹۹۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام ۱۰۰۔ تاریخ اہل بیت علیہم السلام

اوس کو انجام دیتے تھے۔

علی کو پیغمبرؐ کا کہی کسی کا
ما تحت کر کے نہ پہنچنا | پر کسی کا تحت کر کے نہیں پہنچا البتہ حضرات شیخین

کو علیؑ تھے یا کسی دوسرے کا اکثر ماتحت کیا ہے۔

پیغمبرؐ کا علیؑ کا تبلیغ رسالت کو | پیغمبرؐ نے علیؑ سے جو کام لئے۔
اپنی زندگی میں بقبضہ علیؑ تھے اور علیؑ نے جو کارروائی کی اور ہر
رکھنا اور سلب نہ کرنا | امر میں تمخندی حاصل کی جس کا نتیجہ

دین اسلام کا قائم ہو جانا اور قومی سلطنت مسلمانوں کی پیدا ہو جانا ہوا پیغمبرؐ
نے اوس کارروائی کو اپنی زندگی میں علیؑ تھے کے قبضہ میں رکھا اور اپنے خیر
زمانہ تک علیؑ کے اوس اختیار علیؑ کو سلب نہیں کیا۔ جس سے مرضی اور غرض
پیغمبرؐ صریح ظاہر ہوا تھا کہ وہ علیؑ سے کار خلافت اور سلطنت ہمیشہ کو برابر لیا
جاتے ہیں۔

طریق تقرری بادشاہ آئندہ | کیا حضرات شیخین یہی اصول نہ جانتے

تھے کہ کسی سلطان کے مرنے کے بعد تین ذریعے اوس کے خلیفہ یعنی جانشین
اور بادشاہ آئندہ ہونے کے لئے ہیں۔ اول استخلاف۔ دوسرے قرابت
تیسرے انتخاب؟۔ یعنی کسی سلطنت اور خلافت فی الارض کا موجودہ سلطان
اور بادشاہ اپنی زندگی میں جس کسی کے لئے استخلاف کرے اور اوس کو اپنا
ولیعہ مقرر کرے تو وہ استخلاف اور ولیعہ ذریعہ حق خلافت اور سلطنت
کا اوس کے لئے ہوگا۔ اور اگر یہ ہو تو سلطان اور بادشاہ کا قرابت دار ہونا
تر ہو حق خلافت ہوگا۔ اور قرابت حق خلافت کے لئے ذریعہ ہوگی۔ اور اگر
یہ بھی ہو تو وہ لوگ جو قابلیت انتخاب کرنے کی رکھتے ہیں جس کسی کو منتخب کریں

منتخب خلیفہ یا بادشاہ میں چند لیکن ضرور ہے کہ انتخاب کے وقت دست
ضروری اوصاف کا ہونا۔

کو پیش نظر رکھیں۔

اگر کسی میں یہ سب اوصاف اعلیٰ درجہ کے موجود ہوں اور سوائے اس کے
دوسرے کا انتخاب کیا جاوے تو وہ انتخاب غلط ہوگا۔

اگر حضرات شیخین ان امور کو نہیں جانتے تھے تو چاہئے تھا کہ کسی عالم کو بلا تے اور ان
کے آئے تک معاملہ طے کرنے خلافت میں توقف کرتے جیسا کہ اپنے عہد میں بارما
علیہ تھے سے دریافت کر کے امور اہم کے طے کرنے پر عمل کیا ہے۔ اور انراون امور
کو جانتے تھے اور اختلاف پیغمبر یا نثار اور مرثی پیغمبر جو بسبب اختلاف کے تھے
اس کو نہیں جانتے تھے یا نہیں مانتے تھے تو قرب و قرابت رسول جو علیہ تھے کو پیغمبر
کے ساتھ تھا جس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا تھا اور وہ ہی اصولا ذریعہ استحقاق
خلافت کا تھا اس کو انصار کے سامنے پیش کرتے اگر شیخین نے اس سے ہی گریز
کیا اور جس کی وجہ ادن کا دل جانتا ہوگا تو ادن کو چاہئے تھا کہ امر انتخاب کو انصار
کے سامنے پیش کرتے اور صحیح طریقہ انتخاب کا عمل میں لاتے اول کل صحابہ اور
مسلمانوں کو جمع کر کے یہ دریافت کرنا تھا کہ کون کون دعوے دار خلافت ہیں اور
کیا کیا وجوہ اپنے استحقاق کے رکھتے ہیں۔ پھر انتخاب کرنے والے فضیلت دست
نسبی و خاندانی اور علم اور شجاعت اور سخاوت ہر دعوے دار کو پیش نظر رکھ کر
انتخاب کرتے۔

یقین کرنا چاہئے کہ جب اس صحیح طریقہ سے انتخاب کیا جاتا تو ہی سولے
علیہ تھے کے کوئی منتخب نہیں ہو سکتا تھا۔

علی مرتضیٰ کی شرافت نسبی | شرافت نسبی اور خاندانی علیہ تھے کی دہی

تھی کہ جو پیغمبر کی - پدر پیغمبر اور پدر علیہ تھے فرزندان حضرت عجد المطلب انجائی
 یہاں تھے۔ پیغمبر اور علیہ تھے کی راوی ایک تین - بموجب ارشاد: پیغمبر کے پیغمبر
 اور علی ایک - تو بن اور ایک جز سے ۱۰ شاخہ درخت بن - علی کا گوشت اور خون
 پیغمبر کا گوشت اور خون ہے -

خدا نے قرآن میں علی کو ان پیغمبروں کا باپ ہے - علی سے بہتر شرافت نبی
 اور خاندانی میں بعد پیغمبر کے ولی بنیں ہو سکتا تھا -

علی مرتضیٰ کا علم علم عید تھے کا ہی تھا کہ جو پیغمبر نے بہ علم تعلیم کیا تھا
 میرے تھے لئے مثل ذرند کے اور پیدائش سے اپنی جوانی تک جب تک پیغمبر زندہ
 رہے زیر سایہ عاطفت پیغمبر کے قیمہ تربیت اپنی اور شروع سے پیغمبر نے اسی
 بن پر ان کو جلایا کہ جس پر خود پیغمبر تھے علیہ تھے نے برابر اسی گھر میں تعلیم
 و تربیت پائی جس گھر میں کہ پیغمبر تھے اور جس گھر میں کہ قرآن نازل ہوا تھا -
 شروع سے جب قرآن نازل ہوا گیا ویسے ہی پیغمبر اُن کو سکھاتے تھے
 و تحقیق تھے اور مراد - بیت کی علیہ تھے پڑھا ہر جگہ جاتی تھی -

جو چہ پیغمبر پر آواز آتا: یا نبی پیغمبر علی پر آواز کرتے گئے اسی تعلیم حاکم
 میں پیغمبر نے نہ مرعہ ہی - رسم اولین اور آخرین کی علیہ تھے و تعلیم دی اور
 نام راز مذہب اسلام - حقیقت دین کے بتائے -

علیہ تھے کو ہمیشہ پیغمبر تعلیم خاص کرنے کے لئے ایک خاص وقت الیا
 ہوا تھا کہ جیسا ایک خاص وقت پیغمبر کو خدا کے ساتھ جوتا تھا -

۱۔ خطبہ نوزم و تذکرہ خواص و - اس ایچے زعمی و فیصد و مشورہ می اخذ ہم کتاب ۱۰۰
 ۲۔ کتاب ۱۰۰ زعمی و خطبہ نوزم و سند بیسی و محب مہدی و کتاب زعفران ایچے و راجع
 و سند امام محمد حنبلی و خصائص نائی - و رین الفیہ علامہ امامی ۱۲ منہ ۳۰ مصاصین نائی و زیاد
 مرشد صفحہ ۱۱۴ - ۱۲ -

نام نہ خلوں کے اسماء کی مہولتین کر سکتے ہیں اور اخذ کے نزدیک ہر گھمبھین۔
 اور یہ زمانہ پیغمبر کا کہ قرآن علی کے ساتھ تھا اور علی قرآن کے ساتھ
 اور حق اسی طرف کو پرتا ہے جس طرف کو علی پرتا ہے ۷۷ ظاہر کرتا ہے کہ علی کو
 ہر قسم کے علوم و مہندہ اور حکیمہ میں ملے درجہ کا کمال ہو گیا تھا، اور بعد پیغمبر علی
 سے برتر کوئی تنقیس عالم نہیں تھا۔

علی مرتضیٰ کی شجاعت | شجاعت علی مرتضیٰ کی زمانہ پر ظاہر ہے کہ
 جب پیغمبر کا رسالت پر مبعوث ہوئے اور مذہب اسلام کا ظاہر اور جاری
 کیا جا چکا، علی مرتضیٰ نے زیر اطاعت پیغمبر کے بلا فوف بہ کمال جرات اوس کی
 تعمیل کی اور کسی وقت اوس کی تعمیل میں علی مرتضیٰ سے سستی ظہور میں نہ آئی۔
 امر رسالت میں پہلے مسئلہ توحید بذریعہ عمل کے جاری کرنا شرک کا مٹا
 تھا اور شرک مٹ نہیں سکتا تھا جب تک کہ وہ لوگ جو مزاحم اوس مسئلہ کے
 تھے اور سوائے ذات کبریا کی وحدہ لا شرک کے دوسروں کو خدا قرار دیتے
 تھے وہ اور اون کے بت مبعود، بالود نہ کئے جائیں۔

تمام امور کفار اور مشرکین جو مسئلہ توحید کے مخالف تھے علی مرتضیٰ کے ہاتھ
 سے قتل ہوئے۔ لڑائیوں میں جن جن مقامات پر کہ اوہنوں نے جنگ کی
 اور شجاعان عرب کو قتل کیا اون کے مقامات حرب مشہور ہیں۔ اور اون
 کی جنگ قیامت تک معروف رہی گی کہیں میدان جنگ سے فرار نہیں کیا۔
 سب سے پہلی ہوئی دیوار کی طرح جسے رہے اور کہیں کسی لشکر سے خوف نہیں کیا یا
 کوئی دشمن مقابلہ میں نہ آیا کہ زندہ رہا۔ ابھو اور ایک ضربت نہیں لگائی کہ حاجت
 دوسری کی رہی ہو۔ جو بہادر کہ آپ کے ہاتھ سے مقتول ہوا اوس کی قوم نبات کرتی تھی۔

عمر ابن عبدود مقتول کی بہن نے اپنے اشعار میں کہا ہے کہ اوس کا قاتل نبی
یگانہ و دلیر بے مثل، پسر بادشاہ مکر ہے اوس کے کشتہ کے لئے عیب و عار نہیں اگر
کسی اور کے ہاتھ سے مارا جاتا تو عمر بھر اوس کو روٹی۔

علیہ تفسیٰ نے جیسے کفار اور مشرکین کو نہ تنبیہ اور مطیع کیا ایسے ہی تمام بت مکر اور
طائف کے بڑا جیک علیہ تفسیٰ کے ہاتھ سے توڑے گئے یہاں تک کہ نبی کے دو دش
مبارک پر قدم رکھ کر بالادست بتوں خانہ کعبہ کو علی نے زمین پر گرادیا۔

علیہ تفسیٰ کی قوت بازو سے جو پیغمبر کے قوت بازو تھے ہر قسم کی فتح و
ماصل ہوئیں اور تمام واقعات کا نتیجہ مذہب اسلام کے قائم اور سلطنت کا قرار
پا جاتا ہے۔

مولوی احسان اللہ صاحب عباسی دکیل گورکھ پور اپنی مصنفہ تاریخ اسلام
میں لکھتے ہیں کہ مذہب و شریعت کے بعد علی سے ایسے ایسے نمایاں کام ہوئے اور
اشاعت اسلام میں ایسی کچھ مدد ملی کہ آنحضرت کے نزدیک یہ بہت ہی زیادہ
ممتاز اور پیارے تھے جو فوجی تعلق آنحضرت کو ان کے ساتھ تھا اوس سے قطع
نظر کر کے دیکھئے جب یہی مسلمانوں کی جماعت میں علی سے زیادہ کوئی دوسرا ایسا
صفت موصوف نہ تھا۔ شجاعت، ہمت، راستی، انصاف، شہدائی، سخاوت، توکل
اسلام کے بانی محمد صلعم پر جان قربان کرنے والے، جس پہلو سے دیکھو پیغمبر
مستخلص اپنا انسانی ہئیت رکھتا تھا۔ ان کو بغیر بی کا ورجہ بنیں ملا ورنہ مار ورن
نے موسے کے ساتھ اتنا نہیں کیا جتنا علی نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیا۔

علی مرتضیٰ کی سخاوت علیہ تفسیٰ کی شجاعت جیسے مشہور زمانہ
ہوتی رہے ہی ان کی سخاوت۔ حقیقت میں وصف سخاوت وصف شجاعت

کو لازمی ہے جس کسی میں وصف شجاعت ہو گا وہ پور ہے کہ اوس میں وصف سخاوت ہے۔ قانون قدرت شجاع کو سخی ہی پیدا کرتا ہے۔

علیہ تفسیر کی؟ دو سنما کے ادن کی سیرت میں شہادت سے واقعات مروی ہیں۔ وہ خلستان بہرہ دین بنے ہاتھ سے بانی دیتے تھے بیان تک کہ ہاتھ زخمی ہو جاتے تھے اوس کی اہرت کو تصدق کرتے تھے اور خود پتہ شکم پر باندھ لیتے تھے۔ کبھی سائل سے ”ہنیں“ ”ہنیں کیا۔“

ادن کے واقعات سخا کا ذکر جا بجا قرآن میں ہے۔ ایک وہ واقعہ ہے کہ ایک سال نے مسجد نبوی میں سوال کیا اوس کو کسی نے کچھ نہ دیا پس بلنے کے اس سال نے ہاتھ اپنے طرف آسمان کے اور کہا کہ خداوند تو گواہ ہے کہ اس وقت میں نے مسجد رحل میں سوال کیا پس کسی نے مجھ کو کچھ نہ دیا اور حضرت علی اوس وقت رکوع میں تھے ادھون اشارہ کیا دست راست کی اونٹنی سے۔ طرف سائل کے اور اونٹنی میں ادن کی ایک انگشت تری تھی ایسے سائل نے آگے بڑھ کر وہ انگشت تری ادن کی اونٹنی میں سے ادا کر لی اس پر ”اے اللہ رسولہ والذین امنوا الذین یاتوا اللہ ورسولہ بقرآن و یعملون الصلوٰۃ و یؤتوا الزکوٰۃ و ہم رکوعنا کے ہنیں ہے کہ ولی تمہارا اللہ ہے اور رسول اوس کا اور وہ لوگ کہ ایمان لائے ہیں ایسے لوگ کہ قائم کرتے ہیں نماز کو اور دیتے ہیں زکوٰۃ در حالیکہ رکوع کرنے والے ہیں“

ایک وہ واقعہ کہ ”علیہ تفسیر“ نے تین روزے رکھے اور شمعون یہودی سے تین صاع جو قرض لئے اور حضرت فاطمہ نے اوس کو پیسا اور روٹیاں پکا کیں۔

۱۰ مراقبہ شرع متکونہ و ستر الہام و ذکر خواص الامہ و کفایت الطالب و مناقب ابن مغازلی۔ تفسیر درمنو تفسیر تیسواوی۔ تفسیر جب بو تفسیر معالجہ لہرل جوی و غیر کتاب محی الدین عربی تفسیر کبیرازی۔ تفسیر شیلی ۱۱۔ منہ و المطفی الابیہ یعنی مناقبہ کلید۔

تین روز تک مسکین و یتیم واسیر نے آکر مانگا کرے۔ اے اہلبیت محمدؐ ہم کو کہا نا دو،
 تین روز روٹیاں برابر ان کو اہلبیتؑ نے دیدیں اوس پر سورہ دھڑ نازل ہوئی
 ويطعون الطعام طعمه ميکنا و يملأوا سائر السنين یہ آیت ہے اور کہلاتے ہیں وہ
 کہا نا اوپر چرب اوس (خدا) کے مسکین و یتیم واسیر کو دے۔

ایک دو واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ علیؑ کے پاس سوار آیا درہم کے اور کچھ نہ تھا
 پس علیؑ نے ایک درہم رات میں ایک درہم دن میں ایک درہم پوشیدہ ایک
 درہم علانیہ تصدق کر دیا اوس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ ۱۰ لوگ کہ خرچ کرتے ہیں
 ۱۰۰ لکن یمن یغفرون اموالہم الی الہ والہما (۱۰۰ خدا اپنے مال اپنے کورات میں اور
 سر او علانیہ فلہم اجرہم سر رہی و لا خوف لہم دن میں پوشیدہ اور ظاہر ہا پس
 علیہم ما ہم یحزنون ۱۰۰ اس واسطے ان کے اجر ہے ان کا

نزدیک پروردگار ان کے کئے اور نہیں ہے خوف ان پر اور نہ وہ ٹھیک ہوں
 یقین کرنا چاہئے کہ علیہ تفسیر سے افضل کسی میں وصف سخاوت ہی نہیں تھا

اب عوز کرنا چاہئے کہ ایسی حالت میں جو کچھ حضرت محمدؐ سے سفوف بنی ساعدہ بن کعبہ
 وہ ان کو کرنا چاہئے تھا یا نہیں؟ اور حضرت ابو بکرؓ خلیفہ قرار دیا وہ کس کو
 پر مبنی تھا؟ اور کون مجبوری ان کے خلیفہ مقرب برقی؟ اور کس بنا پر لوگوں
 کہہ سکتا کہ جو کچھ عوادہ بجا تھا؟ ان وہی اصول تھا جسہ خود حضرت محمدؐ نے فرمایا
 ہے کہ حضرت ابو بکرؓ خلیفہ قرار دینا ۱۰۰ فلیتہ ان گمان ہے سوچے سمجھے تھا جس کے لئے
 سے خدا نے بجا لیا ۱۰۰

ایسے فقرے سے کوئی خلیفہ بقی قرار نہیں پاسکتا اور نہ اوس کو بقی

۱۰۰ تفسیر میثاقی تحت آیت یہ یوفی بالقد من لہی و سہرا حو یولہ فی تفسیرت و
 و مسالہ التبیان و کتاب ۲ من ۱۰۰ غیر مسالہ ۱۰۰ یا یحییٰ ۱۰۰ حو ۱۰۰ تفسیر کبیر رازی
 ۱۰۰ یحییٰ ۱۰۰ فی ۱۰۰ حو ۱۰۰

ہو۔ یہاں کہہ کر کسی کے لئے اختلاف کرے۔ اختلاف کا حق وہ شخص رکھ سکتا ہے جو
بائیں رخ طور پر بادشاہ قرار پایا ہو۔

جن واقعات اور امور کو مین نے ظاہر کیا ہے اور کو ذی سلم مصنف نے
حضرت ابو بکر کی خلافت پر رائے عمدہ آنک کر کے اور ہر کوئی محققانہ رائے
بنیں کہی ہے اس لئے سفید بنی سادہ مین جو کچھ ہوا اس کے متعلق کوئی عندیہ
ذی علم حضرت کا کہ وہ بجا ہوا پایا مین جاتا اور جب تقرر حضرت ابو بکر خلافت پر
صحیح مین ہو سکتا کہ وہ کسی اصول پر مبنی تھا تو یہ حضرت عمر کو ہر نفع مین تھا کہ وہ
حضرت ابو بکر سے لئے اور لوگوں سے بزور سمیت لینا مین جو خانہ فاطمہ مین جمع
ہوتے تھے۔ جن مین فاطمہ علی اور مین سلیم السلام ہی داخل تھے اور نہ حضرت عمر کو یہ
بائیں ہو سکتا تھا کہ وہ ادا حضرت فاطمہ کے گھر جلانے کے ہو جاوے۔

ایسی ہندو زیر اطاعت لانے کے لئے اس وقت روا ہو سکتی ہے جب کوئی صاف
یہ کہے کہ حضرت ابو بکر ایسے برفی خلیفہ تھے کہ علی و فاطمہ اور جو لوگ کہ فاطمہ کے مین
جمع ہوتے تھے وہ سب باغی اور واجب القتل تھے۔

ذی سلم مصنف یا کوئی اور اس فرقہ سالون مین جس مین وہ اپنے آپکو
ظاہر کرتے مین صریح اس بات کا قائل مین ہے کہ علی و فاطمہ اور جو لوگ کہ خانہ فاطمہ
مین جمع ہوتے تھے وہ باغی اور واجب القتل تھے۔ اس لئے اس وقت جو کچھ
ہندی اور تین مزاحمی کے حرکات حضرت عمر سے سرزد ہوئے یا نہایت تیزی
اور سرگرمی سے جو کارروایاں مین مین بے اعتدالان پائی گئیں وہ سب
باد واجب اور بے محل قرار پائیگی۔

ایک مشکل مسئلہ اہل سنت | یہ ایک عجیب مسئلہ مشکل جس کا
حل محال بنے ہوئی کرایا جاتا ہے کہ حضرت ابو بکر کے خلیفہ مقرر کئے جانے سے جو لوگ

مخالفت کرنے والے تھے وہ قابل اطاعت حضرت ابو بکرؓ ہی قرار دے جائیں اور جو
کوشش اُن کے زیر اطاعت لانے کے لئے کی جاوے اُس کو مکروہ اور اہل ہند ہی
کیا جاوے۔

امر مرتجح ہی ہے کہ با تو مخالفت کرنے والوں کو واجب الاطاعت قرار
دیا جاوے اور اُن کے زیر اطاعت لانے کے لئے جو تہدیدی تدبیر عمل میں لائی
گئی وہ روا اور پسندیدہ مانی جائے۔ یا مخالفت کرنے والوں کو واجب الاطاعت
نہ مانا جائے۔ اور اُن کے زیر اطاعت لانے کی کوشش کو ناجواب کہا جائے۔

اگر علیہ تفسیر معاملہ خلافت حق پر تھے اور خلافت حق اہلبیتؑ کا تھا تو حضرت
ابوبکرؓ کا نصب خلافت پر ناحق تھا اور علیہ تفسیر اور اہلبیتؑ پیغمبر پر جو سخت بڑاؤ اُن
کے مطیع کرنے کے لئے کئے گئے وہ ناجواب تھے۔ اور

اگر حضرت ابوبکرؓ کا نصب خلافت پر حق تھا اور علیہ تفسیر اور اہلبیتؑ پیغمبر واجب نصب
ابوبکرؓ سے سرکشی کرنے والے تھے تو اُن کے ساتھ اُن کے مطیع کرنے کے لئے اُس
سے زیادہ سخت عمل کرنا روا ہو سکتا تھا جو کچھ کر کیا گیا۔

حل مسئلہ مشکل سے صنف کا گریز
اور اوس کا نتیجہ لازمی حضرت
عمرؓ سے بیزاری۔

افسوس ہے کہ ذی علم مصنف
نے اپنی محققانہ رائے سے اس مشکل
مسئلہ کو صاف طے نہ کر کے اور حضرت عمرؓ کی

حرکات تند مزاجی اور بے اعتدالوں کو خلاف مسلک اپنے فدا مار کے قبول
کر کر اپنے فرقہ کے مسلمانوں کو اور زیادہ مشکل میں ڈالا ہے۔ لیکن اُن کے
فرقہ کے مسلمانوں کو اگر سچی محبت اور مودۃ ذوی القربی پیغمبرؐ کی ہے کہ جو امت
پیغمبرؐ پر بموجب نص قرآنی (قل لا اسئلكم علیہ اجر الا اللہ فی القربی) کو واجب
کی گئی ہے تو حضرت عمرؓ کے حرکات تند مزاجی اور بے اعتدالانہ سبقت رکھ

ذی سلم مصنف نے بمقابلہ علی وفاطمہ اور حسین کے قبول کی ہیں کہ یہ سب اسی گھر
 میں تھے جس کے جلا دیئے گئے اور حضرت عمر نے ظاہر کیا ہے حضرت عمر سے نفرت
 پیدا کرنے کے لئے کافی ہیں۔ مسلمان اسلامی ترکات تہذیبی اور بڑا تہذیبی
 حضرت عمر کا یہ نتیجہ نکال یہ نہیں جبکہ وہ یہ تصور کریں کہ پیغمبر اور وقت موجود
 جس وقت حضرت عمر سے ۱۰ رکات تہذیبی تھے۔ وہ بے اعتدالیوں سے
 ہوئیں اور جس بوض سے وہ مسدود ہوئیں۔ اور یہ سوچیں ۱۰ رکات
 سے اپنے دل کی شہادت لین کہ اس وقت پیغمبر کی کیا مرضی ہوتی اور
 پیغمبر حضرت عمر کو مرعوب اور شاہین ہیکر ان کی پشت ٹھونکنے یا کھانکے۔
 ان کے حق میں موندہ سے نکالتے۔ کیونکہ فاطمہ کے حق میں تو وہ یہ فرما گئے تھے کہ
 فاطمہ بارہ ہجرت میری ہے جس نے اسے ادب دی اس نے مجھے اذیت دی
 اور جس نے مجھے اذیت دی اس نے اللہ کو اذیت دی اور جس نے اللہ کو اذیت
 دی پس وہ کافر ہے۔

ذی سلم حضرت زینہ جیسا کہ فقہ سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابو بکر
 مصنف کا عند یہ امامی حضرت زینہ جیسا کہ فقہ سقیفہ بنی ساعدہ
 کی بے اعتدالیوں سے فتنہ ظاہر کیا ہے، لیسا ہی یہ ان کا عذر ہے کہ
 کا و بنا۔

نے اوٹتے ہوئے فتنوں کو دبا دیا۔ بنو اشعم کی سازشیں اگر فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اس کی
 وقت جماعت اسلامی کا مشیر ازہر بکھرتا اور وہی فتنہ بنگیان باوجود جائز
 جو آگے چلے کر جناب امیر عند اسلام وراہیہ مدو یہ میں واقع ہوئے۔

ذی سلم مصنف کو پہلے سے سزا تیار وہ فتنہ کیا تھا جس کو حضرت عمر
 کی بے اعتدالیوں نے دبا دیا۔ اور وہ فتنہ کہ نے اوٹھایا تہذیبی اور فتنہ

خصوص علمبر تھے اور بنو ہاشم اور ادون کے امید کرنے والے اور یہ چاہتے ہوئے کہ علمبر تھے کو خلیفہ قبول کرین کہ جن کے بیان امارت قریش مدت سے چلی آتی تھی اور علمبر تھے میں خلیفہ ہونے کی قابلیت ہر طرح تسلیم ہو چکی تھی اختلاف فتنہ پر دازی کا ہرگز نہیں ہو سکتا ہے۔

اسی لئے میں شروع سے یہ کہتا چلا آ ہوں کہ ذی سلم مصنف کو پہلے یہ صاف طے کرنا تھا کہ پیغمبر نے علمبر تھے کے لئے اختلاف نہیں کیا یا علمبر تھے کے خلیفہ ہونے کے لئے مشار پیغمبر کا نہیں تھا۔ یا علمبر تھے حق خلافت پیغمبر کا نہیں رکھتے تھے باون میں خلافت کی قابلیت نہیں تھی۔ اور حضرت عمر نے جو حضرت ابو بکر کو خلیفہ مقرر کیا وہ صحیح اور برحق تھا۔

جب تک یہ امور صاف طور پر طے نہ ہوں تب تک علمبر تھے اور بنو ہاشم اور ادون کے ساتھی جو خانہ جناب فاطمہ میں واسطے مشورہ کے حضرت ابو بکر کی مخالفت پر اور علمبر تھے کے خلیفہ قبول کرنے کے لئے جمع ہوتے تھے نہ وہ فتنہ پر داز قرار پاسکتے ہیں نہ ادون کے اس امر کو فتنہ کہا جاسکتا ہے۔ بلکہ

دراصل وہ مشورہ واسطے قائم کرنے امر حق کے قرار پادے گا جس میں نزاع کرنے والوں نے فتنہ اڑھایا تھا اور اس فتنہ کے فرو کرنے کے لئے وہ مشورہ تھا اس بنا پر حضرت عمر کے لئے بے اعتدال بیان واسطے دبانے فتنہ کے نہیں سمجھی جاسکتیں بلکہ واسطے استحکام فتنہ کے قرار پاتی ہیں۔

علمبر تھے نے حملہ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ بنو ہاشم کی سازشیں تھیں۔ کیوں نہ کیا؟ بلکہ مخالفت حضرت ابو بکر کے خلیفہ مقرر ہونے پر اگر اس حیثیت سے قائم رہتی کہ حضرت ابو بکر سے مقابلہ اور مقابلہ کیا جائے تو اسی وقت جماعت اسلامی کا شیرازہ بکھڑا اور وہ خانہ جنگیان مسلمانوں میں برپا ہو جائیں جس کا نتیجہ بجز نایابی

اور بربادی اہل اسلام کے کراڑہ تھا اور کچھ نہیں ہو سکتا تھا۔ اسی وجہ سے علیمہ تھنے نے کہ جن کے دیگر نبوا شتم تابع تھے اور سوائے نبوا شتم کے دیگر مہاجر صحابہ اور مسلمان اون کے ساتھ تھے۔ حضرت ابو بکر کی خلافت میں خلل نہیں ڈالا اور اون کو اون کی حالت پر چھوڑا جیسا کہ علیمہ تھنے نے ایک مقام بڑا مقابلہ سے ساکت رہنے کی یہی وجہ ظاہر فرمائی ہے اور دوسرے مقام پر یہ فرمایا ہے کہ میں مدت تک سوچتا رہا کہ کیا میں حکم کروں؟ امر خلافت کے متعلق جو اندام دہند کیا ہے اس پر صبر کروں، اور بالآخر رائے صبر کی قرار پائی۔

علیمہ تھنے کے عدم حکم کے نتائج | حقیقت میں علیمہ تھنے نے جو اپنی مخالف

خلافت پر علم نہیں کیا اور اس خلافت کی برواشت کی۔ یہ صبر و سکوت اون کا دلالت کرتا ہے اس پر کہ وہ معصوم تھے اور کوئی خطا انہیں سرزد نہیں ہو سکتی تھی۔ اون کے ایسے صبر و سکوت نے مسلمانوں پر احسان عظیم کیا اور عموماً دین اسلام کو تباہ و برباد ہونے سے بچالیا۔

یہ امر نہیں ہے کہ حضرت عمر کی بے اعتدالیوں نے اس مخالفت کو جو بی ہاشم کے خلیفہ مقرر ہونے پر تھی دبا دیا۔ نہ حضرت عمر کی تندہ امی یا کوئی بے اعتدالی مخالفت نبوا شتم کو دبا سکتی تھی۔ بلکہ خود علیمہ تھنے کی رائے۔ مخالف خلافت پر حکم کرنے کی نہیں ہوئی۔ اور یہی مناسب سمجھا کہ مخالف خلافت کو اس کی حالت پر چھوڑ جائے تاکہ دین اسلام اور قومی سلطنت مسلمانوں کی محفوظ رہے۔

اگر نبوا شتم کی مخالفت کو حضرت عمر کی تیز مزاجی کے حرکات اور اون کی بے اعتدالیان دبانے، الی بوتین نتائج اسلام میں مذکور ہوا کہ ختم حضرت عمر سے تیز مزاجی کے حرکات اور اون سے بے اعتدالیان سرزد ہوئیں اسی وقت نبوا شتم نے اطاعت حضرت ابو بکر کی قبول کیا اور ان کے اہتہ پر بیٹھ کر لی۔

تاریخ اسلام چبب غور کیا جا تا ہے نو سات بہت تہہ تکنا ہے کہ حضرت عمر کی
 علم تھے کے ساتھیوں تیز مزاجی کے شرکات اور بہ اعتدالوں کی
 نے اون کا ابلع کیا بنو ہاشم اور ادن کے ساتھیوں نے کچھ پر وہ نہیں
 کی۔ بلکہ جب ادھون نے خود علم تھے کے رائے دیکھی کہ مخالف سلطنت پر صلہ
 کیا جائے اور اوس کو اوس کی حالت پر چھوڑا جائے تب ادھون نے اتباع علی
 مرتضیٰ کا کیا۔ اور حضرت ابو بکر کی خلافت کی مخالفت سے باز آئے۔

کچھ شبہ نہیں کہ علم تھے نے اپنے صبر و تحمل سے اس وقت مخالف خلافت
 کو اوس کی حالت پر چھوڑ کر اوس جنگ سے کہ جو باہم مسلمانوں کے ہوتی دین
 جناب امیر کے عہد میں خانہ اسلام کو تباہی اور بربادی سے بچا لیا۔
 جنگیوں کے اسباب۔ لیکن جو خانہ جنگیان آگے چلے جناب امیر

علیہ السلام اور امیر معاویہ میں واقع ہوئیں جیسا کہ ذی علم نصف کہتے ہیں
 وہ بے شک صرف درمیان علم تھے اور حضرت معاویہ کے نہیں، بلکہ علی
 مرتضیٰ اور بی بی عائشہ اور حضرات طلحہ و زبیر کے یہی اسی سبب سے باہم ٹھڑ
 کہ علم تھے نے جیسے مخالف خلافت کو اوس کی حالت پر چھوڑا تھا اور اوس پر صلہ
 نہیں کیا تھا ویسا ان حضرات کی خواہش اُسے نفسانی اور طمع خلافت کی منہ زور
 بعض نے نکتہ بہت کر کے اور بعض نے خلافت علم تھے کو قبول نہ کر کر
 مثل فرزدان و مالان عثمانی جسکا قبول کرنا ہر طرح سے اون پر لازم تھا مخالفت
 کر کے مقابلہ کے لئے آمادہ ہوئے کہ اوس وقت علم تھے پر رفع کرنا، اوس فتنہ کا
 جو حقیقت بغاوت تھی واجب تھا چنانچہ اوس فتنہ کے فرو کرنے میں بمقام
 بی بی عائشہ اور حضرات طلحہ و زبیر علم تھے نے کامیابی حاصل کی اور بمقام حضرت
 معاویہ کے فتنہ رفع کرنے میں ذرا کسر باقی رہی تھی کہ حضرت عمر دھام و زبیر حضرت

حضرت معاویہ کی مدبیرانہ دس رات جیل ملتوی ہو گئی اور دوبارہ جنگ کے بندوبست میں طبعاً تھکے ہوئے تھے۔ یہ سب کوفہ میں ان کے زخم سرسوزی پریشانی کا مقدس غضب ہو گئی جس کا بڑا پتھر خدائے مہربانی تھی۔

لیکن بمقابلہ خلافت طبعاً تھکے ہوئے جو فتنہ برپا ہوا اس کی بنیاد وہی فتنہ ہے جو سقیفہ ہی سامعہ میں بترکات حضرات عمرو ابوبکر برپا در قائم ہوا تھا۔

اور اسی کے سبب سے کسی کو جو صلہ و جرات ادا مار خلافت اور اپنے لئے امر خلافت کی کوشش کا پیدا ہو گیا تھا۔

حضرت عمر کی خلافت کے متعلق بالیسی - حضرت عمر کی بالیسی ہی یہی تھی۔ ادھون نے صرف حضرت ابوبکر کو خلیفہ بنا کر اس کے انتظام کی کوشش

بنیں کی تھی بلکہ اپنے راز خلافت بنی خاندان بنی امیہ کو جو دشمن خاندان بنو تھا بہت نفرت پر بنائی تھی۔ اور ہر حضرت معاویہ کو کور سر شام مقرر کیا جو مذاکرہ ایک سلطنت تھی۔ اور اپنی وصیت میں ایسے شورے کا بند و بست کیا کہ بعد ان کے سوا امت عثمان کے برکات ہی ان کے اختلاف کی کتابت کے تھے اور کوئی خلیفہ نہ ہو سکے۔

جو فتنہ کہ سقیفہ بنی سامعہ میں نزاع خلافت کا رہا وہ نہ مہربانی ر جس کو مدبیرانہ سے مستحکم کیا گیا آخر کار اسی فتنے نے بناؤ۔ یہیں دیکھ دیا جس میں ابن رسول نے راز خاندان رسالت حضرت یزید فرزند حضرت معاویہ اور ان کے احوال و افعال کو مدبیرانہ درجہ دوہرا ہو کر ذلیل اور اذیت کیا۔

حضرت عمر کی پورے کی خلیفہ بننے کا معاملہ ملکی کے یہاں تھیں کیلئے جس خاندان سے مسلمانوں میں بالاتفاق ہیں رات ہوئی تھی۔ راز خاندان میں رست ہوئی اور اسی خاندان کے رست رات قدیم کو سہت ہوئی اور اس خاندان

سے سلطنت نکالی جائے اور اوس خاندان سے جس خاندان بنی امیہ کو بخشی ہو
 اون کو موقع اور تقویت دی جائے۔ ہواٹھ سترہ سنی امیہ کو مرت سے ہوسی امارت
 پر رکھیں چلی آتی تھی۔ آل ابنی امیہ کی دعوے داری امارت، مجدد حضرت پیغمبر
 مسیح علی نبی پس چاہئے یہ تھا کہ خلافت اسی خاندان میں رکھی جاتی جس خاندان
 میں چلی آتی تھی اور اوس کے مخالفوں کو موقع نہ دیا جاتا کہ اون کے جس سے جملے
 بڑھتے۔ اس صورت میں ممکن نہیں تھا کہ باہم مسلمانوں کے کوئی نا اتفاقی ہوتی جس
 نے مذہب اسلامی کی بنیاد سلطنت کو ہلا ڈالا۔

اگر سقیفہ بنی ساعدہ میں نزاع خلافت کا فتنہ برپا نہ ہوتا، علیہ رضی اللہ عنہ
 سلم خلیفہ رسول اسی وقت قبول کر لئے جاتے یا جس وقت کہ فتنہ دنیا بے فائدہ
 مشورے ہوتے تھے اور علیہ رضی اللہ عنہ چاہتے تھے کہ بلا جنگ لوگ اون کو خلیفہ قبول
 کر لیں اور خود حضرت ابو بکر نے اتفاق خلافت خواہ کر کے علیہ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ قبول کرنے
 کا یہ ارادہ کیا تھا، علیہ رضی اللہ عنہ نذر قبول کر لئے جاتے تو پھر کسی کو حوصلہ اور خلافت کا
 نہ ہوتا اور خلافت براہ نسل رسول میں چلی آتی اور کوئی خانہ جنگی باہم مسلمانوں کو پیدا
 نہ ہوتی اور دین اسلام جو ٹھہر کر رہ گیا تمام روسے زمین پر شائع و رائج ہو جاتا۔ اور
 اب جو نا اتفاقی معاملہ خلافت کے متعلق باہم مسلمانوں کے شائع ہو گئی ہے وہ اوس وقت
 تک رفع نہیں ہو سکتی جس وقت تک بنی فاطمہ میں سو جس زمانہ میں کوئی قابل اور لائق خلافت
 ہو اور اس پر کل مسلمان مجتمع اور متفق ہو جاویں جس کی پیشین گوئی حضرت پیغمبر نے فرمایا
 مسلمانوں سے نا اتفاقی نہ ہو گئے ہیں۔ ان وہ نا اتفاقی قبل اس کے کہ کوئی
 دور ہو سکتی ہے۔ بنی فاطمہ میں سے خلیفہ قبول کیا جائے تو رفع ہو سکتی
 ہے۔ کل مسلمان اس امر پر متفق ہو جاویں کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں جو کچھ ہوا وہ
 غلط تھا اور جہاں تک اوس کی تقلید کی گئی وہ سب باطل تھا، و خیر نسل پیغمبر

نہیں جو خلفاء برائے جسکی ابتداء حضرت ابوبکر سے ہو کر آخرِ فلیفہ عجیبہ تک ہے اُن کی خلافت اسی حیثیت سے تھی کہ جس پر علیہ تفسیر یا دیگر ائمہ الہیت نے عمل نہ کیا یا نہ کر سکے اور اوس میں غلبہ نہ ڈالا اور نہ ڈال سکے۔ ایسی حالت میں بے شک امید ہو سکتی ہے کہ کُل مسلمان متفق ہو کر اپنی پہلوی اور ترقی کا بندوبست کر سکیں جو طریقہ کہ ذی علم مصنف نے اختیار کیا ہے اوس کو باہم مسلمانوں میں اتفاق پیدا کرنے اور اصلاح سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ ذی علم مصنف کے قدامت نے جو رنگ چھایا ہے اوس سے زیادہ ذی علم مصنف اتفاق کا بیج بڑھاتے ہیں۔

حضرت عمر کے استخلاف
کی تمہید۔

ابوبکر کا ذکر کے حضرت عمر نے استخلاف کی تمہید یوں شروع کرتے ہیں کہ ”حضرت ابوبکر کے عہد خلافت میں بڑے بڑے کام حضرت عمر کی شہرت سے انجام پائے، مگر اُن کے لکھنے سے ”الفاروق“ میں یہ کہہ کر دستکش ہوتے ہیں کہ اُن کے لکھنے کا اوس شخص کا حصہ ہے جسکو حضرت ابوبکر کی سوانح عمری لکھنے کا شرف حاصل ہوگا۔

اس میں شک نہیں کہ حضرت ابوبکر حضرت عمر کے سادہ و اخلاص تھے اور عموماً کار خلافت کا سر۔ چنانچہ حضرت عمر کی رائے اور سعی سے ہوا تھا۔ لیکن ذی علم مصنف کہ حضرت عمر کی رائے اور کوششوں کا ہی ذکر کرنا ضروری تھا جیسے کہ عہدِ نبویؐ میں رسول اللہ ﷺ کی رائے اور کوششوں کا ذکر کرنا ضروری تھا۔ اُن بڑے بڑے کاموں میں نہایت اہم حالت یہی تھی کہ

لیکن یہ دور اور اس زمانہ کا جس کو مذکورہ قرار دیا گیا ہے ایسا ہی ہے کہ اجماع حضرت ابوبکر کے عہد میں ثابت تو نہیں ہے۔

خالد بن ولید کو حضرت ابو بکرؓ نے مدفون کے جہنم ملک بن نویرہ بیتہ اور
 اور ہنوں نے اوس کا اور اوس کی ذریعہ نائل و قمع کر کے مالک کی زوجہ بر اوسى شیب
 کو تصدق ہی کیا اور اس کی نسبت حضرت عمرؓ کی جس سے طبعہ تھے ہی متفق ہے ۔ اس
 ہی کہ خالد واجب القتل اور قابل منہ لیتے لیکن حضرت ابو بکرؓ نے یہ بڑا کام بنی
 شد کہ حضرت عمرؓ کے صحت اپنے حق میں رکھا ہے ۔

حضرت ابو بکرؓ کا ذاتی
 تجربہ بابت حضرت عمرؓ
 چہ روزی علم مصنف نے حضرت ابو بکرؓ کو توفیق
 یہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کو اگرچہ مدتوں
 کے تجربہ سے یقین ہو گیا تھا کہ خلافت کا بارگراں حضرت عمرؓ کے سوا اور کسی سے ہوا
 نہیں سکتا تاہم وفات کے قریب وہ ہنوں نے ماہ اسے کے اندازہ کرنے کے لئے
 اکابر صحابہ سے مشورہ کیا ۔

اگرچہ روزی علم مصنف نے حضرت ابو بکرؓ کے مدتوں کے تجربہ کو توفیق
 سے بیان نہیں کیا لیکن ظاہر ہے کہ وہ تجربہ چھ بیسہ من یا بعد وفات بیسہ
 بنے دو سال زائد خلافت میں ہوا ۔ مگر چھ بیسہ من حضرت عمرؓ کے کا نایا
 کرنے کا کوئی نشان نہیں ملتا جس سے روزی علم مصنف حضرت ابو بکرؓ کے تجربہ
 قائل ہوئے ہیں ۔ نیز کسی زمانہ سے ہی علم مصنف کا مذہب صحابہ میں ہوا ۔
 پیغمبرؐ کا تجربہ مدت العمر اسی موقع پر میں سن بسف ظاہر ہے ۔

تہا ہنوں رہ سکتا کہ روزی علم مصنف نے ابیہ تہذیب تو ظاہر کیا کہ حضرت ابو بکرؓ
 کو مدتوں کے تجربہ سے یقین ہو گیا تھا کہ خلافت کا بارگراں حضرت عمرؓ کے سوا
 سے ادھہ نہیں سکتا ، لیکن اس فیق سے کہ کیا یہ بیسہ من کو ہی کسی کی نسبت
 اپنے تجربہ مدت العمر سے ایسا یقین ہو گیا تھا کہ خلافت کا بارگراں حضرت
 کے اور کسی سے نہیں دھہ کے گا ؟ اور یا حضرت ابو بکرؓ ہی اور اس تجربہ پیغمبرؐ

کے چرچے ہوئے کہ حضرت ابو بکر حضرت عمر کو خلیفہ کرنا چاہتے ہیں۔ ان دونوں کو نزدیک رہا
چنانچہ طلحہؓ نے حضرت ابوبکرؓ سے جا کر کہا کہ آپؓ نے موجودہ مرتے سرکار ہم لوگوں کے ساتھ
کیا برا کرتا تھا اب وہ خود خلیفہ بن گئے تو خدا جانے کیا کریں گے آپؓ فرمائیے ان ہاتھ
میں یہ حق جیسے خدا کو کیا جواب دیجئے گا۔ حضرت ابوبکرؓ نے کہا میں خدا سے بہتر ہوں گا
کہ میں نے میرے بند و پیروں کو اس قدر مقرر کیا ہے کہ میرے بندوں میں سب
سے زیادہ اچھا تھا کہ

بنی ہاشم مشورہ کے | ذی سلم مصنف کی تحریر سے ظاہر ہے کہ ان کا
لئے نہیں بلایا گئے | صحابہ جن سے حضرت ابوبکرؓ نے مشورہ کیا وہ یہی شخص
ہے جسے عبد الرحمن بن ہون، عثمان بن عفان، جود و نون آپس میں خلا زاد کہا
تھے۔ اور حضرت طلحہؓ کو مشورے کے لئے حضرت ابوبکرؓ نے نہیں بلایا تھا، وہ خود
حضرت ابوبکرؓ کی تجویز استخلاف پر حضرت عمرؓ کے لئے ہی اعتراض اور رت کا بیت
کرنے لگے تھے۔ افسوس ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے علم لے لیا حضرت عباسؓ کسی
اور بنی ہاشم کو مشورے کے لئے نہ بلایا۔ اس وقت تو وہ لوگ پیغمبرؐ کی تجویز و فیضان
میں مصروف کہین تھے۔ ان کو نہ بلایا جانے پر مسلمانوں کو غور کرنا چاہیے
کہ ان کو البے امیرؓ کے مشورے کے لئے ہیوں نہ بلایا۔ ۱۹

اکابر صحابہ کی آراء کا نتیجہ | یہ امر بھی تعجب سے خالی نہیں ہے کہ

حضرت عبد الرحمن بن حوف و حضرت عثمان بن عفان کے اور کوئی بھی نہیں دیا گیا
حالانکہ اور اکابر صحابہؓ یہی موجود تھے مگر جن دو اکابرؓ کا بیت قدرت پر ایک مشورہ کیا
ان میں سے عبد الرحمن بن حوفؓ نہ تھا نہ ان کا بیت حسب سے قبول کیا گیا ہے یہی
ہی ان کی سخت مزاجی۔ حضرت ابوبکرؓ نے ہی ان کی سخت مزاجی کو تسلیم کیا اگر ہم
یہ امید نہ ہر کر کے کریں وہ مرم ہو جائیں گے۔ اور حضرت طلحہؓ نے جو اعتراض

حضرت ابو بکر کی رائے پر اور دشکایت بناؤ حضرت عمر کی کی جس کا جواب حضرت ابو بکر نے اپنی
خندہ سے دیا ہے وہی خلاف حضرت عمر کے ہے۔

ابن راؤن کو جب جمع کیا جاوے تو غلبہ آرا، اسی پر ہوتا ہے کہ سخت مزاجی کر
سبب سے حضرت عمر لائق استخلاف کے نہیں تھے۔ اور حقیقت میں ہی سخت مزاجی
بجا وصف ایسا ہے جو قابلیت خلافت کو، اگر دوسرے اوصاف ہوں بھی، مٹانے والا ہے۔
حضرت عثمان کی رائے بلا شک حضرت عثمان کی تنہا ایسی رائے
کی حقیقت۔

ایسی کہ جس میں کوئی عیب حضرت عمر کا ظاہر نہیں کیا
گیا اگر عیب یہ فرمانا اون کا کرے ہم لوگوں میں حضرت عمر کا جواب نہیں، "بما ظاہر اشد"۔
پیغمبر کے جو علم تھے ان کی قابلیت کی نسبت، سادہ رہے ہیں دیکھا جائے تو لا جواب ہے۔
بہر حال جو کچھ ہر حضرت عمر کے استخلاف کے لئے مشورے میں صرف ایک
رائے تھی اور یہ درجہ اس سے بھی کم تھا جو حضرت ابو بکر کے لئے سیف بنی ساعدہ بنی
استخلاف حضرت عمر سے پہلے جمع
مخالفت صحابہ۔

استخلاف کے متعلق اختلاف اور اعتراض صحابہ
کو بہت نرمی سے دیکھا جاوے ورنہ کتب نوار تاریخ اسلام میں اس واقعہ کو نتیجہ سے
کہا ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ جس درجہ پر کہ حضرت عمر کے مزاج میں شدت
تھی اسی شدت سے مجمع صحابہ نے مخالفت کی ہے۔ بعض روایتوں میں وقت
تجویز حضرت ابو بکر کے، بعض میں بعد تحریر کے وہ مخالفین چمک رہے ہیں اور یہ
ظاہر ہوتا ہے کہ سوائے حضرت عثمان کے کوئی صحابی بھی حضرت عمر کے استخلاف پر
راضی اور متفق نہیں تھا۔ لیکن حضرت ابو بکر نے کسی کے سوا نہ کو نہیں مانا اور انہوں
نے وہی ضد اور بناؤ حضرت عمر کے استخلاف میں کیا جو حضرت عمر نے ان کے خلاف
ہونے وقت سرفیض میں کیا تھا جو درحقیقت، ان کو بلا کر مہضود تھا۔

حضرت عمرؓ کے استخلاف پر غیہ اُٹھنے والے علمبردار نے دو س مدتوں تک یہ سب
کا حضرت ابو بکرؓ پر ثجب سے دیا ہے اس سے بت ہو سکتا ہے کہ

کو اپنے اگاہ کئے نہیں ہو سکتا ہوں۔ وہ حضرت ابو بکرؓ کی اہمیت و اہمیت میں دو
اقالہ بینی والی غیبت تھی۔ غیبت میں تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا
بعد اپنی غیبت کے۔ غیبت میں تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا
کے ہی زندگی میں تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا
وہ اس کے استخلاف کے لئے اس شخص کو قبول کرتا ہے کہ میں سنیق ایک چیز کا
ہیں نہ ان پہ وہ دوسرے تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا
حالت میں تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا

استخلاف حضرت عمرؓ غلط تھا | ایسی حالت میں یہ اس سبب قابل غور کے
ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے اپنے آپ کو قابل خلافت اور اس کا مستحق نہیں سمجھتے تھے جو
حضرت عمرؓ کے لئے استخلاف خلافت اس صحابہ کے کیا ہو کر صحیح ہو سکتا ہے؟ مگر اسی
خلیفہ کا کہ جس کا ذوق تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا اور نہ تہا

کیفیت کتاب تہذابہ | ب وہ کیفیت ہی قابل دیکھنے کے ہے کہ اس
استخلاف حضرت عمرؓ | طرح حضرت ابو بکرؓ نے تہذابہ خلافت بعد نامنظوری

راے صحابہ کے لکھوا یا جس کو ذی علم مصنف اس طرح تحریر فرماتے ہیں: ۱۰
”حضرت عثمانؓ بولا: و تہذابہ خلافت لکھوا یا تہذابہ من کیرا تہذابہ
الفاظ لکھوا کہ تہذابہ کہ خوش گیا حضرت عثمانؓ نے یہ دیکھ کر یہ الفاظ بنی حلف سے
لکھدے کہ تہذابہ عمرؓ کو خلیفہ مقرر کرتا ہوں، تہذابہ دیر کے بعد ہو سکتا ہے یا تو حضرت
عثمانؓ سے کہا کہ کیا لکھا تھا جھکو بڑھ کر سننا؟ حضرت عثمانؓ نے بڑھا تو بے ساختہ
لکھ کر رکھا اور بڑھا اور کہا کہ تھو جزا مر خبر سے، تہذابہ تہذابہ جاجکا تو حضرت

حضرت ابوبکر نے اپنے غلام کو دیا کہ جا کر مجمع عام میں سنائے۔ پھر خود بالا خانہ پہنچا کہ لوگوں سے جو بیچنے کے معاملے ہوئے اور کہا کہ میں نے اپنے کسی بہائی بند کو خلیفہ بنین مقرر کیا بلکہ عمر کو مقرر کیا کہ تم لوگ اس پر راضی ہو سب زعمنا و اطعنا کہا پھر حضرت عمر کو بلا کر نہایت موثر اور مفید نصیحتیں کیں جو حضرت عمر کے لئے عمدہ دستور العمل کے بجائے کام میں آئیں ۛ

نوحیت کتابت اختلاف
کی مفصل حقیقت

افسوس ہے کہ پیغمبر اپنے مرض موت میں ایسے وقت کہ نہ اذکو غش آتا تھا نہ بیوش تھے ایسی کتاب لکھنا چاہیں جس کی وجہ سے بعد پیغمبر صحابہ اور مسلمان علماء ہنوا جائیں تو پیغمبر کے فرمائے کو نہ دیکھ کر اور نہ زاج کا شور و غل برپا کر کے پیغمبر کی تحریر کتابت سے مزاحمت کی جائے۔ اور حضرت ابوبکر اپنے مرض موت میں بھڑامہ خلافت کا لکھو ادین جبکہ اذکو غش بخش آتی تھے اور بیوش ہو ہو جاتے تھے اوسپر کوئی طرح قدح نہ کیا جائے۔ اور اوس بھڑامہ خلافت کا بڑا حصہ خصوصاً نام حضرت عمر کا جسکے لئے وہ اختلاف ہو حالت غشی اور بیوشی حضرت ابوبکر میں حضرت عثمان کا تب عہدہ اپنے اختیار سے لکھ دین وہ صحیح سمجھا جاوے گو یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ بعد از غشی اور بیوشی کے حضرت ابوبکر نے اس تجویز کو قبول کر لیا کہ ادن کی مرضی کے موافق ہے اور حضرت ابوبکر نے اپنے غلام کی معرفت اس بھڑامہ کو جمع کو سنوڑ ہی دیا اور خود بالا خانہ پر سے لوگوں کو آگاہ ہی کر دیا کہ حضرت عمر کے لئے اختلاف کیلئے اور لوگوں نے اسکو قبول ہی کر لیا۔ لیکن

اس امر پر کہ بزرگ انسان ہو سکتا ہے کہ ایسے بعض کے ایسے آخری وقت میں جبکہ اس کو بار بار غش آتا ہو رائے اور فہم نہ ہی صحیح تھا اور ایسے

تب موت کا کتبہ جائز ہو سکتا ہے مگر جیسے کہ خود حضرت ابو بکر کا خلیفہ مقرر کیا جانا
 انبیا بنے سوچے سمجھے (فلتہ) حضرت عمر کی طرف سے تھا، جیسے ہی حضرت ابو بکر
 وفات سے استخلاف حضرت عمر کا حالت غیہ مطس بن جبکہ قابلیت فہم کا زوال
 ہوتا تھا۔ مرنے والا۔ ایسی حالت غشی اور مہوشی مرض موت میں ایسے امر عظیم کا
 بہرہ لایا جانا اور مسلمانوں کی قسمت کا ایسے کتبہ کے تابع ہونا۔ انا لہد وانا الیہ راجعون
 ہر اہم استخلاف کی
 مفصل حقیقت کے بموجب حالات متعلقہ واقعہ کہہ بیان نہیں کر
 سکتے۔

حضرت ابو بکر نے جو عہد نامہ غلام کو جمع کے شایعہ واسطے دیا وہ مجمع
 کے ہوا۔ باوجود مجمع کہیں بازار میں تھا؟ حضرت ابو بکر کے دروازہ پر؟ اگر
 اوں سے دروازہ پر تھا تو وہ مجمع کیون ہو تھا؟ اور غلام جس مجمع میں گیا تھا
 آیا، وہ مجمع اور تھا اور حضرت ابو بکر نے جس مجمع کو مخاطب کیا وہ مجمع اور تھا اور وہ
 مجمع ایک ہی تھا؟ اور خود حضرت ابو بکر اپنی حالت مرض میں تھے وہ لے مکان میں
 تھے یا اور دوسرے مکان میں؟ اگر مجمع وہ لے مکان میں تھے تو پھر میں نہیں آسکتا
 کہ باور دین کی حالت ایسی تھی کہ اوں کو بخش بخش آتا تھا اور بے ہوش ہو جاتا
 تھا تو وہ مجمع کے مکان سے اوپر کے مکان میں کیون کر گئے؟ اور اوں کو کیا
 آسانی تھی کہ مجمع کے مکان سے اوپر کے مکان میں جائیں اور مجمع کو استخلاف کا
 صفحہ شایعہ اور مکان سے نکل کر مجمع کے سامنے نہ آویں؟ اور

اگر اپنی حالت مرض میں وہ بالا خانہ پر تھے تو غلام کی معرفت عہد نامہ غلام
 نے مجمع کو سنانے کی کیا ضرورت تھی؟ خود آپ بنا دینا یا اونکو آگاہ کر دینا کافی
 تھا۔ اور پھر یہ بیان کہ بالا خانہ پر جا کر مجمع کو مخاطب کیا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے

جبکہ وہ حالت مرفع میں وہاں تشہیع ہی رکھتے تھے۔ !!
 یہی بینین معلوم ہوتا کہ اس مجمع میں کون کون لوگ تھے جن کو وہ پہنچا
 سنا یا گیا اور جن سے حضرت ابو بکرؓ مخاطب ہوئے اور جنہوں نے حضرت ابو بکرؓ
 کی تجویز و تقریر کو قبول کیا؟۔ حالانکہ جو ڈیوٹیشن حضرت طلحہؓ لیکر اُن کو اس
 گئے تھے اس وقت حضرت ابو بکرؓ کی اس تجویز اور تقریر پر سب لوگ متہمن
 اور شکایت کرنے والے تھے۔

کسی بہائی بندے کے عدم استخلاف حضرت ابو بکرؓ کا مجمع کے ردِ برصحت
 کے بیان کی حقیقت۔ استخلاف کے لئے یہ فرمایا کہ۔۔۔ میں نے

اپنے کسی بہائی بندے کو خلیفہ مقرر نہیں کیا۔ اس بات کی وجہ دیکھ رہے ہیں
 کسی شخص نے دین اسلام میں اپنے بہائی بندے کے لئے استخلاف کر کے دیکھو
 خلیفہ مقرر کیا تھا یا مقرر کرنا چاہتا تھا اور وہ استخلاف اور تقریر خلیفہ کا قبول
 نہیں کیا گیا صرف اسی وجہ سے کہ وہ بہائی بندے کے لئے تھا غیر کے لئے نہیں تھا
 اور یہ امر صریح ہے کہ استخلاف اور خلیفہ مقرر کرنے کا بہائی بندے کے لئے
 جو بیان حضرت ابو بکرؓ سے پیدا ہوا ہے وہ سوائے پیغمبرؐ کے استخلاف اور خلیفہ
 مقرر کرنے علیحدہ کے اور کسی نسبت سمجھا نہیں جاسکتا کہ دین اسلام میں
 اول پیغمبرؐ نے اپنے بہائی چچا زاد کے لئے استخلاف اور اُن کو خلیفہ مقرر کیا تھا۔
 پس حضرت ابو بکرؓ کے بیان کا مفاد یہ ہوتا ہے کہ پیغمبرؐ نے جو استخلاف علیہ رضی
 اپنے چچا زاد بہائی کے لئے کیا تھا اور وہ تم نے قبول نہیں کیا۔ میں اپنے کسی
 بہائی بندے کے لئے استخلاف اور اس کو خلیفہ مقرر نہیں کرتا ہوں اور ظراف
 پیغمبرؐ شخص یعنی عمرؓ کے لئے استخلاف کر کے اُن کو خلیفہ مقرر کرتا ہوں۔

حضرت ابو بکرؓ نے جس وجہ کو صحت استخلاف اور تقریر خلیفہ کے

لئے ظاہر کیا ہے افسوس ہے کہ وہ اصول سلطنت کے یہی خلاف ہے، اور ملک عرب کے رسم و رواج کے یہی جو اصول سلطنت کے موافق تھا خلاف ہے۔ اور پیغمبرؐ نے جو اصول سلطنت اور رسم و رواج ملک عرب کے موافق استخلاف کر کے خلیفہ مقرر کیا تھا یا کزما جاتا تھا اس کے یہی خلاف ہے، دستور ہے کہ اس قدر مرنے والے ہوں کہ حضرت ابوبکرؓ نے جو استخلاف کر کے حضرت عمرؓ کو خلیفہ مقرر کیا وہ صحیح سمجھا جاوے۔

حضرت ابوبکرؓ کے نہایت موثر اور اوان نہایت موثر اور مفید نصیحتوں کی مفید نصائح کی حقیقت۔

بلکہ حضرت ابوبکرؓ کی جو حضرت عمرؓ کے لئے عمدہ دستور العمل کے بجائے کام آئیں، اگر اوان نصائح کو ظاہر کیا جاتا تو معلوم ہوتا کہ حضرت عمرؓ کی قابلیت میں کن کن چیزوں کی کمی تھی اور انہوں نے کہاں تک اوان پر عمل کر کے اور اسے فائدہ اٹھایا اور آج بھی مسلمان اوان نصائح سے متاثر اور شفیق ہو رہے ہیں۔ درحقیقت یہ فقرہ بمقابلہ اس پند و نصائح اور وصایا کے ہے جو کتب تواتر بخ اسلام اور اخبار میں موجود ہیں جو پیغمبرؐ نے اپنے قریب زائد وفات میں علمبرائے کو کی ہیں۔

افسوس ہے کہ حضرت عمرؓ نے پیغمبرؐ سے کچھ پند و نصائح نہیں پائے تھے اور وہ محتاج حضرت ابوبکرؓ کے پند و نصائح کے تھے۔

اگر ذی علم مصنف یہی کہہ دیتے کہ وہ نصیحتیں جو حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ کو کی ہیں وہ وہی نصیحتیں ہیں جو پیغمبرؐ نے حضرت ابوبکرؓ کو کی ہیں تو وہ زیادہ با اثر اور حضرت عمرؓ کے لئے عمدہ دستور العمل سمجھی جاتیں۔

فارس و شام سے تعلقات عرب اخلا و فتوحات۔ یہ علم مصنف نے لکھا کہ استخلاف اور

تالیف ہوجانے بعد تہ کے دن کی خلافت اور فتوحات کا ذکر شروع کرنے سے پہلے یہ دیکھا جائے کہ عرب کو فارس اور شام سے کیا تعلقات تھے۔

ادن کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ عرب بن امیہ اور عوف بن امیہ اپنی حکومتیں قائم کرتے تھے اور ایران نے ادن کو اپنا باج گزار بنالیا تھا مگر عرب بغاوت کرتے رہتے تھے، اخیر میں بعد پر وینر، ایک لڑائی میں جو امانتی تیار دون ایک عرب کے متعلق ہوئی جس میں رسول اللہ بھی تشریف لے گئے تھے فارسیوں نے شکست کھائی، لیکن ایران کی حکومت جو عرب پر تھی ادبہ نہیں گئی تھی۔

رسول اللہ نے تمام بادشاہوں کو دعوت اسلام کے خطوط لکھے، مگر انہوں نے نہ قبول کیا اور نہ ہی اسلام کا لکھا تھا اوس پر اوس نے عامل میں کو لکھا تھا کہ نیکو گزشتہ کر کے دوبارہ میں لائے۔ ایسے ہی عرب کے چند قبیلے جو شام میں آباد ہوئے تھے انہوں نے شام کے اصلاح پر قبضہ کر لیا تھا اور وہ بادشاہ کھلائے گئے تھے مگر حقیقت وہ رومی سلطنت کے صہ بیدار تھے۔ ان لوگوں نے اسلام

سے بہت پہلے عیسائی مذہب اختیار کر لیا تھا۔ اسلام کے زائین وہ بھی مشرکین عرب کی طرح اسلام کے دشمن بن گئے۔ رسول اللہ نے قبصر م کو دعوت اسلام کا خط بھیجا تو انہیں شامی عربوں نے بڑا ہ خط کا مال دیا اور لوٹ لیا۔ اور جو خط بعد سے کے حاکم کے پاس بھیجا تھا بڑا ہ خط کو قتل کر دیا۔ اوس پر رسول اللہ نے لشکر کشی کی اور غزوہ موتہ کا، ائمہ پیش آیا۔ یہ اسامہ بن زید کو مسہ دار لشکر بنا کر بھیجا۔ اسامہ کی وائی کی نوبت نہیں ہوئی تھی کہ پیغمبر نے انتقال فرمایا۔

فارس اور شام سے تعلقات
عرب پر رائے۔
جب تعلقات عرب کو فارس اور شام کے ساتھ دیکھا جاتا ہے تو وہ سب

ایک ملکی معاملہ نظر آتا ہے اور ہر ملک والا اپنی سلطنت قائم اور برقرار کرنا چاہتا تھا۔ عہد پنہیں میں جب اسلام قائم اور رائج ہوا تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ جداگانہ ملکوں میں قبائل عرب کی امارت فریش کے ساتھ جس کے ایسر حضرت محمد صلعم ہے منقسم ہو کر ملک عرب کی متحد سلطنت قائم ہو جائے۔ یہ سلطنت مگر حضرت محمد صلعم اور عل ملیمہ نے سے جو بعد حضرت محمد امیر آئندہ فریش کے تھے قائم ہوئی۔

آنحضرت کا ارادہ تھا کہ تمام روئے زمین پر ایک مذہب پھیل کر ایک سلطنت قرار پا جائے۔ اور آنحضرت نے اپنی زندگی میں ملک شام اور فارس کی نسبت اپنے ارادہ کو پورا کرنے کے بند و بست شروع کر دیے تھے لیکن آنحضرت کی موت نے اُن کی زندگی میں اُن کے اس ارادہ کو پورا ہونے دیا۔ اور عہد حضرت عمر میں ملک شام اور فارس فتح ہوئے۔

مہات کے سر انجام پانے کا اذی علم مصفت نے عرب کے تعلقات شرف کس کو ہو سکتا ہے؟ فارس اور شام کے ساتھ جو اس غرض سے دکھائے ہیں کہ عہد پنہیں میں جن مہات کی ابتدا ہوئی تھی اور حضرت ابو بکر نے اس کا پورا کرنا شروع کیا تھا اور حضرت عمر نے انہیں مہات کا انجام دیا اور اس کی تکمیل کے لئے ہی اسباب تھے جو عہد پنہیں میں پیدا ہو گئے تھے مطلق قابل نکتہ چینی کے نہیں ہیں۔ لیکن

اُن مہات کے سر انجام پانے کا فخر اور شرف اسی شخص کو ہو سکتا ہے کہ جس کے قوت بازو سے سلطنت ملک عرب کی قائم ہو چکی تھی اور سقیفہ بنی ساد میں اگرچہ ایسی بنیاد ڈالی گئی کہ اس وقت مجمعہ مسلمانوں میں تفرقہ اور باہم مسلمانوں کے جنگ ہو کر سلطنت ملک عرب اور اس کے ساتھ دین اسلام

تباہ اور برباد ہو جائے۔ لیکن اس شخص نے کہ جس نے اپنے قوت بازو اور اس سلطنت کو قائم کیا تھا اپنے صبر و سکوت سے اس قوت مجتہد کو برقرار رکھا اور اسی شخص کے صلاح اور مشورے کو عمل میں لانے سے شام اور فارس پر فتح سندیان حاصل ہوئیں۔

اگر علیہ تصحیر کے قوت بازو سے سلطنت ملک عرب کی قائم نہ ہوتی یا علیہ تفضیل سقیفہ بنی ساعدہ کے خلیفہ باؤن کے اختلاف واسے کے مقابلہ میں قتال کے لئے کھڑے ہو جاتے تو قوت مجتہد مسلمانوں کی ہر آگندہ اور باہم مسلمانوں کے جنگ سے خود سلطنت ملک عرب کی تباہ اور برباد ہو جاتی۔ اور عہد حضرت عمرؓ میں فتوحات شام اور فارس کا موقع ہی نہ ملتا۔ اور نہ اون فتوحات کا سامان ہو سکتا کہ اسی وقت جماعت اسلامی کا شہبازہ بکھرجاتا اور وہی جنگ باہم مسلمانوں کے شرمع ہو جاتی جو آگے ہلکر جناب اسیر علیہ السلام کے عہد میں واقع ہوئی۔

علیہ تفضیل نے جسے عہد حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ میں قتال برپا کر کے قوت مجتہد مسلمانوں کو نابود نہیں کیا ویسے ہی حضرت عثمانؓ کو زانیہ میں مغللا۔ اور اس قوت مجتہد کو قائم رکھا جس سے افریقہ میں بنی قریظہ قحطی حاصل ہوئی۔ مگر

بعد قتل ہو جانے حضرت عثمانؓ کے جب علیہ تفضیل غلیفہ قبول کو نکلی اور بی بی عائشہؓ اور حضرت طلحہؓ اور زبیرؓ اور حضرت معاویہؓ نے علیہ تفضیل سے قتال برپا کیا (جنگی و عویاری سلطنت کے وصل اور جرات کا ماقہ وہی سقیفہ بنی ساعدہ تھا کہ جہان غلط اور خلاف اصول خلیفہ اور سلطان قرار دیا گیا تھا) تب وہ قوت مجتہد مسلمانوں کی منتشر ہو کر تباہ اور برباد ہو گئی۔ اور سلطنت ملک عرب اپنی زیادہ توسیع اور ترقی نہ کر سکی اور اسی اس نے دین اسلام کا شیوع اور اس کی سلطنت کو تمام روئے زمین پر قائم ہونے دیا۔

جہاں کہیں کسی حصہ روئے زمین پر سلطنت مسلمانوں کی اور دین اسلام کی مثل چھوٹے تار کی ٹپک ہی ہے اس کا باعث یہ ہے کہ دین اسلام ایسے بختہ اور مجمع امرا پر مبنی ہے کہ وہ قیامت تک کلیتہً کہیں ابو دھنوکا جس کی پیشین گوئی بانی اسلام فرمایا ہے۔ ورنہ سقیفہ فی ساعدہ میں ایسی بنا ڈالی گئی تھی کہ جس کے اثر سے کچھ بے نیل ہوا کہ دین اسلام اور اس کی سلطنت کسی حصہ روئے زمین پر نمودار نہ ہو۔

حضرت عمر کے زامہ میں جو فتوحات ہوئیں جن کا سبب فوتِ مجتہد مسلمانوں کو برقرار رہنے و دنیا تھا۔ سقیفہ فی ساعدہ کی غلطی کے قبومات کو جس کی وجہ سے تمام روئے زمین پر دین اسلام کے رواج کو، اور اس کی سلطنت کے قائم ہونے کو ضرر پہنچا۔ رفعِ ہین کر سکتیں۔

ذی علم مصنف نے بعد تہدی بیان کے

ذکر فتوحات عراق

فتوحات عراق کا ذکر مشروح کیا ہے اور اس کے بیان میں کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے ابو عبیدہ ثقیفی کو سپہ سالار مقرر کیا جو صحابی نہ تھے ایک شخص نے آزادانہ کہا کہ اگر عمر صحابہ میں سے کسی کو یہ منصب دے، فوج میں سیکڑوں صحابہ ہیں اور ان کا افسر ہی صحابی ہے ہو سکتا ہے حضرت عمر نے صحابہ کی طرف دیکھا اور کہا کہ ہم کو جو شرف تہادہ ہمت اور استقلال کی وجہ سے تھا لیکن اس شرف کو تم نے خود کھو دیا۔ یہ سب کچھ نہیں ہو سکتا کہ جو لوگ لڑنے سے جی جرائیں وہ افسر مقرر کریں گے۔

ابو عبیدہ ثقیفی کی سرداری کے یہ جو بزرگ حضرت کی ٹھیک تھی جس میں متعلق حضرت عمر کی رائی تھی

حضرت عمر ابھی طرح دیکھ رہے تھے۔ پیٹنے نے ہی بعد اثناء ان لوگوں کو جنہوں نے ہمت و استقلال چھوڑ دیا تھا اور لڑنے سے دل چراتے تھے

جس کی خبر قرآن میں بھی ہے کسی ہم پر سردار مقرر نہیں کیا اور اکثر علیہ تفسیر کو سردار مقرر کر کے دوسرے صحابہ کو تابعِ ادن کے کیا ہے۔ یہاں تک کہ پیغمبر نے اپنے مرضِ موت میں کہ علی کو اپنے پاس رکھنا منظور تھا ملکِ شام کی ہم پر اسامہ بن زید کو سردار لشکر مقرر کیا اور تمام بڑے بڑے صحابہ مثل حضرات ابوبکر و عمر و عثمان کو اوسر کا ماتحت کیا۔ حضرت عمر نے جو غیر صحابی کو صحابہ پر سردار لشکر مقرر کیا، یہ رے ادن کی نہایت معنی تھی جس کا ادنہوں نے عہدِ پیغمبر میں تجربہ حاصل کیا تھا۔ مگر اس قدر افسوس ہے کہ وہ اپنی ایسی رے صرف سردار لشکر کے ہی متعلق رکھنے والی تھی۔ بعدِ پیغمبر، جانشینِ پیغمبر یعنی امیرِ امارت فریش ہی اسی کو قبول کرتا تھا جو ان اوصاف سے مصنف تھا جس نے عہدِ پیغمبر میں کبھی کسی جنگ میں ہمت و استقلال کو تجہوڑا تھا جنگ سے کراہت، یا جی چڑانا، یا گریز کر جانا، تو کجا، جو جنگ میں قبلِ مسرت ہونے ہم کے پشت کی طرف موڑنے پسیر کر ہی نہ دیکھتا تھا اور جو غزواتِ پیغمبر میں اپنی خدا کے صلہ میں خدا کی طرف سے "کاہنم بنیانِ مرموص" اور لافٹے کے اسناد بائے ہو چکا تھا۔ اور اب اس شخص کون تھا؟ حضرت عمر اس کو خوب جانتے تھے کہ پیغمبر تفسیر کے کوئی دوسرا نہ تھا۔

پہلی جنگِ عراق میں عرب عراق کی جنگِ اول میں ابراہیموں سے مسلمانوں کے فرار پر مصنف کا افسوس محرابِ مسلمانوں کو شکست ہوئی جس میں محرابِ مسلمان اس طرح پہلے کہ پل کا راستہ نہ لانا اور یا میں کو دہڑے "اس پر ذی علم مصنف اظہارِ مذمت سے یوں انگلی کرتے ہیں کہ "اسلام کی تاریخ میں میدانِ جنگ سے فرار کرنا نہایت شاذ و نادر وقوع میں آیا ہے اور اگر یہی آیا، اتنے پیش ہی گیا ہے تو اس کا عجیب افسوس ناک اثر ہوا ہے۔ اس رٹائی میں جن لوگوں کو بدولت نصیب ہوئی تھی وہ مدت تک خانہ بدوش پھرتے رہے اور شرم سے

اپنے گھمسن کو بہن جاتے تھے، اکثر رو دیا کرتے تھے اور لوگوں سے مومنہ پہلے بھرتے تھے۔ مزید سنو رہ میں یہ خبر پہنچی تو اتم پڑ گیا۔ لوگ مسلمانوں کی بد قسمتی پر افسوس کر رہے تھے اور روتے تھے اور جو لوگ مدینہ پہنچ کر گھمسن میں رو پڑے تھے اور شرم سی باہر نہ نکلتے تھے۔ حضرت عمرؓ اور ان کے باس جا کر ادن کو تسلی دیتے تھے اور کہتے تھے کہ غم۔ اور سمجھا الی فسیہ، میں داخل ہو لیکن ادن کو اس تابل سے تسلی نہیں ہوتی تھی مصنف کے بیان افسوس اور تاریخ اسلام کا زمانہ عہد آنحضرت **اشک مالی کی حقیقت** سے منہ دے رہا ہے جس سے عہد حضرت عمرؓ نہایت قریب تھا۔ افسوس ہے کہ ذی علم معصفت واقعہ فرار کا ایسا بیان کریں جسکی نسبت مسلمانوں کے دل قبول نہ کر سکیں۔

اسلام کی تاریخ میں خود عہد پہنچ رہی ہیں میدان جنگ سے فرار کرنا نہایت شاذ و نادر نہیں بلکہ یہ موقع پر کہ جہاں سے کہ آرائی ہوئی ہے فرار کا واقعہ پڑا ہے۔ یہاں سے اندھیرہ۔ مین، مگر عہد پہنچ رہی ہیں موقع سے کہ کہ پیش آئے ہیں جس میں فرار کا نشان اکابر صحابہ کے مسروں پر لہا رہا ہے جس کی خبر قرآن میں موجود ہے اور جس میں سے بعض ایسے مقام دور دراز کو چلے گئے ہیں جو تین دن کے بعد حاضر خدمت نبوی ہوئے ہیں۔ اور بعض موقعوں پر جہاں مسلمانوں کی حالت محصورہ، بے بس نہ کہ محصور کہتی جیسے خندق اور بدر۔ ادن میں حریف اور دشمن اکابر صحابہ کا نام لے کر بکارتے تھے لیکن کوئی مقابلہ کے لئے نہیں نکلا ہے کہ جو بہتر فرار کے ہے۔ اگر ان موقعوں پر راہ فرار ملتی تو کوئی شبہ نہیں ہے کہ وہی راستہ اختیار کرتے جیسا کہ دن کی عادت سے آئندہ مسروں میں نہاں ہو گیا۔ یہ تمام ہر قسم کی جگہوں میں سوائے علمبر تغے اور چند بابائے ان کے جنگی ذات بنانا سے منع مذہبان حاصل ہوئیں کوئی بھی ثابت قدم نہیں رہا ہے اور

نے جنگ سے دل خراب ہے۔

مگر اس میں شک نہ ہو کہ جو اکابر صحابہ میدان جنگ سے بہاگ جاتے تھے وہ پہنچنے کے اس کسی نہ کسی وقت آ جاتے تھے۔

عہدِ پہنچ اور عہدِ حضرت عمر کے
ادن میں ابو عہد پہنچے میں میدان جنگ
فرایون کی مذمت کا موازنہ سے بہاگ جاتے تھے اور ادن میں کرہ

عہد حضرت عمر میں جنگ عراق سے پہلے، البتہ یہ فرق ضرور پایا جاتا ہے کہ وہ پہنچ کے باس خود آ جاتے تھے۔ اور یہ مدت تک خانہ بدوش پہرتے رہے اور دشمن سے اپنے گھروں کو نہیں جاتے تھے، اکثر رویا کرتے تھے اور لوگوں سے منہ ہٹا کر رہتے تھے۔ یا تو ادن کو شرم نہیں ہتی یا ان کو شرم کا بہانہ تھا۔

دوبارہ عمر نوکی عیسا بن مویس اس شکست کے بعد حضرت عمر نے بنایت
عراق پر فتحیابی اور دود واقعہ قاصر

عربوں نے ابراہیم کو شکست دی۔ اس جنگ میں دود واقعے ایسے ہیں جو خاص قابل ذکر ہیں۔ ذی علم مصنف نے ادن کو لکھا ہے لیکن مسلمانوں کو ادسپر توجہ نہیں دلا۔ پہلا واقعہ قابل توجہ مسلمانان۔ ایک واقعہ ہے کہ جب حضرت عمر حاکم

تیاران کر رہے تھے تب حمزا اور ثعلب کے مصافی سردار ادن بنے جو مذہباً عیسائی تھے حضرت عمر کی خدمت میں حاضر ہو کر کہا کہ آج عرب و عجم کا مقابلہ ہے اس فوجی سرکردہ میں ہم بھی قوم کے ساتھ ہیں۔ ان دونوں سردار ادن کے ساتھ ادن کے قبیلے کے ہزاروں آدمی تھے اور عجم کے مقابلے کے جوش میں لہر رہتے۔

مسلمانوں کو غور کرنا چاہیے کہ عیسائی قوم میں اپنی قوم کے ساتھ کس قدر ہمدردی ہے اور وائے ادن مسلمانوں پر کہ جو باہم ایک دوسرے کے شائبہ اور عزت کے فرمان ہو کر بنیادِ تفرقہ کی ڈالین اور بجائے ہمدردی کے ایک دوسرے کے

خون کا پیسا ہو جن کو مذہب نے سب سے زیادہ بھردی سکھائی۔ بہرہ امر یہی
مسلمانوں کو مد نظر رکھنا چاہئے کہ مسلمانوں نے اپنے دشمن ابرابنوں کو ایسی حالت
میں شکست دی جبکہ عیسائی مسلمانوں کے شریک تھے اس زمانہ کے مسلمانوں کو
چاہئے کہ وہ اوس آیتہ قرآنی کو ہمیشہ زیر نگاہ رکھیں جس میں خدا نے حضرت عیسیٰ کو مخاطب
کر کے فرمایا ہے ۛ

”وَجَاعِلُ الَّذِينَ ابْتَوٰكُفِرَ الذِّیْنَ كَفَرُوا“ اور گردان نے والا ہوں بن اوں لوگوں
اے یوم القیامت ۛ

لوگوں سے جنہوں نے کفر کیا قیامت کے دن تک ۛ

دوسرا واقعہ قابل غور مسلمانان۔ دوسرا واقعہ یہ ہے کہ۔ انس بن ہلال

جو عیسائی سردار تھا اور بڑی جانیازی سے لڑ رہا تھا زخم کھا کر گرا۔ شمشے نے خود گھوڑے
سے اونتر کر اوس کو گود میں لیا اور اپنے بھائی مسعود کے برابر لٹا دیا ۛ

مسلمانوں کو غور کرنا چاہئے کہ ابتدائی زمانہ اسلام میں مسلمانوں کا اخلاق اور پیر

کس درجہ پر تھا کہ ایک سلمان ایک عیسائی کو اپنے بھائی کے برابر جانتا تھا۔

پہر جنگ اور حضرت عمر کے خوشامی بعد اس جنگ کے جس میں ابرابنوں
جنگ ہونے نہونے پر دوٹ۔ کو شکست ہوئی تھی ذی علم مصنف نے یہ

بیان کیا ہے کہ ۛ یزدگرد کی تخت نشینی سے سلطنت میں نئے سرے سے جان آگئی

اور نام مفتوحہ مقامات مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل گئے۔ اوس پر حضرت عمر نے بڑے

سامان سے فوجی تیاریاں شروع کیں اور حضرت علی کو بلا کر خلافت کے کاروبار سپرد

کئے اور مدینہ سے بن منسل پر قبضہ زن ہو کر لوگوں سے رائے طلب کی عوام نے کہا کہ

پہلے ہم بنیہ آپ کے سر نہوگی۔ عبد الرحمن ابن عوف نے کہا کہ اگر شکست ہوئی اور

آپ کو کچھ مدد پہنچا تو پیر اسلام کا خاتمہ ہے۔ اوس پر حضرت عمر خود نہیں گئے اور

سعد بن ابی وقاص کو بیجا۔

حضرت عمر کا حضرت علی کو کارِ علمیر تھے کو سپردگی کا رد و بار خلافت کی دوبار خلافت سپرد کرنا۔

بیت المقدس کو واسطے مسر انجام صلح کے گئے بن تب ہی خود ذی علم مصنف نے لکھا ہے کہ ”حضرت علی کو نائب مقرر کر کے خلافت کے کار و بار ادا کرنے کے سپرد کئے“ اور عمواس کی دوبار کے بعد ہی ذی علم مصنف نے لکھا ہے کہ ”دوبار کی وجہ سے فتوحات کا سیلاب رک گیا حضرت عمر نے شام کا قصد کیا اور حضرت علی کو مدینہ کی حکومت دی“

مگر افسوس ہے کہ جب وقت حضرت عمر نے سفر آخرت لکھا ہے تب اوہنوں نے علمیر تھے کو کار خلافت سپرد نہیں کیا اور اتخلافت کے لئے ایسا شور مچا کر فرار دیا کہ جسین علمیر تھے کے ماتہ میں کار خلافت نہ آسکا۔

حضرت عمر کو ہم ابران پر نہ جانے کی صلاح کس نے دی کس نے دی تاریخ اسلام میں، میں یہ

باتا ہوں کہ ہم ابران پر جب حضرت عمر نے اپنے جانے کا شور مچا ہے تو علمیر تھے نے وہ رائے حضرت عمر کو دی ہے جو ذی علم مصنف نے عبد الرحمن ابن عوف کی طرف منسوب کی ہے اور علمیر تھے کی اسی رائے کو بخلاف رائے دومرے اہل الرائے کے حضرت عمر نے مانا ہے لیکن ذی علم مصنف نے عراق عجم کی ہم بر قول کیا ہے کہ ”سب کی رائے کے خلاف حضرت علی نے یہ رائے دی کہ شام، اور بصرہ اور یمن کو ایک ایک ٹمٹ فروج یہجد یجادین اور آپ مدینہ سے نہ لین اور اسی رائے کو حضرت عمر نے قبول کیا۔

اسی جنگ بن ذی علم مصنف نے مسلمانوں کا عراق کو فتح کر لینا

فتح عراق کے مال عنمت میں الوان بیان کیا ہے اور منجملہ عنمت کے ابو ان کسر
کسرے کا فرش بہار سے جو فرش بہار ہوتا تھا۔ جس کے بیچ بیڑ

ایک سببہ کا چمن تھا۔ چاروں طرف جہولین نہیں۔ ہر قسم کے درخت اور درختوں
میں لنگھنے، اور پھول اور پھل تھے۔ مگر وہ یہ کہ جو کچھ تھا زرد و جواہرات کا تھا۔ یعنی
سرنے کی زمین، زرد و کا سببہ، پکھراج کی جہولین، سونے پانڈی کے درخت،
حریر کے پتے، جواہرات کے پھل، جو اس غرض سے تیار کیا گیا تھا کہ جب بہار کا
موسم آجے گا تو اس پر بیٹیکر منہ راب پیتے تھے۔ اس کی نسبت ذی علم مصنف
یہ رقمہ ازہین سے فرش کی نسبت لوگوں کی رائے تھی کہ تقسیم نہ کیا جائے جو
حضرت سرکاشی ہی منشا تھا لیکن حضرت علی کے اصرار سے اس بہار پر پی خزان
آئی اور دولت نوشیروانی کے مرقع کے پرزے ارگئے۔ بورپ کے موجودہ مذا
کے موافق یہ ایک و منیانہ حرکت تھی لیکن ہر زمانہ کا مذاق جدا ہے۔ وہ معتد
زمانہ بہت زخامت و نبوی کی عزت نہیں کجاتی تھی دنیاوی بادگار دن کی کیا پروا

کر سکتا تھا۔
فرش بہار کی تقسیم میں علی رضی اللہ عنہ کا جواب صرف
ہر حسد کی حقیقت۔

جن امور سے پیدا ہو جس سے مراد یہودی سلطنت و قوم ہے وہ بورپ کے
کا جواب ہے۔ بورپ کے مذاق کا مار صرف اسی خیال پر ہو سکتا ہے کہ ایسی
بادگار خزانہ دولت کسرے کا قائم رکھنا چاہئے تھا لیکن ایسے پانڈی سونے
کے فرش فروش جواہرات کے ہوئے یا اینٹ پتھر کی عمارات ہمیشہ باقی نہیں
رو سکتیں۔ حوادث زمانہ اون کو خود بخود نیست ابودکر دیتے ہیں ایسی چیزوں
کی بادگار صفحہ روزگار نہ اسی حالت میں باقی رہتی تھی اس وقت تک

جب تک کہ نسل الثانی اور اوہن علماء، فن تاریخ باقی رہے گا جس حالت میں
 کہ ایسی چیزوں کے بنانے کی وجہ اور اوس کے باقی نہ رکھنے کی رائے اور اوس
 پر جو فائدہ مرتب ہو زمانہ اپنے ورق یں و نہار پر ہی روشن حروف میں لکھتا ہے۔
 فرش بہار کی وضع صرف تفسیر اور سامان عیش و نشاط برہتی جس سے
 شان و شوکت و دولت کسرے نمودار ہوتی تھی لیکن ایسے ہی سامان عیش و نشاط
 سلطنت اور بادشاہ دریا کے لئے جبکہ وہ اوس میں مبتلا ہو جاتے ہیں باعث
 خرابی اور زوال کا ہوتے ہیں ایسی سلطنت اور اوس کے ارکان کے دل و
 دماغ قابل سلطنت داری کے نہیں رہتے ہیں۔

ایسی دولت کے تقسیم کر دینے سے وہ اصول قائم رہتا ہے جس کی
 رو سے دولت ایک جگہ جمع نہ رہے کہ جس سے کوئی فائدہ ملک کو نہیں پہنچ
 سکتا جب ایسی دولت اہل ملک پر تقسیم ہو جاتی ہے تو بے انتہا اوس سے فائدہ
 ہوتا ہے اور ملک میں اسباب ترقی قوم کے پیدا ہو جاتے ہیں۔ اور ایسے ہی جب
 کوئی سلطنت یا اوس کی قوم یا بادشاہ عیش و نشاط مصروف ہو جاتے ہیں تب
 دوسری قوم جو عیش و نشاط میں مصروف نہیں ہوتی اور جس کو ادلی العزم کہلاتا
 ہے وہ اوس سلطنت پر متصرف ہو جاتی ہے۔

یہ فرش بہار اگر خلافت رائے علمہ تفسیر کے باقی رکھا جائے تو فساد و رواج۔
 دار الخلافہ میں مسند نشینی کے لئے اور خلیفہ وقت کی تفرقہ اور عیش و نشاط
 کے واسطے کام میں لایا جاتا جس سے مسلمانوں کی سلطنت اور اوان کے بادشاہ
 میں ابتداء الی انار عیش و نشاط پیدا ہو جاتے اور اوس وقت سے دنیا، خرابی
 قائم ہوتی تھی۔ علمہ تفسیر سلطنت مسلمانوں اور اس کے بادشاہ کے عیش و
 نشاط کے کی طرح رواج دار نہیں ہو سکتے تھے جو جب زوال کا ہوتا ہے وہ اپنی

چند روزہ اور غیر مستقل خلافت میں بیت المال میں جب کہیں سے مال اگر جمع ہوتا تھا تو اسکو فوراً تقسیم کر کے اور بیت المال میں چھاڑ دلو اگر نماز پڑا کرتے تھے۔

بعد خلافت حضرت عمرؓ کے حضرت عثمانؓ کے زمانہ خلافت میں ابتدا میں نشاط کی شروع ہوئی اور عہد بنی امیہ میں اس کو ترقی ہوئی مگر جب اس کا کمال عہد بنی عباس میں ہو گیا تب ترکوں نے کہ جو ایسے عیش و نشاط میں مصروف نہ تھے اسی سلطنت مسلمانوں کو ایک حملہ میں تباہ و برباد کر دیا۔

علیہ تفسی نے جو فریض بہار تقسیم کر دیا تھا وہ جلتے تھے کہ ایسی رہنمائیہ کو مسلمان نہ دیکھیں اور اسی بخیر من سے اپنے سامنے ادھون نے سامان عیش و نشاط کو قائم نہیں ہونے دیا۔

فردوسی پر مہجنا نہ اور غلط الزام۔ ذی علم مصنف قلم رستم کا ذکر کر کے یہ افسوس کرتے ہیں کہ یہ اس واقعہ کو ہمارے ملک الشعراء نے قومی جو سن کے اثر سے بالکل غلط لکھا ہے۔

برآمد خرد و شے بگردارِ معد۔ زبک سوئے رستم زبک سو معد
چو دبدار رستم بہ خونِ بے گشت۔ جو انمرد تازی برد و چسیر گشت
ہمارے شاعر کو یہ بھی معلوم نہیں کہ سعد اس واقعہ میں سر سے شریک کیا نہ تھے۔

الزام کی حقیقت۔ یہ اشعار ملک الشعراء کے نہیں بلکہ فدائے

شاہان کے ہیں کہ جو فارسی النسل تھا اور مذہباً حضرت عمرؓ کی خلافت کا امید کر نہ والا نہیں تھا۔ ایسی نئے ذی علم مصنف نے ادنیٰ کلام پر نکتہ چینی بند کی ہے۔ لیکن وہ نکتہ چینی ادنیٰ کی ایسی ہی ہے جیسی کہ ذی علم مصنف کے اس فقرہ پر نکتہ چینی ہو سکتی ہے کہ یہ سعد اس واقعہ میں سر سے شریک ہی نہ تھے۔

مالا نہ خود ذی علم مصنف نے لکھا ہے کہ یہ اس ہم پر سعد سہ سالار فوج

کے مقرر ہوئے تھے اور وہ فاترہ جنگ تک سپہ سالاری فوج کی کرتے رہے
 زمین اور اپنی تجویز اور رائے سے فوج کو لڑتے رہے ہیں البتہ بذاتہ کسی دشمن
 سے قتال نہیں کیا، ”سعد کے بذاتہ قتال نہ کرنے کے موقع ہر ذی علم مصنف کا وہ
 فقرہ ہے۔ ایسے ہی خدائے شاعران کا اپنے اشعار میں یہ مقصود ہے کہ ایک
 طرف رستم سپہ سالار تھا اور ایک طرف سعد، وقت جنگ دونوں لشکروں
 میں خروشِ رعدا کی مانند پیدا ہوا یعنی ایک طرف لشکر رستم اور ایک طرف لشکر
 سعد جب جنگ میں مصروف ہوا اور اسی حالت جنگ میں جب رستم خونین
 ایسا خرق ہو گیا کہ اس کو کوئی پہچان نہ سکے ایک عرب مرد نے اس کا کام نام
 کر دیا، اس میں کسی واقعہ کی لاعلمی کا الزام اس شاعر پر نہیں آسکتا۔ وہ بڑی
 شک نہیں جانتا تھا اور کوئی ہی نہیں جانتا مئے کہ خود ذی علم مصنف اگر سعد
 اس واقعہ میں سے سے نہ بک ہی نہ تھے، اور شاعر نے وہ واقعہ کچھ ہی
 غلط نہیں لکھا ہے۔ جبکہ وہ شاعر مسلمان اور قوم مسلمانوں میں داخل بیتا
 تو اس کو رستم یا ابراہمنوں سے حالت بغیر اسلام کے زانہ پر خیال کر کے قومی
 جوش پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔ البتہ ذی علم مصنف نے شاعر کے مذہب پر جو
 مخالف حضرت عمر کے تھا نظر کر کے محض غلط لکھتے چینی کی ہے۔

فتوحاتِ شام جنگِ یرموک ذی علم مصنف اس جنگ کے بعد
 میں بذاتہ حضرت عمر کے جلسے فتوحاتِ عراق کا حاتمہ کوئے فتوحات
 نہ جاننے پر راضی ہیں۔ شام کا ذکر کرتے ہیں۔ اور یرموک

کی لڑائی میں جب حضرت عمر کو یہ خبر پہنچی ہے کہ رومی بکروبر سے ادلی
 پڑے ہیں اور بڑے جوش سے حملہ کے لئے آتے ہیں اس موقع پر ذی علم
 مصنف لکھتے ہیں کہ ”حضرت عمر سے عبدالرحمن بن عوف نے کہا، امیہ انیسویں

تو دسہ سالار بن اور ہکو ساتھ لیکر چلے لیکن اور صحابہ نے اس رائے سے انکار کیا اور رائے پہ پیروی کر اور اندادی فوہین پہ بھی جائین ۱۱

حضرت عمرؓ نے جس وقت اس ہم پر علم تفسیر کی رائے پر حضرت عمرؓ نے عمل کیا خود جائے کا شور مچا رہے کیا ہے۔ خود اون کے نہ جانے کی رائے علم تفسیر نے دی تھی اور یہ فرمایا ہے کہ جب تم جاؤ گے دشمنوں کی طرف اور اون سے مقابل ہو گے، اور تم کو کوئی صدمہ پہنچ جائے یا گلاؤ مسلمانوں کی، اخیر کنارہ تک کوئی پناہ نہ ہوگی، اور کوئی مہاجج مسلمانوں کے لئے نہیں بندگا۔ پس دشمنوں کی طرف کسی جنگ آؤ مودہ کو بندو اور اس کے ساتھ تیرے بکاؤ اور فلیسین کو کروڑا اسی رائے کو حضرت عمرؓ نے پسند اور اسی رائے پر عمل کیا ہے۔

ذی علم مصنف نے جو اس موقع پر علم تفسیر سے نام کر چہا پیایا ہے اس پر ایک مسلمان کو غور کرنا چاہئے کہ ذی علم مصنف نے ایسی رائے دینے والے نام کو جس کو حضرت عمرؓ نے پسند اور اس پر عمل کیا ہے کیون چہا پیایا۔ ۹۔

خالد کی مغزولی اور فتوحات شام شامہ کے واقعات میں حضرت عمرؓ الزام حضرت خالد کا مغزول ہونا بے شک ایک اہم واقعہ ہے جیسا کہ ذی علم مصنف کہتے ہیں۔ فتوحات شام میں حضرت خالد کی جو دیباچہ کوئشن ہیں جن سے ملک شام پر کامیابی حاصل ہوئی اور ان کا مغزول کیا جانا مورخین کی نگہ میں البانابندیدہ ہے کہ جس سے حضرت عمرؓ کی طرف جہنم نے ان سے تمام خدمات فتوحات لے کر مغزول کیا مثل عاؤں اور علق بادشاہ کے دیکھا نہیں جاسکتا۔ ذی سلم مصنف نے بہت کوشش کی ہے کہ اس مغزول کا عجب حضرت عمرؓ کے ذمہ نادر ہوا۔ اپنی کوشش کے اخیر

میں یہ کہا ہے کہ ان واقعات سے ایک کلمہ میں تخصّص یا سانی یہ سمجھ سکتا ہے کہ خالد کی مغزولی کے کیا اسباب تھے اور اوس میں کیا مصلحتیں تھیں؟ ۷۷

حضرت عمرؓ سے منع الزام کے | ادل خود ذی علم مصف قبول کرتے ہیں
لئے تاویلین۔ | کر ۷۷ عام سررضین کا بیان ہے کہ حضرت عمرؓ

نے عنان خلافت ہاتھ میں لینے کے ساتھ پہلا جو حکم دیا وہ خالد کی مندرجہ ذیل تھی ۷۷
ابن الاثیر پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اوس نے خود ہی ۳۷ھ کے واقعات میں
خالد کا مغزول ہونا لکھا ہے اور خود ہی ۳۷ھ کے واقعات میں او کی مغزولی کا الگ عنوان
تایم کیا ہے ۷۷ یہ دو ایام مصنف بہ حقیقت بیان کر رہے ہیں کہ حضرت عمرؓ خالد کی بعض مصلحتوں
کیوجہ سے موت سے ناراض تھے تاہم آغاز خلافت میں اونیسی کچھ لغزش کرنا نہیں چاہا ۷۷

حقیقت متعلق تاویل | ظاہر ہے کہ تمام واقعات عہد خلافت حضرت
اختلاف سنین | عمرؓ کے اسی زمانہ میں بلند نہیں کئے گئے ہیں بلکہ کسی

سو برس کے بعد اون روایات کے متعلق روایات جمع کی گئی ہیں ایسی حالت میں نہ
سنہ کے اختلاف سے کسی واقعہ پر شبہ ہو سکتا ہے نہ زمانہ کے اختلاف سے جبکہ
اصل واقعہ جسکی تحقیق منظور ہو دوسرے واقعات سے ثابت ہو جائے۔

جب کل مورخ متفق ہیں کہ خالد شام کی جنگوں میں معرکہ آرا تھے ۷۷
سوس ۳۷ھ باغان حکومت ہاتھ میں لینے کے ساتھ مغزول کیا ۷۷ کیسے سمجھا جاسکتا ہے
مگر حضرت عمرؓ کی نافحشی خالد کے ساتھ تاریخوں میں زمانہ قبل اسلام اور
بعد حضرت ابو بکرؓ قصر مالک بن نویرہ میں اچھی طرح ثابت ہے تو مورخین نے بنیاد
ارادہ مغزولی کو ابتداء زمانہ خلافت میں سمجھ لیا تو اون پر کیا کلمہ چینی ہو سکتی ہے۔

حضرت عمرؓ سے حقیقی الزام | اصل الزام یہ ہے کہ جب حضرت عمرؓ کو غسان
انتظام ہاتھ میں لینے کے وقت خالد سے نافحشی تھی اور وہ خالد کو کسی فوجی خدمت

پر مامور کرنا پسند نہیں کرتے تھے تو اوہوں نے شروع ہی سے اون کو انفسہ فریق کیوں
مفسر کیا؟

خالد پر مصنف کا الزام جو الزام وہی علم مصنف خالد کی نسبت

لگاتے ہیں کہ خالد کی عادت تھی کہ وہ کاغذات حساب و دربار خلافت کو نہیں بیچتے
تھے اور جب اون پر ناگید کی گئی تو جواب دیا کہ حضرت ابو بکر کے زمانہ سے ایسا ہی کرتا
آتا ہوں اور اب اس کے خلاف نہیں کر سکتا۔ حضرت عمر کو اون کی یہ خود مختاری
کیونکر پسند ہو سکتی تھی اور وہ بیت المال کی رقم کو اس طرح بے دریغ کیونکر کسی کے
ہاتھ میں دے سکتے تھے چنانچہ خالد کو لکھا کہ تم اسی شرط پر سب سالار رہ سکتے ہو کہ فرج
کے مصارف کا حساب ہمیشہ بہتور ہو خالد نے اس شرط کو نامعلوم کیا اور اس بنا پر وہ
سب سالاری کے عہدہ سے منبر دل کر دیا گیا۔

خالد پر مصنف کی الزامی تاویل کی حقیقت۔

خالد کی یہ خود مختاری اور بیت المال پر ولع
اون کے ہاتھ میں ہوا حضرت عمر کو عہد حضرت ابو بکر میں
ضرور معلوم تھا کیونکہ زمانہ خلافت حضرت ابو بکر کو ہی دراصل زمانہ حکومت حضرت عمر کا
اہل الرائے نے شمار کیا ہے۔ بس تعجب ہے کہ حضرت عمر نے حضرت خالد کو فتوحات
شام تک کیون ڈھیل دی؟ اور فتوحات شام میں خالد کی خود مختاری اور بیت المال
بے دریغ اون کے ہاتھ میں رکھنا کیون گوارا کیا اور ردوار کہا؟ البتہ حضرت عمر کی
یہ بالیسی تھی کہ بغیر درت فتوحات شام حضرت خالد سے آشتی رکھی جاوے جیسے
گمنام سلطنت جس کے استحقاق کو قوت نہیں ہوتی اندرون سلطنت کے اقویار
یا مسکشنوں سے ایسا بڑا کرتی ہے کہ وہ اقویار یا مسکشن و فاداری کے ساتھ زیر
اطاعت رہیں لیکن جب سلطنت فوری ہو جاتی ہے تو اوہیں اقویار یا مسکشن

سید مرقوم انجیل سر سید احمد خان و سراج الدین احمد مولف سیرۃ الفاروق و فیج النبوة ۱۳۰

کو کفر کیا جاتا ہے۔

یہ علمبرغے کی ہی شان ہی کہ جب وہ خلافت کے لئے قبول کئے گئے تو سب سے پہلے حضرت معاویہ گورنر شام کے حزل کا فرمان جاری کیا۔ یہ انہیں سلطانِ عاقل کا طریقہ تھا جو مد سے تجاوز کرنے والوں کو دیکھ کر بے اعتدالیاں مہر میں آدین اور ان کو ایک لمحہ رکن اپنی سلطنت کا نہیں بنا سکتے۔

نصیر علیؒ کا ویل و فتح حضرت عمرؓ نے حضرت خالدؓ کو گورنر نصب فرمایا۔ الزام کی حقیقت سے بدایا لیکن جیسا کہ ذی علم مصنف کہتے ہیں ۷۷ اور

کو بالکل مغرور نہیں کیا بلکہ ابو عبیدہؓ کے سخت کر دیا۔

یہ بھی ایک اور طریقہ ہے کہ خود مختاری اور بے دریغ بیت المال کی رقم کو ہاتھ میں دیکھ کر ان کی اونگھ مٹی کی رہے۔

مغرور لی خالدؓ کی چوٹی ذی علم مصنف نے اول تو حضرت خالدؓ کو موقوف اس بنا پر لکھا ہے کہ انہوں نے فوج کو

مصارف ہمیشہ سچے رہنے کو منظور کیا، پھر یہ واقعہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت خالدؓ نے ایک شاعر کو دس ہزار روپیہ انعام میں دیا پھر نو بیسویں نے اسی قیمت حضرت عمرؓ کو پھر لکھا۔ حضرت عمرؓ نے ابو عبیدہؓ کو خط لکھا کہ خالدؓ نے یہ انعام اپنی گروہ سے دیا تو اسراف کیا اور بیت المال سے دیا تو خیانت کی دونوں صورتوں میں وہ مغرور کے قابل ہیں۔

افسوس ہے کہ ذی علم مصنف حضرت خالدؓ کو جبہ مغرور لی میں غور ہی اختلا کرتے ہیں اور ادھر ادھر قدم اٹھا کر وہ جبہ مغرور لی کو مٹاتے پرتے ہیں۔ اگر وہ حضرت عمرؓ کی بخشش کو جبہ مغرور لی قرار دیتے تو ان کو بیان دیاں جانے میں حیرانی اور پریشانی نہ ہوتی۔

شان مغرولی خالد
سننے کے قابل ہے | خالد کی مہورین آئی اوس پر یوں تعزیر بشروع کرتے

ہیں : خالد جس کیفیت سے مغرول سے گئے وہ سننے کے قابل ہے۔ (تین ہی ذی علم مصنف سے اتفاق کرنا ہوں کہ خالد جس کیفیت سے مغرول کے گئے ضرور سننے بلکہ یاد رکھنے کے قابل ہے۔) قاصد نے جو مغرولی کا خط لیکر آیا تھا جمع عام میں پڑھا کہ یہ الزام تینے کہاں سے دیا؟ خالد اگر اپنی خطا کا اقرار کر لیتے تو حضرت عمر کا حکم ہوتا کہ اوں سے درگزر کیا جائے لیکن وہ خطا کے اقرار کرنے پر راضی نہ تھے۔ مجبوراً قاصد نے مغرولی کی علامت کے طور پر اوں کے سر سے ٹوپی اڈا لی اور اوں کی ٹھٹھکی کی سزا کے لئے اپنی کے عامہ سے اوں کی گردن باندھ لی ۷

شان مغرولی خالد پر
مصنف کی رائے | اس واقعہ کو ذی علم مصنف حیرت انگیز

بڑا سپہ سالار جب کا نظر تمام اسلام میں کوئی شخص موجود نہ تھا اور جسکی تلوار نے عراق اور شام کا فیصلہ کر دیا تھا اس طرح ڈیل کیا جا رہا ہے اور مطلق دم نہیں مارتا۔ اس واقعہ سے ایک طرف تو خالد کی نیک نفسی اور حق پرستی کی شہادت ملتی ہے اور دوسری طرف حضرت عمر کی سطوت و جلال کا اندازہ ہوتا ہے۔

خالد کی تمام اسلام میں بڑی نظیر
سپہ سالار مہونے کی حقیقت | اگرچہ یہ امر کہ خالد ایسے بڑے سپہ سالار

تھے جو نہ تھا از حد مباغہ ہے۔ یہ ایسے بڑے سپہ سالار تھے کہ جو سب اپنے رسالہ کے جس میں قبیلہ بنی سلیم کے لوگ تھے جن میں سب سے اول پہاگے تھے ان پہ کہنا صحیح ہو سکتا تھا کہ جو افسر فوج اوس زمانہ میں مقرر کئے گئے یا جن جن لوگوں نے اوس وقت کام افسری فوج کا قبول کیا تھا اوں میں حضرت خالد

بڑے سپہ سالار تھے۔

حضرت خالد کی نیک نفسی اور
حق پرستی اور حضرت عمر کے سطوت
اور جلال کی حقیقت۔

ادن کی نیک نفسی اور حق پرستی
اور حضرت عمر کے سطوت اور جلال کو
اس واقعہ سے جو ذی علم مصنف اخذ

کرتے ہیں انہیں اس سے کہ ذی علم مصنف نے اپنی رائے قائم اور ظاہر کرتے
وقت واقعات متعلقہ پر جو اس واقعہ سے مسلسل میں مطلق غور نہیں کیا زمانہ قبل
اسلام میں باہم دونوں کے ناخوشی تھی اور بعد حضرت ابو بکر حضرت خالد نے
مالک بن نویر کے قتل کے سلسلہ میں جو لالچ کا ردوائی گئی تھی اس پر حضرت عمر
از حد برہم ہوئے تھے اور ادن کو واجب القتل قرار دیتے تھے مگر حضرت ابو بکر کی
حمایت نے اس پر بھی کو پٹنے نہیں دیا تھا اور عہد حضرت عمر میں کاغذات حساب
دو بار غفلت کو نہیں سمجھتے تھے اور حضرت عمر کی تاکید پر حضرت خالد نے صاف انکار
کر دیا جس کو ذی علم مصنف نے لکھا ہے کہ ”حضرت عمر کو ادن کی یہ فوج تھاری
بکونکر پسند ہو سکتی تھی۔ اور سبب امال کی رتم اس طرح بے دریغ بکونکر کسی کو اہتہ
میں دے سکتے تھے“

پھر حجب حضرت خالد کو یہ لکھا گیا کہ تم اسی شہ ط پر سپہ سالار رہ سکتے ہو کہ فوج کے
معارف کا حساب ہمیشہ پہنچتے رہو۔ خالد نے اس شرط کو نا منظور کیا، پہنچاؤ کو
دس ہزار روپے دیدے اور خالد نے اپنی خطا کا اقرار نہ کیا،

ان تمام واقعات سے حضرت خالد کی نافرمانی اور سربازی شدت کے نتیجے
مقابلہ اطاعت حضرت عمر کے ظاہر ہے۔ اگر حضرت عمر کی اطاعت اور ادن کے
احکام کی تسلیم واجب تھی تو حضرت خالد کی نیک نفسی اور حق پرستی کی جسٹیت
سے کہ ذی علم مصنف ظاہر کرتے ہیں بکونکر قبول کیا جاسکتی ہے۔ اور نہ حضرت عمر کی

سلطنت اور جلالت کا حضرت خالد کے مقابل میں کچھ اندازہ ہو سکتا ہے جبکہ حضرت خالد برابر مخالفت اور انزبانی حضرت عمر کی کرتے رہے۔

اسی جگہ سے یہ امر اسی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت خالد نے جس کیفیت سے اپنی مغزولی اور سربازی کی سنرا بردم نہیں مارا یہ امر کسی اور وجہ سے نہا۔ اگر حضرت خالد حضرت عمر کی اطاعت کو حق جانتے ہوتے اور اوس کے سلطنت و جلالت کو ماننے ہوتے تو نوبت اپنی مغزولی کی نہ آنے دیتے۔ اور سر تسلیم خم کئے رہتے۔ لیکن اوہوں نے قبل مغزولی جو اپنی گردن حضرت عمر سے سانسے نہیں جھکا کی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے آپ کو ہر حضرت عمر کا جتنے قہر و قوت مغزولی کے جو دم نہیں مارا یہ وہی امر تھا کہ جس کو عظیم قہر نے قرار دیا تھا یعنی خلافت جس نوعیت سے کہ قائم ہو جائے اور جس ڈھب سے جو کوئی خلیفہ ہو اوس کی خلافت میں مفاخرہ شروع نہ کرنا چاہئے کہ باہم مسلمانوں کے جنگ۔ ہونیسے دین اسلام ہوا رہا تھا اور مسلمانوں کی سلطنت تباہ اور برباد ہو جاوے گی۔ اسی طریقہ نے حضرت خالد کو وقت مغزولی اور مغزولی کے بعد سر نہیں اٹھانے دیا۔ چنانچہ حضرت خالد کی تحریر جو ذی علم مصف نے نقل کی ہے اوس پر غور کرنے سے اہل نظر توجہ نکال سکتے ہیں اور جس سے ناہید میرے سخن کی ہو سکتی ہے نہ ذی علم مصف کی رائے کی۔

حضرت عمر کی نسبت
خالد کے خیالات

وہ واقعہ تقریر حضرت خالد کا دی ہے۔ مصف یوں بیان کرتے ہیں کہ: خالد نے مصف کو پہونچ کر اپنی مغزولی کے متعلق ایک تقریر کی جس میں کہا کہ امیر المؤمنین عمر نے محکو شام کا اسیر مقرر کیا اور جب میں نے تمام شام کو زیر کر لیا تو محکو مغزول کر دیا، اس فقرہ پر ایک سپاہی ادھٹہ کھڑا ہوا اور کہا کہ اے سردار چپ رہ، ابن باتون سے فتنہ پیدا ہو سکتا ہے، خالد نے کہا ان! لیکن عمر کے ہوتے فتنہ نکالیا

کیا احتمال ہے؟ ۱۱۹

خالد کے خیالات کی تشریح

اس تقریر میں وہ امور تو کہلے کہلے ہیں کہ حضرت

خالد کو حضرت عمر کی اطاعت اور حق اپنی اور اون کے سلطوت و جلال کا کس نوع کا خیال تھا مگر اخیر فقرہ نہایت پر مغز ڈھکا ہوا ہے۔ جبکہ ایک سپاہی نے کہا کہ اے سرورِ چہرہ! ان باتوں سے فتنہ پیدا ہو سکتا ہے خالد نے کہا ان! لیکن عمر کے ہوتے فتنہ کا کیا احتمال ہے؟ جس کے درپردہ معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ خالد حضرت عمر کی اطاعت کو مغرولی میں مدد و جہاں پند کرتے تھے اور حضرت عمر کی طرف سے بدگمانی نہیں بلکہ نہایت خراب خیالات تھے اور حضرت خالد یہ بھی سمجھتے تھے کہ میرے خیالات کے شائع ہونے سے فتنہ پیدا ہو سکتا ہے لیکن جہاں حضرت عمر مومن و ایمان فتنہ کا احتمال نہیں۔

سید الشہداء بہادر کی
مغرولی کی ایک اور وجہ اس کی ایک اور وجہ نکال کر اس طرح بیان کرتے ہیں

کہ خالد نے حضرت عمر کی خدمت میں حاضر ہو کر کہا کہ عمر خدا کی قسم تم میرے معاملہ میں نا انصافی کرتے ہو۔ حضرت عمر نے کہا کہ تمہارے پاس اتنی دولت کہاں سے آئی؟ خالد نے کہا کہ اہل غنیمت سے۔ اور یہ کہہ کر کہا کہ ساٹھ ہزار سے جس قدر زیادہ رستم نکلے وہ میں آپ کے حوالہ کر رہا ہوں۔ چنانچہ بیس ہزار روپے زیادہ نکلے اور وہ بیت میں داخل کر دے گئے۔ حضرت عمر نے خالد کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ خالد واللہ تم مجھ کو محبوب ہی ہو اور میں تمہاری عزت ہی کرتا ہوں۔

یہ کہہ کر تمام مسلمان علی کو لکھ بیجا کہ میں نے خالد کو ناراضی سے باخبات کی بنا پر موت نہیں کیا لیکن چونکہ میں یہ دیکھتا تھا کہ لوگ اُن کے مفتون ہوتے جلتے ہیں اس لئے میں نے انکا مغرولی کرنا مناسب سمجھا کہ لوگ سمجھ لیں کہ جو کچھ کراہی خدا کر رہا ہے۔

یہ واقعہ اور یہی تعجب افسوس ہے۔ حضرت خالد حضرت عمر پر اپنی مغرولی

اس حیرت افروز وجہ معزولی کی مفصل حقیقت - معزولی کے معاملہ میں اناضانی کا الزام لگاتا ہے اور خود ان کے پاس ان کے حق پر زیادہ

جو دوسروں کا حق تھا اہل غنیمت نکلا۔

حضرت عمرؓ نے وقت معزولی کا مدسے دے بیے عزتی خالد کی کرائی جو مدسے اسرہلا اخلاق تھی (بہ غیر ممکن تھا کہ وہ بے عزتی خالد کی فوج کا مدسے لیجے نہایت حضرت عمرؓ کے اپنی طرف متکئی تھی) اور خالد سے فرمایا یہ کہ دائرہ تم مجھ کو محبوب ہے اور میں تمہاری عزت ہی کرتا ہوں۔ اور

باوصف اس کے کہ بیس ہزار رزمیہ خالد کے پاس لیا نکلا جو بیت المال میں داخل کیا گیا اور یہ حضرت عمرؓ نے مال کو گھسیٹ لیا کہ اراضی سے با خیانت کی بنا پر موقوف نہیں کیا، اور ایک نئی وجہ مذہبی کی ظاہر کر دی۔

یہی ہی اس امر سے اتفاق کرتا ہوں کہ بے شک حضرت عمرؓ کے دل میں یہ مرہوش ہوا ہو گا کہ خالد کے لوگ مفتون ہوتے جلتے ہیں ایسا ہونے کی قوت اور وجہیت ہم پر نکلا کہ خالد حضرت عمرؓ کو خلافت سے معزول نہ کر دیں مگر یہ خضرہ حضرت خالد کی معزولی کے نتیجے میں محبت نہیں ہو سکتا۔

اگر مسلمان حضرت خالد کو ان کی نایاب کارروائیوں سے خلافت سے لئے پسند کرتے اور حضرت عمرؓ کو معزول کر دیتے تو اسی بنا کی تائید ہوتی جس کو خود حضرت عمرؓ نے قائم کیا تھا یعنی جس کو مسلمان قبول کر لیں وہی غلبہ ہو جاوے اور لوگوں کے اس اصول پر مفتون ہو جاتے سے حضرت عمرؓ کو فروغ ہونا چاہئے تھا کہ ان کی بنا پر قائم کردہ کی لوگ تقلید کرتے ہیں۔ لیکن یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ ابسی تقلید کو اپنے عہد اور اپنے مقابلہ میں گوارہ نہیں کرتے تھے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایسا اصول ان لوگوں کے زوال و استغناء کے لئے قرار دیا تھا جو دوسرے اصول سے حق قرار دیتے تھے۔

ایسے واقعات اور اسباب اور معلومین پر غور کر نیسے ہر شخص اور ہر نکتہ میں جنگ
 آسانی سمجھ سکتا ہے کہ ایسے امور جو کچھ کرنا ہے وہ خدا کا بندہ اپنے اختیار سے
 کرتا ہے خدا اس کا اوس کو ایسے اعمال پر مجبور نہیں کرتا ہے۔

فتوحات احمد عمرؑ | ذی علم مصنف نے جہد خلافت حضرت عمرؓ
 ایک اجالی رائے | میں جو فتوحات عراق اور شام اور عراق اور ایران و مصر

کے دکھائے اسکے دیکھنے سے ضروریہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ اس عہد میں مسلمانوں کو
 ملک و دولت کو بہت کچھ ترقی ہوئی لیکن جب واقعات فتح مندیوں پر نظر ڈالی
 جاتی ہے تو ان فتح مندیوں میں محض مسلمانوں اور اودن کے انبندوں کے کارناموں
 ہیں جو اودن کی شجاعت کی داد دلاتے ہیں۔ اور وہ اودن کی اس قوت مجتہد
 کی علامت ہیں جو عہد ہنس میں قائم ہوئی تھی اور جو بعد وفات پیغمبر برقرار رکھی گئی
 مگر اودن فتح مندیوں اور کارناموں میں حضرت عمرؓ کے فکر و عمل کا ذاتی حصہ کچھ ہی
 ہیں ہے۔ جیسا کہ عہد پیغمبر میں حصہ فکر و عمل کا پیغمبر اور پیغمبر کے برسرِ مختار تھا۔

حضرت عمرؓ نے نہ کسی ہم کو بذاتہ سر کیا ہے نہ کسی جنگ میں بذاتہ شریک ہو کر
 اور یہ حضرت عمرؓ نے عمل میں کچھ حصہ نہیں لیا ہے ویسے ہی بذاتہ فکر میں اودنوں نے
 کوئی حصہ نہیں لیا ہے۔ جس قدر امور اہم ملک گیری کے پیش آئے ہیں اور جہیں
 یہ فتوحات عظیم ہوئے ہیں اودن میں برابر لائے اور شورے طمر تھے کہ قبول کیا ہی۔
 انتخاب خلیفہ کے موقع بجا میں | ذی علم مصنف فاتر فتوحات کر کے
 حضرت عمرؓ کی غلطی کی و تہذیب کی کیفیت رضی ہوئے حضرت عمرؓ کی جس سن

اودن کی زندگی منقطع ہونے اور اوس زمانہ سے اودن کی جان برہنہ ہو سکے پر یقین ہو جاتا
 اور بی بی عائشہ سے اجازت و دفن پہلو سے پیغمبر میں حاصل کرنے کے بعد ظاہر کرتے
 ہیں کہ اوس وقت اسلام کے حق میں جو سب سے اہم کام تھا وہ ایک خلیفہ کا
 انتخاب کرنا تھا۔ تمام صحابہ ارباب حضرت عمرؓ سے درخواست کرتے تھے کہ اس ہم کو ہوا

آپٹ کر جائے۔ حضرت عمرؓ نے خلافت کے معاملہ پر مدتوں غور کیا تھا اور اکثر اوسکو
سوجا کرتے تھے۔ بار بار لوگوں نے اون کو اس حالت میں دیکھا کہ سب سے الگ
منفک بیٹھے ہیں اور کچھ سوچ رہے ہیں در بابت کیا تو معلوم ہوا کہ خلافت کے باب میں غلط
دیکھنا ہیں۔

حضرت عمرؓ کے سوچ بچار کی حقیقت نیز مکی زاد بہت تناسف کرتی ہو جب

لفظ کہ جاتی ہے کہ پیغمبرؐ نے اپنے اخیر صمد زندگی میں جب یہ فرمایا کہ اے اوس میرے
باس وادوات اور کاغذات کہہ دوں میں ایسی کتابت کہ تم بعد میری گمراہ نہ ہو،
اوس وقت خلیفہ کے نام کا اظہار از روئے کتابت امرام نہ کیا گیا اور یہاں سے
اس کے کہ صحابہ خود درخواست پیغمبرؐ سے کرتے، پیغمبرؐ نے اپنی طرف سے اوس کا
اظہار جانا، تو پیغمبرؐ کے فرمانے کو یہ زبان سے کہا گیا، اور اوس وقت اہم صحابہ کے
ایسا سرور و غل ہوا کہ پیغمبرؐ کو بہ مجبوری یہ حکم دینا پڑا کہ میرے پاس ہے اور پتہ جاؤ۔
مقدور قابل افسوس ہے کہ حضرت عمرؓ سے نو بار بار صحابہ درخواست کریں کہ وہ ہم سے
میر جائے اور پیغمبرؐ کی درخواست کو اسی ہم سے لئے کوئی نہ سنئے۔

حضرت عمرؓ نے مدتوں خلافت کے معاملہ پر غور کیا ہو گا اور منفک بیٹھے رہتے ہو مگر
اور اوس بارہ میں غلطان و پیچان ہو گئے۔ وہ مدتوں کا زمانہ اون کے ایام خلافت
کا ہو گا جس کو ذی علم مصنف نے دس برس چھ ہفتہ باروں بیان کیا ہے مگر نہیں
وہ زمانہ مدتوں کا حضرت عمرؓ کے روز اسلام سے ہو گا اسی وقت سے وہ سلجھتے
ہو گئے کہ بعد پیغمبرؐ خلافت کس کا حق ہے؟ اور کس میں اوس کی قابلیت ہے؟ لیکن
جب مدتوں اپنے زمانہ سمیت میں وہ معاملہ خلافت کو طے نہ کر سکے اور ہفتہ غلطان
اور پیچان رہے تو اخیر وقت ہانکاپی ہوا اوس معاملہ میں جو کچھ اونہوں نے تجویز
کی بہت مشکل سے اطمینان ہو سکتا ہے کہ وہ رائے اون کی صحیح تھی۔ مگر پیغمبرؐ نے

شروع سے اس معاملہ کو کہ اوس کے بعد کون خلیفہ ہوگا فرار دیا تھا اور اپنی تمام زندگی میں تجربہ کر لیا تھا کہ کون اوس کا مستحق ہے اور کون اوسکی لیاقت رکھتا ہے اور چند مرتبہ جو کوئی اوس کی قابلیت اور لیاقت رکھتا تھا اوس کو تبا اور جلا ہی دیا تھا۔ اپنے اخیر حصہ زندگی میں ہمیشہ کو بذریعہ تحریر کے اوس کا نام ظاہر کر دیا یہی کچھ دشوار نہ تھا۔ اوس کو اپنے زمانہ وفات کے قریب نہ سوچنے کی ضرورت تھی اور نہ متفکر مرنے کی حاجت تھی نہ اوس کی تجویز میں غلطان و پچان ہو سکتے تھے۔ باہمہ زمانہ نے بذریعہ کتابت کے نام اوس شخص کے ظاہر کرنے کو کہ وہ شخص بعد اوس کے خلیفہ ہوگا افسوس ہے کہ روک دیا۔

نوعیت تجویز انتخاب خلیفہ حضرت عمر نے جو تجویز انتخاب خلیفہ کی اپنے بعد ظاہر کی اوس کو ذی علم مصنف یوں بیان کرتے ہیں کہ۔ مدت کی غور اور فکر پر ہی اوس کے انتخاب کی نظر کسی شخص پر جتنی نہ تھی بار اوس کے موقع سے آہ بیکل گئی کہ افسوس اس بار گران کا کوئی اٹھا بیولا لا نظر نہیں آتا۔ تمام صحابہ میں چنے شخص تھے جس پر انتخاب کی نگاہ پڑ سکتی تھی۔ علی، عثمان، زبیر، طلحہ، سعد و فاروق عبد الرحمن بن عوف، لیکن ان سب میں کچھ نہ کچھ کسی پلے تھے اور اس کا ادھون نے مختلف موقوفہ ہمارے ہی کردہ ہاتھ جابجہ مبری و عبرہ میں اوس کے بارک پے فیصلہ ذکر رہیں۔

مذکورہ بالا بزرگوں میں وہ حضرت علی کو سب سے بہتر مانتے تھے لیکن بعض اسباب سے اوس کی نسبت ہی قطعی فیصلہ نہیں کر سکتے تھے۔ غرض وفات سے وقت جب لوگوں نے اصرار کیا تو مزا یا کہ ان چارہ حضرون میں جس کی نسبت کثرت رکے ہو وہ خلیفہ منتخب کیا جائے۔

نوعیت تجویز انتخاب خلیفہ کی حقیقت یہی ہے کہ حضرت عمر کی کسی شخص کے

انصاف پر نظر نہ جیتی ہوگی اس لئے کہ دیا صاحب تدبیر جیسا کہ وہ خود اپنے آپ کو
 سمجھتے تھے اون کے عقیدہ میں کوئی ہی نہ تھا۔ جس آسانی سے کہ اونہوں نے خلافت کو
 حاصل کیا ایسی آسانی سے بذاتہ کوئی حاصل نہ کر سکتا تھا البتہ ادہنن کی تدبیر سے بہ
 آسانی اون کے بعد فیض ہو سکتا تھا جیسا کہ ہوا۔ اون کو ایسے وقت پر اس بات
 کا لحاظ کرنا ضرور تھا کہ پیغمبر کی ہی نگاہ کسی پر پڑتی تھی یا نہیں کہ اذکر بعد فیض ہو۔
 حضرت عمر کی جن چہ شخصوں پر نگاہ پڑتی تھی جن میں وہ کچھ نہ کچھ کمی پانتے تھے۔ مگر اون
 چہ شخصوں کے بعد فیض کی نسبت اذکر کو بہ سوجھا ہی تھا کہ پیغمبر ہی اون میں کچھ کمی باقی
 تھے کہ نہیں؟ اور پیغمبر کے جس قدر ارشادات اذکر کی نسبت ہیں اون سے کوئی
 کمی اون میں پائی جاتی تھی یا نہیں؟ اگر بلحاظ ارشادات پیغمبر اون میں کوئی کمی
 نہیں پائی جاتی تھی تو پیغمبر کی رائے برابر اپنی رائے کو فوق دینا ہے۔

حضرت عمر کو علم کی قابلیت کا علم اور اذکر کی ثابت
 کی ہر قسم کی بیانت اور قابلیت اور اختلاف
 کو دیکھ چکے تھے اور جان چکے تھے، اور اپنے عہد میں ہی اون کی راؤں اور مشورون
 کے بموجب عمل کر چکے تھے اور شتر بہتر مرتبہ پر فرما چکے تھے۔ لولا علی الملک عمر
 اور چند مرتبہ اپنی نجبت میں سفر کے وقت علم فیض کو کاروبار خلافت سپرد
 کر چکے تھے یا اون کو نائب مقرر کر گئے تھے تو پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ علم فیض کی
 قابلیت کاروبار خلافت میں کس بات کی کمی تھی۔ البتہ جو علم فیض کو باوصفہ
 اس کے کہ اون کو سب سے بہتر ملتے تھے پھر اون کے دل میں کیا بات تھی
 کہ جس نے علم فیض کو باغ شخصوں کے ساتھ سادی درجہ میں رکھ کے اور اسر
 خلافت کو چہ شخصوں کے درمیان دائر کر کے حالت تنازع میں رکھا اور معاملہ
 خلافت کے فیصلہ کو دوسروں کی رائے پر چھوڑا۔ اور باوجود علم فیض کو سب سے

بہتر جاننے کے جن بعض اسباب نے حضرت عمرؓ کو قطعی فیصلہ نہیں کرنے دیا وہ بعض اسباب یقینی ہی ہونگے کہ جن اسباب نے اوس سے اوس وقت مزاحمت کرائی جبکہ ہمیں اپنے قریب زائد وفات میں بذریعہ کتابت کے اظہار کرنا چاہتے تھے۔

ذی علم مصنف نے جہاں یہ بیان کیا ہے کہ یہ حضرت عمرؓ اور ان چھوں ماشیہ مصنف حضرت عمرؓ شخصوں میں جنہر انتخاب کی نگاہ پر سکتی تھی کچھ سے وقع الزام مزاج۔ [کچھ کمی باتے تھے] ماشیہ پر یہ فرماتے ہیں کہ یہ

حضرت عمرؓ نے اور بزرگوں کی نسبت جو غور و جاگیر بیان کین، اگو اوس کو ہم نے اوس سے نہیں لکھا لیکن اوس میں بار کلام نہیں البتہ حضرت علیؓ کے متعلق جو نکتہ چینی حضرت عمرؓ کی زبانی عام تاریخوں میں منقول ہے یعنی یہ کہ اوس کے مزاج میں غرات ہے یہ ایک خیال ہی خیال معلوم ہوتا ہے۔ حضرت علیؓ ظریف تھے مگر اس قدر متنا ایک لطیف المزاج ہو سکتا ہے ۷

وقع الزام مزاج کی حقیقت - حضرت عمرؓ جو حضرت علیؓ کے متعلق فرمے

گیری مزاج کی فرماتے تھے۔ ذی علم مصنف نے مزاج کی حقیقت اور اوس کے درجہ ممدوح اور مذموم پر (جو ہمارے دیگر عزیزوں میں شائع ہو چکے ہیں) نظر کر کے حضرت عمرؓ کی نکتہ چینی کو حضرت علیؓ کے متعلق قبول نہیں کیا۔ لیکن ذی علم مصنف نے اپنی رائے حضرت عمرؓ کی نکتہ چینی کے حاکم کرنے سے وقت جو وہ علیہ تفسیر کے متعلق کیا کرتے تھے اس پہلو پر نظر نہیں کی کہ خود حضرت عمرؓ از مدح جوس تھے اس لئے حضرت علیؓ کی وہ طرافت ہی جو ایک لطیف المزاج بزرگ کے لئے ہو سکتی ہے حضرت عمرؓ کی طبیعت کے خلاف ہو سکتی تھی۔

ترنہ را و در شمش بشارت ابلعیتیں باہم متفاد ہوتی ہیں اور ایک دوسرے کی طبیعت کو پسند نہیں کر سکتا۔ گو یہ امر آخرت ہے کہ ان دونوں

ادوات میں سے کونسا دمف ممدوح ہے جس کو حکما نے علم اخلاق میں باب کیا ہے۔
 مکالمہ حضرت عمرؓ با حضرت عبداللہؓ ذی علم صفت حضرت عمرؓ کی
 بن عباسؓ اور حضرت عمرؓ کی راز مکتہ بینی مزاح سے جو وہ حضرت علیؓ کے
 سرلبستہ کا افشاکر۔
 متعلق کرتے تھے متفق نہ ہو کر یہ حقیقت

بیان کرتے ہیں کہ ۲۲ حضرت علیؓ کے تعلقات قریش کے ساتھ کچھ ایسے پیچ در پیچ
 تھے کہ قریش کی طرح اون کے نگے سر نہ بن جہاں تھے تھے ۱۷ اور طبری سے
 وہ مکالمہ جو حضرت عمرؓ اور عبداللہؓ ابن عباسؓ سے ہوا تھا نقل کر کے یہ کہتے ہیں کہ وہ حضرت
 عمرؓ کے خیالات کا راز سرلبستہ معلوم ہو گا۔

(پہلا مکالمہ)

حضرت عمرؓ! کیوں عبداللہؓ ابن عباسؓ علیؓ ہاری ساتھ کیوں نہیں شریک ہوئے؟
 عبداللہؓ ابن عباسؓ! میں نہیں جانتا۔

حضرت عمرؓ! تمہارے باپ رسولؐ کے چچا۔ اور تم رسولؐ الہی کے چچیرے بیٹا
 پہ تمہاری قوم تمہاری طرفدار کیوں نہیں ہوئی؟

عبداللہؓ! میں نہیں جانتا۔

حضرت عمرؓ! لیکن میں جانتا ہوں کہ تمہاری قوم تمہارا سردار ہذا گوارا نہیں کرتی تھی
 عبداللہؓ! کیوں؟

حضرت عمرؓ! وہ یہ پسند نہیں کرتے تھے کہ ایک ہی خاندان میں نبوت اور خلافت

دونوں ہوں۔ شاید تم یہ کہو گے کہ حضرت ابوبکرؓ نے ہم کو خلافت

سے محروم کر دیا! لیکن خدا کی قسم یہ بات نہیں۔ ابوبکرؓ نے وہ

کیا جس سے زیادہ مناسب کوئی بات نہیں ہو سکتی تھی اگر وہ تم

کو خلافت دینا ہی چاہتے تو ان کا ایسا کرنا تمہارے حق میں کچھ

کچھ ہی مفید نہوا۔

(دوسرا کالمہ)

حضرت عمر! کہو عبد اللہ بن عباس! تمہاری نسبت میں بعض بعض باتیں
شا کرنا ہا لیکن میں نے اس خیال سے اون کی تحقیق نہیں کی
کہ تمہاری عزت میری آنکھوں میں کم نہو جائے۔

عبد اللہ! وہ کیا باتیں ہیں؟

حضرت عمر! میں نے سنا ہے کہ تم کہتے ہو لوگوں نے ہمارے خاندان سے
خلافت حداد اور ظلم چھین لی۔؟

عبد اللہ! ظلم کی نسبت تو میں نہیں کہہ سکتا کہ نہ کہ یہ بات کسی پر مخفی نہ ہو
لیکن حداد اور اس کا نسب کیا ہے ابلیس نے آدم پر جسد کیا اور

ہم لوگ آدم ہی کی اولاد ہیں یہ محسوس نہ ہن تو کیا تعجب!!؟
حضرت عمر! انہوں نے خاندان بنی ہاشم کے دلوں سے پرانے رنج اور کینے
پھین جاتے۔

عبد اللہ! ایسی بات نہ کہئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہاشمی ہی تھے۔

حضرت عمر! اس تذکرہ کو جانے دو۔

عبد اللہ! بہت مناسب۔

مکالموں سے قوم میں آزادی
اور حق گوئی کے رواج کا استدلال

ذی علم مصنف ان کلمات سے
علاوہ اصل واقعہ سے سبب کا یہی
اندازہ کرنا چاہتے ہیں کہ یہ حضرت عمر کے بارگاہ میں لوگ کس دلییری اور بیے
ہاکی سے اپنے خیالات کا اظہار کرتے تھے اور یہ زیادہ تر اسی وجہ سے تھا کہ حضرت
عمر خود آزادی اور حق گوئی کو قوم میں پھیلانا چاہتے تھے۔

رازِ نسبت کی حقیقت کی تمہید | یہ توجہ ہے کہ ان مکالمات سے حضرت عمر
کا راز نسبت فاش ہو جاتا ہے لیکن اصل واقعہ کی حقیقت کے بیان سے ذی علم
معصفت سے برہین کر لے گا۔ اور یہ نہیں دیکھا یا کہ حضرت عمر کے بیان کی کہان تک اور
بہتر صداقت ہو سکتی ہے اور ان مکالمات کا دیکھنا والا کیونکر مطمئن ہو کہ حضرت عمر
سے جو کچھ فرمایا وہ سب سچ ہے۔

ذی علم حضرت عمرؓ کے ساتھ جیسا کہ نسبت جیسا کہ کہلے کرے وہ
حضرت عمرؓ کے ایک خیال ہی خیال تھا، اور اس نکتہ جیسی کو قبول نہیں کیا ویسا ہی سلی
ہو گیا، بیان حضرت عمرؓ کے وہ کسی نسبت ایک دور میں کہہ سکتا ہے کہ
حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ہے، وہ خلافت کے خاندان رسالت سے نکالنے کا فقط یہاں ہی
بیان ہے۔

علم کا لفظ میں حضرت عمرؓ کے ساتھ
علم کا لفظ ہے۔ یہ سب حقیقتاً ساتھ کیون نہیں شریک ہو سکے، اس
کا منشا یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے شریک اس امر کے نہیں ہو سکے کہ خلافت
غیر خاندان رسالت میں چلی جائے یعنی علیؓ نے ادن کی صحت خلافت کو نہیں
قبول کیا۔ نہ اور نہ۔ یہ ہو سکے کی تاہم کی بلکہ ادن کی خلافت کو بے محل
جانتے ہیں۔ یہی کہ شریک حضرت عمرؓ کے یہ مراد اس جگہ نہیں ہے کہ علیؓ
اپنی جانب اے اور نیک سرورہ اپنے میں حضرت عمرؓ کے شریک نہیں ہو سکے
باجہ حضرت ابو بکرؓ میں مرتدین کے دفع میں جنہوں نے محاصرہ مدینہ کا کیا تھا
علیؓ نے مدد نہیں دی۔ اگرچہ حضرت ابو بکرؓ کے عہد میں وہ دفع مرتدین میں، اور
حضرت عمرؓ کے عہد میں جو اپنی جانب اے۔ نیک سرورہ سے علیؓ نے مدد دی
وہ حقیقت میں ذی مدد حضرت ابو بکرؓ یا حضرت عمرؓ یا اور کسی خلافتوں کی نہیں

ہی۔ بلکہ وہ تائید دین اسلام کی تھی جسکا نتیجہ توئی خلافت مسلمانوں کی تھی۔

: اس امر کا فیصلہ، کہ خلافت خاندان رسالت میں قائم رہے یا دوسرے محل پر چلی جاوے اور اس کی نسبت کس کی رائے صحیح تھی؟ علی کی یا عمر کی، ہر مسلمان کی رائے پر باقی رہا ہے۔ بدرجہا جہاں جہاں ہے۔ لیکن ہر مسلمان کا فرض ہے کہ وہ پیغمبر کی مرضی کا پابند ہو۔

علمی نقطے کے تعلقات کی تجدید کی گو حضرت علی کے تعلقات کچھ قریش قریش کے ساتھ اور اسکی حقیقت کے ساتھ رشتہ در پہنچ ہو گئے تھے کہ قریش کو اذن کے آگے سر جہ کا اگوارہ ہو مگر وہ پیچیدگیان زیادہ تر مبینہ کی وجہ سے واقع ہو گئی تھیں جسکی بنیاد پیغمبر کی حمایت اور رخصت تھی اور خلافت قریش کے دین اسلام کا قائم کرنا تھا جو قوت بازوے علمی نقطے سے قائم ہوا۔

ورنہ حضرت ابوطالب آخری موروثی شہرہ ادہ شہرہ کر کے زمانہ تک قریش اسکی خاندان بنو ہاشم کے آگے سے جھکے چلتے تھے۔ بے شک کچھ لوگ دیوڑھے جن کے سر گردہ حضرت عمر تھے یہ پندہ بنین کرتے تھے کہ ایک ہی خاندان میں نبوت اور خلافت دونوں آجائیں مگر دیکھنا یہ تھا کہ پیغمبر ہی اس بات کو پسند کرتے تھے یا نہیں کہ ایک ہی خاندان میں نبوت اور خلافت دونوں آجائیں اور اس بارہ میں پیغمبر کا اشارہ کیا تھا۔

بنی ہاشم کی سرداری کل قوم یہ اس صحیح نہیں ہے جیسا کہ تاریخی گوارا نہ کرتی اسکی مفصل حقیقت واقعات دکھا رہے ہیں کہ کل قوم قریش بنی ہاشم کا سردار ہونا گوارا نہ کرتے ہوں، جیسا کہ اذن واقعات سے ظاہر ہوتا ہے بلکہ لوگ خاندان بنو ہاشم کے پیغمبر کی خلافت کی درہمی و برہمی کے لئے جمع ہوتے تھے اور علمی نقطے کا سردار ہونا چاہتے تھے اور حضرت ابوسفیان

نے عیلمہ تفسی کی تائید کرنے کے واسطے درخواست کی تھی۔ البتہ بعض لوگ قریش سے جیسے حضرت عمرؓ تھے وہ بنی ہاشم کا سردار ہوا قبول نہیں کرتے تھے۔

اگر سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرات شیخین اور تیسرے حضرت ابو عبیدہ عیلمہ تفسی کے استحقاق اور قابلیت خلافت پر اور پیغمبر کے قول اور فعل پر نظر کر کے خلافت بنی ہاشم میں قبول کر لیتے جیسا کہ بعض انصار متفق ہو گئے تھے تو کسی شخص کو قوم قریش سے سردار ہونے کی مجال نہوتی اور بالالتحاق اگر وہ انصار اور اہل بیت رسول اور دیگر مسلمان اس وقت عیلمہ تفسی کو سردار تسلیم کر لیتے اور اگر بغض یا کلام قوم قریش عیلمہ تفسی کا سردار ہونا گوارہ نہ کرتی تو ان کا گوارہ نہ کرنا، شرطاً یا عملاً کے لئے کسی کو نہیں ہو سکتا تھا۔

قوم قریش نے حضرت محمدؐ صلعم کا ابتداء رسول مزاکب قبول کیا تھا یہاں تک کہ سخت نوبت جنگ و جدل کی پہونچی۔ لیکن آخر کار کلام قوم قریش نے ایک ہی خاندان میں رسالت و خلافت کو قبول کر کے حضرت محمدؐ صلعم کو رسول اللہ اور بادشاہ قوم و ملک بلکہ بادشاہ کونین قبول کر لیا۔ البتہ عیلمہ تفسی کو کلام قوم قریش اگر ابتداء نہیں تو آخر کار ضرور سردار قبول کر لیتے۔

لیکن سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرت ابو بکرؓ کے بے محل غلبہ قول بکرت سے یا حضرت ابو بکرؓ نے جو اقالہ بیعت کا بایا تھا اور اس کو وہ علمین نہ لائے اس سے ہر ایک شخص کو حیرت اور حوصلہ سردار بن جانی کا پیدا ہو گیا جس سے باہم مسلمانوں کے جنگ شروع ہو کر دین اسلام اپنے مرکز پر قائم نہ رہا اور خاندان رسالت ہی تباہ ہو گیا اور قومی سلطنت مسلمانوں کی روزِ زمین بیل منسکی اگر سقیفہ بنی ساعدہ میں عیلمہ تفسی سردار قبول کر لئے جلتے یا حضرت ابو بکرؓ اقالہ بیعت پر عمل کر لیتے تو صرف بنی ہاشم کو مفید نہ ہوتا بلکہ تمام مسلمانوں

اور ادن کی قومی سلطنت کو فائدہ پہنچتا۔

دوسرے مکالمہ میں فریقین کی تقریروں کے نتائج۔

حضرت عمر اور حضرت عبداللہ کے ہوئی ہیں
ذی علم مصنف نے اسکا ابتدائی واقعہ ترک کر کے کہ وہ مکالمہ کیونکر شروع ہوا ہے
(جسکو ماقبل کا ٹکڑی نے اپنے مختصر گزیر بحسب ریلو بوموسوم الذکر الافلاح فیما اسند عمرو
الصلح بن مفضل لکھ دیا ہے) بہت نرم کر کے دکھایا ہے۔

ہنر گفتگو میں باہم دونوں کے ایسی شدت ہوئی ہے کہ اگر دونوں
اپنے اپنے موقع پر طرح نہ دیکھتے تو ابن عباس کے ہاتھ سے حضرت عمر کی یا حضرت
عمر کے ہاتھ سے ابن عباس کی وہی حالت ہوتی جو حضرت عمر کی حالت ابو لولہ کو
ہاتھ سے ہوئی۔ تاہم یہ مکالمہ بقدر ذی علم مصنف نے لکھا ہے اس سے
علاوہ اس سب سے کہ حقیقت سخن کس طرف تھی، بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عمر کے
تو دل میں ہی ابن عباس کی نسبت پہر خیال تھا کہ جو باتیں ادھنوں نے ابن عباس
کی نسبت سنی تھیں وہی اس کی تحقیق اس لئے نہیں کی کہ اس کی عزت حضرت عمر کی آنکھوں
میں کم نہ ہو جائے، لیکن ابن عباس نے حضرت عمر کے موہتہ پر ایسی باتیں کیں کہ
جس سے علانیہ واضح ہو جاتا ہے کہ ابن عباس کی نگاہ میں حضرت عمر کی کس قدر
کی وقعت تھی۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العلیم !

حضرت عمر کے عہد میں حق گوئی اور آزادی کے رواج کی حقیقت

اس مکالمہ سے یہ نتیجہ بھی ظہور
ہو رہا ہے کہ حضرت عمر کے عہد میں کس دوسری بیباکی سے لوگ اپنے خیالات کا اظہار کرتے تھے یا حضرت عمر
خود آزادی اور حق گوئی قوم میں پھیلا جاتا تھا تھے بلکہ اس مکالمہ سے یہ
واضح ہوتا ہے کہ باہم ابن عباس اور حضرت عمر کے حق ناحق کی گفتگو ہوئی ہے۔

حضرت عمرؓ کے بیان سے ظاہر تھا ہے کہ اون کے اور خاندان بنی ہاشم کے دونوں میں پڑانے رنج اور کینے چلے آئے تھے۔ جس سے اندر اوس بیان کی ہوتی ہے کہ خاندان بنی عدی، اور بنی عبدالمطلب سے کہ جو نکلے ہائی حضرت اشتم کے تھے عداوت چلی آتی تھی اور جب تکیلے ذکر آچکا ہے بنی عدی پر بنو عبدالمطلب ہمیشہ غائب تھے رہتے تھے اوس کا عرض حضرت عمرؓ نے یہ کیا کہ خاندان بنی ہاشم سے خلافت کو نہ لکر اپنا غلبہ دکھایا۔ استغفر اللہ اگر عبد حضرت عمرؓ میں توگ دلییری اور بے بلکی سے ایجنجالات کا اظہار کرتے تھے باحضرت عمرؓ آزادی اور حق گوئی قوم میں پہلا آجاتے تھے تو سوار اس موقع کے دو سرے مواقع ایسے ذی علم مصف کو دکھلانے ضرور تھے جس سے وہ تجربہ پیدا ہوتا جو ذی علم مصف نکالنا چاہتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ ہاشم بر حضرت عمرؓ کی کچھ ہست ہینن تھی وہ حضرت عمرؓ کے سامنے ہمیشہ دلییری اور بیباکی سے گفتگو کرتے تھے۔ اور حق گوئی سے کہیں جوتے ہینن تھے۔ شجاعت اور جرأت اون کے خیر میں تھی۔

لیکن ذی علم مصف نے ابن عباس کی گفتگو کے لحاظ سے جو اس موقع پر حق گوئی کے پہلے لانے کی نسبت حضرت عمرؓ سے دی ہے یہ مقام از حد استعجاب کا ہے۔ !!

حضرت عمرؓ کے قرض کے متعلق مصف کی رائے

ذی علم مصف یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ وہ جیسا سی ہزار درہم حضرت عمرؓ پر قرض کیا جس کی نسبت ادہنون نے وصیت کی کہ مشرکہ سے ادا ہو سکے تو بہت دور نہ خاندان بنی عدی سے درخواست کرنا اگر وہ بھی ادا کر سکیں تو گل قریش سے علاوہ قریش سے اور دن کو تکلیف نہ دینا یہ روایت کہتے ہیں کہ حضرت

حضرت عمرؓ کے غلام کہتے تھے کہ میں قرمن کیونکر رہ سکتا تھا اودن کے ایک وارث
نے اپنے حصہ وراثت کو ایک لاکھ بڑبچا تھا۔ یہ یہ حقیقت ظاہر کرتے ہیں
کہ حضرت عمرؓ پر چھاسی ہزار کا قرض ضرور تھا وہ اس طرح ادا کیا گیا کہ اودن کا
مسکونہ مکان بیخ ڈالا گیا جسکو امیر معاویہ نے خریدا اور اس مناسبت سے کہ
اوس سے قرمن ادا کیا گیا ایک مدت تک دارالفضل کے نام سے مشہور رہا۔

قرض کے متعلق رائے ذی علم مصنف نے یہ ظاہر نہیں کیا
کی حقیقت کہ یہ رقم کثیر قرض کی حضرت عمرؓ نے کہاں سے
لی تھی اور کس کا قرضہ اونپر تھا مگر ذی علم مصنف کے اسرار کے چہاں سے
کہ کس کا قرضہ حضرت عمرؓ پر تھا چہاں نہیں سکتا۔

کتاب تاریخ میں سندرج ہے کہ وہ قرضہ بیت المال کا تھا جو دور
حقیقت ادھون نے بیت المال سے بچلہ قرض اس قدر رقم اپنے تصرف
میں کی تھی۔ وہ مال بیت المال کا الیا تھا کہ جس کا حق تمام مسلمانوں کو
ہو بچا تھا یا کاروبار سلطنت میں صرف ہونے کے قابل تھا۔ اور تاریخ میں یہ
کہیں نہیں پایا جاتا کہ باجارت تمام مسلمانوں کے وہ مال ادھون نے اپنے
ذاتی اغراض کے لئے بیت المال سے قرض لیا تھا۔ اس لئے اس مال
پر تصرف کرنا اودن کو کسی طرح جائز نہ تھا۔ یہی وہ عاہدہ ہے کہ وہ مال بیت المال
کا ادھون نے ایسے اغراض ذاتی میں صرف کیا کہ جس کے سبب سے ایسا
مستور کہ بعد اودن کی وفات سے اگر ایک وارث نے اپنے حصہ وراثت کو ایک
لاکھ بڑبچا یا ایسا نہ کیا۔ یہ وہ چہ بڑبچا کہ جس سے ایسی رقم کثیر قرض کی ادا ہوئی۔
اور یہ کہ سنو کی یہ مناسبت یہ بین آتی ہے کہ جس مکان سے
قرض ادا کیا گیا۔ وہ مکان دارالفضل کے نام سے کون مشہور رہا؟

دار الفعنا رکے نام سے کوئی مکان اس حالت میں مشہور ہو سکتا ہے کہ جب زمین فاضل کی
نصب کا کام کرار ہو۔ وہ مناسبت اور وقتیں ہو سکتی ہے کہ جب وہ مکان دار الفرض (بنک)
کے نام سے مشہور رہا ہو جہاں اشعار اسباب کا ہوا کہ حضرت عمرؓ نے وہی مکان کے بہرہ دہ پر فرض
کیا تھا اور اسی سے فرضہ ادا ہوا۔

پہنچے۔ کامتہ کہ متعلق اسٹیٹ سمجھا گیا اور بہر حال جو کچھ بہرہ امر ضرور قابل افسوس کہ ہے کہ حضرت
حضرت عمرؓ کا مشرکہ اذکر و زمار کو ملا۔ عمر تو اس قدر تہہ و کہ چوڑ جائیں کہ جب تک ایک حصہ لینی

ایک دار ث اپنے حصہ وراثت کو ایک لاکھ روپہ پر فروخت کرے یا اون کے مکان سکونہ
سے ایسا کثیر فرضہ ادا ہو سکے۔ اور پیغمبرؐ کو جس پر یہ سلطنت فائز کی تھی وہ اپنے دار ث کو لے
کچھ ہی بچہ جابلس۔ اور حضرت عمرؓ نے اس سلطنت سے جو ایسا کثیر المالبت مشرکہ ہم سب کو
تہادہ متعلق اسٹیٹ سے نہ بچا جائے اور پیغمبرؐ نے جو کچھ کہ چوڑا اس کو متعلق سلطنت
کے قرار دیکر پیغمبرؐ کے دزار کو غیر مستحق مشرکہ قرار دیا جائے۔

حضرت محمدؐ کا خاتمہ آخر کار ذی علم مصنف حضرت عمرؓ کے انتقال اور اون سے
دن کا بکتر رتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ اس دنیا میں جو کوئی پیدا ہوتا ہے خواہ وہ کسی درجہ اعلیٰ
کے تخت سلطنت پر قدم رکھنے والا ہو۔ لیکن آخر کار وہ خاک میں ضرور مل جائے گا اور
اپنی سوانح عمری کو ایسا چوڑ لپے جس سے لوگوں کو نصیحت اور عبرت بکڑنی چاہئے۔

اللہ وانا اللہ راجعون

نہایت مفید و کارآمد کتابیں

تاریخ عجبت افزا

ابن کثیر اسمی ہے۔ شاہ عالم بادشاہ دہلی اور نواب غلام قادر خان کے
 واقعات اگرچہ ہندوستان کی تمام تاریخوں میں مندرج ہیں لیکن
 اس مفید شرح و ربط سے کسی نے نہیں لکھے۔ یہ کتاب اس زمانہ کے مستند صوفی کا روزنامہ تھی جسے تاریخ دار
 ردول ملادی نے دس حالات اپنے چوبیسہ حصوں میں لکھے۔ نواب غلام قادر خان کا عروج و افتخار۔ امراسے
 بی بی کی مہربانی۔ نواب کا تسلط۔ بادشاہ کی آنکھیں کھلنے کا مصیبتناک واقعہ خاندان شاہی کی تربیت
 حاکم دینے کا سانس۔ آخر میں اس مسلمہ سے کا انجام اور شاہ عالم کے ساتھ سلطنت ہند کا اختتام۔ یہ کتاب
 بڑی کوشش سے مستند مورخ سلیس اور گہرے میں لکھی ہے قیمت ۱۰ روپے ۱۰

سفرنامہ

میرزا ابوالباب خان اصفہانی بالقصور۔ یہ شخص شالایق و فانی اور نہایت مہرز و مقتدر
 گذر رہے تھے سنہ ۱۱۷۰ میں کلکتہ سے براہ مالک افریقہ و رگستان اور عرب و غیرہ کا
 سفر کیا تھا۔ اور یہاں اس زمانہ میں اسے مالک دور دراز کا سفر ٹری جت اور حوصلہ کا کام تھا اب یہی
 سفر نامہ بھی اسے لاجواب لکھا کہ جس میں ہر شے کی معلومات کے متعلق کوئی علمی اور عملی مفید بات فرم گئی
 نہیں کی۔ یہ کتاب مولیٰ بیوسیاحت کا خاکہ بھی ہیں۔ بلکہ علوم و فنون مختلفہ کا مخزن ہے۔ مگر جو مکمل کتاب
 دینی فارسی میں بھی جواب سے سو برس پہلے کلکتہ میں نایاب سے جمع ہو کر بہت بڑی قیمت پر لندن اور
 فرانس تک جا پہنچی تھی اور قدر دانوں کی کثرت نے اس کو عنقا کر دیا تھا۔ لہذا اب اس زمانہ میں
 کہ اردو سے ملنے کا دورہ اور اشاعت علوم کی گرم بازاری ہو جانے سے دوسرا جملہ ایسے مہر سلیس اور بہتر
 ترجمہ ہو کر نہایت مفید اور گہرا مدعا بن گیا اور یہی نقطہ نظر اور تصدیق کے احکام سے طبع ہوئی ہے
 ہندوستان کے نامی اعتبارات نے اس کتاب پر نہایت اعلیٰ درجہ کے ریویو لکھے ہیں۔ پہلی جلد طیارہ کی
 قیمت دو روپے ۱۰ روپے ۱۰

بحر الخراب

علامات و ادراک نہایت مستند کتاب ہے۔ اس میں جو کچھ مندرج ہے اس کی سند بھی اس
 علم شریف کے حاملین۔ بزرگان دین۔ اور شاہیر منورہ کی کام تک پہنچی ہے۔ علاوہ ازیں
 علامات کے متعلق کوئی فضولی بات نہ گذشتہ نہیں کی گئی۔ بلکہ ہر اعداد و اوقاف وغیرہ کے قواعد و رسوم
 کا رازہ ظہور ہے۔ خود زکوٰۃ کے مسئلہ میں بعض بزرگ کتاب کی موجودگی میں کسی دوسری کتاب کی افشاں شدہ صورت
 نہ رہے گی۔ نیز طبع کی اور ذریعہ ختم۔ قیمت ۱۰ روپے ۱۰

کثر الاسرار

یہ کتاب نادار و موجود مریضہ کے لئے اکبر اور درو افروشن کے لئے مانگیر ہے۔
 یہ نسخہ ہات اور ترکیب عجیبہ کا مجموعہ ہے جس میں سے کسی ایک کے حامل کرنے کے لئے شرفین کو سبک دینا بلکہ
 ہزارین روپیہ صرف کرنے میں بیچ نہیں ہوتا۔ اگرچہ مختلف کتب طبیہ سے ایک جزوہ کا جمع اور رتب کر لینا
 کوئی بڑی بات نہیں۔ لیکن اس صوفی نسخہ ہات میں کما میرا راجا اور ملک سید اور مہربات کما کھاتا
 جو کہ طبی ماعین مشہور طبیب مولوی زبیر الدین عرف حکیم کلچہ جانی پوری اور شکول حکیم شریف خاں صاحب دہلوی
 کے نسخہ کمالا میں کا مجموعہ ہے۔ یہ کارآمد کتاب کہ ۱۸ نسخہ کی طیارہ موجود ہے اور بارہویہ کما کھاتا
 سفینہ دیوارہ قیمت ۱۰ روپے ۱۰

المبتخر مرزا علی رضا مخزون منجر بلاس پرس مراد آباد

میں جو کچھ مندرج ہے اس کی سند بھی اس علم شریف کے حاملین۔ بزرگان دین۔ اور شاہیر منورہ کی کام تک پہنچی ہے۔ علاوہ ازیں علامات کے متعلق کوئی فضولی بات نہ گذشتہ نہیں کی گئی۔ بلکہ ہر اعداد و اوقاف وغیرہ کے قواعد و رسوم کا رازہ ظہور ہے۔ خود زکوٰۃ کے مسئلہ میں بعض بزرگ کتاب کی موجودگی میں کسی دوسری کتاب کی افشاں شدہ صورت نہ رہے گی۔ نیز طبع کی اور ذریعہ ختم۔ قیمت ۱۰ روپے ۱۰

اعلام

کتب ذیل مشتمل سکتی ہیں

۱۔ کتاب ہذا

۲۔ کل رسائل روشنی جواب رسالہ نصیحتہ اشیعہ

۳۔ رسالہ کروفر در باب فتح حنیبہر

۴۔ ریو پوسیرۃ انعمان

۵۔ ریو الماسامون

۶۔ النظر المستوف فی سیرۃ الفاروق

المشتمل
مرزا عبدالحق قزلباش جامع مسجد - مراد آباد

فَكَانَ فِي الصُّورِ قُلُوبًا بَيْنَهُمْ

دفع الوباء والقواصم الموقوتة بحج الفاروق

اوس سلاک کے جواب میں لکھا گیا ہے جو یہی ہے مامون میر برکات حسن صاحب
سجاد نشین خانقاہ مارہرو نے دربارہ عقد حضرت ام کلثوم لکھ کر چھپوایا۔
درخت کلامی درو غلوئی اتنی کوٹ کوٹ کر بھری تھی کہ جواب لکھتے وقت
قلم روکنا صرف میرا ہی کام تھا میں نے اونکو سخت کلام لکھو کہ جواب میں صحیح صحیح
کو درج کیا ہے خود کسی بدزبانی کا مرتکب نہیں ہوا۔ میں یہاں دو بزرگن کا نسبت
شک نہ کر رہا ہوں ایک کفر الحکا محسن الشیعہ جناب مولانا الحکیم سید علی اظہر صاحب
دانت برکات کا اس سال کی تصدیق اصلاح میں کمال درجہ کی ہمدی فرمائی ہو
دوسرے منبع محاسن معاصر جناب سید محمد باق صاحب سب بھٹار زاد مدار جو کا
جسکی بلند ہمتی دور یادلی نے یہ رسالہ چھپوایا خدا کرے جو میں جلد سکو خرید فرمائیں
کہ کسی سرایہ سے بقیہ مجلات ہفت گانہ ذوالفقار برید طبع ہو وہ سلام علیکم انھیں

مولف ناپتیر

سید ظلام حسن ضامنہ بلگرامی حال مقیم آ رہ

در طبع احسنی مغلیہ پٹنہ طبع شد

کہلانے لگتا ہے کاغذ مستاحیبائی سستی کہیں تو مفت بلکہ اہل مطبع کے پھر تا
وین پھر لکھنے تعین کرنے میں گیارو ک ہے۔

بہر حال مامو نصاب کا میں فکریہ ادا کرتا ہوں کہ او کی بزرگی نے مجھے بھی بہت بخشی
اور نہ میں کجا اور تعینف، تالیف کجا۔ مجھ میں اور مدوح میں اس قدر فرق ضرور
ہے کہ او کی تحریر کا مدار اس کتاب پر ہے جسکی مکروہہ کردہ جملہ میں ہو چکی جلد دفعہ
دو او کی کی گئی جو تمام ہندوستان میں شائع ہو رہی ہیں دیکھو رمی الجرائد کی تین
جلدیں جو اب میں تالیف بینات کے جو مکرر طبع ہوئی اور دیگر رسائل حقین آیت بینات
کی رو کی گئی اور میری تحریر کا مدار وہ لاجواب کتاب میں جسکا سکہ فی الفقار حیدر
کی طرح تمام عالم پر چاہا ہے کہ فیما بین تک اسکا جواب نہیں ہو سکا۔ اگرچہ مدوح
کے طبیعت کا اندازہ معلوم ہوتا تو اندازہ خیر ہو ہی صرف کتاب کثیر مکتوم فی حل غلام
مکتوم مدوح کے پاس بھجونا چاہئے سب عقد ہے حل ہو جائیں اور کسی کو زحمت او نہ
حاجت نہ ہو۔ بلکہ یہ بھی ممکن تھا کہ مسودہ جلد ہستم فی الفقار حیدر بھجونا چسکا
جم ۸۰ جز ہے اور تعینف کے تمام روایات کا مجموعہ ہے مع جواب خصوصیات
بینات کے اس بحث عقد کا مفصل ولا جواب جواب ہے جسکو چاہا جاسے بلدی سلی
تو کر پڑھنا چاہئے اپنا سفینہ بنا یا ہے اور دوسرے نہایت فخر و مبایات فرمانے میں مگر
بچے تعینف کی ہے کہ اسپر بھی و قائل نہ ہو گئے اور در حقیقت اب ہو ہی نہیں سکتے
کیونکہ کتاب چھپ گئی اور شہر بھی ہو چکی تو اب بجز اسکے کیا چارہ ہے کہ میں اسکی
اصلاح کی فکر کروں اور اخبار کے خردہ گیری سے اٹھو کجاؤں جیسا کہ بعد میں میں اسکی
تالیف ہاپ کے بلکہ میں عرض کیا کہ یا حضور نظر اسکا نقلی مختصر جو مناقب ہو تو بچے
مگر یہ بہ خدمت انجام دون مبلاد و سر کوئی مرتب ہو لو رہے خدا خواستہ تھا
تو اسکو تو ایک مسلم کا قاتل بعض متافقی بھرو لگا۔

دوسرے تو میں مسلمانوں کی چوستانی کہلاتی ہیں اونکا لکھنا تو ایسا جاگرتا رہتا کیونکہ
وہ اپنے آپ میں ملتی ہیں اور اپنی عیب پوشی کے لئے لوسی قسم کھینچا جاتے ہیں

اور ان کے مقابل میں ہر عالی خاندان شریف کو ذلیل بنانی مگر سیدزادہ ہو کر جنہیں
 نہ شہید المسلمین کا خون ملا ہو اگر ایسے امر عظیم کا مرتکب ہو کہ اپنے ابا و اجداد کی تفضیح
 کرے تو سخت ہائے جہنم ہے تفسیر بھی کیسی جس سے ہر کمر شاید کوئی دشنام صریح نہ ہو
 حضرت زید شہید جو راقم اور مخاطب کے جد اعلیٰ تھے رضوان اللہ علیہ اولکاتبہ و آئینہ
 واقعہ یہاں یاد آگیا جسکو میساختہ لکھ دیتا ہوں۔

حضرت زید شہید اور سادات حسنی میں محال وقف کے متعلق کچھ تکرار نہیں جسکا
 مقدمہ فہالدین یوسف حاکم مدینہ کے سامنے پیش ہوا دو نو بزرگواروں میں کچھ
 سخت کلامی ہوئی جس پر مقدمہ منثوی کیا گیا کہ کل پہر جمع ہو اور فیصل کیا جائے
 تمام مدینہ میں یہی غلطی تھا کہ آج زید ولد سید حسنی ہیں یہ گفتگو نہیں ہوئیں دو مرتبے
 روز جب حسنی سید نے اپنے ثبوت پیش کرنے شروع کئے تو حضرت زید نے فرمایا میں کل
 نعرہ اٹھانے باز آیا بعدہ حاکم کی طرف مخاطب ہوئے کہ تو فرزند ان رسول کو گالی اٹھانے
 کے لئے جمع کر رہا ہے حالانکہ ابو بکر و عمر نے ہی کہی ہوا کیا تھا۔ حاکم کی حمایت میں
 ایک شخص جلیلہ انصاری سے اذیت کھرا ہوا اور حضرت علیؓ امام حسینؓ کو دشنام دیکر
 زید سے کہا تم حاکم وقت کا ادب نہیں کرتے زید نے کہا ہم اس سے بات نہیں کرتے
 او سہ انصاری نے کہا کیوں؟ ہم تم سے بہتر ہیں اور میری ماں باپ تمہارے ماں باپ
 سے افضل ہیں۔ حضرت زید نے ہنس کر جواب دیا اے گروہ قریش دین اسلام تو میرا باپ
 ہو چکا اب حسب نسب بھی میرا ہو تا ہے حالانکہ ہمیشہ سے قاعدہ ہے کہ اگر وہی کسی کا
 جلتا ہے تو حسب او سکا باقی رہتا ہے تاریخ اضمحلال اسلام منقول از تاریخ کامل علامہ
 ابن اثیر ص ۱۱۱ غرض یہ ہے کہ اولاً اس سیدزادہ کا سنی ہونا ہی موجب صدق
 ہے کیوں کہ شیخ عبد الوہاب شہرانی اپنے عہود محمد بن مین فرماتے ہیں من النوا و انما
 سنی ہی زید علی بن ابی طالب یعنی نوادرات سے ہے کہ کوئی سید
 سنی ہو نہ ہو۔ یہ نہیں کو اپنے جد پر پس یا حضرت مخاطب نوادروں کا یہ ہے
 جو اس سے کہ اس کے مالک ہوئے باوجود سکر کوئی امر ہے قافیا اگر کسی نے

حضرت زید شہید

حضرت زید شہید

انراہ افواہی شیطانی بجائے اپنے ایسے ابا کرام واجداد عظام کے جن پر ایمان لانا بہ التفاق
فریقین جز اعظم اسلام ہے۔ اون لوگوں کو تفصیل دی جسکے لئے شارع نے کوئی حجت
نہیں مقرر کیا باو بسا حق مقرر کیا جیسا احاد ناس کو عطا کیا۔ تو اب اسکی کیا غور ہے
کہ اولی خاطر اولاد رسول کی تفسیح و تذلیل و توہین بھی کی جائی۔ کیا حسن عقیدت و ارادت
کو یہ بھی لازم ہے کہ اوسکے لئے دین و ایمان بھی مٹا دیا جائے؟ کیا کوئی سنی کہہ سکتا ہے
کہ نکاح فاروقی با ام کلثوم کا اقرار کرنا اور اعتقاد رکھنا اصول دین میں داخل ہے
جسکے بغیر آدمی سنی نہیں ہو سکتا؟ ہرگز نہیں۔ پھر ایسے لاحاصل مسئلہ میں اپنی اوقات
ضائع کرنا کیوں ہے۔

گر نسب نامہ خلیفہ دوم پر ہر طرح ہردہ ڈال کر صرف اسی مضمون پر خیال کیا جائے کہ خلیفہ
سیدہ کی خواستگاری انہوں نے رسول مقبول سے کی تھی۔ مگر حضرت نے بآہستہ سخت
تشفیق و عنایت جسکو اہلسنت یک جان دو قالب قرار دیتے ہیں۔ نامنتظر کیا
اور طال ظاہر کیا اور باوصف فخر و فاقہ و افلاس جناب امیر کے سے بیابان جنگو بقول
اہلسنت کوئی فضیلت بمقابلہ شیخین نہ تھی۔

تو صرف اسی ایک امر پر غور کرنے سے جو بہت بدیہی ہے معمولی عقل والا بھی آدمی
سمجھ سکتا ہے کہ ایسے شخص سے جناب علی مرتضیٰ فاطمہ زہرا کی بیٹی کا بیانا تک
منتظر کرنا کیسے وہ بھی اوسوقت کہ لڑکی چار برس کی ہے اور خواستگار پیشہ بر سر کا
بڑا بانا کاسر جسکو اب یہ شرف ضرور ملا ہے کہ خلافت رسول کا کسب طرچ سے ہو
کسی معنی سے ہو مالک ہی۔ کوئی مسلمان طمع کا تو خیال نہ کر لگا لایہ کہ جبر و
تفہد پر خیال دوڑائے جو کل روایات عقد مرویہ اہلسنت میں موجود ہے جبر
بہن ابی ساجر کہ معمولی رعایا پر یہی خلیفہ ابی ساجر نہ کریں چنانچہ خلیفہ دوم نے
ام ابان بنت ریمہ سے بھی درخواست عقد کیا تو سنے نامنتظر کیا خلیفہ کچھ بولے
ام کلثوم بنت ابوبکر سے جو ایک بے دلی و وارث لڑکی تھی انکار کر دیا خلیفہ کچھ
ذکر کے مگر جناب امیر کو یہ لوگ ایسا مجبور ٹھہرتے ہیں کہ حضرت سے کچھ نہیں پڑی پانچ

ہو کر قبول کرتا پڑا اور عقد کروا چلا لاکھ سارا خاندان بنی ہاشم از عباس و عقیل و حسن بن
 اس عقد سے مانع اور مزاحمت تھی یہ سب باتیں صاف صاف طور پر اہلسنت کی مدد سے
 موجود ہیں مگر کسی شخص نے اگر انہیں روایت کو ظلم و ستم خلیفہ میں پیش کیا تو پھر اہلسنت
 کو کہاں تاب لگنے جہل کے مانع چاہئے پیر تل گئے عدالت فوجداری کی ٹوٹ آئی۔
 بھگت کیف ہو بلکہ ہر مسلمان کو اس واقعہ پر نظر تحقیق خود کرنا چاہئے کہ اصلیت اسکی
 کیا ہے کسی طرح ہو عقد ہوا یا نہیں۔ کیونکہ اس مضمون کا ایک پہلو مستند کفر صریح قابل
 ہے جس سے احتراز ضروری ہے اس لئے کہ اگر درحقیقت عقد نہیں ہوا ہے تو قابل عقد
 کے صحیح ہمت کی! بعد رسول پر تو یہ گالی رسول اللہ علی مرتضیٰ و فاطمہ زہرا تک
 پہنچی اور ان حضرات کو گالی دینا والا بالاتفاق فریقین کا فرسہ ہے۔ خلاف اسکی اگر وقوع
 عقد ثابت ہو جائے تو اسکے اظہار یا اعلان یا اقرار کرنا ہوائے کو کسی طرح کا ثواب
 نہ حاصل ہو گا نہ کوئی اسکا حکم ہو پھر ایسا امر جسکا ایک پہلو نفسی کفر ہو دوسرا پہلو امر بے سود بلا
 تحقیق زبان پر لانا یا اوپر اصرار کرنا حماقت نہیں تو کیا ہے لغزش طبعی لاعلمی و سادہ
 لوحی سی فوجی بدہنہ برائے ضلال نہیں ہے۔ وہ زمانہ کیا کہ یہ صاحب نے دیکھو دن کہا
 اور مل لیا گانجی کا دم لگاتے ہیں اور نماز کو کچھ میں ہم خانہ کعبہ میں جا کر ادا کرتے ہیں
 صحیح بخاری اور صحیح مسلم پر تو اب کسی سستی کو پورا اعتقاد ہی نہیں اور کتا ابو علی و ابن
 ابی نعیم و احمد و یوگا۔ اب تو ہر واقعہ کی چہان میں ہوتی ہے جڑ شاخ سمجھو
 جانتی ہے کیونکر ہوا کب ہوا اسکے سامنے ہوا کیوں ہوا اسکی صحت یا نکی کہاں لکالی
 جاتی ہے ذرہ برابر بھی سلسلہ واقعات کا بگڑا کہ ساری محنت رائگانہ کر دی جاتی
 ہے۔ چہ جائیکہ اسی مہمل روایت پر اعتقاد لایا جائے جو ایک منٹ بلکہ ایک سکنہ
 ہی تحقیق کی جنوری میں نہ ٹھہر سکے جیسا کہ عنقریب ظاہر ہو گا انشاء اللہ۔
 رند بے اہلسنت کیچہ دم بانی ہے تو صرف اسقدر کہ بزرگوں کی تعلیم کے مطابق
 معذرت کی کتابیں نہیں دیکھتے نہ تواریخ دیکھتے ہیں نہ حدیث۔ قطع معافیت
 ہے کہ ان کتاؤں کو یا تہ نہ لگنا اگر یہ بندش نہ ہوتی تو آج نصف سنی لو سنی نہ رہتے

جملہ اہل اسلام پر فرض ہے خواہ شیعہ ہو خواہ سنی کہ اس عالم ربانی محقق ثانی
کا فکر یہ یاد کریں جو اہل موجد اور ربانی تحقیق جدید کا اس مسئلہ میں ہوا جسے
سے بہت غلط فہمیان مخالفوں کی دفع ہوئیں اور انشاء اللہ آئندہ بہتہ و بحر حق پسندوں
مقبذ ہوگی جس کے بعد ذریعہ رسول کی تذلیل کے درپے کوئی نہ ہوگا۔

نام نامی اور اسم گرامی جناب قدوة المحققین لسان المتکلمین ذوالسیف الشاہ لاہور
مولانا المحکم سید علی اظہر صاحب قبلہ دام ظلہ العالی مصنف ذوالفقار جدید سے
کثیر لوگ ناواقف ہونے جنہوں نے مخصوص اسبابہ میں ساتویں جلد ذوالفقار
جیدہ تخریر کی جس کا حجم ضخیم ۸۰ جز ہوگا اور خلاصہ اس کا موصوفہ یہ کہ کثیر مکتوم
فی حل عقد ام کلثوم ۴ مطبوع ہو کر مطبوعہ عالم ہوا جسکے توصیف میں ہم
اگرچہ علماء اقوال فعل کریں تو طول ہو بلکہ اب تک دفتر تار ہو لیکن اس بقدر کافی ہے کہ
جناب عہدہ العلماء صاحب الاجتہاد والافتائین الفقہ طاہود النہی مولانا السید مصطفیٰ الحق
میں جنکے الفاظ شریفہ یہ ہیں، چنانچہ حال اولک بالتفصیل معلوم ہوتا ہے وجہ کرنے سے
طرفہ رسالہ لطیفہ اور مقالہ منیفہ موسوم یہ کثیر مکتوم فی حل عقد ام کلثوم ۴
کے مسئلہ پھر دوسرے مقام پر فرماتے ہیں کہ اولک اس مقام میں وجوہ اسباب التباس
والغٹا ہونے کے بلشت پاسے گئے ہیں کہ جنکے بیان کیا ہے معضہ سالہ کثیر مکتوم غٹا
شیعہ نے بتفصیل تمام واسطہ لال مالا کلام صلا میں جو کچر بیان لکھنا ہوں ان سب
بہت ہی دونوں کتاب میں ہیں جنکے ایک حرف پر ہی اب تک نہ کوئی معترض ہوا نہ قیامت
لک کوئی سنی او کوئی مدکر سلیک۔

تمہیدی فقرات کو طول نہ چاہتا ہے جسکو حضرت خلی پسند کرتے ہیں نہ میں اپنے اصل امر
کی طرف متوجہ ہونا ہوں۔ مگر یہ واضح رہے کہ میری تحقیقات یہاں نفس مسئلہ شد
حضرت ام کلثوم سے متعلق ہے نہ دیگر حضرات و نقویات سے اسی لئے میں انہیں فقرات
کو قطع کر کے لکھوں گا جو متعلق ہے عقیدہ میں اور انہیں کا جواب دو لگانے سے بے فائدہ ہوگا

بان اولکا اشارہ کرد و لکامہ حوالہ کتاب حسین اولکا جواب مرقوم ہے۔ کیونکہ اصل
 مسئلہ نامو صاحب کا اسی مسئلہ عقد کے متعلق ہے حسین وہ شیوہ لکھ لایا ہے کہ
 میں باقی انکو میں تو صد ہا علما ہزاروں مرتبہ فارغی دیکھے ہیں ویکھو تشریح مسئلہ
 میں یہ کلام غامد ولی اللہ صاحب جو علم کلام میں مشغول میں (یعنی مشکلیں اہلسنت)
 اولکا اعتقاد و شبہات نصیر طوسی (محقق طوسی علیہ الرحمہ) کے سبب سے متخل ہو رہا
 یہ مشکلیں ہاؤں شبہات کے رد کرنے پر قادر نہیں ہیں مدد مخفہا ہر برس ہوتے ہیں کہینہ
 سنا تھا کہ در میان خالی میری کتاب حسین صاحب لحد برادر غونا دم میری القاسم
 صاحب مرحوم کے کچھ مراسلات اسی مسئلہ کے متعلق ہو رہے ہیں جسکے بعد پھر کوئی
 خبر نہ سنئی گئی کہ یکایک آج کہ مشغول ہے خللی صاحب کا رسالہ موسوم بہ قول صحیح و
 فی عقد سید تمام کثوم مع سبوتا الفاروق نظر آیا۔

انکساری صحتی

مشغول ہی میں خواست امیر غفر حضرت عائشہ واقع ہوا تھا جسکے مالک شیخ و افخمی
 جیسے اسلام فیامد تک روئیکہ یہ رسالہ ہی اوسی ماہ میں دیکھائی دیا ہے خدا خیر
 کو پس جس طرح چشتی سے اس رسالہ کا نام قول صحیح مولوف رکھا گیا ہے اوسکا
 ثابت ہے کہ ایک عالم نے ہی اہلسنت سے ایسی روایات عقد کو نہ صحیح کہا ہے نہ وہ
 نہ داخل صحاح ستہ کیا پھر ایسی روایت موضوعہ ضعیف کی بنیاد پر جو قول ہو گا وہ کیونکر
 صحیح و مولوف کہا جاسکتا ہے، شعہر کہا اٹل سے نظر کا بیج و اگر یہ ایک ذرخی کہ
 ایک بندہ و رگاہ ہی نہیں یہ شعہر ہے اس پر ادب ہے کہ اہلسنت نے جو اسی طرح
 پر اہلسنت رسول کی توہین کر کے خلیفہ کی عزت افزائی نہیں کی ہے جسکی عظمت نے
 اہلسنت کو پیدا کیا بلکہ تمامی خلفہ کے ساتھ کم و بیش یہی ترکیب اتلی رہی ہے
 چنانچہ عبد الملک بن مروان سے ظالم خود بخوار خلیفہ کو بھی حضرت اہلسنت نے
 ہمسری حضرت عمر بنی خلعت عطا کیا ہے علامہ ابن ابشر کتاب کامل میں لکھتے ہیں
 کہ کیا ہے کہ عبد الملک کے پاس ایک بیٹی تھی علی ابن ابی طالب کی مگر کہیں
 کہ نہیں ہے صلیح پس جب ایسی ایسی ہمنوں میں اہلسنت کو یاد نہیں

بہان اہلسنت و شیخ مالک

جو صرخی دشنام ہے تو بہلا حضرت عمر کو داماد علی بن ابی طالب کیادیر لگتی ہے
 محل ہمدان داغ غدیبہ کجا کجا ہم ہی ایک واقعہ نہیں ہے حسین خلفا کی عزت افزائی
 اور اہلبیت طاہرین کی توہین کے لئے یہ افترا پردازی کی گئی دوسرا واقعہ جو جگہ جگہ
 ہے کہ محض غلاموں کی خاطر ایسی ہمتیں کی گئیں ہیں کہ اہل اسلام کو بلا سبب
 رنج و صدمہ پہنچے۔

(۱) مولوی عبدالحلیم شرر اپنے پرچہ دلداز مارچ ۱۳۹۱ء میں بعنوان "خانانہ رسالہ"
 لکھے ہیں کہ (معاذ اللہ) حضرت امام زین العابدین علیہ السلام نے اپنی والدہ ماجدہ
 حضرت شہر بانو کا عقد ایک غلام سے بہ زبرد سے آزاد کر کے کر دیا (۲) اس مضمون
 کی تائید میں ایک نچر رسالہ اتحاد میں بھی شائع ہوا (۳) پھر شرر صاحب نے
 دوسرا مضمون اسکے تاجید میں اپنے دلداز ستمبر ۱۳۹۱ء میں شائع کیا۔ اور اس غلام
 کو فیض خاندان نبوت ٹہرایا۔ اور اویسی کی سند میں محمد بن جریر طبری کی تاریخ مطبوعہ
 لندن ص ۲۲۲ اور کتاب المعارف اس فقیہ مطبوعہ لندن ص ۱۰۷ اور کتبائفا فی
 اور دقیات الاعیان ابن خلکان کو پیش کرتے ہیں کہ یہ حضرات اسی واقعہ کا ذکر ہیں لکھتے
 ہیں۔

اس تحریر دل خواش ہے جو حدیث شیعہ تکو ہو چکا اور سکا اندازہ بہت مشکل ہے کیونکہ جب
 اہلسنت نے اس سے تنفر ظاہر کیا تو شیعوں کا کیا ذکر چنانچہ سب سے پہلے اس مضمون کا
 ابطال مولوی عبدالحق صاحب نے مفصل طور پر اخبار طوطی ہندیر شہر میں طبع کر دیا
 بعد اوس بزرگ نے رسالہ اتحاد کے مضمون کا یہی جواب لکھا اور مولوی اتہام اللہ صاحب
 و مولوی عبدالباقی صاحب جو علاقے فرنگی محل سے ہیں جواب ایک استفتاء منعلق اسکے
 تحریر فرماتے ہیں یہ واقعہ ثبوت کو نہیں پہنچا البسانہ کہنا چاہئے گا اور جناب مولوی
 عبدالحق صاحب کی دستخط جواب استفتاء ہے کہ حضرت زین العابدین کا اپنی والدہ
 کا عقد کسی غلام سے کر دینا محض اتہام ہے اسکی کوئی اصل نہیں اگر البسانہ
 تو قریش میں ہی بہت لوگ موجود تھے خبر کو غلام کے ساتھ عقد کیوں کر ہو سکتا

اور اہلبیت طاہرین کی توہین کے لئے یہ افترا پردازی کی گئی

الایضہ من خرافات کتاب ہے وہ فاسق ہے۔

ابن ابی نعیم سے آپ حضرات خیال کر سکتے ہیں کہ حضرات اہل سنت کن کن تکریموں سے حضرات اہلیت اطہار کی توہین کرتے ہیں۔

عجب ابن جو الوہب ہی ایک نظر فرماے جنگوشہر صاحب نے اپنی صداقت و انصاف کے ثبوت میں ہمیشہ کے ہیں جو سب کتب اہلسنت سے ہیں نہ کتب شیعہ سے

پہلی سند تاریخ طبری کی ہے جسکو اہلسنت معتقد ترین تواریخ سمجھتے ہیں۔ مگر یہ واقعہ اوس کتاب میں مذکور ہی نہیں۔ بلکہ جو تاریخ طبری چھپی ہے اوس کے آخر میں صاحب

ذہبی نے تاریخ ذیل المذیل کا منتخب چھاپا ہے۔ اور اوس سے شرر صاحب نے یہ حکایت نقل کی ہے۔ اور اوسکو اصل تاریخ طبری سمجھا ہے۔ یہ سخن

شناس نہ دلبر اخطا اہلسنت۔ پس یہ پہلی خطا ہے کہ منتخب ذیل المذیل کو انہوں نے تاریخ طبری سمجھا دوسرے اوسکو ایسا مستند سمجھا کہ تاریخ دنیامیں

اوس سے نیلہ کوئی مستند نہیں حالانکہ اسکا کوئی ثبوت نہیں دیا تیسری خطا یہ کہ اس واقعہ کو صحیح سمجھا حالانکہ بلا سلسلہ سند ہے جسپر علمائے اہلسنت بھی

اعتماد نہیں کرتے۔ دوسری سند کتاب معارف ابن قتیبہ کی ہے جسکے نسبت امام ذہبی کتاب میزان الاعتدال میں تحریر کرتے ہیں قال لما کملہ جمعت الامامة

عالمات القتیبی کذلک ابی الجورایت فی مرآة الشمان ان اللہ قطنے قال کان ابن قتیبہ جمیل الی التشبیه مضع فاعن العتق و کلامہ بدل علیہ۔

کہ امام حاکم نے کہ اجماع کیا ہے امت نے اسپر کہ قتیبی کذاب ہے۔ اور مرآة الزمان میں ہے کہ ابن قتیبہ مال تھا طرف تشبہ کے اور حضرت رسول سے منحرف تھا جسپر دلائل کرنا ہے

کلام اوسکا جسپر سند ابن خلکان کی ہے جو نئی سند نہیں کیونکہ وہ اسی معارف سے نقل ہے جسکی حالت مذکور ہوئی ہے چوتھی سند افغانی کی ہے جو مصنف برکات الشافعی

میں ہے کہ ابو خلکان میں اس مضمون کا کہ ابن پتہ نہیں چلتا اور اگر ہو بھی تو اسکی سند صحیح ہے کہ علامہ ابن حجر عثمان البیہان میں مصنف افغانی کی

طہر بن حاتم

ابن

ابن

نسبت ابو محمد کو بخفی کا یہ قول نقل کرنے ہیں۔ کان ابو الفرج اصحابہا فی الکذب
الناس کان یشتزی شیئا کثیرا من المصحف لیسکون رواۃ انکما یقول
یعنی ابو الفرج اصحابہا فی الکذب ناس تھا کہ توشتو کو لوگوں سے خبر پڑا اور اس کے بیان
پہاں تک کہ خود شہر صاحب بھی اوسکو ناقابل اعتبار شہر اسے جہاں میں قیہ
اور بطی میں حبشہ کے تمام کتابوں کا منبع اور مصنفین کا مرجع بن انکو اغائی
پر جمع کی غرض چاروں سند و نقل یہ حالت ہوئی کہ طبری کی نسبت
غلط محض اور ذیل المذیل مستند نہیں اور بلا سند اور اغائی میں پتہ نہیں۔
اور جو ہی تو اسکی یہ حالت کہ الکذب ناسن را ہے ابن خلکان جو خود کوئی چیز نہیں
ابن قتیہ سے نازل ہیں جو اجماع امت کذاب اور دشمن اہلبیت نو پھر ایسی سندینے
حوالہ پر کس عاقل با ایمان کو اعتبار ہو سکتا ہے۔

اب اس واقعہ کی حقیقت سمجھو جو خود علماء اہلسنت نے جب کچھ ہوش آیا تو بیان کیا
اور جب کچھ خدا و رسول سے شرمائے تو ظاہر کیا کہ مولوی صدر الدین احمد حنفی قادری
اپنی کتاب روائع المصطفیٰ میں بعد نقل روایت ابن قتیہ لکھتے ہیں کہ وہ حقائق الخیر بہ
اور وہ کہ امام زین العابدین علیہ السلام رضاعی بود از قادی پدیش اور ابعد واقعہ کہ بلا قطع
زید دادہ و اونہ سیکوید مولف کہ دل گواہ سید ہد ب راستی این روایت و نہ شہر با تو تواتر
عمرا و زنجباہ بخا و زخمودہ قریب شصت رسیدہ و صاحب اولاد بود ضرورت لکاح و موقع
آن نہاشت و اللہ اعلم بحقیقہ الحال لہی صاحب یہ اصل واقعہ ہے جسکو ان حضرات نے
کہاں سے کہاں پہونچایا یہ مضمون بہت طولانی ہے جسکو میرے خالص اور لائق دوست
نے اتھار لکھ لکھ میں نہایت خوبی سے لکھا ہے شائقین ادب و تحریک کو ضرور ملاحظہ کر
مسج ۱۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اغیار کو پہلا دوسرے کے گواہی کیا خبر اگر صاحب
روایع المصطفیٰ کو خبر ہوئی تو اتنی اجتہاد کی ضرورت نہ تھی کہ نہ حضرت شہر بالو سے بعد
ولادت جناب امام زین العابدین علیہ السلام حالات نفاس ہی میں انتقال کیا تو زندہ کہاں تھے
جو یہ واقعہ پیش کیا بہر حال مقصود میرا اس واقعہ سے یہ ظاہر کرنا ہے کہ حضرت اہلسنت

اصل واقعہ نقل حضرت شہر زید

کس طرح ایذا کھائی تو بین اہلیت رسالت پر کمر بستہ ہیں کہ یہی خلفا کی خوشامد مس
الہی نسبت اگر گزرے ہیں اور جب اوس سے یہی خاش باطنی تائیدیت کی تسکین نہیں
ہوتی تو علامہ سے ظریف منسوب کر دینے ہیں۔ مگر جس خدا نے **واللہ معہم قواہم وکفلا**
المشہدوں کا وعدہ کیا ہے اوس کے لطف عظیم سے امید ہے کہ جب ان دو ذواقہ میں
اوسنی اپنی صداقت اور اہلیت اطہار کی برائت دکھائی ہے کہ خود او نہیں علماء اہلسنت
کی زبانی اصل امر حق کا اقرار بھی کر آیا اور ادون لوگوں کو جو اسکے خلاف قایل ہیں واسطہ
یہی کہلواؤ اس واقعہ عقیدہ حضرت ام کلثوم میں بھی وہ اپنی قدرت کاملہ دکھائی گا
جسکا ثبوت ابھی ملاحظہ فرمائیے۔

اب قول موقوف کی بہار و لہریہ دیکھئے جسکے سرخ رنگتائیں میج کے سرسبز
ہلالی خط میں جو معرکہ سلطنت عثمانی ہو یہ عبارت عربی کی لکھی ہے (۱) اچھل سبب
و نسب و صہبہ منقطع یوم القیمۃ الاسبی ونبی و صہری کیونکہ اہلسنت
کے یہاں خلیفہ نے جب اس عقد کی خواستگاری کی ہے تو اسی حدیث کو ذرا بعد
نایا تھا کہ مقصود میر صرف یہ فخر حاصل کرنا ہے کہ دامادی رسول حاصل ہونے دیگر امور۔
مگر عجیب قدرت خدا ہے کہ خود علماء اہلسنت اس حدیث محل سبب و نسب منقطع
کو موضوع لکھتے ہیں۔ دیکھی لالی مضموعہ علامہ سیوطی کے روایت مذکور کو پوری
نقل کر کے ابن جوزی کا قول نقل کرتے ہیں "متفق ہوا ہے ساتھ اس کے خارجہ جو لفظ
نہیں ۱۵۹ مطبوعہ مطبع علوی علی بخش خان۔

یہ حدیث موضوع جیسا عنوان رسالہ ہی ویسا ہی عنوان قصہ فرضی عقد بھی ہو تو وہ بھی
وضع قصہ ہوا اور یقینی وضع ہی جیسا کہ بہت جلد ثابت ہو گا اثبات اللہ۔ بسم اللہ
غلط کی تصدیق اسی واقعہ سے ہو گی آئندہ کی غلطیاں اسی پر خیال کرنا چاہئے اور یوں
میں موقوف کے غلط و کاذب ہونیکا یقین فرمائے اگر اہلسنت ایک امر میں بھی مل کر
مطابق رکھتے تو کہیں اس حدیث سے استنباط نہ کرتے کہ یہ حدیث حضرت عمرؓ نے بیان کی تھی
لیکن یہ حدیث ہر اسی بنیاد پر علیحدہ کیا تھا کہ جو حدیث اہلیت کی ضرورت نہیں تھی

بنیادی جواب خواہ

اہلسنت اور یقیناً اہلسنت

کافی ہے جس سے چاہئے تھا کہ اہلسنت کا زیادہ تر عمل اور اعتقاد قرآن پر منحصر تھا۔
 مگر واقعی بات یہ ہے کہ کتاب اللہ سے تمسک اور وقت صرف محرومی الیہین کیلئے
 کیا گیا تھا کہ تعلیم کو جدا کر دیں اور اب صرف اس کام کیلئے رہ گیا ہے کہ اس کے حافظ
 ہو کر تراویح پڑھائیں کچھ روپیہ کمائیں اور کوئی مصروف نہیں ہو سکے اسی قرآن کے
 بارہ میں صاف یہ آیت موجود ہے۔ فاذا انفذ فی المصطفیٰ فلا انساب بینہم یومئذ
 ولا یستأمنون ۱۰ ترجمہ جب صورت قیامت پہنچی جائیگی تو رشتہ ناتادوں میں
 کچھ نہ رہے گا اس دن اور فساد سے سوال ہو گا اس آیت یعنی کے خلاف حضرت عمر
 کی بزرگی کے لئے حدیث موضوع کھلی سبب و نسب و صہب سے استدلال کیا جاتا ہے
 افسوس صد افسوس۔ بہر حال یہی ایک ہی روایت اس قصہ کی موضوع نہیں ہے
 بلکہ دوسری روایت اسکی ہے کہ چالیس ہزار درہم مہر ہوا موضوع ہے چاہے
 وہی عبد اللہ بن زید بن اسلم راوی اس روایت کے کہتے ہیں کہ ضعیف ہے اور اسی
 ذیل میں اس روایت موضوع کو درج فرماتے ہیں جیسا کہ آئندہ مذکور ہو گا کہ روایت
 اسکی ایسی موضوع ہے کہ علامہ سبط ابن جوزی بقسم شرعی اسکو باطل کہتے
 ہیں کہ باجماع امت حرام ہے اور مولوی حیدر علی باہنہ چرب زبانی ایسے لوگ
 کہ اسکو الحاق شعبہ کہدیا۔ وہ مضمون یہ ہے کہ عمر نے سابق پاکوئی اور پوسلیا جیسا
 کہ مخفیہ مذکور ہو گا اب ناظرین باتمکین سمجھ سکتے ہیں کہ جیسا علما اہلسنت
 واقعہ عبد الملک اور واقعہ حضرت شہر بانو میں اپنی غلطی کا اقرار کر چکے ہیں وہی
 اس مسئلہ میں بھی موضوعیت و بطلان کے معنی میں مگر یہ بھی ہٹ دھرمی کے
 جلتے ہیں اور یہ حضرات وہی لوگ ہیں جو قبل مرگت میں گرفتار ہیں کہ جو ہر میں
 فرق نہیں کرتے ورنہ علما تو اس کے بطلان و موضوعیت کو ظاہر کر چکے
 ہو چکے تھے میں ابتدائی قصہ اس خبر باخو کا لکھا ہے اور تب حضرت
 دوسرے خط اپنا بیانا مٹوے سید ابوالقاسم صاحب مرحوم بہر سابقین
 خط انہوی مرحوم بہر مولف ماہی ہوئی۔ یہ خط مولوی کی غلطی ہے

تحریر مولوی

جو بنام دولت تحریر ہوا اور جس کے جواب میں رسالہ نویں لکھا گیا تا صفحہ ۳۶ سطر ۱۰ تاریخ
 لکھنؤ ۱۲۴۱ھ بحری ہے۔ اس میں کوئی امر جواب طلب نہیں کیونکہ ابتدائی تصدیق
قول موثوق اب جواب خالی صاحب شروع ہے جس میں دوسرے فقرات عذر
 و معذرت کی بعد فرماتے ہیں کہ اب تحریر مولوی کر لو علی صاحب مرحوم سطر ۱۸
 قبل گذارش جواب کے حضور کچھ مدت میں عرض کرتا ہوں کہ ظاہر حضور کی تحریر سے معلوم
 ہوتا ہے کہ جناب پیش امام صاحب نے جواب سوال کترین کا ساتھ تحقیق توفیق
 کی تحریر کیا ہے جو یہ خیال خام ہے سرور چراغان سبب ہو وہ جواب اول کا کتاب ایضاً ہو
 جو جواب میں قیاب کی بزرگم خود لکھی گئی ہے اگر حضور کو شک ہو تو صفحہ ۳۶ سے لغایت
 صفحہ ۱۹ مطبوعہ لودھیانہ ملاحظہ فرمائیں اور نیز نقل عبارت دفع المغالطہ کی ہے اور صفحہ
 ۱۹ تا صفحہ ۱۹ مطبوعہ مطبع احمدی اسکو دیکھ لیا جائے تاکہ صداقت کلام اس کترین
 کی حضور پر میرن ہو جائے ہاں دو ایک بات جو اس سے زوالہ نتیجہ طبع خاص لکھی ہیں
 وہ درج ذیل ہیں اور کہانیاں ہیں مشہور کترین حضور کا اون تو بحث کو کئی برس پہلے دیکھ
 چکا ہے بہلا جب ہماری کنان میان صاحب کا مبلغ علم کتاب ایضاً اور دفع المغالطہ
 تک ہو تو ایسی تحقیق اور توفیق کا کیا ہوا اور اس کا جواب لکھا کیا مشکل تو حل غالب
 سے یہ کہ ملی کردین موافق راہ چشمانہ قنیل و واقف راہ سطر ۱۸ دفع
الوثوق اس کے جواب میں صرف اس قدر کہنا کافی ہے کہ غالباً آپ کا خیال صحیح ہو
 کہ مولوی صاحب مرحوم نے ان دونوں کتابوں ایضاً دفع المغالطہ سے بہت کچھ
 مدد لی ہوگی مگر یہ کتابیں کسی درجہ کی ہوں ایسی ہیں کہ کسی وجہ سے ہوا ہستی
 جس تک اس کا جواب نہیں لکھا۔ مگر مضافاً ان دونوں کتابوں کے حضور کی کتابیں بھی
 حکاوی ہیں کہ جواب تحریر ہوا اور مکرر طبع ہو کر شائع بھی ہوا پس کتاب مردود سے
 مستثنیٰ ہے۔ اب یہ خیالی نہ کرنا چاہوں کہ نزدیک کہیں بات ہے ابھی
 ہو رہی ہے۔ صفحہ ۱۸ سطر ۱۸ سے غلط لفظی و نحوی و مرئی کی بحث شروع ہے
 و طبع کا کٹکٹ بھی ہے۔ اس کا جواب ہے قابل التفات نہیں کہ سطر ۱۸ کی کتاب

یہ واقعہ غریب الملت اس وقت تک

جو غیر مطبوع ہے میرے پاس موجود نہیں۔ تو اب قلم و کف دشمن است کا صف میں
 ہے۔ جب الملت مطبوعہ کتابوں میں ہزار ہا تحریف و تصحیف کے تحت روکش
 غیر مطبوعہ میں کیا دیر لگتی ہے۔ جلد اول ذوالفقار حیدر صاحب فرمائی کہ
 تحریفات الملت کی نشان دہی گئے ہیں پرانے زمانہ کی تحریفات کو اگر قدیمی فساد
 سمجھئے۔ تو شمس العلماء مولوی شبلی نعمانی پروفیسر علی گڑھ کالج کے چشم دید
 واقعہ سے عورت حاصل کیجئے۔ مولوی صاحب قسطنطنیہ کے سرسبب المعارف کی
 افسوس ناک حالت بون تخریر کرتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ آج کل اسکا طریق
 عمل اعتدال سے تجاوز کر گیا ہے۔ یہ تصحیف و تبدیل کے روک کی غرض سے
 قائم ہوا تھا مگر بعض اوقات اسے خود تحریف و تغیر پر عمل کیا ہے جس سے ایک
 مطبع میں شرح عقائد النسفی چھپ رہی تھی معارف نے اس کتاب کی وہ تمام
 عبارت قلم زد کر دی تھیں جس میں خلافت کی بحث ہے اور الامہ من قریش کی حد
 مذکور ہے مطبع والے نے مجھ کو اسی قلم زد نسخے کو چھاپا۔ میں نے اصل نسخہ جمیر
 معارف نے یہ تصحیف کیا تھا دیکھا اور مجھ کو یاد ہی کہ اس وقت میں بیچ اور تحفہ کو جو
 سے بے اختیار ہو گیا۔ ان لوگوں نے یہ تصرف بخیال خود سلطان کی ہوا خواہی کے
 پوش میں کیا ہو گا۔ لیکن اگر حضور ممدوح کو اس سے اطلاع ہوئی تو وہ ہرگز اس کو پسند
 نہ کرتے سفر نامہ ص ۱۷ بقول شاعر قیاس کن ز گلستان من بہار مر۔ یہ ایک
 واقعہ ہے افزا ناظرین باوقار کے تسکین و تشفی کے لئے کافی ہے کہ جب وہی خوش
 خیر خواہی سلطان روم میں وہ حدیث لکالی تھی جس میں الملت کا ذکر ہے
 اور وہ عبارت قلم زد کر دی گئی جس میں خلافت کا ذکر ہے کہ یہ کیونکہ
 اس میں خلیفہ کا قریشی ہونا مذکور ہے اور سلطان موجود قریشی نہیں۔ تو آپ بیا
 کر سکتے ہیں قدیم ایام سے کتنی تحریضیں و فتنے میں آئی ہوئی تھیں واقعت چھاپا
 گئے ہوئے اور کتنے غلط امور مشہور کئے گئے ہونگے۔ یہ واقعہ چشم دید تحریف
 الملت کا جو حکم سلطنت اس زمانہ کا ہے کہ ہزاروں سلطنتیں مخالف اس سلطنت

اپنی ممانت و دیانت سے ترقی پر ہیں اور بجز اس سلطنت کے جسکو مخالف ضعیف
 و کمزور کہتے ہیں دوسری کوئی سلطنت بھی اس مذہب کی نہیں۔ اور کتابوں کی
 وہ مشین بنائی ہے کہ ہر کتاب جدا بہرہ یا مرتبہ مختلف زبانوں مختلف سلطنتوں میں
 چھپ کر شائع ہو چکی ہیں خصوصاً یہ کتاب شریح عقائد النسخی۔ اس طرح شائع
 ہوئی ہے کہ اطفال کتب تک کے بغلوں میں یہ کتاب دینی رہتی ہے۔ پس جب
 اس کمزور محدود سلطنت نے ایسی معمولی زیر مشق طلبہ کتابوں میں یہ حرفت
 کی کہ اپنی ہی مذہب کی اصل مسئلہ کو اور اویلاؤ جس زمانہ میں اسی سلطنت کا
 تمام عالم پر تسلط تھا اس قوم کا ہر جاز و رشور کہ مخالفانہ سبک نہایت قلت و ذلت
 اختفا و استتار میں بسر کرتے اس قوم اور اس سلطنت نے کیا کیا ہو گا کس
 عنوان سے سلطان و فت کی رضا مندا اور خوشنودی کے لئے حکایت و تاریخ ضعیف
 کی ہوئے اور کیسے کیسے مسئلے گرہے ہوئے اور کیسی کیسی حرفتیں کی ہوئی ہیں
 کسی مخالف کا خوف تہانہ و دباب تو ہندوستان میں بہہ ترکیبیں علانیہ ہو چکی ہیں
 میچ بخاری کے ایک نسخے فدک کا قصہ لگا دیا گیا۔ اس تقریر میں یہ جملہ
 غلامان زادہ خطاب سے ہے آپ نے ہر اہل اپنی یوان ثابت کی ہے کہ ہر چیز میں کے
 کلمات شان میں جہد ماجدہ کل سادات جناب سیدہ صلوات اللہ علیہا
 اپنے دل سے تو نہیں کہتے بلکہ مولوی حیدر علی کفشی دوز کے رسالہ تموز خیر فر سے
 نقل کئے۔ خبابش این کار از تو آید و مردان چنین کنند۔ میں ان فقرات کی نسبت
 کیا عرض کروں تا وہی اصالت کا اثر ہے محبت اہلیت ہی تو فرقہ بین کے ترویج
 طیب و لاوت و عدم طیب و لاوت میں غلط ہے۔ فرمایا رسول اللہ ﷺ
 نہ کہ بیکہ اعلیٰ کو مگر ولد الزنا دیکھی مناقب اسالت ملک العمارۃ دولت آبادی سے ملے
 تموز خیر فر نے مطبوع نہیں دیکھا ہے مگر اسکا جواب آفتاب عالم افروز مطبوعہ
 مطبع گلستان محمدی مسئلہ دو جلدوں میں موجود ہے جواب حاجت جواب نہیں
 مودودی رد ہے مگر اسکا کہنا ضرور ہے کہ اصل خطبہ جناب سیدہ اہلسنت کی کتابوں

میں یہی موجود ہے جسکا ثبوت تشفی مسئلہ ۱۱ ہائست و خارج میں مرفوع ہے اور
جناب امیر اور جناب سیدہ کا اتمام اللہ طالب اعانت ہو انصار یہی یا ہے کہ
حاجتا خود تاریخ کامل علامہ ابن اثیر محدث الملت میں موجود ہے
کہ کیا اب ہی آپ اعتراض کرتے ہیں؟ ہاں جو اخلاط نحوی و صرفی ہی کو میں دیکھا
جواب مجملایہ ہے کہ جب کمال حضرت عثمان قرآن میں غلطی رہی جیسے حسین خزاز
ہیں قرآن میں غلطی ہے جسکو عرب لوگ درست کر لیتے اور حضرت عائشہ صدیقہ
کو مقبول لکھتے کو فرمائیں اودا امام ابو حنیفہ صاحب لور ماہدایا قیس فرمائیں جان
نحوی قاعدہ سے بانی قیس ہونا چاہئے تو پھر مولوی کے ارعلی صاحب مرحوم
پر ایسی اخلاط کا اعتراض کس اصول پر کیا جاتا ہے۔ اسے بعد یہ سخت کلامی
کی معمولی شکست اور دیکھی بھی ہے مگر یہ وہ شکست ہے جسکا علاج نہیں ہو سکتا
کہتے ہی نرمی و ملائمت و تہذیب سے گفتگو ہو کر بزرگوں کی یہ تعلیم کہ فیہدیب
صحابہ کرتے جن نہیں ادب تھی۔ کیا اوس غیر مذہب تقریر سے زیادہ اہمیت
کوئی تقریر ہوگی جسکو اپنی تموز نیم روز سے نقل کیا اوس شخص کی درشت گوئی
تو ایسی مشہور ہے کہ آپ بھی مقرر ہیں۔

قول مولوی صفحہ ۴۴ سے آپ اصل مسئلہ عقد کہ متعلق پتھر کرتے ہیں۔
اب اس جگہ سے جواب ایجاز و اختصار متعلق بہ موقوف عند خدمت پیش نام
صاحب میں عرض کرتا ہوں جناب مملوح فرماتے ہیں کہ کمال امام شافعی نے فرمایا
ہو یا اب گتہ فریقین سے ثابت نہیں اناس مقام پر میں تقریب لفظی سے جو اہمیت ہے
میں درود ہے کرتا ہوں فی الحقیقت جناب جملہ ہے کہ میں صاحب کلامہ میں
لا صحت نہیں ورنہ ایسا دعویٰ نقل کرتے آپ لفظ فریقین کو چھوڑ کر صرف
قول مولوی مسئلہ میں ملتزم علامہ اسکا بے حد تموز نیم روز سے عرض کرتا ہوں کہ جملہ
کمال مسند صحف پتھر میں مسئلہ ۱۱ فقہ ہر نوعی عبارت فاضل تاشا کو کہان جند اکبر
کمال فضل کمال فاعل تشفی مذکور و اخلاط ہر جگہ کی جائز نہیں جناب ہاں کہ میں جملہ

اور شیعہ صحیح گفتگو کے لئے کتاب خوب محاورہ ہے اور کثرت میں انشاء اللہ نفع کے صحت
 کتب شیعہ سے ثابت کر لیا کہ کتب حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ کا ساتھ حضرت
 خلیفہ ثانی کے خواہ بخوشی خواہ بیکر واقع ہوا اور جناب امیر علیہ السلام نے مصارف
 حضرت خلیفہ ثانی کو رضی اللہ عنہما بیان پھر کہا ان قبول فرمایا غور کیجئے آپ نے ان
 اتنی صعوبت تعذر کتب اہلسنت میں اشرافی اب اہلسنت کی اجازیت یا روایت
 کو مطابق مضمون آیت شریف کی پس پشت فرمایا کیا روایات اہلسنت کتاب یقین
 جو آیت زمان الہی اصح الکتاب بعد کتاب الباری کے کیا ہی مطلب ہیں۔ بعد ذوق من اللہ
 او تو الکتاب کتاب اللہ ورائہ طہور ہم کا ہم لا یعلون۔
 یعنی یہ کیا ایک فریق نے لون لوگون میں سے جو دیکھی تھی کتاب خدا کی کتابانی
 ہتھوں کی کیجئے گویا کہ وہ کچھ حیاتیں نہیں اور کتب خاندانی کہ جس پر مدار شیعہ کا ہے
 اسکو ملاحظہ فرمائیں جلد اول آیات جناسات جو ۲۴۹ مرزا پرور میں طبع ہوئی
 جو اس سے مختصر بجز عبادت گذارش کرتا ہوں اور اگر زیادہ شوق جناب کے ہو تو
 ازالہ العین کو ملاحظہ فرمائیں کہ ساتھ شرح و ربط کے لکھا ہے مولفیات جناب
 عنون بحث میں لکھتے ہیں کہ شیعہوں نے اس کتب کے ہونے سے انکار کیا ہے
 جیسا کہ مجتہد صاحب ایسے ایک رسالہ میں لکھتے ہیں جو انتساب تزوج حضرت علیہ السلام
 باین الخطاب بہ ثبوت مرسیہ و مثل سید مرتضیٰ کہ قریب العہد زمان النہ
 معصومین بود و غیر ایشان انکار مبلغ انان نمودہ اند و ہی تقلید جناب نے فتاویٰ
 بلکہ حاشیہ ص ۱۸ کتاب کا دیکھا انکار اس نکاح کلیہ اہل قرآن سے بعث انکار
 طرف شیخ مفید علیہ الرحمہ کیا نہ لکھا چاہئے شیخ مفید سے فرمایا اول البطل قول مجتہد
 صاحب کا کہ کے بعد ان کے شیخ مفید صاحب کا قول عرض کرو لگا محمد صاحب
 کشمیری ترمیم میں جناب صاحب تحفہ یون فرماتے ہیں (سید مرتضیٰ علیہ السلام)
 کہ کتب تفسیر و انبیاء و غیرہ انکار کا محکمہ فقہان لکھتے تھے کتاب انشاء
 فی حقہ من کتب اللہ و مثل علیہ السلام علیہ السلام ما اوجب

عملی نکاح ایسے کہ بعد تو عدو تھو دو مزاجہ و مناخہ تو
 کلام طویل ماثور شفق معہ من سوا الحال و ظہور ماکلا بزوال الخفیہ
 یعنی نکاح عمر کا ساتھ ام کلثوم کے جسکو ابنت عمر کی فضیلت میں شمار
 کرتے ہیں جواب سمجھنے اپنی کتاب شافی میں بتفصیل دیا ہے وہاں ہم نے بیان کیا
 کہ حضرت امیر نے عقد اپنی بیٹی کا عمر کے ساتھ بہ طیب خاطر قبول نہیں فرمایا
 بلکہ یہ عقد بعد ازاں ہو گیا کہ عمر نے بار بار حضرت امیر سے درخواست کی اور نوبت
 مناسبت و غوغیہ تہدید کی پہنچی جب حضرت امیر نے دیکھا کار دین و ملت خراب
 ہوتا ہے اور دامن نقیہ ہاتھ سے جالتے تب بلارضا اور بغیر
 اختیار کے جناب امیر نے یہ نکاح کر دیا اس تحریر کو سید مرتضیٰ کی جناب قبیلہ و کعبہ
 کی تحریر سے ملائے اور اس فقرہ کو کہ مثل جناب سید مرتضیٰ کہ قریباً اہل بیت
 ائمہ معصومین بود انکار بلیغ (ان فہودہ تنسب بہہ الانبیاء کی عبارت مذکورہ سے
 مقابل کر کے جناب اجتہاد و اب کی صداقت کی داد دیجئے بعد اسکے نقل عیار
 مواظف حسنیہ سے کہ جو انکی والدہ ماجدہ کے مولفات سے سے تکیب قول مجتہدین
 کی ہوتی ہے۔ (سید مرتضیٰ) نہ است کہ تزویج ام کلثوم باختیار حضرت امیر
 واقع شدہ و احادیث بسیار مؤید قول خود ذکر کردہ و سہراہ باختیار حضرت امیر
 واقع شدہ محل اشکال نیست) جناب ہمارے ملاحظہ فرمائیں کہ دعویٰ انکار
 بلیغ مجتہدین کا خود سید مرتضیٰ جناب اور انکی والدہ ماجدہ کی تحریر سے باطل ہو گیا
 رضا مندی یا عدم رضا مندی اور چیز ہے اور انکار بحث اور چیز۔ اس جگہ
 طائفہ قوم کو لازم ہے کہ پوروں قدر یعنی مجتہد و لداری علی صاحب کو حلقہ مجلس
 میں لیکر بقانون تحریر و تمسک ساتھ اس کتاب کی مقرر نم ہون شعری یا لیت
 کا اس میں بنا تہ + فیستری خضر احقرانہ۔ اور فرزند ابی علی جناب کو
 مناسبت کے زمین خدمت کی چونکہ اس شعر کو ساتھ آہنگ کتاب خوانا
 اپیلین کے ادا کرے یہ سہ مروان جملنا خلف پسرانہ میں پچا و نا خلف پسرانہ

دفع الوقوع میں بہت شکر گزار ہوں کہ آپ نے لا طائل خارج از بحث باتوں پر
 دو ہی جزمین فراغت کی زیادہ دماغ سوزی نہ فرمائی۔ کیونکہ کہاں تک آپ لکھتے اور
 کیا لکھتے۔ آپ میں بھی مختصر طور پر محققانہ طریقہ سے اس واقعہ عقد کے متعلق غرض
 کرتا ہوں انصاف شرط ہے۔ اولاً ثبوت نکاح مذکور سے مولوی صاحب نے تو یہ
 ہے کہ کتب ذیقین سے یہ نکاح ثابت نہیں۔ نہ یہ کہ وجود روایات و اقوال ضعیفہ
 مستحیفہ سے انکار کیا ہو اور ثبوت وہیں کہا جاتا ہے جہاں فی الواقع کوئی امر ثابت
 و محقق ہو نہ صرف روایت روایات پر جو بغرض رد یا ابطال یا اور کسی غرض
 سے نقل ہو جائے بلکہ اگر ان اعتراض سے نہ ہو اور سنداً صحیح ہو مولوی صاحب
 بھی ثابت نہیں کہ جسے جب تک ثبوت واقعی نہ ہو چنانچہ مولوی حیدر علی صاحب
 فرماتے ہیں ہر حدیث صحیح جائز العمل ہی نہیں چہ جائیکہ واجب العمل ہو
 اور جب حضرات اہلسنت احادیث صحیحہ بلکہ متواترہ کے ثبوت اور صحت سے
 انکار کرتے ہیں تو روایات غیر صحیحہ بلکہ موضوعہ کے نسبت اگر کہا جائے کہ ثابت
 نہیں تو آپ کس منہ سے معترض ہو سکتے ہیں۔ آپ کا خیال ان ضعیف
 و مستحیف اقوال پر ہے جسکی حالت اجمالاً مذکور ہوئی اور آئندہ مذکور ہوگی اور
 مولوی صاحب جو ہم کا خیال اصل واقعہ پر ہے جو فی الواقع ایسا ہی ہے جس
 مولوی صاحب نے کہا کہ ہرگز ثابت نہیں۔ فلہذا یہ مسئلہ عقد ایک تاریخی واقعہ
 ہے نہ کوئی ایسا مذہبی مسئلہ جس میں خاص ایک فرقہ کی روایت بکار آمد ہو
 اور چونکہ آپ اس واقعہ سے فضیلت خلیفہ پر استدلال کرتے ہیں تو انکی
 حیثیت مدعی کی ہوئی اور شیعہ بحیثیت منکر لہذا ضرور ہوا کہ آپ اس واقعہ کو
 اپنے اصول سے پورے طور پر ثابت کر لیجئے مگر کہنے کے اقوال مسئلہ کا
 ثبوت میں پیش کیجئے۔ نہ یہ کہ اپنے دلائل تو بالائے طاق رکھ دیں اور دوسرے
 کے اقوال کو کہاں پر اگر موافق مطلب بنالین بصر حال ہماری تحقیق اصل
 واقعہ کے متعلق ہے نہ خاص شیعہ و سنی کی روایت سے اور انشاء اللہ

حقیر خاں ہو گا کہ جن روایات و اقوال شیعہ کو آپ مفید سمجھتے ہیں وہ بالکل مفید
ہیں۔ ہاں یہ اچھی طرح ملحوظ رہے کہ بحث یہاں صرف اس قدر ہے کہ حضرت مولوی
سنت جناب فاضل کا عقد خلیفہ دوم عین الخطاب سے ہوا یا نہیں۔ نہ یہ کہ وہ
عقد بغرض وقوع کی طرح مفید ثبوت آیا کہ خلیفہ بھی ہے یا نہیں۔
بالکل اچھی سمجھتے تھے کہ آپ نے اپنی اتنی صعوبت تصحیح کتب اہلسنت میں اور ثباتی کتب
منظور ہوئی اگر آپ عامل ہوئے۔ کیونکہ جب آپ کو آیات جنانہ مطبوعہ مرزا نے
پیر دست برد کرنا تھا اور سیکو مختصر اشعار گزارش کرنا تھا تو اسکی ضرورت ہی کیا تھی
کہ خون لگا کر آپ شہیدوں میں داخل ہو جائیں سارے چار جز کے نقل سے آپ
مصنف کہلائیں اور سی آیات بینات کو پچیس یا پنی خدمت میں رمی الحیات جلد
ثالث مطبوعہ بستان مر تقویٰ لکھنؤ میں پچیس شانہ آپ کو زحمت تحریر ہوتی تھو کہ وہ خدا
نہ مجھے پرانے مردوں کے اور کہاڑے کی نوبت آتی۔

افسوس آپ نے مولوی احمد علی کی وہ انکار العین نہیں دیکھی جس پر تحریر
اور برٹاز سے وہ کتاب فارسی میں ہے جسکا ایک حصہ دلی میں چھاپا اور دوسرا لکھنؤ
مطبع محمد صدر مجلس میں چھاپا ہے موجود ہے اگر آپ اسکو دیکھتے ہوتے تو ہرگز
یہ نہ فرماتے اور اگر زیادہ شوق جناب کو ہوتا تو ازالہ العین کو ملاحظہ فرمائیں کہ
ساتھ شرح و بسط کے لکھا ہے ہرگز انہوں نے یہ سب صاحب آیات بینات
کے نہ شرح کیا ہے نہ بسط۔ ہاں اپنے یہاں کی روایات البتہ لکھی ہے جسکو صاحب
آیات بینات نے قلم زد کر دیا۔ شاید اسی عدم مطالعہ کی باعث اپنے اس
طبع وغیرہ کا حال نہ دیا۔ افسوس کہ اپنے مولوی مہدی علی خان کی بیسی
کو ذرا ہی نہ سمجھے اور سمجھتے کہاں سے وہ دماغ آپ کو کہاں نصیب جو ان جالون کو
سمجھتے آپ کو مولوی خیدر علی کی تقلید ہے جسکا دماغ خاندانی نمیشہ کے سب سے
بالکل گھبرا گیا تھا مولوی مہدی علی خان نے ضرور ادنیٰ روایات پر ایسی بھیڑی
خطر ڈال دی اور خوب سمجھ لیا ہو گا کہ روایتیں اس قابل نہیں کہ شیعوں کے سامنے

ظاہری حائین چہ جائیکہ اون سے استدلال کیا جائے اسی وجہ سے اوس پر دیا
 پر پردہ ڈالکر ایسا چاہا کہ کسی کا خیال یہی نہ جائے مگر آپ نے اپنے معاملہ کو حق و
 اون استبرخ تفسیر کو ظاہر کر دیا۔

راجا جیاب آبانہ بینات پر فرض کیا ہے بیٹے میں تو مولوی کریم علی صاحب
 مرحوم پر تقلید کے بارہ میں کیوں معترض ہیں۔ حاشہ اقیاب پر دیکھا ہوا یا
 کہیں دیکھا ہوا انکار جیاب شیخ مفید طالب فراہ عقد مذکور سے تو ایسا لگتی ہے
 کہ آپ مولوی حیدر علی و مہدی علی بھی اوس سے منکر نہ ہو سکے وہ رسالہ
 جیاب شیخ کا بفضلہ جیاب کیا ہے اور اوصلی عبادت کتاب کنز المنوم میں دو
 مقاموں پر منقول ہے ایک ص ۱۶۱ میں دوسرے ص ۱۸۳ میں۔ اگر آپ صاحب
 وعدہ کیا کہ آخر شیخ مفید علیہ الرحمۃ ثابت کیا تو میں وہاں اوصلی عبادت نقل کروں گا
 والا فلا۔ علاوہ برآن آپ خود مولوی حیدر علی مقربین کہ شیعہ وقوع عقد کے منکر
 ہیں دیکھئے ازالۃ العین ص ۱۹ اور سمہودی اور ابن حجر علی تو عموم رد افض اور
 انہما ایست ظاہر ہیں کہ انکار کو بھی نقل کرتے ہیں دیکھئے کنز المنوم ص ۱۸۳
 خاصاً جیاب سید مرتضیٰ علم الہدی علیہ الرحمۃ کے انکار پر کیونست امرائے
 فرہد نزدیکہ کا خیال مواعظ حسنبہ سبک نام نبوت دیا جس سے عوام پر اکی کثرت
 اطلاع ظاہر ہو کہ جیاب سلطان العلماء طالب فراہ کی خوب روکی۔ حالانکہ اس میں
 نہ اکی محنت سے نہ آیات بینات والے کی جسکو یہ بھی نہیں معلوم کہ سلطان العلماء
 نے کہا ہے یا اور کسی نے لکھا کہ سید مرتضیٰ منکر ہیں۔ اسی وجہ
 سے یہ کوئی فقرہ لکھا کہ مجتہد صاحب اپنے ایک رسالہ میں لکھتے ہیں کہ جیاب
 وہ رسالہ تشہید المہابی مولفہ جیاب سید باقر صاحب مرحوم ہے جس کا جواب
 میں مولوی حیدر علی نے ازالۃ العین لکھی۔ تصنیف جیاب سلطان العلماء
 طالب فراہ جنکو آپ مجتہد صاحب لکھتے ہیں اسی تشہید المہابی کا وہ فقرہ ہے۔
 مولوی مہدی علی حسان نے تو ازالۃ العین شیعہ سے دیلی ہوئی جوتجئے

اگر کس رسالہ کے جواب میں ہے ایسی وجہ سے ایک رسالہ لکھ دیا۔ سبھ حال ان قصوں
کیا مطلب جناب سید کی وہ تحریر فرض و تسلیم کی بنا پر ہے کہ ایسی جبر و قہر کی
حالت میں اگر کیا تو کیا الزام ہے جیسا کہ تمامی روایات اہلسنت میں مذکور ہے
نہ کہ اصل واقعہ کی تحقیق کہہو اسی وجہ سے اس کا حوالہ شافی پر دیا اور یہاں مختصر
و تسلیمی جواب لکھ دیا۔

اور رد و کشن دلیل اس جواب کے جواب تسلیمی ہونے پر آخری فقرہ اس کا ہے۔
وہ خلاف فی ذلک مشہور ہے۔ یعنی خلاف اس مسئلہ کا مشہور ہے اس تصور
کو آپ کے بزرگوں نے ترک کر دیا ہے جس کے لکھنے سے سب قلعی کہل جاتی ہے کہ
ہم یہ جواب فرضی طور پر دیتے ہیں نہ تحقیقی طور پر۔ کیونکہ خلاف اس واقعہ
کا مشہور ہے اور ظاہر ہے کہ امر مشہور و متواتر کچھ نہ کی خدا ان ضرورت نہیں
ہوتی۔ پس اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جناب سید کے نزدیک جو قرین القیاس
تھے زمانہ ائمہ معصومین سے خلاف اس واقعہ کا نہایت درجہ مشہور تھا کہ اس
ذکر کی بھی ضرورت نہ تھی اور متقدمین اسکے قائل تھے۔ صرف جناب سید نے بغیر
اسکات و تجوہیت مخالف یہ نیا جواب تسلیمی لکھا کہ اور یہی حجت تمام ہو۔ اور
جدت اس جواب جناب سید کی اس سے ظاہر ہے کہ استاد ائمہ جناب شیخ مفید
رضوان اللہ علیہ نے بہت اچھی طرح ان روایات عقد کی موضوعیت اور واقعہ
کا غلط ہونا یکمال تحقیق و ثبات ذکر کیا ہے اور کس طرح اس جواب تسلیمی کی طرف
متوجہ نہیں ہوئے۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ جواب تسلیمی دینا اور اس سے مخالف کو
مغلوب و ملزوم کرنا صرف جناب سید کی طباعی تہی اور ذہانت جس کا مخالف
موافق سب کو اقرار ہے۔ اگر اسپر ہی ایک لکھن نہ ہو تو یہ عبارت دلائل الاحکام ملاحظہ
ہو۔ و اما واقع من التبی و لایمہ من ترویجہم ذلک المصنف بعد فرض
تحققہ الخ یعنی جو کچھ واقع ہوا نبی اور ائمہ سے نکاح کرنا و نکاح ان منافقوں
بشرطیکہ اس کے وقوع و تحقق کو یم فرض کر لیں الخ جس سے یہی طور پر معلوم ہوا

کہ سیطرح یہ واقعات دراصل صحیح نہیں ہیں بلکہ فرض اور تسلیم کر کے جواب دیتے ہیں
اس عبارت سے صرف یہی نہیں معلوم ہوا کہ یہ جواب تسلیم ہے بلکہ یہی معلوم
ہوا کہ متقدمین و متاخرین نسب اصل میں تحقیقا اس واقعہ کے متکرمین اور قبول
کرتا ہے وہ اس طور پر کہ بغرض و تسلیم اور جواب تسلیمی کا اصل تحقیق میں غیر مفید
ہونا اتفاق فریقین کفر مکتوم میں صحت سے لغایت صحت بخوبی مذکور ہے ملاحظہ
فرمائے۔

سکا و سنا بہت افسوس ہے کہ آپ کے مولانا رشید الدین خان نوجواب غفر انکاب
سید دلدار علی صاحب اور سلطان العلماء سید محمد صاحب اعلیٰ اللہ مقام
کو مولانا الاجل لاکل فرما جاتے ہیں اور اونکی تعظیم و توقیر کو کافہ اہل اسلام پر لازم و مستحکم
کر آپ اونکی ہی نہیں سنتے اور خلاف سیادت ایسے کلمات فرماتے ہیں جس سے
خواہی خواہی کہن ادبی توبہ توبہ ہر کس از دست غیر مالہ کند ۴ سعدی از دست
خویشتر فریاد ہو ۵ مگر یہ کہ آپ یہ کہیں کہ تعظیم و توقیر اونکی تو اہل اسلام پر لازم ہے
نہ ہم پر کہ زیادہ تر تعجب کی بات یہ ہے کہ آپ اپنے خلیفہ مجبول النسب کیواسطے یہ
نسبت دہی دامادی صرف اسی غرض سے ثابت کیا جاتے ہیں کہ اہل اسلام اونکی
اور افعال سے چشم پوشی کر کے تعظیم کریں۔ اور یقینی فصیح النسب اولاد رسول
عالم کامل کے ساتھ یہ بی ادبی خود فصاحت و بیکری پر انصحت ہی ہے۔ سچ کہنا ہے
یک چہ نیست ناگرد و شہید ۶ ورنہ بسیار اندر عالم یزید۔

قول شہرہ توقیر ۷ ۸ ۹ ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱

یعنی کلاچ کیا علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا ساتھ نہ دیا۔ اس عداوت سے وہ شہید ہو گیا۔
 صاحب کا کہ جسکو ساتھ اس عداوت کے کہ بعض مشکلیں نے اپنے مسائل میں بن تحریر کیا
 کہ ابن ماجہ اور ابن داؤد عثمان اہل سنت لکھتے ہیں کہ اعلیٰ من المساعیہ ام کلثوم عثمان
 بعد ہوا کلثوم بنت سہیب و ثانیہا کلثوم بنت علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ
 وقعت نکاح کلثوم بنت علی مع محمد بن جعفر الطیار و وقعت نکاح کلثوم بنت
 بنت سہیب مع عمر بن الخطاب۔ تحریر فرماتے ہیں جانا بارہ بیٹی راہب کی نہ تھی بلکہ حضرت
 نبیک اخر حضرت علی ابن ابی طالب کی تھیں۔ اور حضرت کے جس نکاح کی واسطے اناہتمام ہو
 اور میں کوئی صاحب اس نکاح کو ساتھ غضب کے نسبت دیتے ہیں۔ کوئی صاحب حضرت
 لوط کی بیٹیاں کو مثال میں لاتے ہیں۔ کوئی فرماتے ہیں کہ یہ نکاح بطیب خاطر نہیں ہوا کوئی
 یہ کہتے ہیں کہ حضرت عباسؓ نے اپنی طرف سے کہہ دیا۔ کوئی بجائے ام کلثوم کے سمجھنے کو
 واسطے ہمسری کے لاتا ہو کوئی کلثوم بنت راہب۔ کوئی کلثوم بنت ابی کریم نامی۔ کوئی
 حضرت عباسؓ کے فعل کو ساتھ الفاظ و کالت ضروری کی تعبیر کرتا ہے۔ کوئی کفالت سے لگا کر
 یہ کیا اجاڑے۔ باقی رہے جناب پیش نام صا تو اذ کے ایک دعویٰ ہے سوہا سے کہ بعض خطیبین نے
 اپنے رسالہ میں لکھا ہے اپنے دلوں کو خوش کرنا ہو وہ کون مشکلم ہیں نام و نسب سے اونکے آگاہ
 کیجئے بجای وقع المفاط آپ ہی سے سزاوار ہے آپ آفتاب کو ایک ہٹی خاک سے چاہتے ہیں لیکن
 مصرعہ ماشعذ الشس بالوجہ قطع حضرت اشیر کا گہرا یا قلعا سلطان بنایا حکیم ہدی
 کا امام بارہ کہ بول پہلیوں میں حضرت ام کلثوم کو چاہا یا اور پیش راہب کی یاد دی۔ آخر وہی
 گہرا ہو بقول پیش نام صاحب کے خلیفہ ثانی نے ہلا یا معاذ اللہ وہی گہرا کہ جس میں لکھا ہے۔
 فوج باللہ جناب اشیر کے گلے میں رستی باندھ کر لے آئے۔ وہی گہرا کہ جکا دوازہ گراں گاہ
 انفس من محبت اہل بیت کا ہی دم بھرا جانا ہی اور اذ کلوجلہ گراں در شطب بنایا یا ہر نفس خاں
 من حدہ الحفوات سے ستم و پردہ کرتے ہو نظام پر یاد کرتے ہو خدا کو فریاد کیے محل سے
 شہداء خلیفہ ثانی تو روز است مقل حضرت ام کلثوم بنت خاتمہ کی فرمائیں اور جناب امیر
 حضرت سید خواہ حضرت خلیفہ اہل کی یاد میں رہی کا ہر اور قبیلہ و خاندان کا کہنے والا ہے

سید ابوبکر بن کثیم اور سید شجرہ ثابہ شریعت مصطفوی کی مضبوطی جو کفر کعبہ بخیر و کمالہ مسلمان
دفع الوقت۔ پہلے آدھ فقرہ اب ہم کتب شیعہ سے نکاح حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ
 کا ساتھ حضرت خلیفہ ثانی کے ثابت کرتے ہیں نہایت شکر گزاری کی لائق ہو کہ آپ بھی کو
 نفیر کو جناب کسیک ثبت و وقوع نکاح نہیں جانتے جب ہی تو اپنے یہ کہا کہ اب ہم ثابت کرتے
 ہیں بعد کلام قاضی حاکم نور اللہ متوجہ کو دلیل اول یا ثبوت اول قرار دیا جس سے اور یہی نتیجہ
 کہ آپ کلام جناب سید کو مثبت و وقوع نکاح نہیں سمجھتے خدا ایسی ہی فہم رکھنے عطا فرمائے۔
 ہم ہیں یہی خوش ہیں کہ آپ آیات مینات کے ثبوت و خلافات کو قلم انداز کر کے اپنے کام کی بات کو
 منتخب کر لیا ورنہ تاقی تصحیح اوقات بدلتی۔ خود سے پہلا ثبوت آپ کا بلکہ آیات مینات و کلام مولوی
 حیدر علی کا قول قاضی صاحب مدح ہے اگر نبی دختر عثمان داد ولی دختر عمر فرستاد وہی شجرہ
 فقرہ جو جسکو منطق میں تعلیق محال بالمال کہتے ہیں یعنی ایک محال کو دوسرے محال پر معلق کیا
 کہ اگر نبی نے کیا تو علی نے ہی کیا۔ حالانکہ نبی نے کیا نہ علی نے۔ اسی ایک فقرہ سے عثمان
 کے عقد کا دعویٰ بھی دختر نبی سے باطل ہوا جیسا کہ عمر کا نکاح دختر ولی سے باطل اور بخوسہ
 کیونکہ تحقیق سے دونو واقعہ غلط ہیں۔ چونکہ ابانست نفاق حضرت عثمان کے یہ نسبت خلیفہ
 دوم زیادہ قائل ہیں۔ (یہاں تک کہ باجماع صحابہ و فتوای ام المؤمنین واجب النقص قرار پائے) تو
 اوکو عقد پر فرضی دختران رسول سے زیادہ نازان تھے کہ ذوالنورین کا لقب دیا۔ لہذا قاضی صاحب
 نے بطور الزام فرمایا کہ جب ایسی منافق سے جسکا حکم بھی اقرار ہو۔ رسول نے اپنی بیٹی بول
 تمہارا بیٹا ہی تو اگر جناب امیر نے ہی بول تمہارا کو بیٹا منافق سے بیٹی یا ہی تو تم کیونکر دختر
 ہو سکتے ہو جب عقد دختران رسول سے عثمان کا نفاق نہیں نازل ہوتا تو بغرض محال عقد
 دختر علی سے نفاق عمر کیونکر نازل ہو گا۔ افسوس ہے کہ ایسی شرطی تسلیمی و لازمی اقوال سے
 کوئی محقق کیونکر اپنی را قیام کر سکتا ہے۔ ایک بار یک نکتہ اس میں اور ہو کہ قاضی صاحب
 کو یا کسی شیعہ بلکہ سنی کو بھی اصل وقوع نکاح عثمان و عمر سے انکار نہیں ہے بلکہ اولیٰ ازواج
 کے بنت رسول و بنت علی ہونے سے انکار ہی جو بہت صحیح اور مطابق واقعہ ہے پس جکا
 قاضی صاحب جو کلام ایک فقرہ ایسا جامع و مانع ہو کہ آپ کو کیلئے علما سمجھ ہی نہیں سکتے

جناب قول قاضی صاحب مدح

حکایت

چہ جائیکہ اعتراض کریں۔ اور اس فقرہ کی دوسری دفعہ فرستادہ سے نہ دخترولی ہوتا
 ثابت ہوتا ہے نہ نکاح کیونکہ دختر عام ہے ہر لڑکی کو دختر کہتے ہیں۔ اگر بالخصوص دختر
 مراد ہوتی تو یوں کہتے ولی دختر خود را بعمر فرستاد اور دونوں جملہ دختر یعنی دختر بختان داد ولی دختر
 بعمر فرستاد میں لفظ دختر یوں منکر ہے بلا اضافت خود وغیرہ جس سے تخصیص دختر سمجھا
 اسطرح لفظ فرستاد محام ہے اور بعد اسکے سبھی ایجاب کیا کہ یہی ہے بھائی کا مضمون ام کلثوم
 بنت ابوبکر سے متعلق ہے جسکی عمر نے خواستگاری کی اور جناب امیر نے اسکی صغر سنی
 وغیرہ کا عذر کیا۔ تب صحیح ابوالقاسم فی کاشح شرح شرائع میں لکھتا۔ یہ وہ خوش گفت بہت
 سعدی در زلیخا۔ کا مضمون ہے اگر شرح شرائع ابوالقاسم فی آب دنیا کی مریدہ و کلین
 تو کچھ نذرانہ حاضر کردن یا حضرت آپکے مولانا اولاد حیدر علی خان نے دہر کہا کیا ہے تو آیات یتا
 والے کا کیا تصور جو اولاد کا ناقل ہے اور آپ اس کے ناقل۔ ابوالقاسم فی علیہ الرحمۃ تو مصنف
 قوانین الاصول میں جو بہت متاخر میں علماء ماہ ہادی عشر سے اور محقق ابوالقاسم علی عبد
 مصنف شرائع کے ہیں نہ شایع شرائع کے۔ ہزاروں نسخے قلمی چھاپے موجود ہیں ایک سے
 میں ہی آپ یہ عبارت نکال دین تو ذیل شکر یہ ادا ہو۔ زیادہ تو فیج ذوالفقار جید بلکہ شہر میں
 اب فرمائیے کہ وہ شبہہ پیش امام صاحب کا کہ ام کلثوم را بس کی بیٹی کا نکاح
 عمر سے ہوا کیونکہ زائل ہوا ایسے غلط افتراؤں سے اگر رفع اشتباہ ہو تو آپ سلمان ہی
 کیوں رہیں۔ یہ لفظ شبہہ آپکے مذاق پر تحریر ہوا نہیں نو شبہہ سے اسکو کیا مناسبت ہے
 کہ سو کہ مولوی صاحب تو آپکے اسلاف ابن ماجہ وغیرہ سے بنت را بس ہونا ام کلثوم مذکورہ
 عمر کا نقل کرنے میں اور آپ نے اسکا کوئی جواب نہ دیا کہ یہ نقل صحیح ہے یا غلط بلکہ لکھ گونہ
 آپنے اس دعویٰ کی تصدیق کی کہ فرمایا کوئی ام کلثوم بنت را بس کہتا ہے یہی یاد رہے کہ
 ان دونوں ثبوت میں سے کسی ثبوت میں بنت فاطمہ ہونا مذکور نہیں۔ کیونکہ بہت بنت علی بنت فاطمہ
 نہیں اور پہلے ثبوت میں تو بنت علی ہونا ہی مذکور نہیں۔

چونکہ آپکے اس جملہ کو کہ جس نکاح کیواسطے اتنا اہتمام ہو یہ ہم مطلق نہ سمجھے کہ کون سا ہوتا
 آپنے ثابت کیا ہے اور کونسا اہتمام آپکو مقصود ہو۔ ولی دختر بعمر فرستاد۔ اور صحیح علی اعتبار

میں تو کوئی اہتمام مذکور نہیں۔ اول فقرہ جملہ شرطیہ ہے۔ جس میں نہ نکاح ہونا مذکور ہے نہ دختر کا
 دختر ولی ہونا و نہ عیال کا وجود ہی نہیں۔ چہ جائیکہ کوئی اہتمام ہو اگر ہی اہتمام ہو تو اہتمام
 باقی رہا نہ عصب کہنا۔ یا نوٹ کی پیشین گوئی کی تمثیل دینا۔ یا بلا طیب خاطر ہونا۔ یا نہ ہونا۔ یا نہ ہونا
 ہونا۔ یا جزیہ کا آنا۔ یہ سب فقرہ نوٹ دوسری جگہ کی جج جسکو آپ پھر لکھتے ہیں اور وہ ہیں
 اسکا جواب بھی مذکور ہو گا یہاں سے کہ مناسب نہیں۔ علامت شیعہ کے پہلے ہونا
 اہلسنت کو دو ایک منٹ کیلئے فرضی طور پر تسلیم کیا ہو وہاں کی یہ باتیں ہیں کہ بغرض
 اگر نہ تو یہ ہیں اور بعض تو خاص آپ ہی لوگوں کی روایت پر جسکو شیعہ بمقابلہ اپنے
 پیش کرتے ہیں جسکے لئے تمثیل دو ایک روایتیں اپنی بیان کرتا ہوں۔ عصب جسکے
 معنی بلا طیب خاطر کے ہیں وہ تو کلی روایات اہل سنت میں درج ہو جیسا کہ آگے آویزا کر ملاحظہ
 تسکین خاطر مذکور خواص الامم سبط ابن جوزی کے باب کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائی
 پس علی نے افکار کیا عمر کی تہذیب سے۔ یہ بہت شاق ہوا عمر پر پس کہا جاتا ہے نکاح
 کر دو اسکا عمر سے کہ جسکو ایک کلام بد عمر کا ہو سچا ہو۔ اور تمثیل دختران لوطی مینا دیا
 کہ جب حضرت لوط علی نبی ہو کر باد صف محافل خدا ولیکہ بلکہ نزدیکی مینا دیا
 لگا لگا لگا کہ سب سے بے ایمان کفار کے قبضہ میں جاؤں حالانکہ وہ لگے خواہاں نہ تھے۔ تو حضرت
 علی نے جو امام ہو اور نائب نبی نہ نبی اگر اس سے سخت تر مجبور ہی میں کہ ایک بادشاہ منافی
 عقد کیا جاتا ہو اور سالار مانا اسکا تابع ہو حضرت کا کوئی ساتھی نہیں کیا تو کیا معاف
 و کالت حضرت عباس کی روایت اسماء الرجال مشکوٰۃ فیہ حدیثی میں فضل الخطاب
 منقول ہے کہ لوط نکاح کر دیا ام کلثوم کا عباس نے بڑا اونٹے باپ۔ باقی رہی روایت جزیہ
 پس یہ سب ذکر آئندہ بتفصیل ہو گا اور انکار زفات کی روایت ہدایت السعدین ہے
 ہوا اہلسنت کی کتاب ہو و گنڈ لکھ ام کلثوم ماتت فی الصغر عند عمر بن الخطاب
 کا عصب لکھا۔ ملاحظہ فرمائیے کہ کلثوم صغیرہ تھیں۔
 ہر جس قسم کی روایتیں آپ لوگوں نے نہایت باوجود احباب تحقیق سے لیں وہی لیں
 اپنی روایتیں پیش کی گئیں اس میں شیعوں کو کیا قصور ہے۔

خارج از بحث سطر ۸ صفحہ ۳۵ کی عبارت یہ باقی رہی جناب پیشین نام صاحب کے جواب کی بحث نہیں کیونکہ گو مولوی صاحب نے اس مسئلہ کا نام نہیں لکھا ہے مگر ابن ماجہ وابن داؤد کا تو نام لکھا ہے جسے وہ جملت نظر کیا ہر ان کتابوں کو کیوں نہ دیکھ لیا۔ میں نے ان کتابوں کو نہیں دیکھا ہے جو عرض کردن لیکن آپ نے بڑی غلطی فاش کی جو ان کتابوں کو دیکھنا اس صوفی پر غور کیا صرف طبع زاد ایک فقرہ مہمل لکھا یا۔ یہ آج کا فرمانا صحیح ہے حضرت امیر کا آخر وہی گھر تھا کہ خلیفہ ثانی نے جلاد یا وہی گھر تھا کہ جسمین گھسکر جناب امیر کے گھر میں رہتی باندہ ہو کر لائے وہی گھر تھا کہ جس کا دروازہ گرا دیا گیا کیونکہ یہ سب باتیں تو آپ ہی لوگوں کی روایات میں موجود ہیں پھر شیعوں کا کیا قصور ہے۔

پانچویں اسکا تو کوئی بھی قائل نہیں کہ خلیفہ ثانی تو درخواست نکاح حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ فرمائیں اور جناب امیر دختر اسباب خواہ حضرت خلیفہ اول کی بیادین مدبر کے خداوند شریعت اس قدر افتراء فرمائے کہ میں سے اسکا ثبوت دیجئے کہ کوئی شیعہ قائل ہے کہ خواستگاری حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ پر آپ ہی یہ کیا۔ محض تہمت محض افتراء ہے۔

یہ آپ سبھی نہیں یا سمجھ کر گڑا ہے وہ لوگ نوصاف یہ کہتے ہیں کہ حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ نے خواستگاری ہوئی نہ خلیفہ نے اس سے عقد کرنا چاہا نہ عقد ہوا نہ کوئی اور قصہ ہوا۔ آپ کے علمائے زوجیت ام کلثوم بنت راسب کو جو مقبولہ آئی ہے۔ (نہ میری) اور خواستگاری یا عقد ام کلثوم بنت ابوبکر کل قصہ سبب اشتراک نام کے حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ کے طرف منسوب کر دیا۔ اسکا کوئی قائل نہیں کہ جناب امیر نے اپنی بیٹی کی جگہ ان لوگوں میں سے کسی بیٹی بیاہ دی ہو۔ کیونکہ وہ سب تو خود خلیفہ زوجہ تھیں یا انہیں عقد کی خلیفہ نے خود بیاہی تھی۔

مجموع یہ کہ ہرگز یہ سب کام ۱۱ دن قدسی صفاتوں کا نہیں تھے قول و فعل سے دیوالدین کی قائم ہو اور پنج مشجرہ ثانیہ شریعت مصطفوی کی مضبوط ہو مگر حکم کو تعجب کہ کس دل و کس کس سے اپنے ان امود کا اقرار کیا۔ یا صرف شیعوں پر الزام تمام کر نیکی عرض سے یہ تقریر ہے ۹۔
یہ سب کام اون قدسی صفاتوں کا نہیں ہے۔ جسے دین کی دیوالدین قائم ہوئیں۔ مگر ان دین کے دیوالدہ گرانہوالوں کے باری میں انکی کیا رائے ہو جو اپنی غرض کے لئے اون قدسی صفاتوں کا اسلام پر

کہ کوئی پیشتر ہی اسے سنو خوشی سے گوارا نہ کرے جو تمہاری خدمت میں۔ وایات اہلسنت کی بات ہے۔
عہ قول مولوی محمد ۱۹
 بن، منجیل از بابہ شری مجالس المومنین میں فرماتے ہیں (اور از چند امر پر سید نہ کہانا پنجہ قدس کا
 حایہ نمازی اسے جواب دے کہ داون دختر عمر کہ جناب امیر المومنین را الطاق افتادہ یابین بہت بود و بہا
 ششہ از تین ہوا نمود و زبان پر اقرار فضیلت میکشود و در آن باب غلطت، نقصانقت ہونہ منطوق
 اس خبریست بہی دعوی کمترین کا اور تحریر ناسخ التواریخ کا مضمون ثابت ہو گیا اور بہت سرفراہی ہوئی
 اس کمترین کی فریاد ہوتی رہی افسوس کہ جناب کو اپنی تحریر کے پکھنٹ کچھ خیال نہ آئے ان کا ہو گا
 بے فائدہ بلکہ نشان صفحہ کا سابق عرض کیا۔ چہارم وہی فاضل صاحب مجالس المومنین میں فرماتے ہیں
 (محمد بن جعفر طیار بعد از فوت عمر بن خطاب بشرف مصاہرت حضرت امیر المومنین مشغول گشت
 کلثوم را کہ از روی اکراہ در حیا عمر بود و مزوج نمود) اس فی الحماۃ ثبوت عبادت یہی وغیرہ کا کہ جسکو
 کر کے لکھا ہے ہو گیا اور قطع کا ہو ناساتہ خلیفہ ثانی کے ثابت ہے جسکے ثبوت سے اس کمترین کو فرض ہے
 پنجم کتاب تہذیب میں یہ حدیث موجود ہے جسکو ساداتہ سندائے کرام علیہم السلام کے اس قدر پیش
 بیان ہے۔ قال عن محمد بن احمد بن محمد بن جعفر بن محمد القمی عن القداح جعفر بن ابیہ
 علیہ السلام قال مات ام کلثوم بنت علی علیہ السلام و انھا زید بن عمر الخطاب سابع
 واحد اولادہ و انھا ہلک قبل فلم یولد من احد ہما من الاولاد علی علیہ السلام
 پس ثبوت عبارت شاہ صاحب کا کہ (در پنج او بالقطع والتواتر ثابت است کہ زید بن عمر از بطن آن سید
 بوجود آمد) ہو گیا اور خدا (کہ جناب کا کہ ام کلثوم معرکہ کربلا میں موجود تھیں جاتا رہا اور جب کتاب تہذیب سے
 صاحب اولاد ہونا ام کلثوم بنت فاطمہ کا ثابت ہوا تب وہ فقر و خراب کا) کیونکہ کلثوم بنت فاطمہ کا متنا
 اولاد ہونا کتب سے ثابت نہیں لہذا زید بن عمر بطن کلثوم بنت راہ سے متولد ہوا ہو گا اور بقیادہ
 صدق وہی بنت راہب یا کلثوم بنت ابی بکر از بطن اسمانیت عیسیٰ کہ اسامیاتی ذکر ہوا منکوہ
 عمر ہوگی نہ کلثوم بنت فاطمہ باطل ہو گیا اور فقرہ انکا لفظ لا محالہ سے قائل منکوہ عمر ہوگی قائل اور
 بطن فاسد بلکہ وہم کا وہ پردہ لٹ کر تاہی کیونکہ آثار ۱۱ امر کہ جسکے واسطے اس قدر اہتمام ہو رہا ہے
 اور شیعہ اپنی کتب احادیث میں درج کریں بلکہ فرقہ ثانی مانع اسکا ہو پھر نہی نقطہ ہوا ہو گا اور نہ ہوگی

جو کہ مخدول بلکہ شکست خوردہ تھی لیکن ہوتے ہوئے کیا جا رہے اور اپنے دعویٰ و ہم سطوی پر مصر نہ استقامت
 فرما جائے۔ جس میں کہو کہ بے انداز گفتگو کیا ہے۔ وہ اول عقلی و نقلی کہ جس میں عقل اور قیاس کو دخل نہ ہو
 ارشاد دیکھتے ہیں کہ لوہے پر چھین ہر شخص کو اختیار ہے کہ فلاں نامی ہو گا اور فلاں چیز سمیٹی ہوئی ہوگی کہ جس سے
 اب کثیرین مطالب روشنی جاب کھڑی کرنا ہے کہ علاج و خیر حضرت ابو بکر کا ساتھ حضرت عمر کے لا محالہ ہو
 ہو گا اور علاج و خیر حضرت علی کا یہی یقین ہو گا کہ اب دو چیز میں ایک نام کی ایک شخص کو کھڑی نہیں
 آسکتی ایسی ہی تحریر پر جواب کو دعویٰ جواب لکھنے کا ہو اگر آپ مجبور ہیں صاحب القابض ایسا
 لکھا ہے زیادہ اس سے ثبوت قیاس کے لئے مصحف و انجیل استاد میں گفت بہمان میگویم۔
 کتب کو ارجح و سیر میں جس جگہ ذکر ارجح و اولاد حضرت خلیفہ ثانی کا مندرج ہو وہاں دو نام
 ام کلثوم کے لکھے ہیں۔ بعض نے لکھا ہے کہ بلکہ بنت جبرول بن مالک آپ کے زوجیت میں تھی۔
 بعض نے نام ام کلثوم بنت جبرول بن مالک لکھا ہے و نیز اصغر و عبد اللہ شہدائے کربلا
 تولد ہوئے اور حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ سے ہی ایک بیٹا اور ایک بیٹی پیدا ہوئی اور کائنات میں
 بیٹی کا نام رقیہ تھا۔ ایسی حالت میں فاطمہ اور علی اور وہی باتوں سے استدلال کرنا انصاف
 بعید ہے خلاف داب اہل بصیرت و متفکر ہے۔ باقی رہنا ام کلثوم بنت فاطمہ کا معرکہ کربلا میں اس
 جگہ وہ نقل آیا ہے کہ ابی جبرول لا یجید علی صاحب من ظلمہ العالی سے یہ حالت لکھا ہے کہ تیس فی صیغۃ
 اللہ و انصاف میں لکھی ہوئی ہے کہ بعد از شنیدن مناقب فاطمہ و قربت مجدداً
 در دروہان اہل بیت طاہرین سرخوردہ میگوئی و میگفت کہ باو دم نمی آید و عقل ندی این مناقب
 جو نیز نمی نماید کہ عمر در معرکہ کربلا ابی جبرول ہر روزیت سرور کائنات نورق کردہ و بریلہ ہاے مگر
 رسول مقبول و حضرت قبول ارواح ظلم جفا روا داشتہ کیے از یاران فیر گفت کہ اس زن ناقص العقل
 آن عمر کفر کشی بر مہمانان کریمانہ و ابواب ظلم ہر وی ایشان کفر وہ عمر بن سعد بود و موثرین
 علاج عمر بن خطاب صفت کہ در ملائین مسائل صحت علیہم کہ الشمس فی وسط السماء و صحت
 اہل صدق و صفا است و قبل از غروب خورشید و صبحا و در روز غار طہید گشتہ زنجار دین و
 کربلا حاضر ہوئے زن فریاد میکرد و نارا و میگریست کہ ہرگز بدم دینی آئند برا کہ من از ملک کشتن
 شنیدہ ام کہ این ہمچو ورجا ملائین خلفاء دریافتہ و انجیل و مشککہ علیہم عمر بن خطاب

سب سے پہلے ایک شایندہ (بعد تہور سے فاصلہ کے لکھتے ہیں) اگر انون تو جیسا تکہ جان امور یہ کتب
 تہذیب و تمدن کے ذکر کردہ عوام راہ انتساب و انقطاع کے واسطے غلط فہمی پیدا نہ ہو کہ وہ اندیا یہ سفید محفل و تہذیب
 خریف ایک سبب قتل و اسیرانیت میں درگزر کا اجماع سفید و امر شوریٰ است کہ بانی مباحی ان حضرت
 است و شعراء ایشان درین راہ بہ عربی و فارسی صد ہا اشعار نظم کردہ۔ قاضی نور اللہ شمس سوری
 و امثالہن در تصانیف خویش آورده اند۔ ایرادش خالی از اطساب نیست مگر اسی ازان ابن بست ع
 ان کشتہ سفید و شاد رو کرے۔ اگر یہ اس مجمع کے جناب کو تسکین نہ دے تو رسالہ رجعتیہ کی
 مجلسی کا مطالعہ فرمائے کہ حدیث ہشتم میں یہ فقرات تحریر فرمائے ہیں (پس بر غلے و کھری کے لڑاقل
 عالم تا آخر شدہ گناہیں یا پر ایشان لازم آورد و مثل ندون سلمان فارسی و آتش فروختن یہ در خاد
 اسلمو بنشین و فاطمہ و حسن و حسین علیہم السلام برائے سوختن ایشان و نہر داود امام حسن و شش
 امام حسین و اطفال و پشتر عمارت و یاران او علیہم السلام و اسیر کردن ذریعہ رسول در یمن و خلیفہ آل
 محمد صلعم در ہر زمانے و ہر خورے کہ بنام ریختہ شد۔ ہر قصبے کہ حرام جماع شد و ہر ہوسے چلے
 کہ خوردہ شد و ہر گناہ و ظلم و جور کے واقع شدہ تا قیام قائم آل محمد صلعم ہمسایہ ایشان شمار د
 انتہیت بلطفظہا پس ازین فصل جناب نے یہی رہنما م کلام کا معرکہ کر لیا میں تصور فرمایا اگر جب
 خطا جناب کی طرف سے نہیں ہو سکتی کیونکہ صاحب القیام نے ایسا ہی لکھا ہے آپ نے اس کے لکھنے کو
 معتبر اور راست تصور فرمایا منصف و نفل کر دیا تنقید اور تحقیق نہیں فرمائی۔ تحریر القیام میں کہ
 جناب نے نہیں ملاحظہ فرمایا وہ ایسا دہوکا نہ ہوتا ان بزرگ نے اس کتب میں التزم صدقاً
 محمد کا نہیں کیا ہے بہت روایت ضعیف اور مختلف ائمہ میں موجود ہیں وہ کتب مشرب کے طرز
 پر بیان کی گئی ہیں اصل سر الشہادتین میں جلیب شاہ صاحب قدس سرہ کے البتہ التزم
 محنت کیا ہے ائمہ اس دعایت کا اثر یہی نہیں ہے۔ علاوہ اسکے خود تحریر الشہادتین میں یہ
 لکھتے ان دایا کے ان بزرگ نے لکھا ہے۔ بالجمہ انین روایات و امثالہن بعض اذن خالی
 از ضعف نبودہ باشد۔ پس اسی حالت میں فقوای مصراع مفہوم و دامنہ زاصل کا ملاحظہ
 بعض۔ یہ طریقہ کام محققین اور مدققین کا نہیں۔ اگر ایسی روایتوں پر آپ نسبت دیتے ہیں
 بہت سی روایتیں مرثیوں میں مرزا میر صاحب و میر امین صاحب کے کتب طحا میں کی گئی ہیں

جواب جناب کا بخوبی درست ہو بلکہ انکا قول صاحب آیات ہدایت کے (جو مضمون انکے ذہن میں آیا اسی وقت ایک روایت اپنی طرف سے چھٹی سچی بتائی اور اپنی شاعری دکھائی) جناب نے ناظمی تحریر اور تقریر کا حوالہ دیا شعر مشہور کہ جسکو ہر مہینے میں لے کر بارہ سٹے کا اتفاق ہوا سو گاہے شاعریاں استاد باز و زبیب و کلثوم راہ الفلک ابتداء میں انتہائے اہلیت ہندیب تسطر فرمایا مولا ابی ہارث علی کو فعاہو الی الفلک ارجع ہمد تارہا ابھی اس کے کچھ کے جانب پیسرون جناب کی طرف تو پیسری نہیں سکتا کیونکہ اس میں الفاظ سبب اور دشنام کے مضمون ہیں اگر ارشاد ہو تو صاحب ہندیب کی طرف پیسری دیکھائے کہ ان بزرگ نے جناب کے جواب کو بالکل خراب کر دیا کہ وفات ہم کلثوم اور زید کا قبل معمر کر دیا گئے کہ پڑیا۔ اب رد و قلع بھی روایت استیعاب کے کہ جسکو ایضاً لکھا ہے اور رعایت مودت کو وہ بھی کتاب مذکور سے کچھ غلطی کی اردو اور کچھ عربی کی تحریر کی ہے۔ مولیٰ و جواب پڑ دیا کتب مسودہ میں دست و گریبان ہو چکے ہیں اون کتابوں کو ملاحظہ فرما کر تسکین فرمائے میں ایسے دیکھوں کہ کوئینہ نہیں کرتا مقصود اصلی یہ یعنی نکاح حضرت ام کلثوم بنت طلحہ سے کہ انہوں نے بے عروہ و زنا غم نہ سہا سکتے تھے بہت ہو گیا لفظ پریشاں کو نکاح از محبت ہو سکتا تھا تاہم

رفع الوثوق

یا حضرت قاضی صاحب بسند ابوالحسن علی بن اسمعیل اثنا عشری کوئی روایت نہیں نقل کرے میں جس میں سند ہوتی ہو یا قول معصوم سمجھا جاتا ہے بلکہ خود علامہ ابوالحسن کا حاضر جوابی لکھ رہی ہیں کہ سنون کو اس جواب خاموش کر دیا کہ اگر حضرت امیر نے عمر سے بیٹی بیابانی تو اسوجہ سے کہ وہ زبانی اقرار شہادتین کرنے سے تھے جسکا مقصود یہ ہے کہ تم جو کفر عمر و نکاح مذکور کا اجتماع محال سمجھتے ہو غلط ہے کیونکہ ہم خلیفہ کو منافق کہتے ہیں جس سے عقد جائز ہے تم لوگوں کے نزدیک پس اگر نکاح ہوا تو اسی بنا پر کہ وہ زبانی اقرار شہادتین کرتے تھے۔ دیکھئے یہ بھی وہی جواب تسلیمی ہے جسکو کوئی معید مدعا نہیں سمجھتا یہ جواب بھی اسی قسم کا ہے جو جناب سید مرتضیٰ علم الہدیٰ نے تحریر فرمایا تھا۔ جنکی طبعی درذات مسلمہ فہم ہیں ہے اسوجہ سے جناب قاضی صاحب نے اس جواب کو علامہ ابوالحسن کے لطافت و حاضر جوابی کے موقع پر ذکر فرمایا تو یہ جواب اور جواب سید مرتضیٰ بطرز اسکا مخالف سمجھنا بے تحقیق ہے

میں مکرم عرض کر چکا ہوں کہ جس عنوان سے اہلسنت استدلال کرتے یا سوالی فرماتے
 اذنیکی مطابق کہیں جواب تحقیقی دیا جاتا کہیں الزامی کہیں نسلی۔ اگر ایسے ہی ثبوت کی ضرورت
 تھی تو بہت اچھی طرح آپکا مقدمہ ثابت ہو گا کہ آپنے ناسخ التواریخ کا جو تذکرہ کیا ہے وہ شاید
 آپنے اس سے دیکھا نہیں کسی سے سُن لیا ہو گا۔ آپ اویس کے پہلی جلد کا مقدمہ پڑھیں کہ کیا لکھتے
 ہیں وہ بچارہ تو خود لکھ رہا ہے کہ ہم تواریخ اہلسنت سے نقل کرتے ہیں اور زیادہ تر تاریخ طبرستان
 پھر اوسکو تاریخ شیعہ سمجھا آپ ہی سے عہدہ کا کام ہے۔ اگر ایسی ہی نقلوں پر
 مدار تحقیق ہے تو بیشک آپ جیت گئے۔ ہزاروں جگہ قرآن میں صحاح ستہ میں اقوال
 کفار و منافقین بغرض رد صریح یا گنہگار مذکور ہیں بلکہ بغیر ان وجوہ کے بھی۔ تو وہ سب
 جیت گئے ہزاروں روایتیں کتب اہلسنت کی شیعوں کی یہاں بغرض مذکور یا دوسرے
 اغراض سے مذکور ہیں وہ سب شیعوں کی روایت ہو گئی۔ صحابہ پرین عقل و دانش باید گریست
 دوسرے آپکا چارم بھی بیکار ہے۔ کیونکہ مجالس المؤمنین کتب رجال سے ہر قاضی رضا
 نے محمد بن جعفر کا حال کتاب اصحابہ فی معرفۃ الصحابہ ابن حجر عسقلانی سے لکھا ہے جسکی
 عبارت مطابق استیعاب یہ ہے۔ **هو الذی تزوج ام کلثوم بنت علی بعد وفات عمر**
بن الخطاب۔ یعنی محمد بن جعفر وہی ہیں جنہوں نے عقد کیا ام کلثوم سے بعد موت
 عمر بن الخطاب کے جس سے معلوم ہوا کہ قاضی صاحبے اؤن عبارت تو نکاح ترجمہ کیا ہے۔

یا حضرت یہ بھی واضح رہے کہ اصحابہ و اسد الغابہ و استیعاب تاریخ کامل و غیر کتب رجال
 و تواریخ اہلسنت میں حضرت محمد بن جعفر کی شہادت جنگ نہر میں بعد عمر لکھی ہے۔ پھر
 قرآنی کہ بعد شہادت وہ کیونکر زندہ ہو ہی جو ان سے دوبارہ نکاح حضرت ام کلثوم کا ہوا۔
 یہ جملہ معترضہ یاد رکھیے آئندہ کام آویگا۔ یہی وہی عبارت کو الحاق کتنا حضرت خالی ہی
 کا کام ہے کیونکہ یہی ہی کی عبارت سے کوئی مطلب نکالنا اہلسنت نہیں نکلتا جس سے
 ماونہا صحیحہ اوسکو الحاقی قرار دیا یہی ہی کی عبارت منقولہ ص ۱۷۱ رسالہ نول ہو تو قریب
 ابن حلیہ اہل بناء لولہ انخیر جعفر فلقد عمر فقال یا ابا الحسن انکفی بنتا
 ام کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول اللہ قال قد جئتہا لولہ ہی جعفر

اور یہی مضمون تمامی روایات اہلسنت میں ہے کہ جناب امیر نے خلیفہ سے ایک عہدہ بھی
 کیا کہ ہندو کے بیٹوں کی نسبت فرزندوں جعفر سے مقرر ہوا جس کا آئندہ یہی مذکور ہو گا
 پھر یہ معلوم یہ عبارت کیوں الحاقی قرار دی گئی ہے حال چو کہ کوئی کتاب اہلسنت کی
 ایسی نہیں ہے جس میں وہ نہ کہتے ہوں کہ شیعوں نے بڑا دیا تو اب اس جملہ کی شکایت
 یہاں کیونکر کی جائے۔

تیسرے نسخہ ثبوت آپ کا کتاب تہذیب ہے جو بیشک مستند کتاب عادت مذہب شیعہ ہے
 مگر اس میں سے جیسا کہ کتب اربعہ پر کل شیعوں کا عقیدہ ہے کہ اقسام اربعہ صحیح حسن متفق
 ضعیف روایتیں سب ہیں۔ ذہب کہ آپ کی صحیح سند کی طرح ازراہ کلام نای جو قوی
 غوام میں تو یہ کہیں کہ بعد قرآن ہی کتابیں صحیح ہیں اور علامہ ازراہ لاؤ تو کو آئے غلط
 ضعیف موضوع ثابت ہیں۔

پہلی جو اس روایت کی اس سے توثیق کریں کیونکہ بہت سی روایتیں اس کی مخالفت میں
 ہیں کہ امیر نے ہی کہ مانتا ام کلثوم وزید بن عمر اور بروایت زید بن یحییٰ السہمی
 بنت علی کا لفظ نہیں ہے جس سے گمان غالب ہوتا ہے کہ یہ روایت درست نہ ہو۔ مگر ہم
 اس سبب اس کو گزر کر کے جب سلسلہ روایت کو کتب رجال سے ملائے ہیں تو یہ

روایت بالکل ناقابل اعتبار پڑتی ہے کیونکہ ماوی اول محمد بن احمد بن یحییٰ کی بات
 کتاب نہ ہی المقال میں ہوا، مرقوم ہے۔ یہ روایت کرتے ہیں ضعیفونہ اور اعتبار اول
 فرسل پر۔ اور نہیں ہو سکتا کہ اس سے کیا روایت اور ان علی کتاب نوادر الحکماء کو
 علیا۔ یہ رقم و بشیب کہنے ہی جس کے ایک کتبہ تھا جس کے کئی منہ تھے کہ ہر چہ کوئی
 ایک ہی ڈبہ سے دینا غرض اس سے مشابہت دینا تھا اس کتاب کو اس ڈبہ سے لکھا
 مطبوعہ ایران۔

پھر فرمائیے ایسی روایت سے استدلال کیونکر درست
 ہو سکتا ہے انصاف شرط ہے ہر دہریہ کا جواب نہیں۔ قلعہ برہی زیدیت کا
 الزام ہے دیگر رمی الحرات ص ۲۰۳۔
 عن جعفر بن محمد القلی عن القلی جعفر بن ابیہرگز طریق روایت نہیں۔ ادبی یہ روایت
 عنوان روایت ہی بالکل غلط

بطریق عنعنہ ہی کہیں فلاں عن فلاں جو محدثین کے نزدیک قابل وثوق نہیں چنانچہ
خواجہ عبدالعزیز صاحب روایت شکار ہی بی عالشب کے جواب میں فرمائی ہیں و باز
دوین روایت عنعنہ است کہ محتمل اور محال والقطع باہرین قسم روایات میں سے ہیں
در مطالعہ احادیث ملو منین تمسک جسٹن شان مومنین نسبت تحفہ ص ۶۷ کہ کہتوم
یہ روایت شکار خاص راہانت کی روایت ہے نہ شیعہ کی و کعب بن جلیح اسکے راوی ہیں

شعر

اہمیت شور سنتے تھے پہلو میں دلکا جو چیرا تھاک قطر خون نہ لٹکا

یہ بھی غوث ہیں حضرت خاں کے بلکہ آیات بنیات والے کے بلکہ حیدر علی کے کتب مذہب شریعت
جس پر وہ سب شور و غل تھا جس سے ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ اہلسنت کیسے کوشش
کری دیتے ہیں اور کیسے کیسے لام باندھتے ہیں جو ایک وار پی نہ سنبھال سکے۔ ان
پانچوں نبوتوں کی مجموعی حالت یہ ہو کہ ایک تو اوسمیں روایت ہے یہی جو اخیر میں
غلو ہوئی اور اوسکی تحریف و بی اعتمادی اپنی دیکھی۔ بانی دو قول میں علامہ شیعہ
کے جواب میں اہلسنت کے ایک قول قاضی صاحب دو سے کو قول ابو الحسن صاحب
چوتھوں کی جواب میں بطور فرض تسلیم کیا گیا اور ان کے حاضر جانی میں منقول ہوا
تیسرا قول نقل عبارت اصحاب و استیعاب وغیرہ ہے جو کتب اہلسنت سے ہے۔ چوتھا
قول ابو القاسم فی شایع شرائع کا ہے جس کا دنیا میں وجود ہی نہیں۔

روایت ہو یا قول نہ تحقیق واقعہ کی شعلی ہے نہ مورخانہ حدیث سے نہ اوس جگہ پر
جہاں اسکی بحث ہونی چاہئے نہ اس میں یہ دیکھا یا ہو کہ یہ عقد کیوں ہوا کہ اس کے سامنے
ہوا اور یہ مٹی جناب سیدہ تھیں یا جناب امیر کی کسی دوسری زوجہ سے ناوار اسکے
مخلقات۔ اس پر تو فرمایش کی جاتی ہے کہ شیعہ ان میں خلیفہ دوم کا عقد حضرت امام کاظم
بنت قائم سے ہو گیا ہے منصف علی عامل محققانہ نظر سے کیونکر قبول کر سکتا ہے۔
پھر سب سے کہ عبارت شیعہ نے ادھر زیادہ توجہ نہ کی اور موقع وقت کی مطابق جواب

تسلیمی دے دلا کر چینی کی اور زیادہ تر باعث تسلیم غالباً یہ ہوا کہ خود او نہیں روایات
اہلسنت سے جسکو وہ پیش کرتے ہیں کمال ظلم و تشدد خلیفہ دوم جناب امیر اہل بیت
طاہرین پر ثابت ہوتا ہے جسکو ثبوت کفر و لعان خلیفہ لازم ہی لینا حکم خدا۔

فذرہم فی غمرہم یعنون۔ کالائی بد بریش خاوندش ڈال دیا۔ کیونکہ او کلو اپنے فقیہ پر
پورا وثوق تھا کہ ایسی مہلات سے پہننے والے نہیں جو بغرض و فحش ہی کی سطح ایمان
خلیفہ ثابت نہیں کر سکتا۔ اور محققین اہلسنت پہلی ہی سے اسکی لغویت و موضوعیت
سمجھ چکے تھے اسوجہ سے درج صحاح ستہ و دیگر کتب معتدہ نہ کیا بلکہ ابن جوزی و
سبط ابن جوزی وغیرہ نے موضوعیت ان روایات کی تبصرہ ہی ثابت کیا۔ باقی غلام
کا احام وہ ہماری سینکے کیوں اور ادنیٰ علما سننے کیوں و نیکی ۹ وہ تو وہی کئی جواد کے
معلم الملکوت نے سکھایا پھر نالقی و داغ سوز کا نتیجہ کیا۔ لہذا مقبولہ خیمہ کو تسلیم کر
فوری جواب شکاک و لا جواب کر کے اصل امور میں مشغول ہوں جو اہم ہوتے۔

یہ بھی واضح رہے کہ پہنچے ہیں۔ تقلید او نہیں بزرگان دین کے اجمالی جواب پر اکتفا کیونکہ اصل
تحقیقات واقعہ کی طرف جلد توجہ کر سکیں کیونکہ ان اقوال مذکورہ کی پوری تحقیق کا یہی
وقت نہیں انشاء اللہ المستعان جلد ہفتم ذوالفقار احمد بہت جلد شائع ہوگی جو اس
معرکہ کو سر کرے مخاطب نے جو بعد اس روایت تہذیب کے گفتگو کی ہے وہ اگرچہ اس قابل نہیں ہے
کہ او دھر توجہ کجائی کیونکہ اسکے دو جز ہیں ایک ولادت زید ام کلثوم سے اور مزاؤ سکا
ساتھ بعد معاویہ دو حکم شرکت حضرت ام کلثوم معرکہ کربلا میں۔ اور جو دو جز تقریر زید
میں بخوبی بیان ہوئے مگر یہ اس خاطر موصوف جملہ بیان کچھ جواب او سکا گذارش کیا جاتا
اور تفصیل اسکی آئندہ پر موقوف ہے۔

(۱) دعویٰ توانرو فات زید و ام کلثوم بوقت واحد تہذیبہ شاہ عبدالعزیز کا یہ جسکی تقلید حد
نے بھی کی ورنہ صاحب اصحابہ تو صرف اس روایت کے صحت کے مدعی ہیں نقل حوا
خواسانی جو خود مقدوح ہے۔ سنا سپر ہی اس روایت کی ایک جزیرہ اختلافی ہے کہ عبداللہ بن عمر نے
نہ بخازہ پڑھی یا سقیعین عاص بنے یا امام حسین نے تو اب دعویٰ صحت کہاں ہوا اور عاص

توڑ کیا ہوا یہی مضمون وفات زید دام کلثوم روایات شیعہ میں بھی مذکور ہے بحسب حسین علیہ السلام
 اہلسنت یا اشتیاعہ روایات میں ابینت بنتیہ ہی درج ہوئی بھر حال و نہ ہو
 بطور ام کلثوم خراعی سے ہی دیکھو اصحابہ اشتیاعہ اسماء اور جمال مشکوٰۃ شیخ عبدالحق دہلوی
 قول مولوثق - مخاطب جهان یہ لکھا ہی نام اسکا ام کلثوم بنت جبریل بن مالک لکھا ہے
 مسیب زید اصغر و عبداللہ اسکے بطن سے تولد ہوئے مگر اسکا اور علامہ مسعودی عبد اللہ
 حفصہ فاعم فاطمہ زید کو ایک مان سے قرار دیتے ہیں تو اسکا نام ہی ام کلثوم تھا کیونکہ
 کی مان کا یعنی ام کلثوم ہی نام تھا تو بالفرض اگر دوزید سے تو دونوں کی مان کا نام ام کلثوم
 ثابت ہوا پس مزہابی ام کلثوم وزید بعد معاویہ انہیں دونوں میں سے کوئی بھڑی
 نہ حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ جو نہ زوجہ عمر بنین نہ بعد معاویہ انہوں نے انتقال کیا۔
 (۲) دعویٰ وجود ام کلثوم معمر کہ بلا میں کیونکہ باطل ہو اجتناب کر دیا گیا کہ وہ ام کلثوم دوسری
 تھی یہ دوسری بہن جنکو نہ زوجیت عمر سے سروکار نہ ولادت زید سے نہ وفات وقت متقا
 سے نہ نجب کا آپ شاہ صاحب کی ایک دعویٰ تو اس سے جسکی حقیقت ظاہر کی گئی۔
 اتنے علما کہ متواتر بیان کو جسے کہ علامہ ابن اثیر جزیری محدث کو یہی لغو تھڑا ہے بہن جنکے
 کفیا کے بل پر ہی شاہ صاحب نہ تھے۔ ان علما کا بیان جنہیں محدثین و مؤرخین متکلیف
 سب شریک ہیں یہ استناد روایت مسلسل ہے۔ اور شاہ صاحب کا بیان صرف دعویٰ
 زبانی حسیہ کوئی سند ہی نہیں۔ بلکہ خلاف اس کے قول صاحب اصحابہ موجود ہے اور ولید
 علیہ السلام بتصریح اس کے مخالف۔ مگر آپ ادون علما کو لاغی تھرا کہ شاہ صاحب پر ایمان لائیے
 آپ تو معمر کہ بلا ہی کی شرکت کی ابطال چاہتے ہیں جو سنیہ کا فقہ ہے مالا لکہ بقای حضرت
 ام کلثوم شہ نک اہل اوہن روایات سے ثابت ہے جنہیں عقد عمر مذکور ہے۔ کیونکہ اکثر
 روایات میں وفات حضرت ام کلثوم بعد عبداللہ بن جعفر مرقوم ہے جو شہ سحری میں واقع
 ہوئی چنانچہ اسماء اور جمال مشکوٰۃ شیخ عبدالحق دہلوی میں ہیں قیل مات عنہا ام یسب
 منہا ولد - یعنی عبداللہ بن جعفر نے وفات کی قبل ام کلثوم اور کوئی اولاد نہ ہوئی اگر اس
 خبر کو غلط کہتے گا تو وہ اصل دعا ہی نہایت ہی یکبارہ و وہ ہوا نمی شود کیونکہ صحیح روایت فاطمہ بنتیہ

(۴) قیاس و ظن فاسد یا وہم کا ذب کو دخل نہیں ملتا تو محقق پر شاہ عبدالعزیز سے بزاروں عالم پیدا ہوں تو کچھ نہیں بنا سکتے میرے مسئلے کے ایمان لائیں۔
 (۵) آپ کا جملہ کہہ کر کھٹا بڑا امر بہت قابل قدر ہے۔ غور فرمائے آپ کی نصیحت کے مطابق میری تحقیقات پر یا آپ کی جھ اور اہتمام ہوئے تو ایسا فقور کی حل ہی نہیں ہو سکتا کلام تو کہنے میں کما نہ صوت کلام بیان کرتے ہیں نہ روز نہ تاریخ نہ مہینہ نہ خطبہ نہ ولیمہ نہ کیفیت جالسد و غیر
 پھر ایسا اہتمام کا کیا ہنگام۔

(۶) آپ کو غصہ آگیا۔ حضرت علی سے تو آپ کو عداوت ہی ہو ان کی حق پرین جو چاہتے تھے مگر خلیفہ اول نے کیا جرم کیلکتاب میں موجود ہیں خدائے عقل دی ہی۔ واقعات پر غور کر لیجئے نب فرمائی دو عورتیں ایک ٹام کی بلکہ تین تو ثابت کر چکا ہوں۔ پھر آپ کیوں عقل و حق سے ہٹکے حالات جدا نہیں کرتے جو ایک سیدہ مظلومہ کے طرف سبکو کھسوکے جا رہی ہیں قیامت کے روز النسب کا سامنا ہو گا سمجھ بوجہ کے فرمائی جو فرمائی شیعوں کے خد میں اپنے گلا کاٹنے کی تدبیر نہ کیجئے۔

(۷) تو کیا اپنی آپ کو سی تحقیق کر لی ہو کہ ساتھ مرنے والی ام کلثوم وزید بی بنت فاطمہ بن ذہ ام کلثوم بنت جبرول مادر زید و مسیب و عبد اللہ نہیں یا وہ ام کلثوم ہی نہیں جو عامم فزید کی ماں تھی۔ اگر کوئی ذریعہ تحقیقات آپ کی پاس ہو تو ارشاد فرمائی کہ کاشقا شیطانی کو تو گہری میں رہنے دیکھے کسی مورخ یا محدث کا تحقیق کوئی قول ہو تو پیش کیجئے دیکھئے یہ قدرت حق تعالیٰ کے ہر کہ آپ ہی ام کلثوم بنت جبرول کا زوجہ عمر اور مادر زید بن عمر بن ابوقبول کر لیا جس سے آپ کی بڑی بڑی علما و ائلاف رہے ہیں۔ اب ہر شخص کو کہیں سے ثابت کر دیکھئے کہ ساتھ مرنے والی ام کلثوم وزید بی نہیں ہیں مگر اصابت کی ولایت صحیح خیال کیجئے۔ اگر اسکو نہ ثابت کر سکے تو یہی ثابت کر دیکھئے کہ حرام کلثوم نہ دجہ عمر نے کس کس وقت انتقال کیا اور کیونکر انتقال کیا۔

(۸) چونکہ حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ سے عمر کا عقد ہوا تو اس سے اولاد کا ہونا محال ثابت ہو گیا ہے لہذا وہاں جواب کی ضرورت نہیں۔

(۸) ایسی ہی ایسی حکایتوں سے تو آپ سنی بنے۔ ہزاروں مسلمان آج تک موجود ہیں جو طلسم پوش ربا کی ناول کو صحیح اور واقعی مانتے ہیں اسے حقرہ کی داستان پر ایمان لاتے ہیں۔ جزد و منٹ کی لٹی ٹپ خوش ہو گئے کہ اپنی قبلہ و کعبہ مدظلہ کی حکایت سے اس مختصر رسالہ کو مزین فرمایا اگر اسکا خیال نہ ہوتا کہ ایسی ہی حکایتوں سے آپ سنی بنیں اور ایسی ہی دلائل پر آپ کی عقیدہ کا دار و مدار ہی۔ تو میں اسکو نقل ہی نہ کرتا۔

(۹) خلافت متقیفہ کا سبب واقعہ کرنا و دیگر مصائب اہل اسلام ہونا ایسا بدیہی ہے کہ حاجت سنبلہی نہیں خارج از بحث سمجھ کر اسکا جواب نہیں دینا تاریخ اضمحلال اسلام ملاحظہ ہو۔

(۱۰) عدم التزام صحیح روایت کا اعتراف تحریر الشہادتین وغیرہ نہایت دلچسپ لکھنے سے معلوم ہوا کہ آپ کا یہی ہی عقیدہ ہو کہ جب تک روایت صحیح نہ ہو یا کاتب ملزم الصحت کی روایت نہ ہو تو وہ قابل قبول نہیں۔ اب سند فرمائے کہ جن علمائے ائمہ روایات عقد لکھا ہے اور کتابوں کی التزام صحیح کا کون قائل ہے؟ اور خاص ان روایات عقد کو کس نے صحیح لکھا؟ ایک عالم کا یہی آپ نام لکھتے تو میں سمجھوں اصابہ کی عبادت دیکھتے کہ صرف وفات زید و ام کلثوم کو بوقت واحد سند صحیح لکھا ہے نہ روایات عقد کو نہ مہر والی روایت کو بلکہ تین روایتوں کا یقینی موضوع ہونا خود اپنے علمائے زبانی ثابت ہو چکا ہے۔ علاوہ بران اگر ایسا ہی عذر آپ کا قائل پذیرا ہو تو صحیح بخاری و صحیح مسلم کی یہی کوئی روایت صحیح نہیں ہو سکتی کیونکہ دو سو دس روایتیں اسکی یقینی ضعیف یا موضوع ہیں تو اس قاعدہ سے آپ ہر روایت کو غلط قرار دی سکتے ہیں۔ کاش آپ اسی کو سمجھتے ہوئے کہ روایت ضعیف کہاں کہی جاتی ہے۔ اور اس کے استعمال کا محل کیا ہے۔ حضرت زین العابدین علیہ السلام کا دو سبب زینان رسول کی نواسیان آپ کی امام و مقتدا زید بن معاویہ کے جور و ستم سے اس حال پریشان میں مبتلا تھیں کہ غل و ربخ میں مقید شتران بے کجا و عمار ی پر سوار تھیں ہر کسوں کیس اور ہر نظر کرتا کہ فارستم شعار بتلے یہ زبشت ہیں یا ام کلثوم۔ یہاں اشتباہ کیسا۔ دہو کا کیسا۔ ہر ایک خاتون عصمت کی آو و زاری نالہ و بیقراری

علیہ علیہ آپ ہی کہ مستند کتابوں میں مذکور ہیں۔ شیعوں کے افتراء نہایت سے کیا ملا
حالانکہ رشید المتکلمین آپ کو اسکا ہی فتویٰ دیتے ہیں کہ روایات شیعہ جو خالی از
علامات جعل و افتراء ہوں قابل قبول ہیں۔ کیا نہایت اللغہ کو جو علم حدیث کی کتاب ہے
اوسکو ہی آپ میر انیس و مرزا دیر مرچو میں کے مرثیہ کے برابر قرار دینگے اور سزا دے
متکلمین شاہ سلامت اللہ کشفی کے تحریر الشہادین کو نامعتبر فرمائیں گے۔ کاش ہی مط
ہوتا کہ آپ کذب میں کوئی کتاب معتقد ہی جسکو کل فرقہ معتقد جانا ہی تو میں
اور نہیں کتابوں کے اندر بحث کو محدود کرتا اگر آپ کسی روایت کے بابت کسی عالم کا قول نقل
کرتے کہ یہ روایت ضعیف ہی تو یہی صبر آتا کیا غضب ہے کہ مولوی عبدالحی صاحب عوا
سعی مشکور مثلاً میں فرمائیں فضائل اعمال و مناقب رجال میں ضعیف و قوی سب
قابل قبول ہیں تشدد نہ کرو۔ اور آپ مصائب اہل بیت میں یہ قید لگاتے ہیں کہ روایت
ضعیف نہونا چاہئے۔ اس پر ہی کسی روایت کا ضعف نہیں ثابت کرتے۔

(۱۰) جب آپ کے بزرگان دین علامہ سب و شتم خدا و رسول و ائمہ ہدیٰ و ربوہ و خلائ
کے کوئے تو آپ کی سب و شتم صاحب تہذیب کی جو محدث اہل بیت اطہار سے کیا تھا
کی جائے زبان اختیار میں ہی ان پر پس روز جزا کو خیال فوکار جو کہے صبر کرو لگا۔

اگر آپ کی سیادت کا خیال نہ ہوتا تو مجھے آپ کے عقیدہ پر ذرہ تعجب نہ ہوتا کیونکہ شرکت جنسیت
الہی ہی خیال کو مقتضی ہے کہ لاکھ جتہ و ہریان پیش ہوں آپ نہ مانیں شیخین کی فضیلت
کے لئے تو میں رسول و اہل بیت اطہار فرمائیں۔ خیر عمر سعد نے تو بطح ملک سے
قتل یام پر گرنا غم ہی تھی اور آپ چند قطعہ زمین کی سجادہ نشینی مارہرہ کے لئے یہ
نہا دل رہی میں۔ خدا آپ کی عادت کرے۔

قول مولوی محمد اسحاق صاحب کی کہ اصل کتاب اصحابہ فی مہر فہمہ الصحابہ ہے چونکہ آپ کے سامنے سولہ
ایکاب کے اور کوئی کتاب نہیں پس جو صاحب ایقاب نے لکھا ہے اوسکی نقل آپ کے کر ہی اور
غضب ہے جو کہ پوری عبادت ہی نقل نہیں فرمائی کہ جس سے طعن و تشنیع آپ کے بیکار ہو جاتی ہے

از زبان دمازی این کوثر اندیش در باره اہلبیت عظام و اصحاب کرام انتہی بیانہا
 اب محفوظ فرمائی کہ اس روایت میں کسی طرح کی شناعیت پائی نہیں جاتی آپ نے بحث فحوظ
 و غضب فرمایا۔ آخر معاشرت ہندو و عربین فرق ہے۔ یہاں معیوب وہاں سخمن
 خصوصاً زمانہ رسول مسلم میں معہذا حدیث کلینی سے عدم اختراع رویت مخطوبہ
 عند الفریقین ثابت کرتا ہوں باقی جواب اُن گالیوں کا جو نسبت حضرت عوف الاظم
 و حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے ہیں اگر لکھوں خلاف اس شرط کے
 واقع ہو جب کوادر لکھ چکا ہوں۔ جناب من۔ یہ کام زور مایہ لوگوں کا ہے کہ جب جواب
 دینے سے عاجز ہو گئے ہیں گالیان دیتے ہیں آپ کی ذات امام المؤمنین کہلاتی ہے
 تعجب ہے کہ آپ کے الفاظ نا ملائم سے وہ زبان کہ جس سے حد و ثنا خدا و رسول کی فرماتے ہیں
 آلودہ کرین اور آیہ وافی ہایہ قل انما علی مدنی الفواحش ما ظہر منہا و باطن کے خلاف
 عمل کرین اس کترین کی نیاز مندی کو آپ ملاحظہ فرماوین کہ باوجود مواقع کثیرہ اپنی زبان کو
 سانس لیسے الفاظ زشتہ لکھ نہیں کرتا آپ اسکا آئندہ لحاظ رکھیں الاشارۃ عرض کرتا ہوں
 کہ بفضلہ البہت و الجماعت اُن امور سے میرا ہن علماء و قوم شیعہ کے یہاں البتہ متمہجت
 و متعدد و ری جاری و ساری ہے۔ بسم اللہ غانم اور انکی مماثل کا حال سب پر روشن ہے
 سے باوجود صبیح خفتن میگزارد و نامرادان را و لے وادی مراد و کم شدی خالی ہوا آتش از قلم
 بر مراد ہر کسے میر در قسم و دجاہامہ فہمۃ للفاعلین و بابا ہما صحنۃ للذخلیہ
 و فہم الوثوق و اللہ عند ہر آن چیز کہ خاطر میخواست، آخر آخر پس پردہ تقدیر پدید
 ہم تو اسکے شتاق ہی تھے کہین جلدان بیکار باتوں سے فستہ ہو کہ اصل تحقیقات کی ثوبت آوے
 بارے آگئی مگر چونکہ یہ عبارت اسد الغابہ ناقص ہے جسکی بہت کچھ اصلاح و ترمیم اصابع فی معرفۃ الصحابہ
 میں کی گئی ہے جیسا کہ آپ نے بھی تسلیم کیا ہے اور مولوی حیدر علی نے بھی لکھا ہے لہذا اصابع
 کی عبارت زیادہ قابل سند ہے جسکو ہم بحسنہ انا لہ النعین سے نقل کرتے ہیں ص ۱۵۷
 امکاشوریت علی بن ابی طالب الہاشمیۃ امہا فاطمہ بنت النبی و قال ابن ابی عمیر المقد
 حدثنی سفیان عن عمر بن عبد بن علی ان عمر خطب الی علی بن عبد اللہ و کثرت و کثرت

فقيل لهما انه ركب فعاودا فقال له على ابعث بها اليك فان رضيت فحس
 امرتك فارسل اليها فكتشف عن ساقها فقالت مدي لولا انك امير المؤمنين
 للطمت عينك وقال ابن وهب عن عبد الرحمن بن زيد بن اسلم عن ابيه عن
 عبد الله بن جهم ام كلثوم على مهر اربعين الفا وقال الزبير حدثت لعمر بن زيد
 ورقيته فماتت ام كلثوم وولدها في يوم واحد اصيب زيد في حرب
 كانت بين بني عدي فخرج ليصلح بينهم فثب رجل ولا يعرف في الظلمة
 فحاشا ايا ما وكانت امه من بيعة فماتت في يوم واحد وذكر ابو نصر
 الدولابي في الذرية الطاهرة من طريق ابن اسحق عن الحسن بن علي قال
 لما تامت ام كلثوم بنت علي من عمر دخل عليها حسن وحسين فقال لهما امك
 عليا ليتكحك بعض ابنائك ولئن اردت ان تصبين ما لاحظها لتصيبه فدخل
 على كبريائه وجهه فحمد الله واثنى عليه وقال اي بنيت ان الله قد
 جعل امر لي ببيدك فانا احب ان تجعل بيدى فقالت يا ابت اني
 امرعة ارجو فيما يري في النساء واحب ان اصيب من الدنيا
 فقال هذا من عمل هذين ثم قام يقول والله لا اكلم احدا منكم
 او تغلقن فاخذ اثيا بهما وسالاها فحجلته فقال اني زوجتك
 من عون بن جعفر فما لبث عون ان هلك فرجع اليه على ربه فقال
 يا بنيت اجعل لي امر ببيدي ففعلت فزوجها اخاه عهد ثموات
 عنها فزوجها اخوه عبد الله بن جعفر فماتت عنده وذكر
 ابن سعد بن يوسف وقال في اخرى فكانت تقول اني لا استحي من
 اسماء بنت عميس ماتت اولداها عندنا ونحرف على الثالث قال فهلك
 عنده ولحقه احد منهم وذكر ابن سعد عن انس بن عياض عن جعفر بن محمد عن
 ابيان عن عمر بن الخطاب ام كلثوم على فقال اني جئت بناتي على بني جعفر فقال زوجها
 فواته ما على ظهر الارض احدى رص من كرامتها ما ارضد قال قد

نعلت فجاء عمر الى المهاجرين فقال زفوني فن فوه فقالوا بمن تن وجت قال
 بنت علي سمعت النبي م يقول كل صهر وتسب وسبب منقطع يوم القيامة الا
 صهرى ونسبى وسببى وكان لي به عليه السلام التسبب والسبب فاحسبت
 هذا ايعنًا - ق من طريق عطاء الخراساني ان عمر امهرها اربعين الفاً
 ق اخرجه لبند مصعبه ان ابن عمر صلى على ام كلثوم وابنها زيد فجعله
 مما يليه وكبش اربعًا - ق ساق لبند اخر ان سعيد بن العاص هو
 الذي اتمهم عليه ما استل بلفظه - ترجمه ام كلثوم بیٹی علی بن ابیطالب
 کی جنگی مان فاطمہ بنت نبی ہیں کہا ابن ابی عمر مقدسی نے سفیان سے کہ عمر نے
 خطبہ کیا علی سے انکی بیٹی ام کلثوم کا تو علی نے کہا وہ کہیں صغیرہ - کسی نے کہا
 عمر سے کہ تمکو رو کر دیا علی نے تب دوبارہ عمر نے خطبہ کیا تو علی نے کہا ہم تمہارا
 پاس بھیجتے ہیں اگر تم راضی ہو تو وہ زوجہ تمہاری ہے - جب عمر کے پاس
 بھیجا تو عمر نے ساق کو اونکے کھولا - ام کلثوم نے کہا بس اگر تو امیر المومنین
 نہوتا تو ایک طانچہ مارتی تیری آنکھوں پر - ابن وہب عبد الرحمن بن زید بن اہم
 سے راوی ہے کہ عمر نے تزویج کیا ام کلثوم سے چالیس ہزار درہم مہر پر زبیر
 نازل ہوا کہ زید بن عمرو رقیہ اوس ام کلثوم سے پیدا ہوئے اور ام کلثوم زید مان بیٹے نے
 ایک ہی روز وفات کی کہ زید کو اپنی ہی خاندان بنی عدی کی لڑائی میں زخم لگا تھا کہ مصالحہ
 کرائی کو نکلے تھے رات کو - ایک آدمی نے بے ہوشی میں زخم کیا جسکے مدنے سے چند روز
 بعد مر گئے - اونکی مان پہلے سے بیمار تھیں اونہوں نے بھی ساتھ ہی اونکے انتقال کیا
 ابو نضر دولا بی راوی ہیں ابن اسحق سے کہ جب ام کلثوم پوہ ہوئیں بعد وفات عمر -
 تو داخل ہوئے حسن و حسین اور کہا اگر تجھے علی کو اختیار دیا تو وہ اپنے کسی لڑکے
 سے تمہارا عقد کر دیں گے - اور اگر چاہو تو بہت کچھ مال و دولت ٹکوا سکتا ہے (یعنی
 کسی امیر سے شادی ہو سکتی ہے) اسکے بعد علی نے اور کہا اسے بیٹی کو خدائے اب تجھے اختیار
 دیا ہے مگر میری آرزو یہ ہے کہ مجھے اختیار دو - ام کلثوم نے کہا میں عورت ہوں

مجھے بھی اودن باتوں کی خواہش تھی جو عورتوں کو ہوتی ہے مین جاہلی ہوں کہ کچھ مال دنیا سے
 فائدہ مند نہ ہوں۔ کہا علی نے کہ یہ بات انہیں دو نو (حسن حسین) کے سبب سے تھے کہی۔ پھر
 اوٹھ کر مڑے ہوئے اور کہا واللہ کبھی ان دونوں سے مین کلام نہ کرونگا جب تک تم میرا کہنا
 نہ مانو گی پس پکڑ لیا اودن دونوں نے وامن ام کلثوم کا اور سوال کیا کہ راضی ہوں علی
 کہنے پر۔ پس اختیار دیا ام کلثوم نے علی کو۔ اوپر علی نے کہا مین نے تمہارا عقد کیا عون
 ابن جعفر سے۔ تھوڑے دن بعد عون نے انتقال کیا تو پھر علی نے کہا اب بھی اختیار دو کہ جس چاہیں
 تمہارا نکاح کر دین۔ ام کلثوم راضی ہوئیں۔ تو علی نے اوٹھا نکاح کیا محمد بن جعفر عون کے بھائی
 سے۔ جب محمد نے انتقال کیا تو نکاح کیا اودن سے عبد اللہ بن جعفر نے اور ادنیٰ کے
 پاس انتقال کیا ام کلثوم نے۔ ابن سعد نے بھی یہی روایت کی ہے اور آخر میں ہے
 کہ کہا ام کلثوم نے کہ مین شرم کرتی ہوں اسما بنت عمیس کے جن کے دو لڑکے نے میکہ بیان
 انتقال کیا۔ اوپر میکہ کے مرنے کا بھی خوف ہے۔ پس انتقال کیا ام کلثوم نے اونکے
 پاس اور کسی سے اولاد نہ ہوئی۔ اور ابن سعد انس بن عیاض سے ناقل ہیں کہ علی نے خطبہ کیا
 ام کلثوم کا تو علی نے کہا مین نے اپنی لڑکیوں کو روک رکھا ہے اپنے بھائی جعفر کے اولاد کے
 لئے۔ علی نے کہا مجھے عقد کرو کہ واللہ روئے زمین پر مجھے زیادہ کوئی امیدوار کرامت
 اور نکاح نہیں ہے۔ کہا علی نے کہ کر دیا۔ پس آئے عطفہ مہاجرین کے اور کہا مبارکباد
 دو مجھ کو بے مبارکباد دی۔ بعدہ پوچھا کہسے عقد کیا۔ کہا علی کی بیٹی سے شامین نے
 رسول اللہ سے کہ فرماتے تھے ہر سبب نسب صہر منقطع ہو گا بروزیامت مگر میرا سبب
 ونسب وصہر۔ اور مجھ کو حضرت کے ساتھ سبب ونسب پہلے سے حاصل تھا چاہا کہ وصہر
 بھی ہو جائے۔ عطاء خراسانی راوی ہے کہ عمر نے چالیس ہزار درہم مہر دیا۔
 اور بسند صحیح یہ منقول ہے کہ ابن عمر نے نماز پڑھی ام کلثوم پر اور اسکے
 بیٹے زید پر۔ زید کو اپنے سے قریب کیا اور چار تکبیر کہی اور دو سر سند سے
 روایت ہے کہ سعید بن حاص نے امامت کی نماز جنازہ پرائے انتہی۔ یہ عبارت ہے
 اصحابہ علامہ ابن حجر عسقلانی کی حسین بن علی بن ابی طالب کے بارے میں روایات

بھی شامل کئے گئے ہیں جنہر ابن حجر کو اطلاع ہوئی یا قابل نقل سمجھا اور جزری صاحب
 اس کی خبر تھے۔ اس پوری عبارت میں کسی روایت کے بابت یہ دعویٰ نہیں
 کیا گیا ہے کہ بسند صحیح منقول ہے۔ بجز اسکے کہ ابن عمر نے ام کلثوم اور اس کے بیٹے
 زید پر نماز خانہ پڑھی جس میں نہ بقیث ام کلثوم مذکور ہے کہ کسی بیٹی تھی نہ ابنیت زید
 کہ کسکا بیٹا تھا بلکہ ام کلثوم کی طرف نسبت ہے کہ اسکا بیٹا تھا۔ اس روایت کے سوا
 کسی روایت پر دعویٰ صحت نہیں ہے جس سے معلوم ہو کہ ابن حجر کے نزدیک بھی
 وہ روایات کی طرح قابل وثوق و اعتماد نہیں معمولی طور کی روایتیں ہیں جن پر نہ خود
 مولف کو اعتماد تھا نہ کسی محقق کو اعتماد ہو سکتا ہے۔ مان اگر مولف کسی روایت کی صحت کا
 دعویٰ کرتا تو کچھ دقت ہوتی۔ مگر جب کسی قسم کا دعویٰ صحت یا حسن ہو نیکانہ نہیں ہے
 تو بنظر تحقیق دیکھنا ضرور ہے تاکہ اصل حال واضح ہو جائے۔

اگر قول یہ دیکھنا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایسی خواستگاری کیوں کی؟ کیا سبب ہوا؟
 اسد الغابہ میں تو خلیفہ کا یہ بیان ہے کہ ہم انکی کرامتوں سے اون باتوں کی امیدوار ہیں
 جبکہ کوئی امیدوار نہیں اور اسد الغابہ و راحہ دونوں سے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ مقصود
 خلیفہ مادی رسول کا فرشتہ لینا تھا مطابق حدیث کل سبب و نسب کے کہ اسی حدیث کو
 ذریعہ خواستگاری قرار دیا۔ ازالۃ الغیبن میں ہے۔ فاروق بوالش گفت کہ مقصود من خانہ داری نیست
 عرض بجز فرستہ تو سل خاندان رسالت اور کوئی بات مقصود خلیفہ نہیں ظاہر ہوتا۔

آپ ان بیانات کی غلطی دیکھئے کہ علامہ ابن اثیر اپنی کتاب کامل میں تحریر کرتے ہیں (و تارخ)
 دنیا میں نہایت مستند ہے کہ عمر بن خطابؓ نے عائشہ کو پیغام دیا کہ اپنی چھوٹی بہن ام کلثوم
 بنت ابوبکرؓ کا ہمسے نکاح کر دو۔ عائشہ نے قبول کر لیا جب ام کلثوم نے سنا تو کہا میں ایسے
 شخص سے عقد نہیں کرتی جو خوش العیش ہے عورتوں پر شدت کرتا ہے بی بی عائشہ گھبراہٹ
 اور عرواح سے سارا قصہ کہہ سنایا اور اسے کہا گھبراؤ نہیں ہم بند و بست کر لیں گے
 عمر کو سمجھا دیجئے عرواح نے عمر سے جا کر کہا ہے تمہاری ایک ایسی خبر سنی ہے کہ میں
 تم کو اس خدا کی پناہ میں دیتا ہوں۔ عمر یہ کیا؟ عرواح۔ میں سننا ہے کہ تم ابوبکرؓ

کی بی بی ام کلثوم سے عقد کرنا چاہتے ہو۔ عمر بچہ اس میں مضائقہ کیا ہے مجھے میں عیب یا اس میں
 عمو عاص۔ عیب کسی میں نہیں مگر بات یہ ہے کہ ام کلثوم دختر ابو بکر بہ کمال رفیع ولینت
 عائشہ کی صحبت میں پلی ہے اور شدت اور خوشنوت تمہاری اس درجہ ہے کہ ہلوگ خوف کھاتے ہیں
 اور تمہارے کسی خلق بزرگ کو بدل نہیں سکتے پس اگر تجھے اس کا علاج کیا اور اس کوئی قصور تمہاری
 خدمت میں سرزد ہوا تھے اس کی کچھ تہنیتی تادیب کی تو اس کو حق تلفی اور جفاے ناحق بڑا ہو کر لازم
 آوے گی۔ عمر فرما دینے ہو کہ یار آئے اور کہا کہ ہم عائشہ سے کیا کیا جائے کہ ہم اس سے وعدہ کر چکے
 ہیں۔ عمر و عاص۔ ہم اس کا بند و بست کر لیں گے۔ اور ہم تم کو اس سے بہتر جگہ بتا سکتے ہیں
 کہ ام کلثوم بنت علی کی خواستگاری کرو۔ اور تعلق کرو اس میں ساتھ سبب رسول اللہ کے
 اور خطبہ کیا ام ابان بنت ربیعہ سے پس کراہت کی اس سے اور کہا وہ بند کرتا ہے دروازہ کو اور منع
 کرتا ہے غیر کو۔ اتنا ہے تو ری چڑھائے ہوئے اور نکلتا ہے منہ بنائے ہوئے ۲۳۰ ہر سال کنز کلثوم
 ۲۳۱۔ اور اسمارہاں مال شکوۃ شیخ عبدالحق دہلوی میں یہ بھی ہے کہ ام کلثوم نے جبستان
 عائشہ سے کہا اگر تم نے ہمارے عقد عمر سے کیا تو قبر رسول پر فرما دو گئی میں ایسے شخص سے عقد
 کرو گئی جس کی بدولت دنیا سے متمتع ہوں اسکے بعد وہی قصہ ہے عمر و عاص کے بلانیکا
 اور سمجھانے کا ۱۸۱ کنز کلثوم ۱۸۲ اس روایت سے بھی یقیناً معلوم ہوا کہ حضرت توسل
 رسول جو غرض نکاح ان روایت میں مذکور ہے غلط ہے کیونکہ استدعا عقد ام کلثوم دختر
 ابو بکر کے بعد یہ اغوا سے عمر و عاص یہ استدعا پیش کی گئی اور ظاہر ہے کہ خواہش ام کلثوم
 دختر ابو بکر و مری غرض سے تھی۔ تو یہ حصہ دایت کہ محض بغرض توسل رسول اس خطبہ ہوا
 غلط ٹھہرا۔

تو پہلے حدیث کل سبب و نسب کا موضوع ہونا باقرار ابن جوزی لالی مصنوعہ سے مذکور ہوا
 جواب یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ ازراہ مکر و حیلہ یہ حدیث پیش ہوئی کیونکہ اس کا وضع خارجہ
 مدنون بعد پیدا ہوا ہے۔ تو یہ روایت سے قوت تک تصنیف کہاں ہوئی تھی جو خلیفہ بیان
 کرتے۔ پس معلوم ہوا کہ اصل قصہ بھی مثل حدیث مثل سبب موضوع و غلط ہے
 قہر ہے کہ حضرت عمر و بی بی حق تلفی ابو بکر سے باز آ کر اس کی اعلیٰ درجہ کی یقینی حق تلفی

رسول کا خیال نہ کریں ؟ اور عمرو عاص صحابی ہو کر حق تلفی رسول کو حق تلفی ابو بکر کے
برابر بھی نہ جانیں۔ نہ اسکی کجائات کی کوشش کریں۔ بلکہ برعکس اس کے خلیفہ کو لہر لہیں کہ بحیلہ
قراجت رسول مستدعی ہوں۔ دوسری خرابی یہ لازم آتی ہے کہ اسکا اقرار کرنا چاہتا
کہ خلیفہ ایسے احق تھے کہ ان پر عمرو عاص کا فخر چل گیا اور وہ اس ستکار کے دام فریب
میں آگئے جو قصد عقد ام کلثوم بنت ابوبکر سے باز آکر ام کلثوم بنت علی کے عقد پر تباد
ہو گئے اور یہ نہ سمجھے کہ اس نسبت میں کیسی سخت غلطی ہے ہو رہی ہے مگر حقیقت یہ ہے
کہ اس قسم میں خلیفہ کو منفرد بیعتل خیر خواہوں کی ترکیب کے مورد الزام بنایا گیا ہے نہ کہ اصل
واقعہ تاریخ کامل میں اسقدر رقوم ہے کہ عمر بنی بجا اب عمرو عاص کہہ عاص سے کیا کیا جا
کہ ہم کہہ چکے ہیں عمرو عاص نے کہا ہم اس کے لئے کافی ہیں اور ولایت کرتے ہیں تم کو اس
بہتر کیفیت سے کہ وہ ام کلثوم بنت علی ہیں۔ تعلق کرو ساتھ سبب رسول کے اور خطبہ کیا
عمر بنی ابان بنت عتبہ بن ربیعہ سے پس کراہیت کی اس نے اور کہا دروازہ اپنا
بند کرتا ہے اور خیر کو روکتا ہے داخل ہوتا ہے اور نکلتا ہے تیوری چڑھائے ہوئے
جیسے معلوم ہوا کہ عمرو عاص نے منہ اسکی راے دی تھی کہ ام کلثوم بنت علی سوز و گریہ سبب
رسول خطبہ کرو عمر کا خطبہ کرنا یہاں رقوم نہیں بلکہ اس کے بعد ام ابان سے خطبہ کے استغوثی جس نے
انکار کیا۔ اور عمر کی تعمیل یا عدم تعمیل حکم عمرو عاص کچھ نہیں مذکور ہے۔ تو معلوم ہوا کہ عمرو عاص
نے انیکہ راے دی تھی مگر حضرت عمر نے اس پر خیال نہ کیا۔ اب جو حضرت اعلیٰ علیہ السلام
اس واقعہ کو بیان کرتے ہیں تو معلوم ہوا کہ اغوا سے عمرو عاص پر عامل ہیں کہ اس بہانہ اور
وسیلہ سے عقد خلیفہ کو ثابت کریں کہ منہ سبب رسول اللہ حاصل ہو جائے تو یہ کار ہوائی
بالکل طبعزاد اہلسنت شعیبہ کے بمصدق۔ پیران غمی پرند میدان می پرایند۔ اور بہ نقل
شاہ عبدالحق صاحب تو یہ راوی دینا بھی عمرو عاص کا ثابت نہیں کیونکہ وہ اسقدر ناقص ہیں تو عمرو عاص
نے فہمائش کر کے نکاح ام کلثوم بنت ابوبکر سے روک دیا یا بعد اسکے کچھ نہیں۔

دوسرے فقرہ ان کل روایات کا یہ ہے کہ جناب امیہ نے صغر سنی حضرت ام کلثوم کا عذر کرنا
جو اسدا الخاب۔ استیجاب اور صاحبہ تائی روایات میں بالاتفاق مذکور ہے اور یہ بھی تائی روایات

میں تبصریح مذکور ہو کہ چار پانچ برس کا سن تھا آپ خود انا لا الغین سے نائل ہیں پنج شش سال
 بود مغلوبہ خود را کہ پنج شش سال بود صلاۃ منتهی الکلام میں ہے فد عام کلثوم
 وہی نومعدنی حبیبہ۔ اور یہ بھی تمامی کتب تواریخ اہل سنت میں مذکور ہو کہ یہ عقد عمر شریف مجری میں ہوا۔
 آپ یہ دیکھنا چاہئے کہ کس طرح حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ سلمہ میں چار یا پنج سالیا شش سال
 قرار پانستی ہیں یا نہیں؟ اسکا فیصلہ خود آپ ہی کی یہ عبارت کرتی ہے: "پس شہد سے اوائل صلہ
 تک ولادت حضرت زینب گبری و حضرت زینب صفرا کما قدم کلثوم و رقیہ و محسن کی ہوئی۔ اور یہہ
 شہادت فد کہ سلمہ مجری میں واقع ہوئی۔ پس شہد سے شہد تک کسی سند میں ولادت حضرت
 ام کلثوم فرض کیجائے باعتبار کسی شہد کے ان سین مذکورہ میں سے ام کلثوم قابل شہادت نہیں
 ہو سکتیں بالغرض اگر شہد جواہر کی سند ہو ثابت ہو تو بھی ہفت سالگی ناقص سمجھی جاتی،" ص ۳۳۔
 پس جب بقول آپ سلمہ میں ہفت سال ہوئیں تو سلمہ میں چار دہ سالہ۔ اور یہ سن کسی ملک کسی لائت
 میں کسی کاسن نہیں بلکہ پوری جوانی کاسن ہو چکا ہے ملک عرب سے گرم ملک کی عورتیں خصوصاً قریش
 جنکو بی بی عائشہ کی ہم عصری تقاضا سے والدین ابتداء سے نہ سالگی میں واقع ہوئی۔

خدا تعالیٰ بزرگوار خود کو اندھا بہرانا دیتا ہو ایسی موٹی بات بھی سمجھ میں نہیں آتی اور اوپر اہل سنت میں اس
 میا کی کہ کہ جاتے ہیں کہ حضرت امیر نے جناب ام کلثوم کو جب تکایہ سن ہم مذکور ہوا عقد بلا کلثوم
 عمر کے پاس بھیج دیا اور عمر نے مجمع عام میں گودی میں بٹھایا بوسہ لیا سینہ سے چٹایا کشف ساق
 کیا وغیرہ وغیرہ جس سے عام مسلمان کے خون میں جوش پیدا ہو چکا ہے میرے کات حسن صاحب
 سے سید حسینی واسطی بگرامی کے کہ وہ اس نفوسے ان واقعات کو بیان کریں بلکہ صغریٰ وغیرہ کی نسبت
 یکہیں، "باقی ما شبہ صغریٰ اور قصیل کا اسکا جواب انا لا الغین میں بشرح و بیسٹ لکھا ہو ملاحظہ کیا
 جائے اس میں گفتگو کرنا میرے نزدیک فضول ہو کہ یہ پڑانے ڈھکوسلے اور قدیم چومچلے ہیں میں بزرگ
 اسطر حقیر نہیں ہوتا صلوٰۃ مگر واضح ہے کہ یہ بے توجہی مامور صاحب کی اسوجہ سے ہے کہ آیات
 بتینات انا لا الغین میں اس امر کا کوئی جواب نہیں دیا گیا ہو تو اب چوچلہ ڈھکوسلہ نہ کہیں تو کیا کہیں؟
 اور ایک روایت سے جو تاریخ عقد سلمہ قرار ہوتا ہو تو اسوقت سن حضرت ام کلثوم کا ہفتہ سالہ
 قرار ہوتا ہو تو آپ فرمائیے وہ حد روایت کا کہ چار پانچ برس کی لڑکی کونکر درست رہ سکتا ہو

کنز العمال میں پوری طور پر ثابت کر دیا گیا ہو کہ سیطر سے حضرت ام کلثوم کا مسئلہ میں سن ۹ یا بارہ برس
 سے کم ہونا محال ہے۔ صلا ملاحظہ ہو جسکی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حضرت ام کلثوم نے روایت کی ہے
 جناب سیدہ سے جسکے لئے لا اقل بوقت وفات جناب سیدہ سلسلہ میں پانچ برس گاہے گزری ہے
 اس کم کی روایت قابل قبول نہیں تو سیدہ میں ۱۱ برس کا سن ضرور ہوگا در سلسلہ میں ۱۲ برس کا
 آب وہی صورت ہو سکتی ہو ایک یہ کہ ہر ان سب روایتوں کو غلط اور موضوع اور افتراء اہل سنت قرار دینا
 تب تو کوئی دوسری ہو کہ نہیں مگر فی طریقہ کیونکہ محال بات کہی ممکن وقوع نہیں۔ دوسری صورت
 یہ ہو کہ اگر روایت کو سیطر قبول کریں تو اسکے قائل ہوں کہ علماء اہل سنت کو کیسے جو سے
 دھوکا دیا کہ ایک شخص کا حال دوسری سیطر جو اشتراک نام منسوب کر دیا جسکا یہی ثبوت یہ ہے
 کہ ام کلثوم بنت ابوبکر جس سے اس سیدہ عا کرنا حضرت عمر کا قبل اس عقد مہوموم کے یقینی ہو سلسلہ میں
 یہی سن تھا جو ان سب روایتوں میں بالاتفاق مذکور ہے۔ کیونکہ با اتفاق قاضی اہل سنت و لاوت
 ام کلثوم مذکورہ بعد رحلت ابوبکر سلسلہ کے اخیر میں پانچ برس کا سن چار برس کی ٹھہری تو اسکو
 مابین الاربع وال خمس کہنا بہت صحیح ہو اب ان دونوں یقینی باتوں سے کہ عمر نے خلیفہ ام کلثوم بنت
 ابوبکر کیا۔ اور برس ام کلثوم کا اوس وقت چار پانچ برس کا تھا وہی بیان یقینی طور پر غلط ہو گیا
 کہ یہ واقعہ ام کلثوم بنت فاطمہ کا ہے جسکا سن شریفہ اوس وقت چودہ یا بارہ یا کم از کم نو برس تھا جسکا بہت
 بڑا موید یہ واقعہ بھی ہے کہ مغیرہ اسی سلسلہ میں بچہ مرنانا ماخوذ ہوا تھا جسپر گواہی تین صحابہ کی ہو گیا
 گذری مگر جو تھے گواہ زیادہ نہ آیا یا خلیفہ دوم کچھ کوتاہی کی جس سے مغیرہ کو رمانی ملی مگر جب
 ماہ ذیحجہ میں زمانہ حج وہ عورت ام جمیل نامی جسکے ساتھ مغیرہ نے زنا کیا تھا حاضر دربار ہوئی
 تو عمر نے مغیرہ سے پوچھا اس عورت کو (ام جمیل) پہنچاتی ہو؟ مغیرہ نے کہا مان یہ ام کلثوم بنت
 علی ہے (معاذ اللہ خاک بدمانش) کیون صاحب کوئی حاکم ان سلسلہ کو جس چار سالہ ام کلثوم
 سے خلیفہ نے اس سال عقد کیا پورا ماہ ذیقعدہ میں ہم بستی بھی ہو چکی اوسکی نسبت مغیرہ ایسا
 کہہ سکتا ہو کہ ایک زن زانیہ کو اسکا مشابہ یا عین اسکا قتل کر دو؟
 ہو سکتا ہے کہ بسبب عداوت حضرت علی کے ایسا کلمہ کفر اسکے منہ سے نکلے اور خلیفہ صاحب
 کچھ جوش نہ آئے۔ مگر زہد خلیفہ کی نسبت کیونکہ اسی بے ادبی کا کلمہ کہہ سکتا ہو۔

دیکھ کر غصہ و عداوت روزگار سے تھا وہ کیونکر ۳۰ یا ۴۰ برس کی عورت کو ۴ یا ۵ سالہ لڑکی کو مشابہ
 یا مشابہ کر سکتا ہے؟ جس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت ام کلثومؓ ہرگز چار یا پنج سالہ اس وقت نہ تھیں
 غرض اس صورت میں اتنے محالات لازم آتے ہیں (۱) جو ام کلثومؓ میں بقول مخاطب ہفت سالہ
 تھی سلسلہ میں چار سالہ یا پنج سالہ کیونکر ہو سکتی ہو (۲) اسی چار سالہ یا پنج سالہ سے ماہ ذیقعد
 میں ادنیٰ سن کے ہم بستری کیونکر ہو سکتی ہو (۳) جس عقد کا مہینہ تاریخ نہ معلوم ہوا اسکے
 زفاف و ہم بستری کا حال کیونکر معلوم ہوا (۴) اگر ام کلثومؓ بنت علی کا عقد عمر سے ہوا ہوتا تو بغیر
 ایسی شراکت کا کلمہ کیونکر کہتا جو ام حیل کو کہا یہ ام کلثومؓ بنت علی (۵) اگر ام کلثومؓ بنت بقول
 اہل سنت چار سالہ یا پنج سالہ تھیں تو بغیر ہفتیس چالیس برس کی عورت کو کیونکر کہا کہ یہ فلاں
 عورت ہو جسکا اس وقت سن چار یا پنج برس کا تھا یہ سب محالات اس وقت لازم آتے ہیں کہ حضرت
 ام کلثومؓ کی طرف اس عقد کی نسبت کی جائے۔ ورنہ اگر اصل امر یہ لیا جاتا ہو کہ ام کلثومؓ بنت ابوبکر سے
 متعلق تو کوئی حنبلی نہیں لازم آتی (۱) سلسلہ میں پیدا ہوئی تو سلسلہ میں چار برس کی تھی
 (۲) ہم بستری وہ مگر نہ وہ عمر سے ہوئی جسکا بھی نام ام کلثومؓ تھا (۳) بغیر دشمن بچہ تھا
 اور علیؓ کی دشمنی عمر کو بھی تھی اسوجہ سے ایسا کلمہ بے اپنی زبان پر لایا (۴) حضرت ام کلثومؓ کا سن
 چار یا پنج برس کا تھا جو چار یا پنج برس کی لڑکی کی تشبیہ ۴۰ برس والی عورت سے محال ہے
 باقی رہا تشبیہ کہ ان دو دایوں میں حضرت علیؓ کا بیٹا ام کلثومؓ کو مذکور ہو اگر وہ دختر ابوبکر
 تھیں تو جناب امیر کے بیٹے سمجھانے یا باستیجت سے کیا واسطہ پلے یا ایسا خبہ ہو کہ اہلسنت
 اسکو زبان پر بھی نہیں لاسکتے جو اسکے مدعی ہیں کہ باخود ماہین کمال درجہ کا اتحاد و اتفاق تھا
 تو پھر کون سنی کہہ سکتا ہے کہ ایسے وقت میں جب کہ بی بی عائشہؓ نے عمرؓ سے مدد لی جس سے کوئی
 واسطہ نہ تھا۔ جناب امیر سے کیوں نہ مدد لی ہوگی جو سوتیلے ہی سہی داماد تو تھے۔ اور ابوبکرؓ
 زوجا سمانت عمیس حضرت کے عقد میں تھیں اور محمد بن ابی بکر حضرت کے ربیب تھے اسی
 گھر میں رہتے۔ اور عبدالرحمن بن ابی بکر بقول واقعہ حضرت کے شاگرد تھے جناب
 غزیر قریب کی مدد لینا اور غیر کی لینا بالکل خلاف عقل ہے۔ مان یہ ہو سکتا ہے کہ جب جناب
 امیرؓ کی فحاشی واقعہ پر کہ ام کلثومؓ بنت ابوبکرؓ سن ہو قابل عقد نہیں جبکہ اصرار خلیفہ پر

حضرت نے عمر کے پاس بھیج دیا وہ غلیظہ دوم نے دمانا تو عائشہ نے عمر و عاص میلہ و رکوبایا ہوجو
 ایک نقرہ میں اپنا کام کر لے۔ کیونکہ مکار و کاجواب کچھ مکاروں ہی سے خوب بنتا ہے۔ عاتلانہ محققانہ
 تحقیق تو ایسی مقتضی ہے۔ اور جابلانہ عاتلانہ خیال اسکو کہ دنیا بھر کا محال لازم ہے تو اسے
 مگر ہم اپنا عقیدہ نہیں جسے لگے قربان جائیے اہل سنت کو عقل ریزین کے جتنے موعظ یہ بھی لگتے ہیں
 کہ ام کلثوم کا سن بوقت عقد مومہم شہد چار برس کا تھا صبیہ تھی جسکو شیر خواہ کہتے ہیں
 اسپر بھی کہتے ہیں کہ انہیں عقد ضرور ہوا اور اسپر ترقی یہ کہ اوسے شہد کی ذیقعدہ میں ہم بستر تھے
 ہو گئی۔ کوئی درجہ باقی نہ رہے لاجول و لا قوۃ الا بالہذا اور اسکے بعد اسی سن کو دیچہ میں مغیرہ
 نے وہ لکھ کاجوز و عمر کی نسبت کی طرح نہیں کہہ سکتا۔

آب میں اصلی راز اسکا ظاہر کردوں کہ یہ سب واقعات ام کلثوم بنت ابوبکر سے منتقل ہو کر بنت فاطمہ
 کی طرف کیوں منسوب ہوئے ہیں وہ اسکی یہ کہہ کر اہل سنت اس جھوٹک میں کہ ابوبکر کو خلافت بلا استحقاق
 نہیں ملی بلکہ بعض حسن خدمات متعلق ہوئے۔ یہ بیان کر گئے ہیں کہ جب حضرت خدیجہ نے انتقال
 کیا تو ابوبکر نے اپنی بیٹی مالئہ شش سالہ کو حضرت کی خدمت میں پیش کیا کہ ابی حضرت یہ آپکی بیٹی
 کے لئے حاضر ہے۔ جسکے بعد سے حضرت نے آمد و رفت مکان ابوبکر میں شروع کی۔ اور جب
 حضرت آبادہ عقد ہوئے تو بڑی میان فترت غزے کرنے لگے کہ اسکی نسبت تو حکم کے متقرر ہے
 اور بعد ازاں جب بعد ازاں تمام کھلا پا کر گیا کہ کرنے پر بھی جب حضرت نے کہہ تو بڑی ذکی تو ابوبکر
 نے نکاح مالئہ سے منع کیا کہ آپ عائشہ کا زنا کیون نہیں کرتے یہاں تک کہ خود ابوبکر نے نہ خیال
 اسکے کہ حضرت سے کسی ہر کار پر یہ نہ ہو مگر کارہ یہ بھی لاکر موجد کیا اسپر بھی اگلی خاطر پوری ہوئی
 تو ایک روز حضرت ابوبکر یہاں ملاقات کو گئے ہوئے تھے تو گون کا وہ طعناں پر زور ابوبکر فرمائش کا
 بناؤ سنگار کر کے لپہر پہنتی حضرت کی گود میں بٹھلا دیا۔

(دیکھو تبصرۃ السائل میں منقولات قرۃ العینین وغیرہ)

غرض یہ کہ یہ سب باتیں تو اس جھوٹک میں پیش کیں کہ ان وجہوں سے استحقاق خلافت حاصل تھا
 ابوبکر دوم نے اسے اس لئے کہہ دیا کہ جسے خصم سے نکاح کر لیا ابوبکر سے کہا تھا انہوں نے دمانا
 مسجد کو بیت بنی ہوا تھا۔ چنانچہ ابوبکر نے خود خلافت خلیفہ اول کی بیٹی سے متحکم کر لیتے ہیں جسکے

بہ نسبت ابوبکر کی بیٹی

کئے ظاہری بہانہ یہ بنایا کہ حق ابو بکر ادا ہو۔ بیٹی ادنیٰ پڑی نہ ہی جس سے یہ شرف بھی اٹھو ملتا ہو کہ رسول اللہ کے ہر خلف ہفتے میں ام کلثوم کی ناراضا مندی پر عاشقہ کو تہہ دوہا جناب امیر سے احاطت چاہی حضرت نے واقعی عذر و نکو بیان کیا جس کو خلیفہ نے مانا۔

آپ سنت کو جب کچھ ہوش آ یا اور ان بیغیرتیوں سے شرماے تو انہوں نے یہ سوچا موقع خوب ملا ہے دونوں کا نام بھی ایک ہو اگر مولفہ ہو گا اشتباہ نام کا عذر کر دیگے سر دست تو ان واقعات کو ام کلثوم کو اسی رسول کی طرف منسوب کر دو جس کے لئے قرینہ یہی موجود ہے کہ جناب امیر خلیفہ کی فہمائش کرتے ہیں اگر کوئی مسلمان ابو بکر والی بیغیرت کے رواجوں پر اعتراض کریگا۔ تو ہم ان واقعات کو دفتر رسول کے پیش کر کے لاجواب کر دیگے دھڑلایہ خیال بھی محرم ہو گا اگر عوام الناس یہ سنیں گے کہ ام کلثوم بنت ابو بکر نے عقد عمر سے اٹھا کر کیا اور کہا اگر عمر سے میرا عقد کیا تو قبر رسول پر جا کر فریاد کرونگی۔ تو اس سے عوام کو حضرت عمر سے نہایت درجہ شک پیدا ہو گا۔ لہذا یہ سوچا کہ ان واقعات کو ام کلثوم بنت علی کی طرف منسوب کر دیں جس سے عوام الناس کو تردد ہو کیونکہ معلومت حضرت عمر خاندان رسالت سے سب کو معلوم ہے تیسرا خیال یہ بھی باعث ہوا

کہ اس سے غفلت جبروت خلیفہ عیساں ہے جس کی تین اونکی خدا ترسی اور حق شناسی بھی مخفی نہ جاتی ہو کہ خیال عقوبت اخروی یہ وسیلہ چاہا اس سے اہل بیت کی رعایت اس کے ساتھ بھی دکھائی گئی ہو جس سے انکی ایمان داری اور فضیلت بھی ظاہر ہو۔ بخلاف اسکے ابو بکر کی بیٹی ام کلثوم کے خطبہ عقد بلکہ عقد سے بھی کوئی نتیجہ نہیں نکلتا بلکہ ایک طرح کی حماقت و غرافت و سفہ ظاہر ہوتی ہے کہ اس بڑھاپے میں جا رہا پنج برس کی لڑکی سے عقد کرنا محض فخر الیہ ہوا کی اصلاح کیلئے جو اغوا ہوں نے یہ فکر کی کہ ام کلثوم بنت فاطمہ کی طرف اس واقعہ کو منسوب کیا تاکہ ان الزاموں سے خلیفہ کی برائت ہوا اور ان کے ساتھ قرینہ اہل بیت بھی حاصل ہو جو میں دعا اہل سنت ہو اسکی اور کہو کہ ان خبر تھی کہ ام کلثوم کی گرامت و اعجاز سے فخر المحققین صدر المدققین لسان مشکین چاہے حکیم مولوی علی رافضی صاحب قبلہ دام فیضہ لہن اسکی تحقیق فرما کر جس سے ہر ایک واقعہ ایسی طرح سے منظر ہو گا کہ کسی اندے کو بھی شک نہ ہو۔

تفسیر مضمون تقریری نسبت مذکورہ مسالہ لاد جعفر خیار کے کل روایات مذکورہ میں

موجودہ روایات صحیح اہل سنت سے بلکہ خاص صحیح بخاری کی روایات سے یہ بھی ثابت ہے کہ جب نسبت مقرر ہو جائے تو پھر دوسرے کو نسبت کرنا جائز نہیں۔ پس اس سے بھی لغویت اس واقعہ کی ثابت ہو کہ کیونکر خلیفہ خلاف حکم رسول مستدعی ہو سکتے تھے؟ اور جناب امیر قبول فرما سکتے تھے؟ قرآن سے ایسا معلوم ہوتا ہو کہ یہ عذر بھی حضرت کا یہ نسبت اوسے ام کلثوم بنت ابوبکر کے ہے کیونکہ حضرت زینب وام کلثوم کا عقد تو عبد اللہ بن جعفر و محمد بن جعفر سے ہو چکا تھا جس کے بارے میں خود حضرت رسول اللہ نے فرمایا تھا باینا اللہینا۔ بیٹے میری بیٹیوں کے لئے ہیں یہ حضرت زینب وام کلثوم و عبد اللہ و محمد فرزند جعفر کی نسبت بعد شہادت حضرت جعفر فرمایا تھا تو اب کسی محال ہے جو اس نسبت کو لدی اور اہلسنت کے لئے تو وقوع عقد کے بھی جملہ کافی ہو تو اس کے مذاق پر کہہ سکتے ہیں رسول اللہ خود ان دونوں صاحبزادیوں کا عقد کر چکے تھے غالباً عون بن جعفر کی نسبت حسب خواہش اسمائت عمیس جو انکی ملن تھیں اور بعد کو زوج ابوبکر ہوئیں۔ ام کلثوم بنت ابوبکر سے مقرر تھی جبکہ دوبارہ امیر خلیفہ پر جناب امیر نے پریش کیا کہ تم اوس سے کیونکر عقد کر سکتے ہو نسبت تو لگی ہوئی ہے۔

چوتھا جملہ جو کل روایتوں میں مذکور ہو وہ یہ ہو کہ امیر خلیفہ پر جناب امیر نے ام کلثوم کو عمر کے پاس بھیجا یا جیسر عمر نے بوسہ لیا اور سینہ سے چمکایا اور کشف ساق کیا۔ اوس پر ام کلثوم نے کہا اگر اظہیر المؤمنین نہ ہوتا تو میں طمانچہ مارتی جس سے تیری آنکھیں اندھیں ہو جاتیں۔

اس روایت کی نسبت سبط ابن جوزی بقسم شرعی فرماتے ہیں کہ باجماع امت مس اجنبیہ حرام ہے لہذا یون کی نسبت بھی خلیفہ ایسے امر کے مرتکب نہیں ہو سکتے چو جائیکہ غاۃ رسالت کے ساتھ جس سے اصل روایت کا موضوع و غلط و افتراء جو ثابت ہو باقی رہا فقرہ وہ لولا انک امیر المؤمنین للطمت بینک خود ظاہر کر رہا ہو کہ یہ حضرت خلیفہ ماول ابوبکر کی بیٹی کا خرو ہے چو ایک زمانہ تک خلافت کر کے راجہ کی ملک عدم ہوئے چکے تھے اور اطاعت میں حضرت عمر ہمیشہ سرگرم رہے یہ لڑکی ابوبکر کی بیٹی ہے اگر تو بادشاہ نہ ہوتا تو طمانچہ مارتی۔ چنانچہ موید اسکا وہ واقعہ بھی ہو کہ جب ام کلثوم بنت ابوبکر نے سنا کہ میرا عقد عمر سے ہوتا ہے تو انکار کیا اور کہا خشی العیش ہے شدید ہے حور تو پتیر اور عائشہ اپنی بہن کی دھمکی دی تھی کہ اگر میرا عقد عمر سے کیا تو قبر رسول پر فریاد کرونگی۔ یہ وہی

شجاعت کی اور حکومت خلافت سابقہ کا جو حصہ اس جہت و دلیری پر آباد کیا اور نہ بنت علی ایسا
 کل کیونکر کہہ سکتی تھیں جنہوں نے اپنی آنکھوں وہ صائب دیکھے کہ خاک قرق ہو اٹھ جلا یا
 گیا پس جسکے ہاں باپ پر ظلم و ستم ہو اوس مظلوم کی جہت کہاں ہو سکتی ہو کہ خلیفہ وقت کی نسبت
 ایسا کہہ سکے یا چچان جلد جوان روایت میں بالکل مذکور نہیں وہ واقعہ عہد ہے کہ ذکر اسکا نہیں ہے
 کہ عقد کیونکر ہو کر دیکھ کر پہلی روایت میں تو صرف خطبہ اور کچھ نام کلمہ کا مذکور ہو دوسری میں اسقدر
 ہے کہ تزویج تیسرے میں موت زید و ام کلثوم اور آخری روایت میں صرف عمر کا کہنا کہ نکاح کر دو اور
 چنانچہ امیر کا کہنا کہ کر دیا اور عمر کا جاہر میں سے طالب مبارکباد ہونا۔

بنایت جہت کا مقام یہ کہ جس نکاح میں اسقدر رد و کد لکار و اصرار واقع ہو اور ایسے اسرار مخفیہ
 بیان کئے جائیں جنہاں خاص خواص بھی مطلع نہ ہوں اور اسکا اصلی نتیجہ اس عنوان سے بیان ہو کہ حق
 کو کیسی طرح اوس سے تشفی نہ ہو۔ تشفی کیسی کیسی طرح وقوع نکاح کی ہو بھی نہ ہو۔

کیونکہ اصل واقعہ تو ایک ہے جسکو ایک راوی یہ بیان کرتا ہو کہ علی نے ام کلثوم کو بھیجا بعد اوسکے
 کچھ نہیں دوسرا راوی کسی واقعہ کہ لفظ تزویج ادا کرتا ہو اور تیسرا راوی کہتا ہے کہ عمر کی خواہش کا
 پر علی نے کہا کر دیا۔ ایک بیان دوسرے بیان کا ایسا مخالفت ہو کہ کیسی طرح انہیں ربط بھی ہو چکا
 یہ بیان کہ عمر جاہر میں و انصار سے طالب مبارکباد ہوئے اور یہی اسکی قلعی کو ظاہر کرتا ہو کہ یہ
 نکاح ایسی چیز نہیں ہے جو مخفی طور پر ہو جائے کہ کسی کو خبر بھی نہ ہو جسے کہ جاہر میں کو بھی خبر نہ ہو چنانچہ
 خرافہ نکاح سے یہ بھی ہے کہ اوسکا اعلان کیا جائے لہل شہر کا مجمع ہو ایسوجہ سے خلیفہ دوم اوس
 نکاح کو مائل جانتے تھے جسپر صرف ایک مرد و ایک عورت شاہد ہو۔

غرض اس محل میان سے جس میں نہ صورت عقد مذکور ہو نہ خطبہ نکاح نہ تاریخ نہ ہینہ نہ حضائے
 سے اسامی گری نہ ولیمہ وغیرہ جو لازم نکاح کا ہو اور بھی اس بیان کی تائید ہوتی ہو کہ عقد
 کی اصلیت کچھ نہیں ہے صرف واقعہ اسقدر ہے کہ عمر نے جب بیان جناب امیر کو دیا کہ عمر
 سنی ام کلثوم نہ بنت ابوبکر قابل پذیرائی نہ سمجھا تو حضرت سے کہا کہ آپ اوسکو میرے پاس
 بھیجیں جسپر حضرت نے بھیج دیا اسی ضمن میں کہ راویوں نے یہ الفاظ مختلفہ بیان کیا کہ کسی نے
 کہا کہ یہ میرا کسی نے کہا تزویج کر دیا کسی نے کہا کہ جلیلہ امیر نے فرمایا ہے تمہارا کہنا قبول کیا

جوان بوجہ اشتراک نام یہ واقعہ حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ کی طرف منسوب ہوا یا کیا گیا اس کے ساتھ نہ بیچ بھی وہی طور پر بیان کر دی گئی جس کے لئے اور اندوچ محرک نام ام کلثوم نہ نا بھی چھوڑا ہوا زیادہ توضیح کنز کتوم میں ملاحظہ ہو ص ۱۳۱

تعجب بالائے تعجب یہ ہو کہ ام کلثوم بنت ابوبکر چار سالہ سے تو اجازت لیجائے کہ تیرا عقد عمر سے مختص ہے اور وہ انکار کرے۔ اور ام کلثوم بنت جناب امیر سے مطلقاً اذن نہ لیا جائے جو یقیناً اس وقت بالغہ تھیں۔ اذن لینا کیا انکار پر وہ ایسی مجبور کیجائیں کہ نہیں ضرور تھا را عقد اسی بدم سے ہو گا جس سے تم نفرت کرتی ہو اور انکار کرتی ہو۔ معلوم نہیں کس شریعت میں یہ جائز ہے کہ عہدت بالغہ عاقلہ رشیدہ کا نکاح بالبرکر دیا جائے گو وہ انکار کرتی ہے۔ چھٹا جملہ جوان کل ہو گیا میں مذکور ہے چالیس ہزار درہم ہر کا مقرر ہوا جسکی قطعی بین ظاہر ہو کہ شاہ ولی اللہ صاحب مذہب فاروقی میں لکھے ہیں انکا مذہب یہ تھا کہ ہر

زیادتی ہو پانچ سو درہم شرعی سے زیادہ ہو جو دختر ان رسول کا ہر تھا۔ اور نیز حضرت کی ازواج کا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی پر زور دلیلوں سے اس مذہب عمری کے حقیقت ثابت کی ہو اور شاہ ولی اللہ نے بڑے تفصیل سے اتنا کمالا ہے کہ وہ ہزار درہم کی ہزار شکل خلیفہ نے اجازت دی تھی۔ اور صد مار وایتین موجود ہیں جسے خلیفہ کا انکار زیادتی ہو سے ظاہر ہے۔ تو اب کون سنے کہ سکا پور کہ خلیفہ نے خلاف اپنے مذہب کے ۴۰ ہزار درہم اپنے عقلمین ہر مقرر کیا۔ اور جناب امیر نے خلاف رواج خاندانی اور خلاف روایات رسول ربانی اتنا ہر لینا قبول فرمایا۔

تو اب بکر اسکے کوئی مہورت نہیں کیا ان سب روایتوں کو غلط کر دیں یا یہ کہیں کہ ظلم کو یہاں بھی شہاب چھا۔ یہ دوسری یا تیسری ام کلثوم زوجہ عمر کا ہر ہے جس سے ایام جاہلیت میں عقد کیا تھا کہ اس زمانہ میں ہر کثیر مروج تھا۔ یا صلح حدیبیہ والی ام کلثوم زوجہ عمر کا ہر ہے جو وقت تک انکا ہر تھا اس مسئلہ میں ہر تھا کہ وہ ہر سے زیادہ ہر نہیں چاہئے دیکھو کنز کتوم ص ۱۳۲

اگر اس پر بھی سکیں خاطر ہو تو میدان الاحتمال جلد دم کی یہ عبارت ملاحظہ ہو کہا جو رجائی نے تینوں ضعیف ہیں حدیث میں غیر مدعکہ ای کی مقبہ بن سعید عبداللہ بن زید سے وہ اپنے باپ سے وہاں اپنے باپ اسلم سے ناقل ہے کہ عمر نے ۴۰ ہزار درہم ہر میں درام کلثوم بنت علی کی سے کہے صاحب ابجو تصریح فرمائی یہ روایت موضوع اور تینوں راوی اس کے ضعیف قرار پائے

پھر ایسی رایت پر آپ کی ذکر بیان کر سکتے ہیں۔ یہ موضوعیت پر ایسی حادی ہو کہ طبع اور ہر دو لون کو
بشامل ہو جس سے آپ یہ نہیں ثابت کر سکتے کہ صرف ۴۰ ہزار درہم بھی ہو کیونکہ ایک بام و دو ہوا
غیر ممکن ہے۔

چھٹا۔ مضمون اسکا یہ ہو کہ بعد وفات ہر عقد حضرت ام کلثوم کا یہ جو نابا میر و مخالفت حسین
حضرت عون بن جعفر کے ساتھ ہوا۔

اسکی غلطی لین ظاہر ہو کر کل علی اہل سنت جنہوں نے عقد ام کلثوم کو کھا ہے یہ بھی گتے ہیں کہ
عون بن جعفر جنگ تہر میں بعد عرش شہید ہوئے دیکھو احباب۔ و استیعاب وغیرہ مسئلہ
تو اب یہاں بھی وہی دو صورت ہو کر یا روایات مذکورہ کو غلط کریں یا اشتباہ کے قائل ہوں کیونکہ بعد
موت زندہ ہوا۔ شادی ہونا یقیناً محال ہو۔ اس عقد عون بن جعفر کے ساتھ یہ جملہ کہ بعد عرش شہید
معلوم ہوتا ہو جو عدالتی گوہر ہو دو ایک بات سکھادی جاتی ہو کہ ان حضروں کو بنا وکیل عثمانیہ قرار دیا گیا ہو کہ ان
مگر اسکو نہ بھولنا یہی حال ہوا اہل سنت کی ہن روایتوں کا کہ عقد عمر یاد کر لیا گیا ہے وہ کسی طرح نہیں
چھوڑتا دنیا بھر کی بات کہ جاؤ مگر میری ایک ٹانگہ اگرچہ اس جملہ کوٹ عقد عمر سے زیادہ تعلق
نہیں ہے مگر علما اہل سنت کی تحقیقات کا حال اس سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ اپنی ناہمی سے کیسے
کیسے پیش پا افتادہ غلطیوں میں مبتلا ہوتے ہیں۔

اسا تو ان جملہ یہ کہ ان سب روایتوں میں یہ بھی مذکور ہو کہ بعد عون عقد ام کلثوم محمد بن جعفر
سے ہوا اور بعض روایتوں میں مقدمین عون پر۔ حالانکہ وہی مورخین و محدثین اسکے بھی قائل ہیں
کہ محمد بن جعفر نے بھی جنگ تہر میں وفات پائی پھر فرما دی جب بعد عمر میں بھی شہید ہو چکے تھے تو
پھر بعد کو زندہ کیونکر ہوئے جنہوں نے بعد عون یا قبل عون عقد کیا ان سب خرابیوں کا سبب
وہی اشتراک نام ہے اور تحقیق ذکر کیا عہد جو کھا دینا ہے علمائے اہل سنت کا کہ چند آدمی کی مختلف
واقعات بسبب اشتداد اسم ایک آدمی کی طرف منسوب ہوئے۔

اصلیت لین ظاہر ہوتی ہو کہ چند زوجہ عمر کا نام ام کلثوم ہی تھا اور ایک ام کلثوم بنت ابوبکر ہے انہوں نے
خویشگاری کی جیسے اصرے اٹھا اور اسے اصرار ہوا بعد زوجیت ام کلثوم سابق سامعین کو
نہیں ہوا کہ عمر نے جسکی خوشگاری کی اور اٹھا ہوا اسی سے یہ عقد بھی ہوا جو حلیہ ہے
پھر ام کلثوم بنت ابوبکر کی نسبت عون بن جعفر سے مقرر تھی یہی نہی کی گئی تھی

ام کلثوم بنت ابوبکر

رنگینی کو چونکہ زمانہ موت حضرت عبداللہ اور موت حضرت ام کلثوم قریب قریب واقع ہے۔ اسی سے کوئی موت ام کلثوم کا قبل وفات عبداللہ قائل ہو کوئی بعد کا اس قرب زمانہ موت سے یہ جوڑ بھی لگا دیا گیا کہ ان دونوں میں عقد بھی ہوا حالانکہ اصل منشا بیان کر نیا الوفا تعیین زمانہ موت تھا نہ بیان عقد یا نہایت بعد قابل غور ہو کہ حسب روایات اہل سنت ہر بیوہ گری کے بعد عقد اور اس صیدہ مظلومہ کا اپنی ہی خاندان میں ہوا خواہ برضا انکی یا بغير جناب امیر۔ تو اب کس عقل سے کوئی قائل ہو سکتا ہو کہ پہلا عقد خلافت خاندان ایک ایسے شخص سے کیا گیا جسکی نسب کا ابھی تک شک کا ناہین لگا آخر وہ کونسی مصیبت تھی کہ جناب امیر نے اپنی چار سالہ لڑکی ایسے بڑے غیث سے بیاہ دیا؟ یہ تقریر بھی ہماری اوسى بنیاد فرض اور تسلیم ہو کہ ہر امر سے ہم قطع نظر کر کے اسکے قائل ہون ورنہ اتنی محال باتوں کے لازم آنے پر کوئی قائل ایک منٹ کیلئے بھی نہ کیونکہ عقد عمر کو قبول کر سکتا ہے۔

نواں مضمون اسکا وفات کرنا جو ام کلثوم کا زید بن عمر بن خطاب کے ساتھ بعد معاویہ اعلیٰ تحقیقا جس میں جزوین (۱) کوئی ام کلثوم زید عمر بن خطاب (۲) زید کے تھے اور سکتے بطن سے (۳) مان لیٹے ام کلثوم زید بعد معاویہ ساتھ مرنے والے کون ہیں۔
 کہنہ مکتوم میں ثابت کیا گیا کہ عمر کی تین زوجہ کا نام ام کلثوم تھا ایک وہ جنہا زید ابلیس کے الکر عقد میں تھی ام کلثوم بنت جبرل خزامی مادر زید بن عمرو عبید اللہ بن عمر اسابہ و تاریخ کامل مسیح ج ۲ اور عام ثودی بعد وفات رسول اس عقد کے ناقل ہیں بلکہ انظر من کلام۔
 دوسری ام کلثوم حمیلہ بنت عامر بن ثابت انصاری مادر عامر تارخ عیسوی ۲۵۱
 تیسری ام کلثوم بنت حبیب بن ابی معیط جس سے بعد صلح حدیبیہ عقد کیا تفسیر کبیر مسیح ۱۶۲
 دیکھو کنز مکتوم مسیح ۵۲

(۲) زید کا بطن ام کلثوم خراعت سے ہونا بھی ثابت ہو چکا ہے۔ چنانچہ راقی لنگاہ عبدالحی نے بھی تصریح کی کہ عبید اللہ بن عمر (جو جنگ حنین میں جناب امیر سے لڑنے نکلا تھا اور مارا گیا) اور زید بن عمر بطن ام کلثوم خراعت سے تھے۔ اور خود مخاطب بھی فرماتی: بعض نے نام ام کلثوم بنت جبرل بن مالک لکھا ہے یہ سبب زید اصغر و عبید اللہ کے بطن سے تولد ہوئے مثلاً اور مرقہ المصنوع علیہ سعودی میں ہے کہ اولادہ سے عبداللہ و حفصہ زید بن ابی عامر اور فاطمہ اور زید ایک

مان سے تھے اور فاطمہ اور دوسری لڑکیاں اور عبدالرحمن اصغر جیسے حدیث شریعہ جاری ہوئی اور ابو شحہ کے نام سے مشہور تھا ایک مان سے ہی مسلح ۱۳ سالہ دیکھو حشفی ص ۲۵۱۔

جس سے یہ بخوبی ظاہر ہوا کہ حضرت عمر کے صاحبزادے نزدیک سے ایک ہی تھے جو بطن ام کلثوم بنت جہول سے پیدا ہوئے چنانچہ کثیر کثوم میں بصراحت مذکور ہے کہ زید بن عمر ایک ہی تھے اور اگر اہلسنت کے خطوط یا خود بخود خیال کر کے دوزید کا خیال ہو کیونکہ بعض حضرات ایک کو زید اصغر کہتے ہیں دوسرے کو زید اکبر بفضلہ تعالیٰ اوس نزدیک بلن کا نام ہی ام کلثوم ہی ثابت ہوتا ہے کیونکہ علامہ مسعودی زید کو اور عاصم کو ایک مان سے بتاتے ہیں جس کا نام ام کلثوم بنت عاصم تھا تو بالفرض اگر دوزید تھے تو ایک زید ام کلثوم بنت جہول کا بیٹا تھا جس کا خطاب کو بھی اذہر ہو دوسرا ام کلثوم بنت عاصم کا بیٹا تھا نہ حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ کا بیٹا عقد ہوا نہ عمر کا بیٹا محال ہے تو اب یہ سب معلوم ہے کہ یہی ام کلثوم خراعیہ زید بن عمر مان بیٹے بعد معاویہ ساتھ مرے جنہر ایک ہی ساتھ نماز ہوئی بقول شاہ عبدالعزیز صاحب جناب امام حسینؑ نے نماز پڑھی اور کوئی کسی کا وارث نہ ہوا اور بروایت صحیح عطاء خراسانی ام کلثوم اور اسکے بیٹے پر نماز جنازہ عبداللہ بن عمر نے پڑھی یہی وجہ ہے کہ صاحب اصحاب نے اپنی اس روایت صحیح میں نہ ام کلثوم کو بنت علی لکھا ہے نہ زید کو بن عمر کیونکہ محنت ان اشخاص کی معلوم نہ تھی صرف محنت واقعہ کو وہ نہوں نے بیان کیا نہ حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ زہراؑ جو ہا اتفاق روایات فریقین معرکہ کربلا میں موجود تھیں جیسا کہ مقتل ابو مخنف و مشہد ابو اتقی اسفراینی و روضۃ الشہداء و روضۃ الصفا و روضۃ الاحباب و حبیب السیر و شجر الشہداء میں و نیایش مودۃ ذوی القربی و دیگر کتب تواریخ میں مذکور ہے۔ جسے کہ علامہ ابن اثیر محدث نہایتہ اللہ میں بذیل لغت فرشت خطبہ حضرت ام کلثوم کا بمقام کو قتل نقل فرماتے ہیں فی حدیث ام کلثوم بنت علی قالت لا اهل الکوفۃ تدرون ای کبدر فترم رسول اللہ الفریث التفت بالغم ولاذی فیه ص ۲۵۱ اور مجمع کالذہب میں علامہ محمد طاہر کجراتی فرماتے ہیں فی ح ام کلثوم بنت علی قالت لا اهل الکوفۃ تدرون ای کبدر فترم رسول اللہ الفریث التفت بالغم ولاذی ص ۲۵۱ ص ۲۵۲ مطبوعہ نو لکشتو۔

اور اگر اس بیان شانی پر بھی شکین نہ تو سہ عقد و غیرہ جو ذکر ملائیے جس سے ولادت زید محال نہ رہ پاتی ہے کیونکہ جو لڑکی ۱۳ سالہ میں بوقت عقد خلیفہ چار برس کی تھی وہ ۲۲ ایک سال قبل رحلت خلیفہ میں نہ سالہ ہوتی ہے جو ابتدائے زمانہ بلوغ

شمری ہے اب ایک سال کے چند مہینے کل حیات خلیفہ سے باقی ہیں۔
 کیونکہ وفات نوکیلؒ میں ہے اس عرصہ میں دو لڑکی زید اور رقیہ کیونکر پیدا ہو سکتے
 ہیں یقیناً محال ہے اوس پر طرہ یہ ہے کہ ان دونوں لڑکوں میں سے کوئی ایک آخر اولاد خلیفہ
 نہیں ہے بلکہ زینب آخر اولاد ہے جو بطن ام کلثوم سے پیدا ہوئی دیکھو کنز مکتوم ص ۱۱۱
 یار و سنی ہوا شیعہ مگر عقل کی بات کرو سمجھ بوجہ حاصل کرو۔ نہ معجزہ کہتے ہو۔ نہ کلمت بتاؤ
 نہ سحر۔ نہ جادو۔ پھر کس عقل سے نہ سالہ لڑکی کو ۳۳ برس کے پڑھو سے ایک سال میں دو لڑکا
 ہونا قبول کر سکتے ہو۔

ایک دلیلوں کے بعد جھگومان بھی نہیں ہوتا کہ کوئی متنفس بجز اقرار وضعیت روایت یا اشتباہ
 علماء و روایات کی دوسرا پہلو اختیار کر گیا۔ اور صرف ایذا دہی خدا و رسول کے لئے۔

جملہ روایات و تاریخی واقعات کو جملہ کرا اسکا قائل رہیگا۔ کہ حضرت ام کلثوم بنت حبیب امیر
 کا عقد عمر سے ہوا جس سے زید و رقیہ پیدا ہوئی اور ساتھ ہی بعد معاویہ مری جنہ ایک ساتھ نماز
 گزارہ ہوئی۔ اگر انہی تسکین نہ ہو تو اب صریح روایت سے ولادت زید کو باطل کرتا ہوں کیونکہ جو حضرات
 اہلسنت عقد عمر کے قائل ہیں وہی حضرات یہ روایت بھی کہتے ہیں چنانچہ ہدایہ السعد الملک العلماء و روایات

آبادی میں ہے فی خزائہ الجلالۃ و النکات کانت لفاطمہ الحسنی الحسین والاحسن و ام کلثوم و احسنات
 فی الصغر لعقب لہ و کذلک ام کلثوم ہانت فی الصغر عند عمر بن الخطاب لا عقب لہا ص ۱۱۱

یعنی وفات کیا ام کلثوم نے نزدیک عمر کے اور کوئی اولاد اوس کے نہ ہوئی۔ اب فرمائے کہ جب تصریح
 علماء بات ہو کہ کوئی اولاد ان سے نہ ہوئی کنز مکتوم میں انتقال کیا تو پھر کس منہ سے اب اس کے قائل ہیں

کہ زید بن عمر حضرت ام کلثوم کے بطن سے ہوئے اب فرمائے کہ بجز اقرار بہ اشتباہ علماء و روایات چاہے
 جہان اذیکو اشتباہ تزوج ام کلثوم میں اشتباہ ہوا یا بعد از مرگ کذب ہو وہاں یہ جو نہیں لگا دینا دوسرے

پیدا ہوئے اور دونوں نے ساتھ انتقال کیا وہی ذلک کفایۃ لائل للعلانیۃ۔ یہ بات ہماری کیا انبیاء کی قبضہ سے
 ہوا ہر یک کی بات پر سب کو اعتقاد ہی دلوادین۔ اور اقرار کرادین کہ وہ کوفات کو چھوڑ کر ماضی کا اثر ہی اثر

برایت اسکا نام ہو کہ سچی ہر جہی بات کو ظاہر کر دے آئندہ اختیار ہو۔ وہ سچے کر دیا۔
 قول موفوق۔ مثلاً اب غور فرمائے کہ اس روایت میں کیسے علی شامت پائی تھیں جانے

آپ نے حبش غیظ و غضب فرمایا آخر معاشرۃ جنت عرب میں حق پر بیان محبوب و مان حسن خصوصاً زمانہ
 رسول صلعم میں جب حدیث یکتی سے عدم قناع رویت مخطوبہ عبدالفرغین ثابت کرتا ہوں باقی جواب ان کا لکھ چکا
 جو نسبت حضرت حوث الاعظم حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی ہیں اگر کہوں خلاف اس شرط کو طاق چھسکا و پر لکھ چکا
 ہوں۔ جانا میں یہ کام فرمایا گو گنجا جو کہ جب ابیدنے سے عاجز ہو تو میں گالیان دیتا تو میں ان کی ذات ملامت کو نہیں کہلاتی یہ
 تعبیر ہے کہ آپ ایسا لانا ناگاہم جو زبان کہ جس حد شاذ و در حد کی فراق میں آکر وہ کہیں اور آریہ وانی ہا قیل القنا
 حرم بقی الغلو احتش ما ظہر منہا و بطن کی خلافت عمل کریں اس کسٹوں کی بنیاد مندی کو آپ ملاحظہ فرمائیں کہ
 باوجود مراتب کثیرہ اپنی زبان کو ساتھ ایسے الفاظ درخت کے لٹوٹ نہیں کرتا آپ اسکا تینہ لٹا دیکھیں لا اشاء عرض کرتا ہوں
 کہ بفضل اہل سنت البجاعت ان امور و سبب و تراجہن علماء قوم شیعہ کے یہاں البتہ متعہ بخت اور متعدد سی جلد فی ساری ہے
 بسم اللہ خاتم اور انکی مثال کا حال سب پر روشن ہو ۵ باوجود صریح مفسرین و مکرر امداد و ناموران رابطہ کا ذکر مراد
 کہ خدی خالی و دانش از قلم ہر پرادر کے میفرمے دجلہا مرفوعہ للفاعلیین ۶ باجماع مفسرینہ للادایہ خاتم
 دفع الوتوق خوب غور کیا خدا آپ کو ہم دو کفش دوز کی حامیانہ تقریر پر ایمان لانا آپ
 ہی کا کام ہو۔ یہاں رویت مخطوبہ کی بحث نہیں جسکے جوڑ کی آپ کو فکر ہو سہیلہ کشف ساق وغیرہ
 سے بحث ہو جسکے جوڑ کی دلیل حیدر علی زدی نہ آپنے جوڑ کے پیرو ہیں۔ بات سمجھ لیا کیجئے تب
 گنگہ کیجئے کفش دوز نے اپنی اصالت دکھائی جو سادات عظام کی نسبت ابن مرجانہ کا نظارہ تھا
 کیا حالانکہ ابن مرجانہ باور عم زادہ معاویہ کی جسکی غلامی کا فقر تمام اہل سنت کو ہے۔
 رواج کا فرق جمائے نکالا یہ بیشک ایک طبقہ مفسرین پر تو گیا اس رواج سے حرام حلال ہر جگہ
 کیا عرب کا یہی رواج تھا کہ عقد کرنے پر مجبور کرے اور بدلہ رشیدہ لڑکی کو جمع عام میں طلب کرے
 کشف ساق کرے۔ اپنے علامہ سہلان جوڑی کا قول اس بارے میں یاد فرمائی جو سابقا مرقوم ہوا
 کہ لڑکی کے ساتھ بھی یہ جائز نہیں ہے کیونکہ سس اجنبیہ با اتفاق اہل اسلام حرام ہے پہننے مانا لگائی
 یہ روایت صحیح ہو کہ ابوبکر صاحب بی بی حائشہ کو رسول کی خدمت میں لائے تھے کہ اس سے دل
 بہائے جسکے بعد فرما داپس جسکی بیگمے تو کیا رسول اللہ و کلام رسالت لیا کشف ساق کیا سینہ
 سے چٹایا جو یہ انتقام دے کہ ان ہاتھ کی خدمت داسی رسول کی طرف کرتے ہیں
 ہیکو بھی نہیں معلوم ہوتا کہ مولوی کو اور علی محمد نے کوفی لگائی دی آپ کے غوث الاحکم کو یا شاہ
 عبدالعزیز کو مولوی صاحب نے اس قدر لکھا تھا جسکے آپ ہی قائل ہیں

بنظر انصاف ان روایات و اقوال سیئہ میں تامل کرنا چاہیے کہ کس قدر کفر و الحاد اس فرقہ کا اور
عذوت و نفاق با نفس رسول اس سے منترشح ہوا اور کیسے کیسے کلمات نازیبا شعر و تنکرت
و اسارت ادب طرف اہل بیت اطہار اور ذریت رسول مختار منسوب کرتے ہیں کہ اگر کوئی پیغمبر درشت
و عالم سنہین کے مثل پیر و سنگیہ و شاہ عبد العزیز کے بلکہ احاد و ناس کے ایسا کلمہ لکھے کہ شلا غوث
الا عظم یا عبد العزیز کی بیٹی کا کسی نے کمر بند کھولا اور برہنہ کیا یا چھاتی سے چٹایا یا بوسہ لیا اور سنا
کیا تو کس قدر سختی لوگ بڑا مین گئے اور سختی المقدور لڑنے کو آمادہ ہو گئے مگر قتل موثوق
کیا اس کے بعد آپ گالی سمجھے ہیں یہ توجہ جلد شرطیہ پر کہ اگر ایسا کوئی کہے تو سنی لڑنے پر آمادہ ہو جائیگا
اس میں گالی کو کسی نکلی جو آپ اس درجہ پر ہم ہو گئے۔ شرطیہ طور پر کہنے سے تو واقعیت اس کی ثابت
نہیں ہوتی پھر کہیں آپ کو بڑا اللہ معاشرت ہندو عرب کا فرقہ کیوں نہیں نکالتے کیونکہ غوث الاعظم
تو جو ہیں اور شاہ عبد العزیز بھی عربی کنسل سے ہو گئے کیونکہ فاروقی ہیں

دیکھئے لکچہ ایسا کہ حقیقت یہ ہیں ظاہر ہو گئی کہ صرف خیالی طور پر ایسے امور کی نسبت خیالی
ذخائر غوث و شاہ صاحب کی طرف آپ کو یہ حرارت آئی۔ اور بعد رسول کی طرف وہی امور واپس آچکے
علمائے منسوب کہتے ہیں مگر حرارت کسی آپ کی طرف حکی شاعت کے بھی نہیں قائل ہوتے بلکہ بہتات
زور و ن سے اہلاد کے عظمت کی نیکی فکر میں ہیں افسوس مولوی کریم علی صاحب مرحوم سے
اس درجہ آپ ناراض ہوئے حالانکہ اس مرحوم نے کیسی پیشین گوئی کی تھی کہ فوراً اس کا اثر
ظاہر ہوا۔ آپ کو تو اس کے ادلیا رفتہ ہوئے یہ بیان لانا چاہیے جس کی ایسی کرامت نمایاں ہوئی۔

اب اس روایت کے ذکر کی یہاں کیا ضرورت ہے جو صاحب کنز مکتوم نے قول صاحب صواعق
محرقة نقل کیا در بارہ اسکے کہ وہی طور پر بھی ذکر و تخریف سے فقہ ساقط العداۃ اور واجب
التعذیر قرار پایا اور ابن خلدون نے عباسہ خواہر و زون رشتہ کی نسبت خلاف اجماع محدثین
غل مچایا کنز مکتوم ص ۷۷ ملاحظہ ہو۔

۱۔ خانہ رسالت سے خلافت پر نہیں جینی بلکہ کی طرح حکی حکمت و وقوت بھی آپ کو کون کے
دلیں باقی نہ رہی خوب کہا ہے ۵۔ خاک باشی خرس باشی یا سنگ مودر باشی ۶۔ ہرچہ باشی باشی
عرفی اندکے زردار باشی۔ اگر آپ کے یہاں متہ سخت یا متہ دوری نہیں جیسی ہوتا ہے جس کے
ذہبی حلال لاشخ جو حسین ابو جہل اور اوکلی بجا بنے عمر بن الخطاب اور خاضی و جینی یہاں کسم

و این خلکان و تمامی خلفا و علمای اہل سنت مبتلا ہے وہ متعہ کیونکر جاری رکھتے۔ رسول اللہ
اگر تلوہ عقد کرے جس میں آپ کے خلفا کی شیائیں بھی ہیں وہی داخل تہیں نکاح کو ضروری نہ بتا گئے
ہوئے تو خلفا اس کو بھی موقوف کرتے اور محل قوم لوط کے عامل بنتے۔

قول مولوی قادیانوی حضرت علیؓ کا جواب انا لا العین من بشری و بسط الکبایر و ملاحظہ کر لیا جا
اس میں گفتگو کرنا میرے نزدیک فضول ہے کہ یہ بڑے ڈھکے سے اور قدیم جو چلے ہیں میں بزرگ اسطرح
متوجہ نہیں ہوتا مگر واسطے تسکین طبع آپ کو مختصر عرض کرتا ہوں کہ آپ نے تقلید قوم اختیار کی ہے کیونکہ
میرزا محمد شہر قادیان صاحب بھی کئی سال پیشتر یہاں گیا اور صاحب ایقاب تو آپ کے مقتدا ہیں میرزا
شہر قادیان نے نہ میں نے جیسا کہ میں اس تشبیح سے زبان آلودہ کرتا ہوں اور مولانا حمید علیہ صاحب نے
بجواب اس کے جو کہ فرمایا وہ ایسا ہو کہ رنگ شبہات اہل نفاق قطعی قلوب غلامانہ سے صاف و پاک ہو جائے
یہ اور نگہ کردہ رت کفر والی دال کا دل و صلبا تا ہو کر چونکہ قلوب اہل شقاق منہم نجس اندام و قلت مسادات
ظریف و سیاہ و تباہ ہیں لہذا اثر اس کا منقب و اور وہی کثافت و تیرگی شہود پر بوقبول قابل
حق عیان چون ہر رشتہ ان آدمہ یکا نذر شہر کوران آدمہ۔ ویر کھن میں اور قلب کج الیقین پہلے کیے
اور دیکھئے کہ مولانا صاحب نے ما تو ہیں۔ قبل ازین مجملہ گوشت رسانید کم کاین تقریر زینبار صلاحیت
معارفہ نذر و شرح ابہام و بسط این مراد و نگاہ از مایات معتمدہ ماقول معتبرہ و ملاحظہ فرمائیے پھر یہ کہ
کہ ہر کس کے ادا عقد کحل بانہی داشتہ باشند آن زن اگرچہ بعد طوع و سدد و رش ہر حالت تعدد و ہم درخت
قیام و سکون و شعی پر درست است بلکہ محاسن و معاصم اور نیز توان دید کیف مخلوطہ۔ یہی صغیر شد
کچھ پوشش سال بود چنانکہ خواہی دانست انشاء اللہ تعالیٰ۔

(وقع الوثوق)

اگر آپ کو دعویٰ خیر فی حق تو میں بزرگ یہ در دوسری کہتا ہوں کہ یہ تو فرمائیے اس عبارت کے کھنکھ
جملے کشف ساق و ختم صدر و تقبیل و بوسہ بازی کی اجازت ملتی ہے کیا مخلوطہ کہ کر دیا یا متحدہ یا محاسن
دیکھنے کے طریقہ یا سمجھتے چلتے دیکھنے کے یہی مطلب ہیں کہ اس کو سینہ سوچائے ساق پا کھوے ہوسے۔
یہ تو ہم خوب جانتے ہیں کہ ہمارے سمجھانے کا اثر آپ پر مطلقاً نہ ہو گا۔ آپ کی طرح سمجھیں گے شاید کسی
سچی عالم کے سمجھانے سے آپ سمجھیں اور اس کی برائی پر تنبیہ نہ لیں لہذا آپ کے سخی عالم خفی اللہ بہا کی نقل نقل
کرتے ہیں خدا کرے کہ اس کو جس کے گناہ افروجاور آپ بڑی بھلے کی تمیز کر سکیں جس کے آپ کے عالم سب اب
جندی تو کہ خواص اکثر میں اپنے حوالہ محمد کی کتاب منظر سے ایسی ہی روایات کو بالا جمال نقل

کر کے بقسم شرعی فرماتے ہیں، "والتدبیر امر نہایت ہی فیض ہے کیونکہ لوندی کی نسبت بھی خلیفہ دوم ایسا نہ کہتے چہ جائیکہ خاندانِ رسالت کے ساتھ اسلئے کہ عورت اجنبیہ کا بدن چھونا باجماع تمام مسلمانانِ حرام ہے پس کیونکر ایسے امر کی نسبت کیا جاسکتی ہو خلیفہ دوم کی طرف دیکھئے کہ کتنے کلمے صاحب اب بھی کچھ سمجھے یا نہ سمجھے اگر نہ سمجھے تو یوں سمجھئے کہ ایسا امر فیض ہے کہ مولوی حیدر علی سے اس کے جواب میں کچھ نہ بن پڑا اس مضمون کو الحاقات شیعہ سے اقرار دیا فرماتے ہیں کہ کشف الغمیرہ روایت فرمودند تا بزعم خود محدث را بہ منقصدت بدل کنند انما لا یغنی عنہ ۹۴

کہئے جو امر ایسا فیض ہے جو کہ مبطل ابن جزئی لوندیوں کی نسبت بھی جائز نہ رکھیں اور مولوی حیدر علی اس کے دفع قبات میں غل خپاڑا مچا کر یہ جواب دین کہ شیعوں کا الحاق قلم کہ مسجد کے امر مذموم سے بدل کرین اسپر بھی آپکو اسکی بڑائی نہ معلوم ہو تو بس خدا ہی آپکی اصلاح کرے اور کیا کہوں کفر مکتم ملاحظہ ص ۲۴

آپ ہی سے خوش فہم اسکے بھی ناقل ہیں، "کلیفہ نے صحابہ سے یہ فرمائش کی کہ جماع کراؤ جس پر سیرۃ حلبیہ ابالکلیفہ شاید اس بارہ میں کوئی حکم مانفت صحابہ کو نہ معلوم تھا جو اس قول پر حرکت لگا کر کہتے جیسا کہ خود عمر کو نہ معلوم تھا کفر مکتم ص ۲۴

سچ فرمائیے کہ نبی نوع انسان یا حیوان سے بھی ایسا امر سرزد ہوا ہو تو بے کسی کی محبت میں ایسا جواب دہتے بھی کوئی ہوتا ہے کہ نہ آگ سوچے نہ پانی — ارے بھائی اہلبیت سے عداوت تھی خلافت لی تھی قتل کیا تھا قیدی بنایا تھا قواب اسکی کیا ضرورت تھی کہ ایسی ایسی باتیں بھی اور دھڑکنا شروع کر جس سے خود خلیفہ آپکے پیغام بھی نہ دین۔

خارج ابن جوزی روایت اسقاط محسن کا صرن اسقدر جواب دیا ہے کہ رشید الدین حیدر علی نے خوب جواب دیا مگر اصل جواب نہ لکھا۔ اسپر بھی اعتراض ہے کہ مولوی کراویلی صاحب نے توضیح الانوار میں ان ذہبی کا نام لکھ دیا مگر عبارت نہ لکھی۔ بعدہ شہادت حضرت ام کلثوم کے بارہویں دربارہ فنگ گفتگو کی ہو کا وسعت یعنی "سہ ہجری میں سن حضرت کا ہفت سال تھا۔ ایسے سن کی کوئی باتیں نہ سمجھی جاتی ہو، بعدہ یہ کہا کہ طعن الرطاع سے بھی ثابت ہو کہ ام ایمن نے گواہی دی نہ ام کلثوم متضار اس تقریر کا بھی وہی خوش فہمی ہو۔ کیونکہ شیعہ کی بحث صرف اسقدر ہو کہ گواہی سنست روایات

اداو شہادت حضرت ام کلثوم کو دوبارہ فدک تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ شہادت بنابا سیر بھی مقبول نہیں
 نہ دعوای جناب سیدہ ظہیرہ جو اگر اسکا کوئی قائل نہیں کہ حضرت ام کلثوم اوسوقت ایسی کسین تھیں
 کہ گواہی نہ دے سکتی تھیں۔ جسکا منشا یہ ہو کہ اوسوقت ادکا اتنا سن تھا کہ گواہی دے سکتی تھیں دیکھو
 تفصیل اسکی کتر کثوم ص ۹۰ تا ص ۱۱۰

اسی ذیل میں یہ بھی فرماتے ہیں: اور یہ یاد ہے کہ جو روایت خلافت عقل و نقل ہو وہ روایت
 قابل ہستدلال نہیں ہوتی بلکہ ترک اوسکا واجب ہوتا ہے ص ۱۲

قواب بحق ارواح ملکہ فرمائیں کہ روایات مذکورہ متعلق عقد عقل و نقل کے خلاف ہیں یا نہیں؟
 اور ترک اوسکا واجب ہے یا نہیں؟ غور فرمائیے کتنے محالات کتنے محرمات لازم آتے ہیں جبکہ بڑا سے
 بڑا فلاسفی نہیں سلجھا سکتا۔ چو جا علما اہل سنت جرات جک ہزاروں مخالفین میں بڑھیں۔ اور
 روز بروز پڑتے جاتے ہیں جسکی چند نظیریں بھی اسی اشتباہ رواۃ و علمائے متعلق کتر کثوم
 میں مذکور ہیں جسکی مختصر فہرست یہ ہے

(۱) ابو حنیفہ کے نام کے میں آدمی تھے اسوجہ انکے حالات واقول میں علماء اہل سنت نے اشتباہ ہوا۔

(۲) ام کلثوم بنت ابوبکر کو گوگون زبور روایت بلا سند صحیحہ کہا اشتباہ ہے

(۳) ام کلثوم بنت عباس اور بنت فضل بن عباس میں اشتباہ ہوا

(۴) عمر بن ابی سلمہ اور عمر بن خطاب میں اشتباہ ہوا

(۵) ابوبکر خلیفہ ابوبکر بن اشعوبہ میں اشتباہ ہوا

(۶) خلیفہ دوم کے تین بیٹے سنے بہ عبدالرحمن میں اشتباہ ہو کہ ابو حمزہ محد و کون تھا

(۷) ابن طلحان لکھتے ہیں کہ عماد الدین ایک قصیدہ کو ابوبکر محمد بن حماد فقیہ مصری کی طرف منسوب کیا

حالانکہ وہ قصیدہ ہر ظاہر بن قاسم مشہور بہ حماد شاعر کا پس اشتراک لفظ حماد نے اونکو اس شبہ

میں ڈالا دنیاۃ الاعیان ص ۳۱

(۸) سعد بن معاذ کے بارے میں بلا اشترک نام اشتباہ ہو ابو درج صحیحین ہو گیا۔

(۹) روایت مسروق صحیح بخاری میں اشتباہ ہوا۔

(۱۰) واقعہ کہ مدینہ میں ایسا اختلاط ہوا کہ دو ملائے گئے یہ بھی بخاری میں ہے۔

اودھون زبیاں کوئیں۔ مگر نظر زید شفی اہل سنت دو واقعہ بیان کرنا ہوں۔

پہلا واقعہ حضرت سکیبہ بنت الحسین کا جو جنگے بارہویں اہل سنت کو اتنے اختلاف میں گئے۔

(۱) سکیبہ بنت الحسین بن یاخت الحسین یعنی خواہرا امام حسین بن یا علی شمرانی وغیرہ ناقل ہیں کہ خواہرا

حسین بن میں۔ اور صحیح یہ ہو کہ دختر امام حسین بن میں

(۲) ابن مسبان اسحاق الراغبین اور شیخ حسن جزاوی مشارق الانوار میں ابن صباغ سے ناقل ہیں

کہ حضرت سکیبہ بوجہ استغراق معرفت الہی قابل شادی نہ تھیں چنانچہ حصول المہم میں یہ کہ حسن بن

امام حسن نے خطبہ کیا جناب امام حسین سو کہا بڑا ایک دلفن صاحبزادیون فاطمہ سکیبہ سے میرا عقد قبول

فرمائیے تو حضرت نے کہا میں فاطمہ کا عقد تم سے کرتا ہوں کیونکہ کیلئے ہر فراق مع اللہ ایسا غالب ہو کہ قابل

عقد نہیں دوسری روایت یہ ہو کہ ان کا عقد عبداللہ بن حسن سے ہوا مگر ان سب واقعہ کو مشاکر اہل سنت

اسکے مدعی ہیں کہ حضرت سکیبہ کا عقد مصعب بن نبیر سے ہوا جسکی غلطی روایات صدر خطا ہے۔

(۳) یہ کہ طبقات کبریٰ شمرانی اور طبقات منادی اور سیر شامی اور سیر حلبی وغیرہ میں مرقوم ہے کہ قبر حضرت

سکیبہ مصر میں ہو بقام قوافیہ ازادہ جسکے ذرا کی ترمیم وغیرہ بھی صحیح ہے میں جوئی اور نووی ناقل ہیں

کہ بعض لوگ کہتے ہیں دمشق میں مدفون ہیں، صحیح یہ ہو جو قول اکثر میں ہو کہ وفات او علی مدینہ میں ہوئی

(۴) اختلاف او دو نکاح فیصلہ یوں کیا گیا ہو کہ سکیبہ بنت الحسین بھی تھیں سکیبہ خواہرا حسین بھی اور ممکن ہو

کہ دو دفن ایک ہی جگہ مصر میں مدفون ہوئیں جہاں مقبرہ ہوا سید طحی زینب کو بھی روزینب قرار دیا ایک

خلیفہ حسین دوسری دختر امام حسین مگر خود ابن مسبان اسکو یوں باطل کرتے ہیں کہ اس جمع میں الرافضی

کو قول نووی باطل کرتا ہو جو بطور صحیح ناقل ہیں کہ سکیبہ بنت الحسین تھیں جو مدینہ میں مدفون ہیں

صاحب اسحاق الراغبین اس واقعہ میں یہی آخری حذر اہل سنت ہی ہو گا کہ چونکہ یہ سیدہ و عورت

پردہ نشین تھیں اسوجہ سے مفصل حالات نہ معلوم ہو مگر دوسری واقعہ میں کیا جواب دیجئے گا امام زین

العابدین علیہ السلام کے بارہویں ناقل ہیں کہ اہل کشف و شہود کی تحقیق یہ ہو کہ جناب امام زین العابدین

مصر میں مدفون ہیں قطب شمرانی ناقل ہیں کہ وفات امام زین العابدین ۹۵ھ میں ہو جسوقت حضرت کا سن

۸۵ برس کا تھا مگر مبارک اول حضرت کا مصر میں مدفون ہو اور علامہ منادی ناقل ہیں کہ یہ شہد جو مصر میں

قریب قلمرہ و دنان سر حضرت زید شہید بن امام زین العابدین مدفون ہو اور قطب شمرانی نے مدینہ میں ناقل ہیں

کہ اوس مشہد میں سر حضرت زید بن حسن کا اور امام زین العابدینؑ بھی مدفون ہیں اور علامہ صہبانی ان اختلافوں کو یوں جمع کرتے ہیں کہ زید بن علی اور زید بن حسن اور جناب امام زین العابدینؑ میں تینوں بزرگ کا مدفون ہونا یہاں ممکن ہو چنانچہ فرماتے ہیں کہ جو مشہد قریب بحری قلعہ پر وہ مشہور ہے ساتھ مشہد امام زین العابدین علیہ السلام کے اور اسی کی طرف شعرانی ہی گئے ہیں اور یہ امر کے منافی نہیں جو حضرت کا دفن ہونا بقیع میں مشہور ہو کہ چونکہ برنج کا حال مثل تیار کے ہر مشارق الانوار میں اسی کے ساتھ یہ بھی سن لیجئے کہ اسعاف الراغبین میں ہو کہ عبدالوہاب شعرانی علیٰ خواص سواناقل میں کہ ابراہیم بن امام زید کا سر بھی اسی مصر میں قریب خانقاہ خارج مسجد مدفون ہے انہیں ابراہیم کی معیت میں امام مالک نے جہاد کیا تھا جس کے سبب مدتوں محنت رہی بعض ملکہ تھے ہیں کہ یہ قول مخالف ہوا قال انس بن مالک کہ نہ اولاد حضرت زید بن امام زین العابدین میں کوئی ابراہیم تھا اور نہ زید بن حسن کی اولاد میں کوئی شخص ملے ابراہیم تھا ان مورخین نے یہ لکھا ہو کہ امام مالک نے جو جہاد کیا یا تنوے جہاد کا دیا تھا وہ بیعت محمد ملقب ببعثی بن عبداللہ بن محسن بن حسن بن امام حسنؑ جیسے منصور خلیفہ عباس سے جنگ ہوئی تھی اوس کے بھائی کا نام عبداللہ بن ابراہیم تھا ۱۹۵

پس ان واقعات سے علامہ اہل سنت کو تحقیقات کا پورا حال ظاہر ہو گا اولاد رسول کے حالات میں اونکو کہنے کیسے اعلیٰ و پیش آئے ہیں۔ اور حق بجانب بھی ہو کہ جس خاندان کے قتل واقع تذلیل و تحقیق پر فرقہ کا فرقہ آدھ ہو اوسکو ان حضرات کے حالات کیونکر معلوم ہو گئے کہ ایک دوسرے سے تبرا کرتا ہو۔ یہ حالات قوا و واقعات کے ہیں جسکی تعریف و تغیر سے اونکو چند ان غرض نہیں بخلاف اوس واقعہ کے کہ جس سے اونکے مذہب کی بنیاد مستحکم ہوئی کہ وہاں تو پھر زادن لاکھوں دروغ و افتراء سے بھی اونکو پرہیز نہوگا۔ بہر حال اگر خالی المعظم یا دیگر حضرات اہل سنت کو میری اس بیان مختصر پر اکتفا نہ ہو جو ازراہ مصالہ اعتبار رواۃ اہل سنت کا زور و لویوشن پیش کیا تھا جس سے سب کی عزت رہتی ہو اور بات بھی غلطی سے توافقات و امتداد تھے موضوعیت ان روایات عقد کی اس طرح ثابت کر دوں گا جس کے بعد غیبت ائمہ کے اہل سنت کو بھی بجز انا و احد فنا کہنے کے چارہ نہ رہے۔ دیکھئے میں کتنے کلمہ کہ دوسرے مقابلہ کا خلاصہ عرض کرتا ہوں جو خاص اسی باب میں مرقوم ہوا۔

اول دلیل یہ کہ قاضی محمد ابراہیم کا نہل الروی میں فرماتے ہیں کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کے علاوہ چھ

ہیں اور کئی صحت نہیں مانی جاسکتی جب تک کسی امام متقدم کا اوپر نفس نہ ہو کہ یہ حدیث صحیح ہو نہ یہ کفر
 مسنون میں روایت کے پائے جانے سے اس کی صحت ثابت ہو نہ جس سے معلوم ہو کہ غایب از صحیحین
 کی روایتیں قابل ثوق نہیں اور مخاطب نے بھی دربارہ شرکت حضرت ام کلثوم معروکہ بلاتین جو تھری
 الشہادۃ میں شاہ سلامت اللہ علیہ کتابت ہو یہی عذر کیا ہو کہ یہ کتاب بطریق الصحیحہ نہیں ہے پس یہ
 روایات عقد حقیقہ صحیح بخاری صحیح مسلم بلکہ کسی صحیح میں نہیں ہیں جو صحیح ہی ہے بلکہ اس کی روایت
 دربارہ ضعف کما جاتی ہو کچھ صحیح بخاری میں نہیں ہے تو صحیح نہیں جیسا کہ قول ابن القیم ہے۔ اور حدیث
 النجباء الامام میں بھی ابن تیمیہ نے یہی عذر کیا ہو کہ بخاری میں نہیں حالانکہ مسلم میں موجود ہے۔ اور حدیث
 خدیجہ کے بارے میں بھی جس کے بخاری میں عالم راوی ہیں صدی صاحب سو یہی عذر کیا گیا ہو۔ غرض انہی حدیثیں
 تقاضا زنی شریف بھائی قوشی مرزا محمد دوم اشعری ہر وی حسام الدین ابن تیمیہ ابن حزم محسن
 کشمیری شیخ عبدالحق دہلوی۔ ان سب کا یہی مقولہ ہے کہ حدیث صحیح نہیں کیونکہ بخاری و مسلم میں نہیں
 حدیث ما اقلت الخیر اور مستغرق لفظی اور اگر غیر قرآن میں بھی عذر ہو تو کوئی حیدر علی شیبی الکلام میں
 لکھتے ہیں کہ لفظ احداث از جناب امام المؤمنین صحیح باشد و سند صحیح روایت بخاری ہے کہ از لفظ کلام
 مادی ہے حدیث ۱۲ مولوی بشیر بہرہ دانی حدیث زیارت کر بار و میں یہی عذر کرتے ہیں کہ صحاح ستہ میں
 نہیں جس سے معلوم ہو کہ باخود مابین بھی اس دلیل سے استدلال کرتے ہیں نہ صرف بقابلہ شیعہ پس
 یہی عذر مسلم اہل سنت میرزا نے بھی ان احادیث عقد کو غیر صحت میں مقبول ہو کہ یہ حدیث خدیجہ
 کا نقل جو بخاری و مسلم میں تو بہترین قیاس ہو کہ ایسی حدیث کو جو تواتر مضرب باہست ہو کہ ہو کر
 نقل کرتے۔ باقی روایات عقد میں کیا کہا جائیگا بجز اسکے کہ یہ واقعہ محض غلط ہوا و بالکل وضعی روایتیں ہیں
 جو قابلیت دین صحاح ستہ میں نہیں کہتیں حالانکہ حدیث بخاری و مسلم کی اسی ضعیف و موضوع ہوئی کسی
 طرح اس قابل نہیں کہ ان کو صحاح کہہ سکیں چنانچہ اقلانی نے ایک کتاب میں اس مادہ میں لکھی اور مولوی حیدر علی نے
 بھی دو سو دس حدیثیں ضعیف و موضوع بتلایا جو جس سے اور بھی یقین ہوتا ہو کہ یہ روایتیں اسی ضعیف
 و غلط ہیں کہ ان موضوعات و مضامین کے برابر بھی انکا وزن نہیں جو صحیحین میں ہے۔ یہ اور بھی ہر تفسیر
 کہ صحیح بخاری میں ہے نہ صحیح مسلم نہ مولانا نے ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ میں جس سے یقیناً معلوم ہو کہ انکی
 بکرا اصلیت نہیں نہ اس نے ان میں ہر روایت پر تصنیف جوئی تھیں بلکہ انکو بعد کی یہ کارروائیاں ہیں جسے

وہی کتابیں بھری گئیں جو صرف ہلکا باریک معرکہ میں آسکتی ہیں کنز مکتوم ملاحظہ ہو ص ۲۹
 دوسری دلیل یہ کہ مسند احمد بن حنبل میں کئی روایات نہیں ہیں جو کہ لاکھ حدیثوں سے منتخب کر کے امام صاحب
 اسی غرض سے جمع کیا ہو کہ جس کسی اس میں اختلاف ہو تو اسکی طرف رجوع کریں اگر اس میں نہ پاویں تو وہ کوئی چیز نہیں
 چنانچہ طبقات سبکی میں ہر حال لانا حنبل بن اسحق جمعنا معی یعنی کہ امام احمد علی و لصلیہ و لعلیہ
 و قرأ علیہ المسند و ما سمعته منہ یعنی تا ما و قال لما ان هذا الكتاب قد جمعتہ و القنتہ بمن
 اکثر من سبعمائۃ و خمسين الفا فاختلف فیہ المسلمون من حدیث رسول اللہ ص فارجعوا

الیہ فان کان والا فلا من صحیحہ ترجعنا امام احمد ص
 تیسری دلیل یہ کہ صاحب اصابہ و زکلی روایات عقد کو یکجا جمع کیا جسکی عبارت مذکور مہیٰ مگر کسی روایت
 کی نسبت نہ صحیح کہا نہ حسن نہ بخیر روایت و قات ام کلثوم و زید کہ ہر وقت واحد جس سے معلوم ہوا کہ ابن حجر صاحب
 نسخہ نزدیک بھی کوئی روایت صحیح نہیں ہرگز حسن بلکہ سب موضوع ہیں یا ضعیف

چوتھی دلیل صحاح ستہ و مسند احمد کے بعد جن کتابوں میں یہ روایتیں ہیں۔ اوپر و احکم شاہ صاحب کا
 یہ ہر اعتبار حدیث بزرگ اہل سنت و اہل فتن حدیث در کتب مسند و محدثین بہت مع الحکم بالحدود و حدیث
 بے سند و زائد ایشان شتر ہے جہا بہت کہ صلا گوش بانہا نمیدہند۔ پس جب خود سنیدے گئے یہاں یا دوسرے
 شتر ہے جہا رہیں تو شیعوں کے نزدیک گور شتر سے بھی بدتر ٹھہریں۔

پانچویں دلیل یہ کہ کل روایات عقد جہا سند ہیں وہ بعض میں عن فلان عن فلان جسکے بارہ میں قول
 شاہ عبدالعزیز کا ذکر ہے کہ حنفیہ محتمل انقطاع و ارسال ہر ایسی روایات بے سرو پا سے استدلال درست
 نہیں کنز مکتوم ص ۲۹ ملاحظہ ہو۔

چھٹی دلیل جو روایتیں اس حقیقہ بابت کتب تواریخ میں ہیں اوکی نسبت یہ قطعی حکم مولوی حیدر علی لکھنؤ
 حال عدم اعتبار تواریخ از کتب رفیقین مثل تالیفات و تفسیر صافی ملا محسن و منہاج شیخ ابوالعباس
 آنقدر عیان ست کہ محتاج بیان نیست انا الذین ص ۸۹ کنز مکتوم ص ۱۱

آپ فرمائیے کہ ایسی روایتوں سے کیوں مکرر استدلال کر سکتے ہیں جبکہ بطلان یہی ہے کہ کیا خضبہ کے روایات و احادیث
 ضعیف و نفعی خلاف جناب امیر اہل بیت طاہرین کیلئے بلکہ روایات مصائب کر بلا کیلئے تو یہ سب قواعد
 مقرر ہوں کہ یہ صحاح ستہ کی روایت مافی جاؤ و مسند کی نہ دیگر سن کر نہ تواریخ کی۔ اور مع خلفا و توہین اہل بیت

رسالت کیلئے سب خواہ بالاطلاق لکھ دیا جائے نہ معنی حدیث دیکھی جائے نہ اصیغہ خارجیت کا خیال ہو جو
 جمعہ روایتیں پائی جائیں اور بقا بغیر حدیث سے استدلال کیا جائے ایسی نا اہلانی کا بلکہ خلاف حدیث کیا کہ
 سابقین دلیل اختلاف و اضطراب روایات پر چنانچہ صاحب کفر مکتوم فرماتے ہیں کہ کل روایتیں اس حدیث کی مانند
 چون یا اسناد کتب احادیث میں چون یا کتب تواریخ میں و صاحبانہ مختلف اور روایات و کتب ایسے مضطرب
 ہیں کہ سیرطرح کوافی اونیس ممکن نہیں چنانچہ جناب شیخ مفید علیہ السلام مقامہ فی خزائین الجنان اسیر طر اشارہ
 فرماتے ہیں کہ بعد عبارت منقولہ سابق در باب زیر بن بکار فرماتے ہیں اور حدیث بھی فی نفسہ مختلف ہے
 اگر کتب روایت کرتا ہو جناب امیر خود متولی عقد ہو اور نکاح کر دیا کتبھی یہ روایت کرتا ہو کہ عیاس عمر رسول
 عقد کر دیا کتبھی یہ روایت کرتا ہو یہ عقد بعد وعید و تحریف و تہدید بنی باشم واقع ہوا کتبھی یہ روایت
 کرتا ہو کہ رضا و خوشنودی سے عقد ہوا علاوہ برین بعض روایات کا بیان ہو کہ عمر سے لڑکا ہوا اور اس کا نام
 زید رکھا کتبھی کا یہ بیان ہو کہ قبل از ہم بستری عمر قتل ہوئے کتبھی کا یہ بھی بیان ہو کہ زید بن عمر کی بھی
 اولاد ہوئی اور بعضوں کا قول ہو کہ زید قتل کئے گئے اور ان کی کوئی عقب باقی نہیں اور بعضوں کا قول
 کہ زید مر گئے اور بعضوں کا قول ہو کہ قتل ہوئے کتبھی کا یہ بیان ہو کہ ان بیٹے و دختر ساتھ قتل ہوئے
 کتبھی کا یہ بیان ہے — کہ بعد زید ام مکتوم زندہ رہیں بعض روایات کا یہ بیان ہو کہ عمر نے
 چالیس ہزار دہم ہر مقرر کیا کتبھی کا بیان ہو کہ ہزار دہم ہر میں دیا کتبھی کا بیان ہو کہ پانچ سو دہم ہر میں
 دیا پس اس کثرت اختلاف و رواہ معلوم ہوا کہ یہ روایت باطل ہو اور کس طرح درست نہیں آستخ —
 کلامہ الشریف و تقریر اللطیف — اب ان اختلافات کے ساتھ چند اختلاف و اضطراب اور کثرت
 کرتا چون کہ بعض روایات نے بیان کیا کہ خود عمر نے اسد ماکہ حضرت نے نسبت فرزند جعفر کا حد کیا اور جب
 عمر نے کہا بخدا جو کہ مجھے اس حسن قرابت سے امید ہو کہ میکہ ایسی امید نہ ہوگی پس اور بعد میں آیا آدم
 علی جواب داد کہ بدیشہ کن اور اگر نکاح تو دادم بعد اس کے خلیفہ صاحب بمقام روضہ تشریف لا کر
 حصار سے طالب مبارک ہوا جوئے الم ازالہ الضیق ص ۹۱ کتبھی بیان کرتا کہ عمر یہام عقد ام مکتوم
 نزد امیر المومنین علی فرستاد جو اب فرمود نہ کہ ہنوز ام مکتوم صغیرت فاروقی جو اب شہس گفت کہ مقصود من
 خانہ داری نیست ازالہ الضیق ص ۹۱ (اس روایت میں جمع عقد کا مطلقاً ذکر نہیں ہے —
 کتبھی کا بیان ہو کہ عمر نے کمرہ آمد و رفت اس مادہ میں کی تہ حضرت نے عذر صغر سن کیا اور عذر ہوئے

حدیثِ رسول بیان کیا حضرت نے زینت کے عمر کے پاس بھیجا عمر نے کہا ابھی جا میں بہت خوش ہوں اور
 لاف می ہوں میں حضرت امیر اور عقیدت و بخایہ عمر دستارِ ازالۃ الغین ص ۹۲ بعض کا بیان ہے
 کہ حضرت نے فرمایا اس بار میں میرا ساتھ دو امیر ہیں پس دولت سلوٹن تشریف لاکر حسین سے فرمایا
 کہ رہنے کرو مجھ کو بغیر تمہارے عواذ کے نکاح کروں ص ۹۳ فخر العقبیٰ بعض کا یہ بیان ہے کہ حضرت نے
 فرمایا بعد از مشورہ جواب دیجئے حسین سے مشورہ کیا ہر کس گفتہ کہ در ترویج دریغ کن اس کے
 بعد حضرت نے عمر کے پاس بھیجا عمر نے گلے لگایا بوسہ لیا پھر لوگوں سے کہا کہ بنے علی سود خواست
 کی او نہوں نے ترویج کر دیا حضار نے کہا ایسی صغیر سے عقد کرنا کیا نتیجہ عمر نے حدیثِ رسول
 بیان کی ص ۹۲ ازالۃ الغین بعض کا یہ بیان ہے کہ حضرت نے حسین سے فرمایا عمر سے نکاح کر دو او سپر
 امام حسین نے فرمایا وہ عمت ہیں مثل سائر زنان اپنے امور میں مختار ہیں اس پر جناب امیر غضب ناک
 ہو کر چلے امام حسن نے دامن پکڑ لیا اور عرض کیا کہ جو فرمائے بجا لائیں تب عقد واقع ہوا بعض کا یہ
 بیان ہے کہ حسین سے حضرت نے مشورہ لیا امام حسین ساکت رہے امام حسن نے تعریف عمر بیان کی
 او سپر حضرت نے عمر کے پاس بھیجا اور کہا ابھی کہ مطلب تمہارا برائے عمر نے گلے سے لگایا اور
 حضار کو خبردار کیا کہ اسے ہم عقد کیا چاہیں ترجمہ صواعق محرکہ ص ۹۴ بعض کا بیان ہے کہ حضرت
 نے عباس اور عقیل سے مشورہ کیا عقیل منع نمود او سپر حضرت نے عباس سے فرمایا کہ یہ کام
 عقیل غیر خواہی نہیں ہو بعد اس کے عقیل سے کہا مقصود عمر فقط عمل بر حدیثِ رسول ہے کہ ہر حبیب
 و نسب منقطع ہوگا ازالۃ الغین ص ۹۲ بعض کا بیان ہے کہ حضرت نے عباس اور عقیل اور امام حسن
 سے مشورہ لیا حضرت عقیل غضب ناک ہوئے اور کہا جس قدر زمانہ کو امتداد دے تو باہر اور امام شہو و گدہ رہتے
 ہیں (معاذ اللہ) تمہاری بیعتی بڑھتی جاتی ہو وائے اگر تم نے ایسا کیا تو ہر آئینہ ہوگا اور ہوگا یعنی فساد
 ظہیر قائم ہوگا بعض کا بیان ہے کہ حضرت عباس نے جناب امیر کو بھیجا کہ خود عقد کر دیا
 بعض کا بیان ہے عمر نے سابق یا کھولا بعض کہتے ہیں بوسہ لیا بعض کہتے ہیں گلے سے لگایا
 بعض کہتے ہیں چادر مٹینچی اور بعض کہتے ہیں کہ عمر نے نظر سحر کے گھور بعض کہتے ہیں زید
 اور رقیہ دو لڑکے پیدا ہوئے بعض کا بیان ہے کہ بعد عمر حضرت نے عمر بن جعفر سے عقد کرنا
 چاہا کہ حسین نے پہلے ہی جا کر کہا کہ اگر اسے دنگ دنیا چاہو تو ممکن ہے اگر حضرت کو اپنا مختار کیا تو فرزند

حضرے عقد کر دیے جب جناہامیر نے اختیار حاصل کرنا چاہا تو ام کلثوم نے اسودگی دنیا کی خواہش
بیان کی اوسپر حضرت نے کہا بوجہین تھے ایسا کہا حضرت ربیعہ جو کہ چلے تب سلام حسن نے دامن
تھاما اور آرزو منت کی کہ حضرت رضی ہوئے بعد اس کے عمن سے عقد ہوا (حالانکہ یہ عمن خود
ایک خلافت عمر بن شہید ہو چکے تھے) اسی طرح بہت سے اختلافات ہونے لگے کسی نے کہا بعد حضرت
عقد ہوا تب عمن سو تب عبد اللہ سو کسی نے کہا صرف عمن بن جعفر سے بعد اس کے عبد اللہ سے نکاح ہوا
جبکہ یہ مطلب ہوگا کہ محمد بن جعفر سے عقد نہیں ہو کسی نے کہا پہلے محمد بن جعفر کو ام کلثوم کسی نے کہا پہلے
ام کلثوم میں تب محمد بن جعفر کسی نے کہا بعد معاویہ زید کے ساتھ انتقال کیا بہتوں نے یہ بیان کیا کہ مر کر بلا
میں شریک تھیں بعض نے کہا پہلے ام کلثوم مر میں تب عبد اللہ تب بعض نے کہا انہیں پہلے عبد اللہ
مر تو تب ام کلثوم حالانکہ وفات عبد اللہ شہد میں ہو جس سے بعد معاویہ مرنا باطل ہوتا ہے اسی طرح
بہت سے اختلافات ہیں جنکو اصل میں تفصیل اسطرح لکھا ہوا ہے کہ جس کو ذکر ہوا ہے کہ یہ اختلاف روایات و خطرات
رواۃ اس لہ میں یقینی ہوا و اضطراب بھی ایسا کہ اسی طرح جمع توفیق ممکن نہیں ہے و اختلاف و اضطراب بھی یہ روایات
باطل غلط ٹھہر گئے کہ خود شاہ عبدالعزیز صاحب مافی فی اضطراب نے علی است بالبدیہ العقیدۃ یہاں لکھا ہے کہ فی حق الفین ممکن
نست پس اسینطی حاصل علم یقین بھی تھا الفین سے بالبدیہ القطعیہ ناممکن ہو دوسرے مقام پر فرماتی ہیں
ہرگز عاقل درین قسم مخالف و تعارض و اضطراب باحد الطرفین عمل نیست و ذکر دوسرے مقام پر فرماتی ہیں
و تعدد رواۃ چون باین رنگ باشد کہ ہر کے در تعدد واحد خبر سے روایت کند کہ مخالف دیگر باشد قانع
صحت خبر میشود مفید شہرت اور خود مولوی حیدر علی نے کہا اذا اختلفوا فاصطافوا یعنی جب
دو روایتیں باہم خلاف ہو گئی تو دونوں ساٹھا کر دی جائیگی اور چونکہ زور سے ائمہ شہادت بھی اختلاف
بیان دینے کذب و افتراء ہے پس یہ روایات ساٹھا کر اعتبار محض بریکار قرار پائیں کیونکہ ان روایات
میں جس قدر اضطراب و مخالف ہو غالباً دوسری روایات میں نہیں ہوں پس اس رو سے بھی یہ روایات غلط و
بے بنیاد قرار پائے فقہو لو اجابہ الحق و زھق الباطل ان الباطل مکان زھو تھا اسوس
کہ اصل کتابہ و الفقار حیدر میں ہر روایت کے سبب وضع کر کے کس کس خیال سے یہ حدیثیں مختلف
بنائی گئیں بخوبی لکھا ہے بوجہ اختصار یہاں بیان اختلافات پر اکتفا کیا تمام عربی عبارت کثر کلثوم
آکھوں دلیل یہ کہ ہر روایت ملکہ ملکہ طور پر دیکھنے سے بھی غلط و موضوع ٹھہرتی ہیں چنانچہ

صاحب کثر مکتوم نے گیارہ روایتیں نقل کی ہیں اور راویوں کی تصنیف خود کتب اہل سنت و ثوابت کی چسکا لکھنا خالی از طوالت نہیں مختصر فرست دے دیتا ہوں آصحابہ کی ایک روایت کو راوی ہفیان بن ہفیان ثوری نے نقل کیا ہے جو بدتر از کذب ہو اور ہفیان بن عیینہ مقلط ہو گیا اور بیس بیس سے زیادہ روایت میں غلطی کرتا تھا۔ ملاحظہ ہو۔ اور یہ دشمن اہل بیت بھی تھا کہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے گھر سے نکال دیا ص ۱۹۱۔ یہ وہی روایت کشف ساق وغیرہ جو سپر سبط ابن جوزی کو جوش آیا اور مولوی حیدر علی نے بھی الحاق شیعہ قرار دیا۔

دوسرے راوی عبد الرحمن بن زید بن سلم ہیں جو مختصر صحیح کبھی بن معین و عثمان دارمی و ابن منکدر وغیرہ ضعیف ہو اور زید بن سلم غلام خلیفہ دوم تھا جسکو مولوی حیدر علی باوصف موافقت میں صحیح ضعیف کہتے ہیں ص ۱۹۱ لغایت ص ۱۹۲ کثر مکتوم اور اسکی خاص روایت ہر ۴ ہزار درہم جو زجانی فرموسع کہا گیا کہ پاپا کرک تیسری روایت زبیر بن بکار کی جو جسکو سلیمان دافع کذاب جانتے ہیں اور عداوت اسکی جناب امیر سے مشہور ہے ص ۱۹۲ لغایت ص ۱۹۶ ملاحظہ ہو یہ اولاد سے ہے حضرت زبیر کے جو اہل سنت کے عشرہ مبشرہ ہیں اور جنگ جمل میں جناب امیر سے لڑنے سے نکلے تھے آخر بھاگے اور مارے گئے

جو تھی روایت ابن اسحق کی جو جو بنص امام مالک رجال تھا بلکہ خر جال ص ۱۹۲ لغایت ص ۱۹۶ پانچویں روایت علاؤخر اسانی جو جسکی روایت سے استدلال کرنا بنص سمعانی باطل ہے ص ۱۹۶ چھٹی روایت نور الدین کی دارقطنی سے ہے۔ نور الدین بنص رشید الدین خان مجہول جو جسکی روایت سے استدلال کرنا حماقت ہو اور دارقطنی بنص بشیر جامع غرائب ہیں۔ اور شاہ عبدالعزیز و فاضل رشید بھی اسکو غیر معتبر کہتے ہیں ص ۱۹۹ لغایت ص ۲۰۰ ملاحظہ ہو کثر مکتوم

ایک راوی اسکے ابو حنیفہ بھی ہیں جسکو امام نسائی نے ضعیف کہا ہو اور علامہ عبدالرؤف نے صرف اسوجہ سے کہ ابو حنیفہ راوی ہیں روایت کو باطل کیا کثر مکتوم ملاحظہ ہو ص ۲۰۰ لغایت ص ۲۰۲ ساتویں روایت ابو صالح کاتب لیث کی جو جو بنص ذہبی کذاب تھا ص ۲۰۲ آٹھویں روایت لیث بن سعد کی جو جسکو امام نووی نے مجہول کہا ہے ص ۲۰۲ نویں روایت حاکم کی جو جو بنص عبدالحی ضعیف تھا۔ ص ۲۰۲

دسویں روایت شریک کی جو جو ہشتہ مقلط رہا ابوالدقان امام حسین سے ہے ص ۲۰۲

گیارہویں روایت نہری کی کہ تاریخ خمیس میں جو ہر امیان بنی امیہ سے تھا اور دشمن جناب
امیر ملاحظہ ہو ۲۲۵ اتنی روایتوں کی موضوعیت تو کثر کثوم میں شائع ہو چکی باقی دو چار ٹوٹی بھوٹی
بাসند و اتین جو اور ہو گئی ادنیٰ موضوعیت خاص طور پر جلد ہفتم میں ذوالفقار حیدر کے مذکور
ہے جو ابھی طبع نہیں ہوئی مسودہ اسکا موجود ہے مگر فرصت نہیں جو اور جانکا ہی کریں

صرف عام احکام اہل سنت و راہ روایت مسند و خارج از معیجین یا دفراہ لین۔ محقق لاثانی صاحب ذوالفقار حیدر نے یہی نہیں کیا ہے کہ صرف راویوں کی وضاحت و ذخیرہ ثبات کی جو یا عقل و نقل سے اس کی غلطی ثابت کی ہو۔ بلکہ یہی تجربہ ہی اپنا دکھایا ہے کہ جن علمائے انون روایات عقد کو درج کتاب کیا برکت آئمہ اہل سنی و علماء اور وہ کتابین بھی اہل سنت کے نزدیک غلط و انتہا قابل اعتبار ٹھہریں۔ خدا کرے کہ وہ کتاب مستطاب جلد چھپو و اعدا اہل بیت کیلئے فی الواقع ذوالفقار صاحب عقد کر دار ہے۔

اور اگر کثرت روایت سے آپ کو گمان تو اتھ پیدا ہو تو اس کی بحث بھی کثرت کلام میں موجود ہے جو حسین بن علی امام
محرر مازنی درج ہو کہ میرس بزر آدمی کے اتفاق سے بھی تو اثر ثبات نہیں ہوتا ملاحظہ ہو مصنفات
لورابن خلکان ابو الفرج اصہبہانی سے ناقل ہیں کہ یحییٰ ومحبون کا قصہ جو تمام عالم میں مشہور ہو چو محض غلط
ہے یحییٰ ومحبون کا کوئی وجود نہیں چنانچہ فرماتے ہیں و ذکر ابو الفرج الاصہبہانی فی کتاب
الغانی فی ترجمۃ یحییٰ ومحبون بعد ان استوفی اخبارہ فقال وقد قیل
ان ثلثۃ اشخاص شاعت اخبارہم واشہرت اسماءہم ولا حقیقۃ
لہم ولا وجود فی الدنیا و ہم محبون یحییٰ وابن القریہ وابن
ابی نعقب الذی یسب الیہ الملاحم واسمہ یحییٰ بن عبد اللہ بن
ابی نعقب مثلاً مطبوعہ مصر

إلى العقاب عشتا مطبوعه مصر

پس اسی سے آپ خیال کر سکتے ہیں کہ جیسے علماء ایسے لاجو و اشخاص کو باینِ غہرت و قوتِ غلط طہ پر بیان کرتے ہیں جس سے کوئی مذہبی فائدہ بھی نہیں۔ تو مذہبی اغراض کیلئے کس قدر کذب و افتراء کی ادھون نے تفریح کی ہرگز اور شہرت ہی ہرگز۔ مگر صاحبانِ عقل و ادراک کب ایسے لغویات کے پانچدھو سکے ہیں۔

یہی سبب ہے کہ ان محدثین نے ان موضوعات کو اہل موضوعات کے برابر ہی نہ سمجھا جس نے صحاح ستہ کو مزین کرنا لائے۔ ایسی روایات کی اونکو کثرت ضرورت تھی ابن خلدون نے بھی درایت علاج حاصل

نہیں چاہیے۔

و موضوع ہونا معلوم ہوتا ہے راوی اعلیٰ علی بن ابراہیم بن راوی دوم اور کربا پابراہیم بن ہاشم قمی ہیں
 جسکے بارے میں کشف علیہ الرجس فرماتا ہے کہ فیہ نظر کسی نے انکی توفیق پر نص نہ کیا۔ اور ملاحظہ فرماتے ہیں
 یہ شاگرد ہیں شیخ و نس کے جو غیر مقبول القول تھے اور کثیر الطعن و ذم پس جب اوستاد کا
 یہ حال تھا تو انکی شاگردا ببراہیم کا قول کیونکر مقبول ہوگا مثلاً منشی المقال اختلاف علما انکو بارہویں
 قدیم الامام سے چلا آتا ہے چنانچہ الاسلام سید محمد باقر اصفہانی اعلیٰ اند مقام نے ایک رسالہ
 خاص اس بارے میں لکھا ہے علامہ سید محمد رحمہ اللہ صاحب مدارک نے بھی چند مقاموں پر روایت
 ابراہیم بن ہاشم قمی کو روک دیا ہے اور قبح کیا ہے وغیرہ ذلک من العلماء الکرام قد صرحوا بذلک فی اسفارہم
 تیسرے راوی ابن یحییٰ بن جکا نام محمد اور باپ کا نام زیاد بن یحییٰ جو شامیہ میں انکی وفات ہو۔
 مارون رشید نے انکو قید کیا تھا جسکے دو سبب بیان کئے جاتے ہیں۔ ایک یہ کہ انکو قاضی بنانا
 چاہا انہوں نے نا منظور کیا۔ دوسرے شیعہوں کی سرانجام سانی اسنے چاہتا تھا انہوں نے نہ بت لیا
 غرض چار برس کے قید میں انکی کتابیں ضائع ہو گئیں چکو انکی بہن نے بغرض حفاظت زمین میں دفن
 کر دیا تھا اب انکی روایت صرف یاد کے اوپر تھی یا اون، وایتوہر جگہ پہلے بیان کر چکے تھے اسوجہ
 سے اصحاب حدیث انکو مراسیل کو بارے میں سکوت کرتے ہیں اور انکو حجت نہیں مانتے۔ اور انکی شیوخ یوگ
 ہیں کہ وہ یحییٰ بن عمران، جواد بن محمد بن مسیح، حماد بن عثمان، حسین بن عثمان، ابو سعید
 درج بن محمد حارثی علیہ السلام سے معلوم ہوا کہ ہشام بن سالم انکو شیوخ میں نہیں ہیں تو یہ روایت
 کافی حسین علیہ السلام ہشام بن سالم سے ہو کیونکہ قابل قبول ہو سکتی ہے۔ پانچویں راوی اسکے حماد بن
 جوبنا دیو کا نام ہے۔ ایک حماد بن زید جو مخالفین سے ہوا اسکا قول شیخ ابن ابی الحدید میں ہے
 کہ اصحاب علی کو جتنا علی سے محبت ہو تو سنا گو سال پڑھو انکو کسی پہلے کو سال سے نہ تھی متنبہ المقال
 دوسرے حماد بن عیسیٰ رواۃ معتدین شیعہ میں ہیں جنکی وفات سنہ ۷۰ میں ہوئی ۲۰۰ شیخین جناب امام جعفر صادق
 سے روایت کیں۔ اب اسے اس روایت کے منقول نہیں کیا یہ قرینہ موجود ہو کہ انکی شیوخ میں
 زرارہ کا نام آیا جاتا ہے نہ انکو تلامذہ میں ہشام بن سالم کا نہ محمد بن زیاد معروف بہ ابن ابی عمیر کا
 تو اب حبان طور پر معلوم ہوا کہ حماد نقہ شیعہ المذہب سے یہ روایت نہیں جو صحابی امام جعفر صادق علیہ
 السلام تھے۔ دوسرے قرینہ یہ ہے کہ جب خود صحابی امام جعفر صادق ہیں تو بالواسطہ روایت کیسے نہیں

یہ کہ وفات زرارہ رضی اللہ عنہ میں ہوا اور انکی وفات ۱۲۸۵ھ میں جوزمانہ جناب امام علی نقی علیہ السلام تھا
 پس حضرت آئمہ سے نہ روایت کرنا باوجود ادراک زمانہ اور بالواسطہ زرارہ سے ناقل چونکہ اس
 درجہ تعجب غیر یوہو۔ کیونکہ قریب سنہ ہر محدث درلوی زیادہ پسند کرتا ہو بہ نسبت اسکے کہ وسائط
 زیادہ ہوں ہر حال ملنے احتمال کے بعد ہم نہیں سمجھتے کہ کوئی منصف کیونکر اس روایت سے استدلال
 کر سکتا ہو اور چونکہ طعن اسکا اہل بیت اطہار سے ہوا اور ایسے امر سے جس میں ذرہ کوتاہی کرنے سے آدمی
 مستحق تازیانی ہو کیونکہ اتہام عظیم و افترا جہیم کا مرتکب قرار پاتا ہو لہذا ضرور ہو کہ پوری جانچ پڑتال معلوم کیا جا
 افسوس ہو کہ اس مقام کا مسودہ جلد ہفتم ذوالفقار حیدر کا ایسا حکموں کے مشکوک تھا کہ زیادہ
 اس سے میں نقل نہ کر سکا اکثر مقام منصف علام نے کچھ نشان دیکر چھوڑ دیا ہو جس سے معلوم
 ہوتا ہو کہ میں کی عبارت نقل کرنا باقی رہ گئی ہو لہذا میں بھی اسبقہ پر اختصار کرتا ہوں زیادہ کا
 مجاہد نہیں یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ تحقیقات کتاب کافی کے محدثوں کی بابت کچھ خاص اسی بحث میں نہیں
 جس سے میری طرف زاری سمجھی جاوے بلکہ متقدمین سے تنقید روایات کا سلسلہ چلا آتا ہو چنانچہ تقریر
 محمد زکائی تھمری فرماتے ہیں ۱۶۹۹ء احادیث کافی سے ۵۰۹ صحیح اور ۴۴۴ حسن اور ۱۱۶ منقول
 اور ۱۰۲ قوی اور ۹۴۸ ضعیف ہیں تو اب بغیر تنقید کسی روایت کے کیونکہ عام طور پر کل
 حدیثیں اسکی قبول کر لی جاسکتی ہیں حالانکہ ابھی بڑا مرحلہ اسکا باقی ہو کہ وہ حقیقت یہ روایت کافی کی
 یا سنیوں کی تحریف و تصنیف جسکی تحقیقات واقعی جلد ہفتم ذوالفقار حیدر میں شرح طور
 پر مرقوم ہو۔ دوسری بحث اسکے معنی میں ہو جسکو غلط فہمی سے اہل سنت نے اپنے لئے مفید
 سمجھا ہو یہ بیان عبارت تشفی کی نقل کرتے ہیں جس سے اہل سنت کو پوری تشفی ہو جاوے
 وھلکہ عبارت ہم سنار کرتے تھے کسا کون جسکے بدن میں مٹی لگی دیکھی گھاٹ پر چلا جاوے
 مگر اسکی تصدیق اہل سنت کے حالات سے جوئی مرزا محمد و شریفی المتوفی فی حدود ۱۹۹۵ء
 نے اول اول اس روایت محض اور غلط کی ایجاد کی اور نواقض الرضا میں لکھا بعدہ وہی
 ابو شامی جوئی ہائیک محمد و شریفی صاحب نے صواعق کاہلی سے جوہر تحفہ میں درج کی پھر
 مولوی حیدر علی نے اوس نقل اول کی تیسری نقل کی اور آیات بیّنات والے نے جو تھی
 نقل بنائی پھر قتلون کی کوئی حد زہی یہاں تک کہ سائل نے بھی وہی سوانگ نکالا۔

تقریر
 محمد زکائی تھمری

اگر کوئی صاحب بادیات ہوئے تو اپنے ان علما مہر فین کی نقل پر اعتماد نہ کرتے اور حقیقت امر کو دریافت کر لیتے لیکن سائل کے ایسے شخص سے یہ امید بجا ہو ملاحظہ یہ کہ یہ روایت جو کافی کثیرہ منسوب کیجاتی ہوں الفاظ سے تو کہیں نہیں ہے اور بالکل اہل سنت کی وضعی ترکیب ہو سکتی ہے یہی سبب ہے کہ مقدمہ میں اہل سنت نے بھی کہی اس روایت کو شیعوں کے روزمرہ مناظرہ میں پیش نہ کیا نہ جامعین صحیح ستہ نے اصل قصہ عقد وغیرہ کو درج صحیح کیا نہ ان ذلک یا ذالک فرج غھبنا کہ البتہ اس زمانہ کے کافی کے نسخوں میں پایا جاتا ہو جسکو نہ کسی شیعہ نے حدیث صحیح کہا ہو نہ کسی سنی نے اس کے قواعد مقررہ شیعہ پر تصحیح کی نہ کسی سے یہ جوئے گا مگر ہم اس سے بحث نہیں کرتے الفاظ حدیث اور جس باب میں اسکا بیان ہوا اسکی طرف توجہ دلاتے ہیں کہ نہ باب میں ام کلثوم بنت علی کا نام ہے نہ بنت فاطمہ کا بلکہ صرف نام ام کلثوم وارد ہو جو بتو کما نام تھا مگر کلثوم میں ثابت کر دیا گیا ہے کہ خلیفہ دوم کے تین بی بیوں کا نام ام کلثوم تھا اور پہلی ام کلثوم سے زید بن عمر بن خطاب پیدا ہوا تھا جسکی نسبت شرکت نام کی وجہ سے حضرت ام کلثوم بنت جنا فاطمہ کی طرف کی گئی یہ بھی ثابت کر دیا گیا ہو کہ خلیفہ دوم نے مسماۃ ام کلثوم دختر ابو بکر سے نکاح کرنا چاہا مائتہ کو بیخام دیا اور سپر ام کلثوم مذکورہ نے کہا اگر میرا نکاح عمر سے کیا تو رضہ رسول اللہ پر تیری زیادہ رکھی انہیں چار دن ام کلثوم کے مختلف واقعات ملاحظہ کر جو اشتراک نام حضرت ام کلثوم کی طرف منسوب ہوئے غرض سائل یا اس کے ہم مشربوں کے پاس کوئی ثبوت اسکا نہیں ہے کثر روایت حضرت ام کلثوم بنت امیر المومنین سے متعلق ہے بلکہ اسی ام کلثوم بنت ابو بکر کی مفسرہ بیت کو آپ بیان کرتے ہیں جسکی خواہش اہل بیت رسالت نے کی ہو گی چنانچہ اسما بنت عمیس زہد جو حضرت جعفر طیار بعد شہادت حضرت جعفر عقد ابو بکر میں آئین اسنے کہنے پر حضرت امیر نے اسنے عقد کیا اور محمد بن ابی بکر آکر ریب ہوئے اوسی بنیاد پر تپے ام کلثوم مذکورہ کا اپنے خاندان میں کسی عقد نہ لیا ہوا ہو گا جو خلیفہ دوم کے جبر و قس دے ملتوی رہا اور اسیکی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ ام کلثوم بنت ابو بکر پر حق ہمارا تھا جو غضب ہوا حسب خواہش اہل بیت اہل بیت خاندان رسالت میں ہوا اور خلیفہ دوم کے بجا داخل سے معطل رہا کہ اوسکو حضرت نے فرمایا حق ہم کو نہ لانا تھا مگر غضب ہو گیا۔ سائل شاید ہمارا اس بیان کے دھت آئینہ حضرت ابو بکر و علی اور دیگر

اقرار کرے گی کہ بیشک ہزاروں روایتیں ایسی ہیں کہ جسکو انکے روایات و حسب فہم اپنی بیان کیا ہو اورابتدائی جملہ کو غائب کر دیا ہو سیاق کلام سے اسکا پتہ لگا علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں حدیث مکانات ہجرتہ الی دنیا یصیبا والی موعودہ تنکھا انجھرتہ الی ماہا جبر الیہ کی شرح میں لکھتے ہیں کہا خطابی نے یہ حدیث یوہن کئی چوٹی وارد ہوئی ایک حصہ اسکا غائب ہو گیا نہیں معلوم کس سے ایسی غفلت ہوئی ابن حجر لکھتے ہیں کہ جملہ محذوفہ مشعر ہے ساتھ قربت محضہ کے اور جملہ موجودہ تردد کو اور مذہب بخاری یہ ہے کہ اختصار کرنا حدیث کا اور اسکو بالمعنی نقل کرنا ناجائز ہو صحت فتح الباری اس قسم کا بیان صمدی احادیث صحاح ستہ کے متعلق موجود ہو پس منصف سے بعید ہو کہ نثر جملہ قبول کرے اور ایک جگہ اس کلیہ کو رد کرے بہر حال آپ کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ نہ اصل کتاب کا ملاحظہ کیا ہو نہ کلام علما سے اسکی مطابقت کی ایسا لکھا کچھ غاص کر اہل میت اطہار کو بار میں تمسیرے یہ کہ جس روایت کو آپ جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اسکا حوالہ انوار مفید پر دیتے ہیں جسکی عبارت مجمع البحرین میں بصغہ ۸۶ منقول ہو پس اسکی حالت یہ ہو کہ انوار المفید تو میرے پاس موجود نہیں چاہئے سمجھنا دیکھوں نہ اس کتاب کا انداز اسکے مصنف کی توثیق کتب رجال میں ملتی ہو جو کچھ عرض کر دیں۔ بایںہم وہ روایت جنسیہ منقولہ انوار المفید ارشاد جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ سے نقل کی گئی ہو ارشاد میرے پاس حاضر ہے کہیں اس روایت کا او سمین موجود نہیں آپ کی تحریر کے جالچ میں میں نے تمام ارشاد کو من اول الی آخرہ دیکھ گیا کہ میں اسکا پتہ نہ ملا چنانچہ عبارت ارشاد بحسنہ نقل کی جاتی ہو جس سے آپ کی تشفی ہو جاوے اب ذکر اولاد امیر المؤمنین علیہ السلام دھندہ ہم واسا ہم و مختصر من اخبار ہم اولاد امیر المؤمنین سبعہ وعشرون ولد ذکر اولاد امیر المؤمنین وزیرب الکبر و وزیرب الصغری المکنانہ بام کلثوم امہم فاطمۃ القبول سیدۃ النساء العالمین بنت سید المرسلین و خاتم النبیین محمد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ و محمد المکنی بابی القاسم امیر خولہ بنت جعفر بن قیس الخنفیہ ام اسکے بعد تعمیر اولاد اسامی گرامی ہیں مگر کہیں اس روایت کا وجود نہیں تو ہر فرماے آپ کے منقولہ روایت یا انہی کے نقل پر یا مجمع البحرین کے نقل پر کیونکہ اعتماد ہو سکتا ہو جاتی رہی روایت اول فرج غضنہا پس اسکی حالت عرض کر چکا زیادہ سمع خراشی کی حاجت نہیں کہ بنیاد فاسد علی الفاسد ہو کہیں اس روایت کا ان الفاظ سے وجود نہیں چو جواب دیا جاوے۔

آپ نے چونکہ اسکے پہلے وعدہ کیا تھا کہ میں انوار شیخ مفید علیہ الرحمہ کو ثابت کروں گا اور سہ اس عبارت کے

یہ موضوع ٹھہرایا تو کس اصول پر اس روایت سے استاد جو سنا ہو۔ اگر آپ اسکی اجازت دین تو ہر دو موضوعات آپکے بیان کر دین جس سے توحید رسالت سے آپکو انکار لازم آوے باقی رہنا باوصف انکار روایت اقرار بوقوع عقد پس ایسا فقہ پر کیسی طرح سمجھ میں نہیں آسکتا انکار روایت کے بعد اقرار کیونکر درست ہو سکتا ہو۔ بالائیں ہر اسکی وجہ ظاہر ہے کہ اذانہ میں ردایات اخیرہ موضوع اہل سنت کی شہرت و کثرت نے اس اقرار پر مجبور کیا یہی سبب ہے کہ قاضی صاحب اسی روایت غلط کو تسلیم کر رہے ہیں جو اہل سنت کی مذات و تہ جارہی ہو اور اصل کتاب کی طرف نہیں رجوع کرنے جس سے معلوم ہوتا کہ یہ روایت ان الفاظ سے کسی کتاب فقہ میں نہیں ہو۔ بالائیں ہر عبارت میں بھی ام کلثوم کو زینت علی لکھا ہے نہ بنت فاطمہ اور جب روایت غصبت کی قرح ثابت ہو گئی تو جو اس کے مقابل ہو گئی وہ بدرجہ اولیٰ ناقابل اعتماد ہو گئی یا جو تعریض اسکی بنیاد پر ہو گئی بیکار ٹھہری گی۔ کیونکہ بظہر میں ہزاروں واقعات غلط طور پر مشہور ہو گئے ہیں جنکی حقیقت بعد تحقیقات ظاہر ہوئی ہیں مگر عرض کیا ہو گا اس واقعہ کا ایک جز یعنی صفر سنی ایسا جز پر کیسی طرح اہل سنت اس واقعہ کو حضرت ام کلثوم کی طرف منسوب نہیں کر سکتے بجز ام کلثوم بنت ابوبکر کے جو یقیناً اسوقت و نیسی ہی کم سن تھی جیسا کہ روایات اہل سنت میں ہے اور خواستگاری کرنا بھی ام کلثوم بنت ابوبکر کا ویسا ہی یقینی ہے جس سے معلوم ہو گا کہ یہ واقعہ اسکی ام کلثوم کا ہو۔ ان پڑھنے میں سنا ہو کہ جب بنت ابوبکر تھی حضرت کو اس قدر درد کی کیا ہو چکا ہو تا بقا نہ ہو رہا۔ کہ کو عیاذی حضرت سے قطع تعلق کیا تھا لیکن حضرت اسوجہ سے کہ صحیح خلیفہ رسول تھے کیونکہ انکو تعلقات قطع کرتے یہ بھی نہ سہی آخر انسانی ہمدردی کو کیا کرتے جب ایسی ایسی کسین لڑکی کی امداد متعلق کی گئی تو اب نگرانی خبر گیری ضروری ہوئی۔ یہی وجہ ہے حضرت کو اس قدر درد و پریشانی کی کہ اس مشارکت نے ناواقفہ کو مشتہب کیا۔ اور اسکو تو میں مکر بیان کر چکا ہوں کہ اس قصہ نے وہ تلامذہ لڑکھا کہ بی بی عایشہ مستقل مزاج کوہ وقار کے ماتھے پاؤں پھول گئے ایک طرف حضرت عمر کے ہیں اپنی بہن ام کلثوم کا جیسے عقد کر دو ام کلثوم کہتی ہو تو نہ میرا عقد عمر سے کیا تو میں قبر رسول پر جا کر فریاد کر دوں گی یہ ہر زمانے جناب امیر کا ترن کیا سبھا تھا جو خواہی خواہی خلیفہ نے سمجھ لیا تھا ہمارے مقصود کے حصول میں حائل ہوتے ہیں اور جب خلیفہ دم بلا سبب بیعت ابوبکر نے پرآدہ قتل جناب امیر ہوئے بلکہ گھر کے آگ لگنے پر تو اس واقعہ میں کیا مشکل تھا باقی امور ایسے ظاہر ہیں کہ محتاج بیان نہیں۔

قول موقوف تیسرے صاحب نزمہ جواب میں اس لفظ کے تفسیر کرتے ہیں۔ مراد ان میں کلام آہستہ
 کہ ان میں نکاح اول نکاحی است کہ از خاندان عالیہ بغیر طیب خاطر اولیا بطریق اجبار و اگر ہا بنابر مصلحت
 وقت واقع شدہ بسبب وقوع آن با جبار و اگر تعیر اذان بعصب فرمودہ اند و درین معنی بیچگونہ
 شناعتی نیست و مع وضوح المرام لا عبرۃ بالا لفاظ عقد نکاحیکہ بغیر طیب خاطر باشند ملامت لازم نہیں
 پس ایچھے اصوات کو کہ علماء معتبر آپ کے حکم کھلا بغیر و مباحثت پکار رہے ہیں کہ چونکہ جو عصب یا عداوت
 زنا جو درین معنی بیچگونہ شناعتی نیست) آپ اس واقعہ کو کلمات شناعت و تفضیح اودہ کرتے ہیں۔
 دفع الموقوف صاحب نزمہ کا کلام بھی اوسی بنیاد تسلیم و فرض پر ہو جسکے پہلے صاف کہدیا، بشرط
 صحت روایت و محفوظ بودن آن، جس سے معلوم ہوا کہ ان کو کبھی اسکی صحت اور دست برد و تحریف
 مخالفین سے محفوظ ہونے میں اس حدیث کے کلام ہو۔ اور جبکہ قطعی طور پر معلوم ہو گیا کہ یہ روایت
 ان لفظوں سے غلط ہو کافی میں نہیں اور جو یہ صحیح نہیں رواۃ اسکی مقدوح۔ تو اب صاحب نزمہ کے
 کلام سے تعرض بیکار ٹھہرا کیونکہ وہ تو صاف فرما رہے ہیں جیسے کتاب سے مقابلہ نہیں کیا ہو اسکی
 جابج نہیں کی ہو بغرض تسلیم صحت روایت یہ جواب ہے۔ جب عدم صحت اسکی معلوم ہوئی تو اب
 وہ جواب ہی باقی نہ رہا اذافات الشرط فأت المشروط صاحب نزمہ تو اور بھی اچلو گون کی
 مکر تو زدی کہ صحت ہی میں نہیں کلام کیا ہو بلکہ اسکو غیر محفوظ بھی کہا کہ الحاق و تحریف مخالفین
 کا احتمال ہو جو بہت اچھی طرح ثابت ہو قبل مرزا مخدوم شریفی جو شیخہ بنا پر سستی ہوا۔ کسی نے اس
 روایت سے تعرض نہ کیا جس سے معلوم ہوا کہ یہ سب تحریف و تفسیف اوسی بزرگ کی ہو چونکہ حضرات
 اہل سنت کو اہل بیت اطہار سے قاطبۃ عداوت ہو اور ہر وقت اسکا موقع دھونڈتے رہتے ہیں کہ کسی پہلو سے
 کسی عنوان سے ذریعہ رسول کی شان میں کچھ لکھا بخاندن کالین اسلئے یہ الفاظ کا لگتے۔ نے ہیں کہ زنا لازم آتا ہے
 جسکا قائل مجزئہ زائدہ دوسرا کئی نہیں ہو سکتا کیونکہ جس باب میں یہ روایت مذکور ہو رہی لکھا ہو باب فی
 ترویج ام کلثوم تو اسکو زنا کہنا بخیر دشمنان اہلبیت اسکو زیبا ہو جس رسول دلدار بنا ہوتا ہے۔
 برای خدا آپ اپنی ہی روایت کو غور سے دیکھئے غور ہی نہیں سرخط طور پر دیکھئے تو معلوم ہو کہ ایک روایت
 بھی ایسی نہیں جس سے بطیب خاطر منظور ہونا ظاہر ہو۔ یہ تقریر میری بھی اوسی فرض و تسلیم کی
 بنیاد پر ہے جسکی مجھے ضرورت نہیں کیونکہ قطعی دلیلوں سے اصلیت اسکی ظاہر کر چکا ہوں۔

قول موثوق صحیح مقام عبرت ہو کہ خاندانِ رسول کی کس طرح سیر متی کیجاتی ہو آپ انصاف کی نظر سے دیکھیں یا سیکو محبت اہل بیت کہتے ہیں اسکی جرح و قدح میں اگر کچھ لکھوں تو علماء و جناب کی شان میں کلماتِ نحیف تحریر ہوں اسواسطے اُس سے اعراض کرتا ہوں اور جناب کے انصاف پر محول کرتا ہوں مصرعہ بس ان نگاہ پر ٹھہرا ہے فیصلہ دل کا۔ بنظر نیاز مندی عرض کرتا ہوں کہ آپ بے دیکھے سمجھتے ایسی بات نہ سو نکال دیا کیجئے کہ حدیثِ غصب کے مفتریات سنئے سو ہو۔ قاضی صاحب فکشمیری صاحب دونوں جیسے کہ اپنے مذہب میں سخت ہیں آپ پر روشن ہو ایسے ناواقف محض تھے کہ اتنی بڑی تہمت کو کہ جس سے جناب آپ کو بچاتے ہیں اور منتیوں کے سر تھوپتے ہیں وہ دونوں صاحب ایسی تہمت کی کچھ بھی حقیقت نہیں سمجھتے اور فقرہ (یہ کچھ نہ نساختے نیست) کہہ کر کیا غیر تدارکیو کام فرماتے ہیں جناب کو صاحب القیاب نے دھوکہ دین ڈال دیا اور نہ کبھی آپ ایسا دعویٰ بلند فرماتے غیر مجبور سی آئندہ لحاظ رکھئے گا۔

دفعہ الوثوق مقام عبرت پر اہل سنت کیلئے جیسے یہاں شور و غل نے ایسا مشتتب کر دیا کہ کوئی اصل کتاب کی طرف رجوع نہیں کرتا غلط مشہور و مذکور قبول کر کے جواب دیتا ہو جسکی حقیقت اب کھل گئی کہ محض آپ لوگوں کا افتراء دیکھئے علامہ ذہبی و ابن جوزی و سبط ابن جوزی نے جن جن روایتوں کو موضوع و غلط و جعلی و افتراء قرار دیا تھا انہیں روایات کو آلوگوں کس خوشی سے مشہور کئے جاتے ہیں انکے علاوہ جتنی روایتیں ہیں انکی بھی موضوعیت تبادلی گئی مگر آپ کس طرح ایمان نہیں لاتے۔ خدا کرے آپ سیر متی و بیغیرتی سے معمولی الفاظ کے بھی حنی مجہدین اور اوس سے بچانے کی فکر اہل سنت کیلئے کریں جس سے فلاحِ اخروی حاصل ہو۔ دنیاوی آؤ بھلت کس کام کی کیا کھف سات و ضمہ در و قبیل و فرمایش زرقونی سے زیادہ اس جلد میں بیغیرتی پر جس پر آپ کو وہ زور شور ہو؟

بہر کیف یہ بچے چونکہ قطعی دلیلوں سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ کی نہ عمر نہ خواستگاری کی نہ کوئی قصہ پیش آیا یہ واقعات ام کلثوم بنت ابوبکر سے متعلق ہیں اور عمر کی دونوں دوامِ کثوم سے خواہ کتبِ شیعہ میں جو خواہ کتب اہل سنت میں تو اب بکوز زیادہ گفتگو کی ضرورت نہ رہی فریقین کی ایک روایت بھی۔ اس مادہ میں صحیح نہیں جسپر کوئی اعتماد کرے۔ بلکہ کل موضوع میں جیسا کہ مذکور ہوا۔ حالانکہ بشرطِ صحت روایت بھی مخالفت عقل کیوجہ سے روایتِ سابقہ رد کیجاتی ہو جیسا کہ آپ خود

فرماتے ہیں اور یہ یاد ہے کہ جو روایت خلاف عقل و نقل ہو وہ روایت قابل استدلال نہیں ہوتی بلکہ ترک اور سکا واجب ہے مگر اگر روایت ضعیفہ یا موضوعی سے استدلال درست ہو تو آپ روایت ملک العزائم علی نہیں الشفاعة ترجمی کے جواب کی فکر کیجئے جس سے اصل اسلام ہی مستثنیٰ ہے زیادہ تفصیل جلد ہفتم ذوالفقار حیدر پر محمول ہو جو حق و باطل میں فیصلہ کر نیوالی ہے لفظ فرج و غصب کے متعلق جو آپنی سیادت کا اثر دکھایا ہو اس کے متعلق کہ نہیں کہہ سکتا فاضل کما صبروا لولا العزم پر عامل ہوں۔ افسوس ہو کہ حضرات شیخین کی شان میں یہ الفاظ کاذب فادرائیں انہم صحیح مسلم سے صحیح بخاری سے کمال ڈلے جائیں۔ اور خلیفہ دوم کی اس حالت پر جو دہندہ کہے ہوئے تھے۔ یہ پردہ ڈالا جاؤ لایسی حالتیں ہو کہ اس کے اظہار کو کر دہ جانتے ہیں اور محنت کا لفظ چھپا یا ہو اور قاسم کے لغت میں افح کا لفظ تک نہ لیا جائے بلکہ علی و ابن احمد کہہ دیا جائے۔ اور مکاتبات محمد بن ابی بکر معاویہ کو علامہ ابن اثیر اسوجہ سے ترک کر دیں کہ عوام کو اونکو سننے کا تحمل نہیں۔ ان لوگوں کو باریہ میں تو اس طرح پردہ دہی کیا ہو اور علما ان رسالت کیساتھ ہوں بلوایی ہو چنبر ایمان لانا ہر مسلمان پر فرض ہو۔

اس کے بعد جاپوز خارج از بحث تقریر کی ہو اس کے جواب کی حاجت نہیں تین شیعی میں جنہیں وہاں شان کا جواب ملاحظہ کر لیجئے اور نیز رمی الحرات میں تب کہ زبان دمازی فرمائیے۔ قول موقوف صحت باقی تریض عدم طیب ولادت خلیفہ ثانی رضی اللہ عنہ کے جواب نے تحریر فرمائے اس کے جواب میں صاحب نقب نظر العجاہب نے جو کہ لکھا ہو ملاحظہ کر لیا جائے افسوس صد ہزار افسوس کا پاپا سی بیج اور پھر باتیں لکھ کر خواہ مخواہ مذہب شیعہ کی مٹی خراب کرتے ہیں آپ اوپر ولادت حضرت صاحب الامر والزمان کے کہ جس کے علمیں تمامی آئمہ سابقین بلکہ رسول بالہین تک تشریف لائیں گے اور سب پہلے آنحضرت صلی علیہ وسلم سے کہیں گے بلکہ انکو ہمیشہ دست نیگے نظر نہیں آتے کہ جس سے تمامی مذہب شیعہ درہم اور برہم ہو جاتا ہو۔ ان جناب مطاہب کی ولادت نفوذ اللہ اگر اصول شرع سے دیکھی جائے جیسا کہ حضرات شیعہ کہتے ہیں جانتا ہوں کہ کوئی نا مہنی اور خرابی ہو بلکہ خیر مسلم بھی ایسی ولادت کو گوارا نہ کرے گا ملاحظہ فرمائیے جو حق الیقین اور رسالہ جمعیت میں لکھا ہو خلاصہ اس کا رسالہ نمبر ۱۰۰۰ سے عرض کرتا ہوں اگرچہ او میں کلمات کی مقدار خفیف تھو مگر یہی اللہ سبب

نہایت صحت ان باتوں کو عقلمندین

بہر زبان حیدر علی

عدم جواز تصرف و تحریف فی النقل اہل عبارت کے تفسیر سے مجبور ہیں بلطف لکھنا میں (اور حضرت
 شیعہ کہتے ہیں بایں کہ حسن ثنائی اور امان زرگس انہرانی رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب خواب میں
 نکاح باہن سے کوئے دھوکا پڑ گیا یہ بھی خیال نہ آیا پوچھیں کہ زرگس قیصری کا دین کیلئے وہ عیاضی
 تو مشرک تھیں اور حضرت عیسیٰ اور مریم کے پوچنے والے حضرت نے خواب زرگس نے خواب میں نہ ذات
 سے سوال کیا نہ صفات سے حساب لیا اور انکو جانب داروں کو شاید غنیمت ہو گیا کہ یہ ہونڈ تو خوب لگا لیکن
 سبحان اللہ جناب فاطمہ زہرا کی ہوشیاری پر قربان جائے کہ یہ بھید اور نیر آشکارا ہو کیونکہ وہ بعد
 حضرت کے بعد صحیفہ چوہین انبیر گئی جو غنی قرآن مجید سے بعد حضرت کے کتاب اترتی وہ کیونکر شریعت
 نہ تو ان میں صاف صاف دوسرے خواہ زرگسی میں پولین سے زرگس پرے ہٹ چھہ میں خوشبو کہاں ابھی
 تو بے شرک آتی ہے میرا پوتا عسکری دیکھنے کو تیرے کیونکر آدے ہو گرجب تیرا شرک و کفر جانے
 وہ تو ان ماہ لقا کی شید تھیں ناچار کلام اسلام پڑھا مثل مشہور مڑا کیا کرتا۔ یہاں مجتبیٰ خیال
 لکھنا کہ حضرت رسول خدا کو صرف یہی دھوکا پڑا اور جناب فاطمہ زہرا نے تدارک فرمایا کہ گھنٹاں صبح
 جو مجلسی ہیں اور اماموں کو نکاح میں بھی ایسا ہی حال حضرت کے دھوکے اور اسکے مناسک کا حضرت
 فاطمہ زہرا سے نقل فرماتے ہیں کہ نئی بات نہیں ہے۔ الغرض اسی نکاح پر جو شرک کی حالت میں واقع
 ہوا تھا شکر خواب میں زفاف ہوا اور امام زرگسی پیدا ہوئی انتہی کیون جناب ایسے ہی شخص تو مجال
 حلال کہتے ہیں اسی کو شیعہ حل کہتے ہیں اسکو راکب سفینہ اہل بیت کہتے ہیں اب وہ عبارت افتراق سرا
 غلطت و نفاق کہ کیا گہر صدق و عصمت و طہارت و کجا خد کوئی کفر و ضلالت ادا کہ تک بندی ہے
 بالکل بیکار گئی اور دس سطحوں کے قریب ناحی صفحہ سادہ سیاہ ہوا ان حضرات کے ہاتھ سے جو ہر وہ
 ہے مع بن لکھنا نہ لکھنا ہے چند۔

واقعہ الوقوف۔ بالانہ کیا قیامت آہی ہو پوچھی جو اس سیدنا دہ کونستہ غلبہ دوم میں شک جو رہا ہے
 سپر مہا ہمیشہ طعن زن رہتے ہیں۔ اور نصاب شیعہ کی کتابوں کو جھوٹے کہنے مذہب کی کتاب میں
 دھماکے جسکی فہرست صاحب کنز مکتوم نے یہ گناہی پر تفصیل اس پیدہ شرافت نسبی کی تین پشت
 کتاب روض الافق پہیلی کتاب المعارف تاریخ ابن کثیر شامی اور تالیف مجلسی جس مسطورہ پر جسکے
 تالیف لکھواں تصریحات صریحہ کہ نہایت ہی شرمناک تھی ہیں میں تو یوں ہے سنا سنا کہ کنز مکتوم

بنا لکھنا وہ بدلتا ہے عین بدلتا ہے

جناب مامون میر نکات حسین صاحب لکھیا یہ عربی مثل اپنے نہیں سنی ہر لایو می من الحجارۃ بسبحہ
 من الزجاجة کہ جسکا گھر شیشہ سے ہوتا ہر وہ کسی پر پتھر نہیں مارتا۔ آپکو اپنے پیشواؤں کی حالت
 نہیں معلوم تھے جو ولادت جناب صاحب الامر علیہ السلام پر شاعرانہ خیالی تضحیک شروع کی جسکو ایک
 سنٹ کیلے بھی کوئی نظر وقعت سے نہیں دیکھے گا۔ اب میں آپکو اصلی اور صحیح واقعات لطف انگیز
 و حیرت خیز آپ کے خلفا کی ولادت کے سنا تا ہوں اور جن وقائع کا اجمال اشارہ کتر مکتوب میں کیا گیا ہے
 او کی تفصیل کہ جلد ہفتم ذوالفقار حیدر سے خلاصہ کر کے گذارش کرتا ہوں بگوش دل سماعت
 فرمائیے۔ جدہ ماجدہ خلیفہ دوم ضحا کہ کے نسبت کتاب مثالب کلی میں مرقوم ہے جو اعلم علماء و نسابہ
 اہل سنت سے ہے، کہ ضحا کہ جمشٹ لونڈی تھی ہاشم بن عبد مناف کی جیسپر واقع ہوئی نضلیہ بیٹے
 ہاشم کے بعد اس کے عبدالعزی بن رہا چھ مہینے پیدا ہوئے نفیل حیدر عمر بن خطاب اور علامہ ابن
 ابی الحدید معتزلی شرح نہج البلاغہ میں لکھتے ہیں کتاب مغاضرات قریش ابو عثمان سے کہ عمر بن
 خطاب نے سنا کہ ناقلان اشعار و راویان احبار بعض لوگوں کے نسب میں قلع کرتے ہیں اور سپر بالا کہ
 منبر جا کر کہا کہ بزرگوں کے عیوب اور حالات کے تذکرہ سے باز آؤ کہ اگر زیادہ اسمیں فکر کیا جائیگی تو
 شاذ و نادر ہو لوگ پھینکے اسپر ایک شخص نے قریش سے کھٹے جو کہ کہا جسکا نام لینا میں مکروہ جانتا ہوں
 کہ جب ہم اور تم نے امیر المؤمنین عمر ہونے کو اس دروازہ سے نکلیا آئیے اسپر عمر نے کہا ہرگز نہیں
 جبکہ لوگ قین ابن قین کہتے تھے ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ جس شخص نے عمر کو ٹوکا تھا وہ
 مہاجر بن خالد بن ولید تھا جسکے باب سے عمر کو عداوت تھی۔ یہ مہاجر علوی الراء تھا کہ حضرت علی
 کے ساتھ تھا جنگ جمل میں اور اس کے بعد الرحمن بن خالد ہمدانیان معاویہ سے تھا جنگ صفین
 میں۔ اسی مہاجر نے نسب خلیفہ دوم میں کہ کلام نیا تھا جیسپر عمر نے وہ خطبہ کیا۔ اور مہاجر سے رد بدل
 ہوئی۔ ولید خالد کا باپ جو رہنما قریش کہلاتا تھا اصل میں عداوت تھا (لوناہ) ابو الحسن مدنی نے
 کتاب اہبات الخلفاء میں لکھا ہے کہ اس روایت مذکورہ جب جعفر بن محمد علیہما السلام (امام جعفر صادق ع)
 کے سامنے ہوا تو فرمایا ابو بردزاد عوامت نکر کہ عمر کو خوف تھا کہ میں تفصیل یہ عبدالعزی اور ضحا کہ
 لونڈی زبیر بن عبد المطلب کے قصہ کو لوگ نہ بیان کریں اسوجہ سے وہ خطبہ کہا
 آپ کے خلیفہ کی پردہ دلہ۔ ضحا کہ حبشیہ آپکو جد امجد حضرت ہاشم کی (بشرطیکہ نسبت ابو جعفر مودہ بن

میرے جد امجد حضرت ہاشمیؑ کی بذات مولدی تھی جسے فضل ہاشمی کے حمل ہاشمیہ کے بعد دوسرا حمل کر کے حمل رکھایا اور فیصل جد امجد کو آپ کے سے پیدا کرایا۔ بے دریغ و حلقوں نے یہ جلوہ دکھایا یہی کائنی بزرگوں کی تھی جسے ایسا جلیل القدر خلیفہ پیدا ہوا جس نے پہلا وار اسی خاندان پر کیا جس کے خاندان زاد تھے بحلال ہوں خواہ بکرام۔ اب ذرا نیچے اترے اپنے خلیفہ کے دوسرے طبقہ کا حال سنئے کہ اس نے تو وہ کام کیا کہ باپ کے کو ایک ہی گھاٹ اتارا افسوس پونے کو نہ دیکھا ورنہ اس نے بھی نہ چوکتین کہ یہاں کیلنی میں ہو کہ زید بن عمر بن فیصل کی ماں جیلا بنت خاندہ نبیہ ہرچو زید تھی اس کے دادا فیصل کی بیس خطاب پیدا ہوئے پس زید خطاب کا بھائی ہوا ان کی طرف سے او بیعتیجا ہرچو باپ کی طرف سے اور کتابا ابی ابن قتیسہ بن ہرچو خطاب بن فیصل کی ماں قبیلہ بنم سے ہرچو فیصل کی زوجہ تھی بعد فوت فیصل اس کے بیٹے غزو نے اپنی ماں پر تصرف کیا جس سے زید پیدا ہوئے تو زید کی ماں اور خطاب کی ماں ایک ہی آدمی ہیں ابن کثیر شامی میں ہرچو خطاب عمر کے باپ۔ زید کے چچا بھی ہیں اور بھائی بھی کیونکہ عمرو بن فیصل بادر خطاب نے بعد مرنے اپنے باپ فیصل کے اس کی زوجہ سے عقد کیا جس سے زید پیدا ہوئے۔

یوں کہ امام شافعیؒ کی مسکن ہوئی کہ ایسے عالی نسب خلیفہ کی امت بنے ہیں اور تمیسا طبقہ خلیفہ کا یعنی مادر گرامی قدر ان کی وہ ہیں کہ خالد بن ولید ساجد الفخر خلیفہ کی جب نسبت کرتا تو ان کی ماں ہی کی طرف نہ باپ کی طرف بلکہ یوں فرماتے راہیں سر بن جنتہ یعنی لنگہ لایا لوطھا جنتہ کا پوت معلہم بنیر خالد کو اسپر کیا اصرار تھا کہ بن خطاب نہیں کہتے بلکہ ابن جنتہ فرماتے تھا لوطھا جنتہ صحابی تھا و ابنا اس کو حدیث رسول اللہ معلوم ہو کہ قیامت کے روز بحر شیعہ کوئی اپنے باپ کی طرف منسوب نہ ہوگا بلکہ ما کی طرف کیونکہ اور وہی حلال زادگی نکلے نہیں۔ لہذا خالد ماں کی طرف نسبت کرتا ہر کوئی سبب ہوگا مگر چچا عباس علم شرف الناس نے کہ ایسا پھر کرتا ہوا فقرہ کہا ہرچو کہ مریدان خلیفہ کو قیامت تک اس کا مزہ نہ بھولیں گے۔ وہ فقرہ حضرت عباس کا خلیفہ دوم سے یہی اعضا ان الله بنظر امك جیسا کہ کثیر العمال میں ہے۔ اعضا کے معنی کٹوانے اور نظر انداز نہ ہانی کے ہرچو ہوے گوشت کو کھتے ہیں اور رام کے معنی ماں کے ہیں اب جو بڑ دیکر معنی سمجھ بیٹھے میں کیوں کہوں یہ نسب کا حال مختصر طور پر جلد ہفتم ذوالفقار حیدر سے خلاصہ کر کے عرض کیا خدا کرے کہ وہ کتاب جلد طبع ہو کہ دیگر حالات بھی ظاہر ہیں۔

مگر یہ واضح ہے کہ بلند نسبِ عقیقہ پر اعراض کرنا کچھ اونیہیں لوگوں کو ساتھ نہیں مخصوص تھا جو قریشی تھے مثل خالد بن ولید یا ہاجر بن خالد یا عمرو عامر وغیرہ بلکہ ابوہریرہ ساجدِ یدِ اسلام جو قریشی تھا نہ ہاجرہ بھی معترض ہوا چنانچہ ایک دفعہ ابوہریرہ نے عبداللہ بن عمر کے سامنے یہ حدیث رسول بیان کی ولد الزنا شر المثلث یعنی حرام زادہ اپنے ماں باپ زانی سے بدتر ہو اور سپر خلیفہ کے فرزند عبداللہ کو ایسا غصہ آیا کہ حدیث رسول میں فرمایا یھو خیر المثلث کہ ولد الزنا تینوں میں بہتر ہے۔ انہیں روایتوں سے عاجز کر خلیفہ دوم نے یہ حکم دیا کہ اگر احادیث رسول کا بیان کرنا تو ذکر کر کے لگاؤ مجھ کو دوسرے پہلو کی طرف مٹاؤ و لگاؤ خلیفہ نے اسی دھکی پر اکتفا نہ کی بلکہ تغلب مال بحجرین کا حیلہ لگا کر انہیں کوثری ابوہریرہ کو مارے کہ میٹھا اس کی زنجی ہو گئی دیکھو تفصیل ان حالات کی جلد سوم ذوالفقار حیدر میں از ص ۳۴۳ لغایت ص ۳۵۳

خلیفہ دوم کے فرزند عبداللہ کا غصہ ہونا ولد الزنا شر المثلث پر سختی جنہوں کیلئے کافی ہو کر ابوہریرہ نے کیا نظر کیا تھا جس کا جواب عبداللہ بن عمر نے یہ دیا۔ ہو خیر المثلث۔ اسی قول صحابی جلیل القدر بلکہ سلسلہ خاندانی خلیفہ سے اہل سنت نے یہ قاعدہ کلیہ ترتیب دیا ہو ولد الزنا انجیب کہ ولد الزنا زیادہ نجیب ہو یا جو جسکی تشریح علامہ شیرازی نے نزحہ القلوب میں یہ کی ہو کہ زنا جب ہوگا تو برغت تمام اور شوق تمام پس اس سے جو لڑکا پیدا ہوگا وہ کامل العقل ہوگا بخلاف زوجه حلال کے کہ مرد کا تعلق اس سے جب ہوگا تو بفسخ و قلعہ و لذا کان عمر بن العاص مکتوباً الی صفیان من ہاۃ الناس اسیو جہم و عاصم مویۃ ناس و عاصم روایت کرتے۔ اور یہی لقب مویۃ ناس کا حضرت عمر کیلئے المثلث نقل کرتے ہیں جیسا کہ اصحاب میں سے جہم ۳ خوشحال علما کا کہنا ہے کہ انہیں خلفائے کبار میں سے کہیں سے ثابت کرتے ہیں یہ تو ایک زنا کی لطافت تھی اور اس کا کہا کہ عورت جہنم جو اور دو دوزخ عرب کو ایک دفعہ پاراؤ تا کہ بار دوزخ اور باپ بیٹے دونوں سے لطف صحبت حاصل کریں اور بوس کا خلاصہ تمام اہل اسلام پر حاکی ہے

اب ان واقعات تاریخی کے بعد اس حدیث رسول کی کیا ضرورت ہو کہ دشمن علی نبی کا گمرو ولد الزنا اور بدخلق نہ ہوگا گمرو ولد الزنا یا ولد الحیض جیسا کہ منتجب کنز العمال میں ہے۔ اور خلیفہ دوم کی بدخلقی صحیح بخاری سے ثابت ہو کر ازواج رسول نے عمر کو اظہارِ غلظت کیا اور خود روایت کامل سے گزر چکا کہ عمرو عاص نے اسی قصہ عقد کا کلام بنت ابوبکر میں کہا جب پہلوگ تمہارے خلق کو انہیں بدل سکتے تو وہ

لوٹکی جو عایشہ کی صحبت میں ملی ہو کس قدر تمسے خون کھائیگی۔

ہم سمجھتے ہیں کہ اگر مامون صاحب کے ہوش و حواس کی بجائے جو نگر تو ان واقعات عبرت اور اسے ضرورتاً
ہو کر ایسے پیشواؤں سے ضرور دست بردار ہونگے کیونکہ کوئی شریف ایسوں کی متابعت کبھی نہیں کر سکتا
جسکے سلسلہ نسب نامہ کا مامون صاحب جیسے بڑا ہو تو اب مناسب نہیں کہ ایک ہی بزرگ کا حال مذکور ہو اور
دوسرے بزرگان دین اہل سنت اس سلسلہ سے خارج رہیں لہذا خلیفہ ثالث اور دیگر ارکان بنی امیہ کی
والا نسب بھی ادھین کتابوں سے اہل سنت کی بیان کرتا ہوں جو ان خلفاء کو فضائل و مناقب میں تصنیف
علامہ سیل روض الافین میں فرماؤں کہ غفل دہی پر جس نے دوسرے رسول اللہ حضرت ابوبکر کو ترش کا
چرولا بنایا دیکھو متجرۃ السائل مل غفل سے معویہ نے دیکھا تھے حضرت عبدالمطلب کو دیکھا تھا
کہا ان شیخ قسیم و سیم و سیم تھے کہ دس بیٹے مثل شاردن کو انکو گھیرے تھے پھر معاویہ نے
کہا کہ عبد الشمس امیہ کو بھی دیکھا تھا کہا ان چند ہر گز بید شکل تھا جسکو اسکا غلام ذکوان لئے
پھرتا تھا۔ معاویہ نے کہا وہ (ذکوان) اسکا بیٹا ابو عمرو تھا۔ غفل نے کہا ملوک ایسا کہتے ہو
کہ ذکوان بیٹا تھا مگر حقیقت وہ غلام تھا کہا نقیہ ابو القاسم نے کہ طعن مخصوص پر نسب عقبہ
بن امیہ جس شاخ سے معویہ تھا۔ اور نسب امیہ میں دوسرا طعن بھی پڑتا ہی بنی امیہ کو شامل ہے
چنانچہ سفینہ مولوی حضرت ام سلمہ سے منقول ہے کہ کسی نے اونے کہا کہ بنی امیہ گمان کرتے ہیں کہ
خلاف مخصوص پر بنی امیہ سے اسپر سفینہ نے کہا کذب استاہ بنی الزرقا بل
ملوک ومن شر الملوک یہ زرقا مان بنی امیہ کی جسکا نام ارنہ تھا کہا ابہسانی نے کتاب
الامثال میں اور ہی زرقا زمانہ جاہلیت میں صاحب ریات سے (عرب جاہلیت کا قاعدہ تھا کہ
فاحشہ عورتیں اپنے مکان پر نشان کھڑی کر دیتی تھیں جسکو عربی میں رایہ کہتے ہیں کہ لوگ سمجھتے عورت
اس پیشہ کی ہوا رہے تامل چلے آئیں) کہا حافظ ابو القاسم نے طعن کرنا نسب میں مناسب نہیں
اگر بنی امیہ کے خیال سے ذکف لسان کریں تو بلحاظ عثمان بن عفان ضروری ہے کہ صحابہ
یہ تیسرے خلیفہ تھے جو بجا خلیفہ ثانی سے کم نہیں مگر تعجب ہو کہ وہ نجابت انے ذخا برہموی خلیفہ
انجب نے کر دکھایا الا یہ کہ آپ کہیں بیان ایک طبقہ میں ہے وہاں دود و عقبہ۔ اور یہ قصہ غفل
خود اہل باہن حجر عسقلانی میں بھی بذیل ذکر تو یہ مذکور ہو کہ ذکوان کو انے غلام کہا اور معاویہ نے

نسب نامہ مذکور خطا و غلطی کا ہے

نشان

کہا نہیں وہ بیٹا تھا ملاحظہ ہو حالانکہ ابن حجر حبیبی نے سخت تعصب اور حامی بنی امیہ بنی عباس
 حضرت معویہ کا نسب نامہ لکھ کر صرف اس نسب نامہ میں مذکور ہوا ہے مگر اس خلیفہ نے کیا یہ بھی ترقی کی ہو
 اور خلیفہ دوم بھی فوق لیکے ہیں چنانچہ سبط ابن جوزی نے ذکر خواص الامتیہ میں مثالب علی سے روایت
 کرتے ہیں کہ معاویہ کی پیدائش چار آدمیوں کی طرف منسوب ہے عمار بن العلاء مسافر بن ابی عمر عباس بن
 عبد المطلب۔ ابوسفیان کیونکہ وہ متولدہ امی ابوسفیان کے ہم نوا دہم بیالہ ہے اور ہندہ زوجہ
 ابوسفیان سے سبکو تعلق تھا زیادہ تر لوگ کا بیان یہ ہے کہ معویہ کا نطفہ مسافر بن ابی عمر سے منعقد ہوا
 اسی خون سے کہ با فضیلت جو نکو مسافر مذکور کا چچہ وکر ملک حیرہ کو چلا گیا دمان ہندہ کو فراق میں بسیار
 ہو کر مر گیا۔ یہ ہندہ مادر معاویہ جسدینہ جان دیتی تھی اور جب سیاہ بچہ جنم لیا تو اسکو ہلاک کر دیتی۔
 شاید یہی باعث ہو کہ معاویہ نے زیاد کو بھی اپنا نسب سے ملحق کر لیا کجب دونوں بھائی ایکساں ہیں
 تو علمدہ کیون رہیں فرق اس قدر پر کہ معاویہ ہندہ کے بطن سے یقیناً تھا جو زوجہ ابوسفیان تھی۔
 کہ صلب اور جو اور زیادہ بظاہر اس کے نطفہ سے ابوسفیان کے تھا گو اسکی مان سمیع ذوات الاعلام سے
 تمہارے معویہ کے بعد یزید اہل سنت کا خلیفہ ہو جسکا نسب بھی محتاج شرح نہیں کیونکہ مان اسکی پسوانہ
 ذکر کمال کلی ہو جسے اپنے باپ کے غلام سے یزید کا حمل رکھایا اور معویہ کو اسکا حمل بنایا اسنی
 کی طرف نساہ کلی اشارہ کرتے ہیں فان یکن الزمان اتی علینا ۱۱ یقتل الترتک
 والموت الوحی ۱۲ فقد قتل الدعی وعبد کلب ۱۳ بارض الطف اولاد البوی
 اب ان خلفائے بعد اوں افراد عشرہ مبشرہ کا نمبر ہے جو خلفائے ثلاثہ کی طرح مسیحی خلافت تھے اور انکی
 شان میں علامہ ابن ابی الحدید شرح بیح البلاغ میں یزید شرح فقرہ لم یسلم فیہ عاھر کرتے
 ہیں اس کلام میں تعریض پر طرف اوں صحابہ کے جسکے نسب میں طعن کیا گیا ہے مثل سعد بن ابی وقاص
 کے جو بنی زہرہ مشہور ہیں حالانکہ وہ تھی بنی عذرہ بن قحطان سے اسطرح زبیر بن عوام بنی اسد
 بن عبد العزیٰ مشہور ہیں حالانکہ وہ نسل قطیفان مصر سے تھے (جسے ذر عن تھا) شاید اسی مناسبت
 سے عمر نے انکو ذر عن خیال لام کا خطاب دیا یہاں تک تو نے بعض واقعات کو ذوالفقار حیدر
 جلد ہفتم سے ظاہر کر کے عرض کیا جسکا مسودہ موجود ہے طبع باقی پھر ذکر ہو کہ جلد چھپے کہ قدرت
 خدا کا لوگ تا شاہد کیعین۔ اسی ذیل میں عمر دھانے حاکم مصر و ہمزای معویہ کا بھی نام لیتا ہوں

بنی امیہ بنی عباس

بنی امیہ بنی عباس

بنی امیہ بنی عباس

جو تصریح صاحب انسان العیون چار آدمیوں کے لطف بہاؤ عمر و عاص ابوبکر امیر بن خلف ابوسفیان چاروں نے اسکا دعویٰ کیا مگر نابغہ مار عمر عاص نے عاص کے حوالہ کیا جو سب زیادہ اسکو خرچ خرچ دیتا اسکا تفصیلی حال جلد ثالث ذوالفقار حیدر مین ملاحظہ ہو جو طبع و چکی از حد لغایت حد جس عہد ان سے صحابہ کے تفصیلی حالات اس کتاب میں مرقوم ہوئے ہیں دوسری کسی کتاب میں اب تک نہیں دیکھو گے مگر نہایت تعجب ہو کہ عمر عاص سابلہ نسب حاکم و ملازم خلیفہ دوم خود و خلیفہ دوم و سب بطن پر طرز کردار و انکی ملازمت پر بحث کر جسکی تفصیل اسی جلد ثالث ذوالفقار حیدر مین قابل دید ہو۔

اب اس سے زیادہ خاطر داری مامون نصاب کی نہیں کر سکتا جس سے اوکو احتمال جو اس پیدا غالباً ان واقعات تاریخی کے بعد صحت حدیث رسول میں کہ دشمن علی بنو کا مگر ولد لڑتا۔ کوئی کلام نہ ہے کیونکہ حضرت نے یہ حدیث بطور کلیہ فرمایا جیسا کہ وہ حدیث ہو کہ دشمن علی بنو کا مگر متاخر۔
 زندگان کے کان نامی عداوت جناب امیر ع کے متعلق ملاحظہ فرما کر بہ زبان و قلب ان احادیث کی تصدیق کر لیں کہ کیسے پو مت کندہ حالات آن حضرات کے خود انہیں علما نے لکھے ہیں جو مامون نصاب سے زیادہ خلیفہ اور عاشق و آزاران خلفا کبار کے تھے۔

بہر حال اب کہ عدم طیب ولادت خلیفہ ثانی بتصریح اجمالاً بیان کر دی گئی۔ تو بعض کا کوئی موقع نہ رہا کہ اگرچہ صلہ ہو تو ان سے ہم کے واقع زندگان شیعہ کہ حالات میں شیعہ کو علماء سے نقل کیجئے میں موجدین اور حجاموں کی تقریر و تذکرہ نہیں سنتا مظہر العجائب کی عبارت اگر نقل کرے تو جواب دیتا اسکا جواب اب لہب النیران و کتاب وغیرہ میں ملاحظہ فرمائیے فائنا عقل کی خوبی ہو جو نسب خلیفہ دوم کے مخالفت میں قصہ ولادت باسعادت حضرت صاحب العصر الزمان ہدی موعود علیہ السلام کو لائے ہیں محنت دراز باد کیا ہم غنیمت ہے آپ کے اسلاف نے تو خود نسب جناب رسالتاب کو محال نسب خلیفہ بنایا اور سفلح کے قائل ہوئے ہیں جسکی نقل بھی ہم جائز نہیں جانتے تو اس سے کیا ہوا بجز اس کے کہ خود جہنم کے کندہ بنے۔ اور تمام مسلمانوں کو نفرین کے مستحق بنے۔

طریقہ یہ کہ کمال المؤمنین۔ تو زیندہ کے کلمات کو سخت بھی فرمائی ہیں اور نقل بھی اوتارے جاتے ہیں۔ اور حضرت آپ و خوارج نہروان سے بھی زیادہ محتاط معلوم ہوتے ہیں کہ کفش دوز کی عبادت سخت میں تو آپ تغیر و تخریف نہیں جائز رکھتے مگر انہیں جو عمل حق یقین میں تحریر کیا ہو وہ جائز ہے

حق الیقین سالار جیمہ تو اپنے کیا بقول آپ کو سامنے موجود ہو پھر انہیں کی عبارت کیوں نہیں نقل کرتے جو کشف دوز
نقل کی نقل اوتار تے ہیں

واقعہ تو صرف اس قدر ہو کہ حضرت نوح علیہ السلام نے جو شانہزادی شاہ روم تھیں خواب دیکھا کہ بھنور
جناب سالار تاج و عیسے روح اللہ و دیگر حضرات میسر اعقد امام حسن عسکری سے ہوا دوسرا
خواب یہ دیکھا کہ اپنے حضرت فاطمہ زہرا سے اسکی شکایت کی کہ امام حسن عسکری سے ملاقات نہیں ہوتی
جس پر جناب سید منہ فرمایا چونکہ تم نے ابھی اسلام نہیں قبول کیا ہو اسوجہ سے ملاقات نہیں ہوتی اس
جواب کے بعد حضرت نوح علیہ السلام قبول کیا پھر ہمیشہ خواب میں امام کی زیارت ہوتی۔ کچھ دنوں بعد شک
اسلام نے لگے باپ پر صفت کشی کی یہ قید ہو کر بغداد آئیں جناب امام علی نقی نے انکو خرید کر کے اپنے فرزند
امام حسن عسکری کو مہیا کیا بعد مدت بلکہ وفات امام علی نقی کے بعد حضرت جہدی موعود عجل اللہ تعالیٰ فرجہ
کامل قرار پایا یہ اشعنان شک کو ولادت ہوئی یہی خلاصہ جو مضمون حق الیقین و رسالہ رجیہ وغیرہ کا
جسکو جو طوالت میں نہ نقل کیا۔ اب خدا کی واسطے فرمائیے اس عقد میں کونسی بات ہو جس پر آپ اعتراض
کر سکتے ہیں کیا ایسا خواب دیکھنا محال ہو گیا ایسی شانہزادی روم کا مقید ہونا یا امام کا خریدنا
یا اپنے فرزند کو مہیا کرنا یا شرفاً یہ امور جائز نہیں آخر وہ بات ہی کیا ہو جس پر کوئی اعتراض ہو سکے
زبان ہر شخص کے اختیار میں ہو جس طرح چاہے بات بنائے اور قہقہہ اور لڑکے اگر اہل سنت
کی ایمان داری اور محبت و ولایت اہل بیت طاہرین دکھانا منظور ہوتا تو اس عبارت کو جو خارج از
بحث ہو میں نقل بھی نہ کرتا مصل واقعہ وہی ہو جسکو نے عرض کیا اور ناظرین خود عبارت حیدر علی
سے بھی سمجھ سکتے ہیں کہ اصلیت وہی ہو زفاف ہونا عالم خواب میں اور اوس سے پیدا ہونا امام
علیہ السلام کا جو اس کشف دوز نے لکھا ہو محض اتہام اور افتراء ہوا مومن صاحب خدائے اسی جملہ سے
مناسبت اس واقعہ کی واقعہ ولادت خلیفہ دوم سے نکالی ہو چونکہ غم کی خوبی پر واقعات ولادت
خلیفہ دوم بھی بے کم و کاست بغیر کسی مضمون شاعری کے لکھ دے گئے ہیں خود مامون ہی مصنف
نظر سے اوس پر غور فرمائیں۔

آئے جناب تم تو نیز دوز والوات کا کشف دوز پر اسی قافیہ پر اسے یہ نام رکھا جسکا جواب آفتاب عالم افروز
موجود ہو آپ باوصف ادا کیادت کیوں ایسے الفاظ زبان سے نکالتے ہیں۔ فریقین میں یہ حدیث

شعبان ۱۲۵۰ میں پورا وہ باقی بین یہاں تک کہ مجتمع ہوں ساتھ جیسے بن مریم کے پس عراہ کی اسوت
 کر دے پورسات ۱۲۵۱ میں برس اس ایسا ہی خبر دیا کہ مجھے شیخ حسن حراقی خود امام مہدی سے
 جسوقت ملاقات کی تھی اونکی اور اس خبر سے موافقت کی ہر سیدی علی خواص نے۔

حسین مامون بعد اہم مہدی موعود علیہ السلام کی ولادت اور بقا کی خبر کے آئمہ دین دے ہے بین انہیں
 کی شان والا میں وہ کلمات مخفی اپنے کفش و دوز کے نقل کئے اب بجز اسکے کہ آپ توبہ کریں پور
 کیا عرض کروں اور رواج المصطفیٰ میں صدر الدین احمد غنی قادی شواہد النبوة ملا جامی سے نقل
 کرتے ہیں مادر و ام ولد بودہ است صیقل نام وقیل سوسن وقیل زرجس وقیل غیر ذلک ولادت
 و در سر میں ہوا بودہ است حکیم ابو محمد زکی رضی اللہ عنہ گفتہ است کہ روزی مریش ابو محمد ترکی نے
 در آمدن فرمود ابو محمد امشب در خانہ ما باش کھدا تعالیٰ ما را خلفی خواہد داد من گفتم نے فرزند از کہ
 خواہد بود کہ در زرجس ہیج از حمل نمی نیم فرمود کہ ای محمد مثل زرجس مثل ام موسیٰ است علیہ السلام
 کہل و عجز وقت ولادت ظاہر خواہ شد الی آخرہ ۱۲۵۲ مطبوعہ کاپور۔

چونکہ یہ مقام ضمنی تھا اسلئے اس قدر عرض کیا عنقریب جلد ہستم ذوالفقار سید رطب ہوتی جو حسین
 ہزارہا و یلیوں اس مسئلہ کی مصنف علام نے جمع فرمائی ہیں۔ اب ان عبارات و تصریحات مزید کے
 بعد مامون صاحب کے نقل یہودہ کو جواب کی ضرورت نہیں مگر رواج المصطفیٰ کا دیتا ہے نقل
 کرتا مناسب پر شاید خداوند عالم ان حضرات کی ہدایت فرمائے آما بعد فیقول العبد الضعیف الراعی
 الی رحمۃ ربہ العقی السید صدر الدین احمد بن سید کریم الدین احمد العلوی الموحی الخفی نقادی
 اللہ باری البر ودانی عفا اللہ عنہ کہ چون درین زمان افساد و فساد بعضہ از اہل این زمان را
 دیدم کہ از طریق مستقیم اہل سنت و جماعت عدول نمودہ میل بزمہب باطلہ نواصب پیدا ساختہ
 اعتراضات رکیز کو بنیان مانی پرورد حق حضرت مرتضیٰ و سید الشہداء اگر بلا می کنند و خود را بظاہر اہل سنت
 میگویند و در حقیقت سنی نیستند در مذہب اہل سنت کجا جایز است کہ حضرت مرتضیٰ را ناقابل
 خلافت و حضرت حسین را باغی پندارند معاذ اللہ من ذلک و سید ایشان از محبت بنی امیہ انتقاد
 مملو است کہ انکار حق زید پلید و علم فضل آئمہ اہل بیت می نمایند و میگویند از آئمہ اہل بیت تعمیر
 حضرت مرتضیٰ و حسن مجتبیٰ دیگر کسے امام نبود و دیگر از امام گفتن ناجائز است چرا کہ خلافت بایشان

بہر صاحب الامر و جانشین

نرسیدہ و ایشان اہل علم بودند کہ امام علی ہم گفتہ شود ایشان مجرد صاحب زادگان بودند طرفہ ترا نیست
کہ نواصب نیز ایشانرا اہل علم می دانستہ اند چہ حال است کہ مقتدایان اہل سنت از ایشان اخذ علم نمودہ اند
چنانچہ بالتفصیل در مقام خود مذکور خواہد شد بعضی را سبب اینچنین بزیان سسرانی حب جاہ است
تا در نظر جہال بزرگ نمایند و مردم ایشانرا حق گویند دارند و عجب است کہ اینقدر نمی فهمند کہ نزد علما با
ضحکہ میشوند چہ امر حق را خلاف آن بیان نمودن انہار جہالت و حماقت خود است و در دنیا حب
رسوایی و نصیحت و باعث خسران ماقبت است پس نتیجہ این عقیدہ منحوس و تقریر شوم خسران الدنیا
والآخرہ است خسر الدنیا والاخرہ ذلک ہو الخسران المبین نصیب ایشانست کسانیکہ از احوال
خیر آمل اہل بیت واقف نیستند اگر بر قول باطل این نواصب سیما اعتماد نمایند و چیزے نگویند
فے بجا مذکور اند طرفہ ترا نیست کہ بعض کسان اینچنین نیز ہستند کہ باحوال اہل بیت داننا تر اند و محبت
نیز زیہ دارند مگر از راہ تعصب یا حب جاہ بر خلاف عقیدہ خود تقریر می کنند

کیونکہ جناب اجداد بگویم معلوم ہو کہ شیعہ عتقاد کیسے صحیح و درست ہیں کہ آپکے علما کو بھی اوٹکا اقرار
کرنا پڑا۔ آپکے خلاف ہی بلند سنی بھی ظاہر ہوئی اور امام عصر علیہ السلام عمل است ظہورہ کا فرزند امام حسن
غنی کبری ہونا بطعن حضرت زنجب سے اور ۵ شعبان ۳۵۲ کو پیدا ہونا اور آج تک موجود و باقی رہنا بھی
ثابت ہوا۔ اس پر بھی آپ ایمان نہ لائیں تو میرا کیا تصور رکھئے ہلو گوٹکا شیعہ علی ہونا اور اکب سفینہ
نبی ہونا اور آپ حدیث کا خارجی و ناصبی ہونا بھی ظاہر ہو اگر کہیں وکل ذلک باقراہ
علما کلمہ السنیہ اب بھی اگر گوہر صدق عصمت و طہارت و خذف کوی کفر و ضلالت
نور آسمان و زمین و تیرہ درون بے یقین میں نہ فرق کیجئے تو آپکا تصور ہر گز نہ بند بروز
شہیدہ چشمہ چشمہ آفتاب اچہ گناہ۔

۱۳۱۱ میں مامون صاحب سیف صادم اور اسکے جواب کی آیات بیانات سے نقل اتاری ہو بصفحہ
۴۷ سطر ۲ لغایت صفحہ ۴۸ سطر ۱۸ اسکا جواب مشرقا حرف بحرف ترکی بہ ترکی جلد ثالث رمی الخیرات
میں بصفحہ ۱۵۱ رقم ۱۱ ملاحظہ ہو اور اگر کچھ حوصلہ ہو تو اسکی رد کیجئے کہ جواب اسکا عرض ہو۔ کیونکہ ایک
ہی بات کو ہر دفعہ دہرایا اور بھڑوکی طرح اپنی کہنا دوسرے کی نہ سنا دیا تو ٹکا کام ہو اگر کچھ بھی آپنے
اوس میں اصلاح دی ہو تو میں ضرور اسکی مرمت کرتا۔

ماسو مضاح کو اس پر بھی تعجب تھا کہ شیعوں کو کافر و منافق بھی کہتے ہیں اور پھر باہر ظہر اسلام و مقرر احکام بھی مانتے ہیں۔ مگر انہوں نے بلکہ کوہ پہ نہیں معلوم کیا اس میں شیعوں نے قصور کیا۔ کیونکہ خدا اور رسول نے منافقوں کو بھی اہل اسلام سے قبول کیا ہے واللہ قولوا اسلمنا اسوہ سے مظہر اسلام کہتے ہیں۔ باقی رہا مقرر احکام پس بطور و رغبت نہ تھے بلکہ خوف و رعب تھے۔

کیا آپ نہیں جانتے کہ آپ کے ملکا منافقین و ملکہ القلوب کو بلکہ عبداللہ بن ابی سلول منافق اور عقبہ والے بارہ منافق کو جو عظیم قتل رسول تھے صحابی و مسلمان کہتے ہیں قاتلان عثمان بھی صحابی و مسلم کہے جاتے ہیں قاتل امیر تو ایک بیان صرف مسلم ہی نہیں ہے بلکہ مجتہد علی الاطلاق تھے مکرر کوفہ بھی مسلم کہتے ہیں بلکہ حضرت کا خطاب دیا گیا تھا تھے کہ سیدہ کذاب بھی اہل اسلام سے تھا اور انک اسی لقب کو یاد کیا جاتا ہے چنانچہ امام ہیں ہے قتل بردار کو سیدہ البیامہ و قتل بنہ شیبہ مسلم و عتیقی قتل کیا بروند کو کوفہ سیدہ کو یامہ میں اور اسکے بیٹے خبیث کو کوفہ دونوں مسلمان تھے۔ پس اگر شیعوں نے یہ دعویٰ کیا کہ انہیں لوگوں کی طرح مسلمان کہتے ہیں تو کیا سمجھا کرتے ہیں کیا وحشی قاتل حضرت حمزہ کی برابر بھی شیعوں کو آپ مسلمان نہیں سمجھتے؟ پھر کیا بن طلحہ صاف ہو گیا ہے لہذا کاذب واقع ہونا یقیناً ثابت ہو چکا ہے۔ مجھے بھی لگتا ہے کہ آپ انکو کافر کہیں تو کوئی عذر نہیں۔

آپ میں آپ کو آیۃ اللہ العالیہ صاحب اسقفی کا بارگاہ کا مطلب سمجھا دن جو کو سلیس مگر ظاہر ہے کہ مولوی حیدر علی صاحب فریضی الکلام میں اپنے مجز و بانہ بزم میں اسکا دعویٰ کیا تھا کہ شیعوں کو کافر و حقیقی جانتے ہیں مثل مذکور یہود و نصاریٰ جو بمقابلہ اسلام ہلا جاتا ہے نہ بمعنی کفر و نفاق۔ اس دعویٰ کو قبول کرنے ثبوت میں جب کچھ نہ ملے۔ کوئی قول کسی عالم کا بعبرائے اس مادہ میں نکالو نہ تشریف لیا۔ کہ فوارج و کواکب سب روایات شیعہ کا ترجمہ کیا گیا ہے وہی جو حدیث اہل بیت طاہرین کا اطلاق کرے پس ناہیت شیعہ جہنم کو خانہ زہر اچھلایا کہ چھینا و خیر جو کل انورہ اعلان ہے ثابت ہوئی تو کفر بھی انکا ثابت ہوا۔ اور کافر سے عقد و مومن جائز نہیں تو نکاح اسماء بنت عیسٰی الہیکر سے ناجائز و غیرہ جب نکاح ناجائز ہوا تو ولادت محمد بن ابی بکر نیز ناہوئی۔ تب کل ح۔ یہ خلاصہ ہے کفر کی تفسیر کا بیان غرض کہ رعایت نصیحت محمد بن ابی بکر کو جو سرور العالمین امام مظلومین ہی موجود ہے مظلومین کی اور لوگ دلائل الزنا ہونا ثابت کر رہے۔

دفع الوثوق اگر اپنے اقل مولوی کزار علیہ صاحب مرحوم میں تیا سی اپنے مقتدیان دین کا زمین
 وفادارین خائنین وائین خیانت نہیں کی ہو تو میں خوشی سو کہتا ہوں مولوی صاحب مرحوم کو اس جگہ اشتباہ
 ہوا غلطی سے اوہوں نے زیر بن بکار کو راوی حدیث کافی سمجھا ہر جس سے کافی کو کوئی تعلق نہیں۔
 اصلیت اسکی کلام جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ میں مذکور ہوئی کہ وہ نا صبی رواۃ اہل سنت کو ہر اویسی نے
 اس روایت عقد کو اولاً وضع کیا ابو محمد ^{محمد بن یحییٰ} کھفہ اوس سے اس روایت کو نقل کیا یہی وجہ اشتباہ ہوا۔
 بھی خود اصحاب سے روایت اس نا بکار کی نقل کی ہوا و اسکا وضع و کذب ہونا ظاہر کیا جناب علامہ
 محمد بن شہر آشوب علیہ الرحمہ نے بھی ادیکی طرف اسکی نسبت دی چنانچہ مناقب میں فرماتے ہیں و ام کلثوم
 الکبریٰ تزوجھا عمر علی روایت الزبیر بن بکار و هو جلیض عیض و کانہ
 اشتبہ علی الرواة اسم ام کلثوم لان عمر کان قد خطب ام کلثوم بنت
 حرب البطحاء یعنی بروایت زیر بن بکار عقد حضرت ام کلثوم کلمہ سے ہوا حالانکہ یہ روایت
 محض ضعیف ہو و جب اسکی وہی اشتباہ رواۃ ہو کہ ام کلثوم کا نام شتبہ ہوا راویوں پر کہیں کہ عمر نے خطبہ کیا تھا
 ام کلثوم بنت حرب بطحاء سے اشتباہ افسوس کہ یہ عبارت نسخہ مطبوعہ سے سے تحریف اہل سنت ساقط
 کر دی گئی تاہر حال معلوم ہوا کہ اصل راوی اس روایت کا زیر بن بکار ہوا و زینون ^{ابو زینون} اسکے بیان پر روایتیں
 ہیں نہ شیعوں نے کہاں اس عبارت سے یہی تحقیقات جناب فخر المکملین مولانا السید علی اظہر صاحب
 دامت برکاتہ کی قدر معلوم ہوئی کہ جو تحقیقات اس علامہ نے کی ہو وہ مطابق جو تحقیقات علماء متقدمین
 شیعہ کے قدیم الایام سے علماء شیعہ کے اس واقعے تحقیقا نکار ہو کہ جو آپیلیمی کے لئے بطور فرض محال
 قبول کر لیا ہو۔ شاید ام کلثوم بنت حرب میں بھی کچھ تصحیف ہوئی ہو کیونکہ ام کلثوم بنت جبریل خراعی سے
 عقد عمر اتفاق روایات اہل سنت ثابت ہو گا مر۔

اب اسکے ساتھ یہ بھی سن لیجئے کہ علامہ محمد بن شہر آشوب علیہ الرحمہ کس درجہ اور کس پایہ کے عالم ہیں
 علماء شیعہ سے کہ آپسے عالم علامہ صلاح الدین خلیل بن ابیک صفدی وافی بالفیات میں فرماتے
 ہیں محمد بن علی بن شہر آشوب الشافعی سین محلہ ابو جعفر المروزی
 لما زید المانی رشید الدین الشیعی احد شیوخ الشیعة حفظ اکثر القرآن ولہ ثمان
 سنین وبلغ النہایۃ فی اصول الشیعة کان یرحل الیہ من البلاد ثم تقدم فی

حقیقت روایت مذکور نا بکار و نا بکار اشتباہ ہوا

قدس سرہ

علم القرآن والغریب الخو وعظ علی المنبر ایام المقتنع بیغدا فاعجب حلق
 علیه وكان فی المنظر حسن الوجه والشیبة صدوق اللہجة ملیم المحاوره واسم
 العلم کثیر الخشوع والعباده والتعبد لا یكون الا علی وضوء اتنی علیه
 ابن ابی طی فی تاریخہ ثناء کثیرا فی سنۃ ثمان وثمانین وخمس مائۃ

ترجمہ محمد بن علی بن شہر آشوب جکی کثرت ابو جعفر سروری ماخذ را فی اور لقب رشید الدین ہے
 شیعہ تھے اور شیخ شیعہ سنی تھے حفظ کیا اکثر قرآن کو حالانکہ اس وقت سن اذکا آٹھ برس تھا اصول
 شیعہ میں درج کمال کو پہنچے تھے اور دراز ملک ہو لوگ اون کی پاس آتے بعدہ علم قرآن اور غریب کجھ میں
 سب پر مقدم ہو مکتفی باللہ خلیفہ عباسی کے زمانہ میں انہوں نے منبر پر خط کیا جس سے وہ بہت خوش ہوا
 اور خلعت دیا خوش منظر اور خوبصورت تھو صدوق اللہجہ تھے ملیح المحاورۃ واسع العلم تھے نہایت
 درج خاضع و خاشع عابد تھے ہمہ وقت با وضو رہتے ابن ابی طری فی اپنی تاریخ میں انکی بہت توصیف کی ہو
 وفات انکی شہد میں ہر محمد الدین فیروز آبادی نے کتاب البلغین اور شیخ طلی نے بغیۃ الوعا فی طبقات
 اللغویین و النجاة میں اور شمس الدین اودی مالکی نے طبقات المفسرین میں بھی اسی مضمون صدا
 مشحون کو کمال شرح و بسط لکھا ہوا اور اپنی کتابوں کو اس اسم مبارک سے مزین کیا ہر جو سب علمائے اہل سنت
 سے تھے دیکھو حقائق الانوار مجلد ۱۲ کتبہ ص ۱۰۰ اب تو آپ کو معلوم ہو کہ حقیقت زیر میں کیا رہی
 اس روایت عقد کاراوی ہو اور اوس کے افترانے یہ سب آفت برپا کی ہو۔ یہ بھی آپ کو اس سے معلوم
 ہو اور گا کہ دراصل شیعہ کے یہاں کوئی روایت اس مادہ میں نہیں ہو ورنہ اگر کوئی روایت شیعہ کی یہاں
 چوتی و جناب علامہ صاحب مناقب ضرور اوس روایت کو لکھتے اور اہل سنت کی روایت کی او کو ضرورت
 نہوتی اس میں طرح جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ بھی اون روایتوں سے بیخبر نہ رہتے جو انکار فرماتی ہیں۔ کیونکہ
 کوئی عاقل ایسا نہو گا جو فریق مخالف کی اون روایتوں کی تصحیح کرے جو خود اوسکی روایات مقبولہ کو موافق
 ہو۔ یا امر واقعی سے بنابر دوسروں کی روایتوں سے انکار کیا جائے اور اپنی روایتوں کے باریک میں کوئی کلام
 نہ کرے۔ تو یہ معلوم ہو کہ حقیقت فرقہ شیعہ کے یہاں کوئی روایت اس مادہ میں نہیں ہو خواہ صحیح ہو
 خواہ ضعیف ہو کہ ہو و اہل سنت کے یہاں جنکی حالت مذکور ہوئی یا جی رہا اس روایت کا کافی میں
 موجود ہونا پس اسکو میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ ان الفاظ سے نہ کافی میں ہر دیگر کتب حدیث میں جو

احول میں مثل تہذیب میں الجھڑا استعارہ وغیرہ کے اور جس عبارت میں بھی خواہ وہ الحاقی ہو یا غیر الحاقی
 سند صحیح نہیں رواۃ اسکی مقررہ میں اسیرجہ سے صاحب نزعہ اعلیٰ حد مقام ہے اس جملہ میں بشرط محبت
 روایت و محفوظ بعدن آں، اسکی تصنیف کی اور میں نے کچھ مفصلاً گذارش کیا اور معنی بھی وہ نہیں ہیں بلکہ
 سمجھے ہیں جیسا کہ مذکور ہو القواب نزعہ اور معاشقہ واصلہ و مواظبہ سنید کی حارثوں کی نقل کر کے
 از الہ الغیب سے شکر دکھائی کی آپ کو ضرورت نہ رہی کیونکہ وہ سب تسلیم جواب ہے بنا بر تسلیم و قبول روایت
 سنو لاہل سنت جبکہ آپ کو ضرورت نہ رہی کہ تحقیقاً لغویات اس واقعہ کی ثابت کر دی بغیر اسکی اہل سنت میں
 عبارت اور جبکہ میں نے تقسیم احادیث کافی بلکہ تعداد ہر قسم کی گھڑی و منہا طلب بہ متبع کفرش و درود
 صحت کمالی احادیث کرنا محال نہیں ہے تو کیا ہے۔

قول مؤثوق ص ۲۰ دوسرے نامی صاحب نے مسائل النواصب میں اس حدیث کو چند جگہ بیان
 بحث فاروق اور ام کلثوم کی ہے لکھا ہے ترجمہ اسکا از الہ الغیب سے عرض کرتا ہوں، اما خامس
 بواسطہ فکر قلب امام صادق علیہ السلام کہ ان اہل فرجی است کہ غضب کر دہ شد از ما مسلمین وقوع زنا نیست
 اور پھر اسی بحث میں صاحب نقل استاذہ کو نقل کر کے اسطرح فرماتے ہیں، خودادہ اندام اجماعی بواسطہ ثقات ما
 از ایشان جو فرمایا کہ اس ملک کو فی است از احمد بن فضل از محبوب ابی حمزہ از علیہ السلام کہ گفت مولیٰ اوم صفر
 ابن محمد صادق را علیہ السلام از ترویج عمر از ام کلثوم پس گفت ابن اولیٰ فیہ است کہ غضب کر دہ شد از ما اور
 جہان جناب امیر علیہ السلام کے برابر محل کا ذکر ہے اس جگہ فرماتے ہیں چون عمر خواستاری ام کلثوم نمود الی
 انوہ کہما من ذکرہ تیسرے خود مجتہد صاحب مواظبہ حنفیہ میں فرماتی ہیں۔ در باب عقد حضرت ام کلثوم
 اختلاف شدہ صاحب اعلام الوری گفت کہ ام کلثوم پس اور اخلیہ ثانی در عقد خود آورد واصحاب ما ذکر کردہ اند
 کہ ابن کفاح واقع شدہ است مگر یہ براخت بسیار واستماع تاہن کہ حضرت امیر علیہ السلام و ام حضرت کلثوم
 را التوین کردن بم خود حضرت عباس ام کلثوم را بہ طلیقہ ثانی ترویج نمودن انتہی بلفظ چوتھے مولانا حمید
 علیہما جب معاوضہ میں صاحب نزعہ کے از الہ الغیب میں لکھتے ہیں تصنیف ابن روایت از
 عجائب تہات است زیرا کہ اس حدیث از حضرت امام صادق صریح رضی اللہ عنہ خود کتاب
 کافی کلینی کہ اصح الکاتباتان است مروی است و ہم در اسناد معتبرہ دیگر از تصانیف مجلسی سنہ ۱۲۰۱
 و ماہہ ایشان بطریق مشکوٰۃ محلی و طحاۃ المانیہ ضمن آنرا در حاکم ابی یوسف و تہذیب بیات ثانی کہ جناب

امیر اتفاق فرموده بودند در مقام افتاد از خفا نشان آورده گفته اند که از ستمین جهت امیر المومنین بر حسب
 فغان سکوت و در دیند و گردمانت خلیفه ثانی و نقل و نقل دیگر مدینه و بهنگام موس قبول نمودند پس
 چنین احادیث محمول بر جمل یا تحویل خواهد بود تا عوام بدانند که ایضا الفاظ و طرق امامیه در جمیع
 شریعت نزدیک و اهل سنت و افتاب آن محدث نصحت و افترا میشوند منوذر بالله من بدلت
 دفع الوثوق من یکن قول قاضی محمد بن تاجرا طلب چنین کیونکه ده اوسى روايت منقول اهل سنت کو
 بحسنه قبول ان تسلیم کرتے ہیں اور اصل کافی سے نہیں ملائے جس سے بطلان بیان اہل سنت اور ہم
 محت روایت ظہر ہو اب چونکہ مقابلہ اصلا کافی سے کر لیا گیا ہے اور ہر سے غلطی اسکی ثابت
 کی گئی تو اسے جواب کی ضرورت نہ رہی باقی رہی دوسری آیت جسکو حدیث منی محمدی استناد سے نقل
 کیا ہے اور مولوی میر علی نے قاضی صاحب سے تو البتہ اسکی جانج ضروری ہے کیونکہ یہ روایت صاحب اعتقاد
 مسلسل ہے نہ ہر ادکا کافی سے نہیں منقول ہے تو اب بعد روایت محمدی مگر افسوس کہ استناد از اسوقت
 ہمیش نظر نہیں ہے جو اصل عبارت کا مقابلہ کیا جائے با اینہد اس روایت کو سلسلہ میں چارہادی ہیں اول
 جعفر بن محمد بن مالک فی دوم احمد بن فضل بن محمد بن ابی عمیر جرم عبد بن سنان ابی ہریرہ
 کی حالت کتب رجال میں ملاحظہ ہو جس پر اتفاق فریقین ہر اسے متفق محت روایت کا سہادی
 اصل کی نسبت منشی النقل ہیں جعفر بن محمد بن مالک بن عیسیٰ بن سابق موی السیما
 بن خلیفہ بن حصین الغزازی کو فی ابو جہلہ کان ضعیفا فی الحدیث قال احمد بن محمد بن
 کان یضع الحدیث وضعا ویروی عن الجاہل و سمعت من قال کان الضعفاء کذا
 والرافیہ ولا ادری کیف روی عنہ شیخنا النبی الثقہ ابو علی بن ہمام خمس صہ
 الام بن حصین وزاد بعد کوفی قال حسن و بعلمانی الحدیث بشر قال احمد زاد وقال غصنہ
 کان کذا بامرو و کذا الحدیث جملہ و کان فی مذہبہ ارتفاع و یروی عن الضعفا و
 الجاہل و کل عیوب الضعفا مجمعة فیہ وقال الشیخ جعفر بن محمد بن مالک کوفی ثقہ
 وضعفہ قوم روی فی مولد اللغات اعکب و اظاہر انہ طوطی اشار الیہ
 فعدای فی جملہ توفیق و لا یعمل روایہ و فی لم قالہ و فی سہل کتاب التلخیص

و در حدیث منی محمدی استناد سے نقل کیا ہے اور مولوی میر علی نے قاضی صاحب سے تو البتہ اسکی جانج ضروری ہے کیونکہ یہ روایت صاحب اعتقاد مسلسل ہے نہ ہر ادکا کافی سے نہیں منقول ہے تو اب بعد روایت محمدی مگر افسوس کہ استناد از اسوقت ہمیش نظر نہیں ہے جو اصل عبارت کا مقابلہ کیا جائے با اینہد اس روایت کو سلسلہ میں چارہادی ہیں اول جعفر بن محمد بن مالک فی دوم احمد بن فضل بن محمد بن ابی عمیر جرم عبد بن سنان ابی ہریرہ کی حالت کتب رجال میں ملاحظہ ہو جس پر اتفاق فریقین ہر اسے متفق محت روایت کا سہادی اصل کی نسبت منشی النقل ہیں جعفر بن محمد بن مالک بن عیسیٰ بن سابق موی السیما بن خلیفہ بن حصین الغزازی کو فی ابو جہلہ کان ضعیفا فی الحدیث قال احمد بن محمد بن کان یضع الحدیث وضعا ویروی عن الجاہل و سمعت من قال کان الضعفاء کذا والرافیہ ولا ادری کیف روی عنہ شیخنا النبی الثقہ ابو علی بن ہمام خمس صہ الام بن حصین وزاد بعد کوفی قال حسن و بعلمانی الحدیث بشر قال احمد زاد وقال غصنہ کان کذا بامرو و کذا الحدیث جملہ و کان فی مذہبہ ارتفاع و یروی عن الضعفا و الجاہل و کل عیوب الضعفا مجمعة فیہ وقال الشیخ جعفر بن محمد بن مالک کوفی ثقہ وضعفہ قوم روی فی مولد اللغات اعکب و اظاہر انہ طوطی اشار الیہ فعدای فی جملہ توفیق و لا یعمل روایہ و فی لم قالہ و فی سہل کتاب التلخیص

جعفر بن محمد بن مالک

بہ جماعۃ عن التلعکبری عن ابی علی بن حماد عنہ و فی ثقیق حکم الشیخ بو ثاقبہ
ونقلہ التضعیف عن قوم دلیل علی تأملہ فیہ وعدم قبولہ وهو التظہر اقول
فی کتاب الاستغاثۃ فی بدع الثلاثۃ حدثنا جماعۃ عن مشایخنا الثقات منهم
جعفر بن محمد بن مالک الکو فی فند بر فی مستکا ابن محمد بن مالک عنہ محمد بن
ترجمہ جعفر بن محمد بن مالک غلام آزاد کرہا اسما بن خارجہ کو فکے رہنے والے ضعیف ہیں حدیث میں
احمد بن حسین کا نقل ہے کہ وہ حدیث و منبع کرتا تھا پوری طور پر اور روایت کرتا ہے مجاہد سے یہ بھی
سنایا کہ وہ فاسد المذہب والروایۃ تھا۔ نہیں معلوم کیونکر روایت کیا اس سے شیخ جلیل ابو علی بن ہمام
اور ابو غالب راری نے کہا طعنایری نے کہ وہ کذاب اور متروک الحدیث تھیں اور اس کے مذہب میں ارتفاع
ہے اور روایت کرتا ہے ضعیف و مجاہد سے کل عیوب منعفا اگر وہ میں مجتمع ہیں کہا شیخ نے کہ جعفر بن
محمد ثقہ ہے اور قوم نے اس کی تضعیف کی ہے روایت کیا ہے مولد قائم میں عجیب روایتوں کو نزدیک اس کے
حدیث میں توقف ہو اور نہیں عمل کرتا ہوں اس کی روایت پر حکم کرنا شیخ کا بوجہ وقت اور نقل کرنا تضعیف کا
قوم سے دلیل ہے اس کی کشف کو اس کی روایت میں تامل ہے مصنف کہتا ہے کہ کتاب استغاثۃ فی بدع الثلاثۃ
میں ہے جعفر بن محمد بن مالک کو فی سے روایت ہے مصنف

پس اس عبارت سے نہ صرف کذابت و ضعیف و متروکیت و فاسد المذہب والروایۃ ہونا اس ہونا
کا معلوم ہوا بلکہ خود اس روایت کا جو استغاثۃ میں منقول ہے موضوع و غلط ہونا ثابت ہوا اور وہ قطعاً عجیب
ہے کہ کیونکر ایسے فاسد المذہب فاسد الروایۃ سے ایسی روایت قبول کی گئی کہ اس کی دوم احمد بن فضل
داقنی ہے جس کی روایت عموماً قابل وثوق نہیں کہانی منتہی المقال
راوی سوم محمد بن ابی عمیر کجالت سابقاً مرقوم ہوئی اور انکو فادہ میں بھی احمد بن فضل نہیں ہیں اس کے
علاوہ واسطہ درمیان جعفر بن محمد و صاحب استغاثۃ منقطع ہو تو کیونکر ایسی روایت پر اعتماد ہو سکتا ہے
خصوصاً در صورتیکہ وضاحت و کفایت اس راوی کی بخوبی ظاہر ہوئی۔

واقعہ یہ ہے کہ سیدہ ظلو کہ ایسا عجیب و غریب قصہ ہے کہ جہاننگ اس کی چہان میں کجای تحقیقات
واقعی سے کام لیا جائے تو سر اسراس واقعہ کی بے اصلیت و لغویت ظاہر ہوئی۔ سنی شیعہ کیسکی
روایت بھی صحیح نہ لی جس پر قائل متدین کو وثوق و اعتماد ہو سکے یا دوسرے اعتبار کر سکے۔ سنیوں کی

سنیوں کی ہدایت میں قیاس بقائم قوم ہوا اور روایہ و درایہ کا موضوع و باطل ٹھہری ثابت ہو چکا۔ شیعوں کی روایتیں
 جو اہل سنت نے پیش کیں خواہ وہ الحاقی ہوں یا کسی طور کی اور کئی حالتیں بھی ظاہر ہوئیں کہ کل روایتوں کی
 دیوار ایسی تیلی زمین پر قائم ہو جو ہوا کو جمعہ کے کو بھی سنبھال نہ سکے چہ جائیکہ تحقیقات کی سیل کو اس کے
 ان سنبھالنے کے غل غپائے ناحق کے شور ہنگامے نے شیعہ کو ایسا مجبور کیا کہ ان روایات و احادیث کو انہوں
 نے قبول کیا اور روایت کی حالانکہ خود علماء و رجال لکھتے ہیں نہیں معلوم کیونکر روایت کیا ایسے متر و کین
 و کذا بین سے اسکے بعد پھر مامون صاحب نے مواظفہ حسنیہ سے وہ روایت نقل کی حسین حضرت عباس
 کی و کالت سے عقد کا ہونا مذکور ہے جسکی حالت پہلے مذکور ہوئی کہ یہ روایت اہل سنت پر اور بلا سند ہے
 جسیف زین سے کہ سیکو عتبار نہیں۔ مولوی حیدر علی کی عبادت بھی بحوالہ زہ نقل کی ہو کہ تضعیف
 این روایت از عجائب توہمات است یہ عبارت بھی تعلق ہو اسی حدیث شخصیت سے جسکی حقیقت
 ظاہر ہو چکی افسوس ہو کہ یہی مولوی حیدر علی صحیح بخاری و صحیح مسلم بلکہ صحاح ستہ کی متفقہ روایت کو بمقابلہ
 ثابت باستغناء شیخ عبدالحی باطل کریں کیونکہ صحیحین بخاری و میرکاتہ بیعت کرنا چہرہ بینہ تک مذکور ہوا
 شیخ عبدالحی اول روز خلاف بکری پر بیعت حلوی کے ناقل ہیں اسطرح مذکور حدیث قرطاس کو جو محدث
 نہ تو حق سے صحیحین میں تین یا سات جگہ پر مرقوم ہو باطل اور موضوع ٹھہرائیں حالانکہ صحت صحیحین اور کتب بیان
 باجماع و تواریث ثابت ہو اور صحت کتابائے پر معنی مقدم ہو۔ گریہ بیان برکس اس کے شیعہوں پر ظلم کیا جاتا ہے
 کہ کافی کو انکر بیان اصح الکتاب تہلے میں جسکا ایک عالم بھی قائل نہیں کیونکہ خداوند علما و تقسیم ان
 احادیث کافی کی کئی تعداد تک ہر قسم کی بیان کر دیکٹی۔ اور اس روایت کا اصل کافی میں نہونا اور جن الفاظ
 سے ہو صحیح نہیں۔ اسپر بھی یہ زبردستی کہ نہیں اسکو صحیح مانو صرف زبردستی ہو اگر مرد میدان ہوتے
 تو پہلے اقوال علما و صحت تامی احادیث کافی پر جیسے علماء و شیعہ ہر ادب اقوال نقل کرتے ہیں۔ اسکے بعد
 ہر راوی کی توثیق و تصحیح کی زبانی بیان کرتے بعدہ خاص روایت کی صحت یا تو ترجیح دیا کہ علما شیعہ مشکو
 اللہ صلیہم نے احادیث خیر و منزلت و نور و تشیہ میں قدرت خدا دکھایا نہ کہ تشہد و کئی طرح
 ایک تقریر کا لچہ اٹھایا اور وہ انون کی طرح بکنا شروع کر دیا جس سے خواہی خواہی جو دوسرو کا دل و

دماغ پریشان ہوا وہ کفار قریش کی طرح اپنی خدمت پر اڑے رہیں
 یا جھڑپیں خیر خواہہ عزیز کرتا ہوں کہ اہل بیت رسول کا مقدور بہت ہی نازک مقدمہ ہو جسکا تعلق ہر

آخرت سے ہو دنیا کبھی اونکی سیاحہ نہ ہوئی۔ سخاوت اخروی البتہ انہیں کی بدولت ہو۔ قلاب اپنے خاندانی جھگڑوں یا سجادہ نشینی کی حفاظت یا مذہب کے تعصب میں ایسا نہ کیجئے جس سے قیامت کے روز پناہ نہ ملے۔ دیکھئے راہ حق آپ کو رہو کشادہ ہو۔ تحقیق جو گئی ہو اوپر غور فرمائیے اون کو کوئی غلطیو پیر نہ جانی جھگڑے لڑائی کے اسلان نے اسباب مخالف فراہم کئے راہ تحقیق بند کی کیونکہ کنز مکتوم میں اسکی بھی تفصیل ارقوم ہے کہ جن لوگوں کو اشتباہ ہوا کیوں ہوا کیا وجہ ہوئی ہو ایسے اشتباہ میں مبتلا ہونے کا خلاصہ اسکا میں بیان بھی عرض کرتا ہوں جس پر غور کرنے سے آپ کو بہت کچھ مدد ملیگی۔

پہلا قوی سبب اشتباہ یا بیخ عورتوں کا ہمنام ہونا چہ نہیں سچا رکھنا کا تعلق یقینی خلفہ سرور ایک ام کلثومؓ کے ساتھ دو سرے زہرہ سلاسیعہ قیسرے ام کلثومؓ زہرہ عروقت صلح حدیبیہ جو تھے ام کلثوم بنت ابوبکر یا پیچو میں ام کلثوم بنت جناب امیر المؤمنین علیہ السلام اور ظاہر ہے کہ چار ہمناموں کا واقعہ یا پیچو میں ہوتا کیطرف منسوب ہو جانا کوئی دشوار نہیں بلکہ روزمرہ کے واقعات میں ایسے ہشتباہ ہوا کرتے ہیں۔ ابوحنیفہؒ کو باریعین مذکور ہو چکا کہ بقول حیدر علی بیٹس آدمی اس نام کے تھے جھگڑا قوال ابوحنیفہ کی طرف منسوب ہو گیا امام عظیمؒ کو باریعین جو درستی سے صحبت میں ہر جلسہ میں شریک ہوتے حدیث آدمی سے اونکی شبانہ روزی ملاقات رہتی۔ باریعین ہر شہرت یہ حالت پیش آئی تو زن پر وہ نشین کے باریعین ایسا ہونا کو نسبی دشوار بات ہو، قصہ صاحب کوئی غرض بھی اونکو حال کی تحقیق کو نہ ہو بلکہ اشتباہ کرنے یا اختر کو نیکی ضرورت ہے جب تک کہ واقعہ مینہ کو قصہ میں داخل ہو کر درج صحیحین ہوا تو غیر صحیح روایتوں میں ایسا ہونا کیا دشوار ہے وہ سبب حضرت ام کلثومؓ بنت فاطمہؓ کا سبب عظمت و جلالت و کمال شرافت و نبات کی شہور ہونا کہ ہر مسلمان کم بیش اس نام سے ضرور واقف تھا کہ یہ فاطمی سول ہیں۔ تو اب جسے کوئی واقعہ متعلق نام ام کلثوم سنا۔ فوراً اسکا خیال ادھر ہی بھرا کہ آدمی مظلوم کا واقعہ ہے کیونکہ اور چاروں ام کلثوم محض گناہی کی حالت میں تھیں نہ خاندانی عزت اونکو حاصل تھی نہ کوئی ضرورت اونسے متعلق تھی۔ تو اونکی گناہی اور دختر رسول کی بلند نامی بھی جسے عقیدت و ارادت رکھنا جزو اسلام تھا اس اشتباہ کا مؤید ہوا۔

قیس سبب اشتباہ انکا رام کلثوم بنت ابوبکر پر جسکے انکار نے بی بی عائشہؓ سے متقل مزاج کو ہلا دیا بل جیل پر لگی کیونکہ ام کلثومؓ نے آخری دھمکی یہ دی تھی کہ تنے میرا عقد اگر عمر سے کیا تو میں قبر رسول پر جا کر فساد کر دیتی۔ یہ واقعہ بہت بے دھمب تھا۔ بہویشی کی بات ہو ظاہر ہو تو عمر کا اور غصہ بھر کے۔ دوسرے فسادات

ازاب اشتباہ بخار و فاطمہ

پیدا ہون اور خود مٹی کے انکار کا نام کیونکر لیا جائے۔ چھپے تو سچے بننے کیونکر غرض چپکے چپکے کارروائی
کے بجائی تاہم مرد و عاص تک بلائے کی ذہیت آئی۔ یہ ایک ایسا سبب اشتباہ ہوا کہ اسکے بعد تحقیق بہت
مشکل ہے کیونکہ اوکلام کلمہ منت ابوبکر کے نام ہی سے اس وقت لوگ کم واقف تھے چار پانچ برس کا
اس کا عرصہ پر خلافت کے بعد پیدا ہوئی عوام کیا جانیں جب کسی نے سنا کہ عمر نے اکثرت کی خوشنگاری کی ہو
شہرت کے باعث فوراً یہ خیال ہوا کہ انت فاطمہ کی نسبت ہو جیسا انکار ام کلمہ کو سنا تو رہا سہا شک بھی
زائل ہو گیا لہذا نہیں بنت فاطمہ کا واقعہ ہو درندہ خیر ابوبکر اور عقد عمر سے انکار کرے یعنی چہ
چوتھا سبب منظر جائزہ ہو چکا ایک طرف بہن کی خاطر داری دوسری طرف عمر کے اصرار پر خواستگاری نے
مضطرب کر دیا جس کا ضروری نتیجہ یہ تھا کہ جناب امیر بوجہ مذکورہ بالا مظلوم کی حمایت کریں۔ مذہب جہاں چہ چہ
ہوتا ہو یہی عمر نے ام کلمہ کی خواستگاری کی علی مانع ہیں صغریٰ کا عذر کر دین عمر کو اس پر اصرار ہے۔
اب ہر شخص کے ذہن میں یہی بات میٹھ گئی کہ یہ سارا قصہ حضرت علیؓ کو پڑھیں ام کلمہ کا ہوا بچلے روایت
در روایت چھلے لگی جس کا سلسلہ ہی اس بنیاد پر ہو چکا کہ سنین ایک دوسرے سے نقل کریں
پانچواں سبب اشتباہ یہ ہوا کہ عوام الناس نے جب کسی خلیفہ کو سنا کہ ام کلمہ اپنی زوجہ کو نام لیکر چلائی ہیں
یا کوئی قصہ میان بی بی کا مشہور ہو یا یا کام دھند کو کہا۔ یا یہ سنا کہ ام کلمہ نہ جبر اور زہدین عمر نے ساتھ حلت
کی اور بقول شاہ صاحب جناب امام حسینؑ نے نماز جنازہ پڑھی یا عبداللہ بن عمر نے۔ وغیرہ حالانچ متعلق نام
کلمہ۔ تو سب کو یقین ہو گیا۔ کہ یہ ہی ام کلمہ ہیں۔ جسکی پہلے خواستگاری ہوئی انکار ہوا سب سمجھو۔ آخو خلیفہ نے
اوتنے عقد کر لیا لڑکے ہوئے بالے ہوئے جو آخر میں مرین اور امام حسینؑ نے نماز پڑھی۔ ایک تو سلسلہ واقعات خود
مشعبہ کر نیوالتھے۔ اور وہ فسادات خلیفہ بھی جسکے پیش نظر تھے کہ یہی خلیفہ ہیں جنہوں نے کہ جناب امیر
کاہلایا۔ یا عمر بن خطابؓ کی دھمکی دی قسم کھائی آگ لکڑی جمع کی جناب امیر کے گلے میں رہتی باندھی کیا کچھ
ظلم و ستم نہ کیا پھر اگر بی بی سواون مہمو مہم کے نکاح کرنا کون بڑی بات ہو خلیفہ کی خاندانی حالت نے
جو سب کو اس زمانہ میں معلوم تھی اور یہی اس سونے میں سہاگ ملایا کہ یہ کلمہ کہیں نہ دیکھا جاتا ہو کہ نہ
واقعہ نامی لئے پراو سکوا اپنی شرافت بڑھائی بھی ضرور فکرموتی ہو کہ کسی اچھے خاندان سے رشتہ تاتہ
چدا کہ شریف نجائیں۔ خاصکر اس خاندان سے جسکے خاندان زاد ہوں اور ہمیشہ اسکے احسان کے زیر پا
ہوں کیونکہ بقول مولوی نذیر احمد صاحب محسن کشی ایک خطری امر ہو چسپ طبیعت انسان فی جمہور ہے۔

گوید کلیہ کلیتہً درست ہو مگر کم ذائقہ بد ذائقہ میں یقینی پر غرض اس جو صلے جو ہر کم ذات میں دیکھا جاتا ہے
 اور بھی یقین دلایا کہ بیشک یہ واقعہ بہت صحیح ہو اسی لئے وہ حدیث کے سبب و سبب بھی اس میں داخل
 کی گئی کہ کسیکو عذر نہ ہے۔ یہ سبب و سبب اشتباہ ایسے قوی اور زبردست ہیں کہ بغیر توفیق الہی اسکا سلجھانا
 مشکل ہو چکا تاکہ بالقصد تحقیقات کی راہ میں روڑوں کو الٹا کر دینا اور سچے اصلی واقعات چھپائے جائیں اور غلط
 باتیں مشہور کی جائیں کہ ایسی حالت میں تحقیق ہونا واقعہ کا قریب محال ہو

علمائے شیعہ کیلئے یہ مقام ایسے دھوکے کا تھا کہ قیامت تک اس اندہ جال میں پھنسے رہتے اور
 طلسم میرے مدۃ العزۃ نہ ٹکٹے۔ کیونکہ مخالفت سلطنت کے سبب اکثر قلیل افراد کو تاریخ نویسی کی مہلت نہیں
 جو ایسے واقعات تاریخی پر غور و فکر کریں۔ فکر ہی تو تصحیح عقائد و اصلاح اعمال صلوٰۃ و صوم کی جتنے لئے
 مخلوق ہوئے اصحاب آئمہ نے جو کتابیں احادیث وغیرہ کی خود عہد جناب امیر سے جمع کرنی شروع کیں : بارون
 مرتبہ جلائی لکھیں۔ دریا بردہ میں (دیکھو حال کتب ابن ابی عمیر ذیل قلعہ روایت کافی میں) اب وہ اسکی اصلاح
 کریں اور دوسرے نقل کر کے مرتب کریں۔ یا تو تاریخ و واقعات کی فکر کریں جسکو نہ اہل دین میں دخل
 ہے نہ فروع میں۔ مخالفین شبہ روز اس فکر میں ہیں کہ شیعوں کی تاریخ کئی کریں قتل فارت کریں اصول فروع
 کو مثالیں فضیلت اہل بیت کو محو کریں خلفاء کی حقیقت و فضائل اور موافقت اور محبت اہل بیت کو شائع کریں

جسکے لئے کتاب الموافقة بھی ابن سمان نے تصنیف کر دی

شیعوں نے اس بارہ خاص میں بھی زیادہ تر اپنا مار و روایات اہل سنت پر رکھا جنسے پوری طور پر اہل
 اہل بیت کی حقیقت اور خلفاء کو مطاعن و نفاق و بغض و عداوت و کینہ ثابت ہو تو ہیں۔ اب جو کچھ سامنے
 یہ واقعہ پیش کیا گیا جس میں وہی واقعات جو روایتیں از حد بھرے ہیں اور اسی ترکیب سے اسکی ساخت
 بھی کی گئی تھی تو ایسی صورت میں وہ مجبور تھے نفس وقوع عقد کو پوری طور پر تسلیم کر لیتے جس نے
 اور بھی ظلم ظلمات و صحابہ ثابت ہو جاوے کہ منصب خلافت ہی پر انکشاف نہیں کیا اسطر کے تشددات بھی سکے
 مگر فضائل خدا شامل حال تھا کہ انہوں نے نہایت نفرت کی نگاہ میں روایات کو دیکھا اور محققان طور پر
 اسکی غلطی ثابت کر دی دیکھو عبارت جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ و کلام شہرہا سبب علیہ الرحمہ مناقب میں
 اور بعض حضرات نے زیادہ کرد و کاوش کی کہ نظر کثرت روایات اہل سنت الزامی تسلی جواب دیا کہ تمہاری
 ہی روایت سوا اور بھی ظلم خلیفہ ثابت ہو کسی نے تسلی جواب دیا کہ اس غرض کو باطل کیا جسکے لئے یہ

روایتیں پیش کی جاتیں یہاں تک کہ خدا و حضرت علامہ محقق مصنف کفر مکتوم دام ظلہ کو ائمہ مسئلہ کو حل کا
الہام کیا کہ ادا کیے بہا تحقیقات نے اہل سنت کے ہر طبع سازی کو کھول دیا اور حق کو باطل سے جدا کر دیا
جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اگر علماء و متقدمین اس واقعہ کی تحقیقات کی طرف مائل ہوتے تو بہت اچھی طرح
اسکی بیخ کنی کرتے کیونکہ جب متاخرین نے باوصف خقدان اعدوان و انصار و اسباب سامان
ایسا کار نمایاں کیا تو متقدمین کو اور بھی سہل تھا مگر انہوں نے ان اعتراضوں کی اس درجہ لغویت و مجسمی تحقیق
کے قابل بھی نہ سمجھا جو ادھر کامل توجہ فرماتے۔

مماولما حسب منہو تحقیق دلائل ہر طرح سے پیش کر دیئے بعد عقل و آدمی جو انصاف پسند ہو گا وہ تو
مضور و مہتر کہ سمجھ لیتا اور اشتباہ علماء کا قائل ہو گا خصوصاً در صورتیکہ اسکے سامنے نظائر بھی موجود ہوں
جو مذکورہ جوئے جسکے ایک واقعہ پر کہ امام الک کرائل بتعہ جو نہیں بقول رشید الدین خان کیسے کیسے
علماء مغالطے کھائی اور ہر مسئلہ و ہم خطا ہو جس سے ایک بھاری جڑیل سنت کا ردی ہوتا ہے۔

باقی رہا یہ امر کہ علماء و شیعہ و جو ابیلی کیوں دیا اور آیا وہ درست ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ تو اسکے متعلق مختصر
طور پر گذارش کرتا ہوں جس سے آپ کی تسکین ہو جاوے اور انکی جواب دہی و تحت ظاہر ہو اسکا تو آپ کو بھی اقرار ہو کہ اگر
بفرض محال یہ عقد ہوا تو بخوفی نہیں ہوا۔ اور اگر اقرار نہ کیجئے گا تو ان سب کتابوں کو جلا نا پڑے گا جن میں اس
عقد کا ذکر ہو اور انکی موضوعیت بالا جمال و التفصیل سا بجا گذارش کی کیونکہ کوئی روایت بلا اشتباہ
ایسی نہیں ہے جس سے یہ بات ثابت ہو کہ عقد بخوفی منظور کیا گیا بلکہ تمام مترجم و فسد و خود ان روایات میں
موجود ہو جسکا پہلے تذکرہ ہوا پھر بفرض محال ایسے عقد سے آپ کو کیا نفع اور کیا منہر۔ آپ باخود ہائی محبت
ثابت کر تو ہیں نہ تو کیا اس عقد سے ثابت ہو جائیگا۔ ہزاروں واقعات کے ایک طرف ہوں اور ایک
واقعہ عقد بانہا کا ایک طرف تو کوئی عاقل بھی ایسی جزئی امر سے اون امور عظیمہ کو باطل کر سکتا ہو؟ ہرگز
نہیں چہ جائیکہ واقعہ بھی ہر امر عظیم و تشدد سے ملو ہوا و راویہ غلط محض افتراء و محبت۔ ایک منی انصاف پسند
نے کیا اچھی بات کہی کہ بہت سے موقع ایسے ہوتے ہیں کہ اذال کا عقد کسی عالی خاندان میں کیوں ہو سے
بھول کر ہر سیلحہ عالی خاندان کی نسبت اذال کو بیان کر دیا اس سے اصلی مذالت یا شرف میں فرق آجائے گا
جب نہ خلاف آپ کی اصول دین خارج ہو تو ان باتوں کو اصول دین سے کیا علاقہ دین مذہب غرض تو نجات
افروہی ہر اسکی فکر چاہئے نا ایسی جزئیات و لغویات کی۔ بہر حال جب ناس سے محبت ثابت ہوئی نہ ایمان

اور کہا تو انکو فالہ کہیا ہوا اور میرا نقصان کیا ہوا۔ جاہل حوام اللہ آپکے دھوکے میں آچکے۔ جسکی حرکت معصوم
 قدم میں نال ہو جاتی ہے۔ وہ ایسی ہی عزت سبکی سمجھتے ہیں کہ ذرہ سی گالی سوجاتی رہتی ہے۔ تو اینچ پر نظر ڈالے
 سیر پر نظر فرمائے۔ قوسلاطین کیا ہیں انبیاء پر بقول آپکے واقعی گذری ہیں کہ پناہ بخدا قصص الانبیاء میں مہنا
 کہا ہے حضرت آدم کی زندگی میں اوکی بیٹی بیٹلے زنا کیا تو رافہ میں صاف موجود ہو جسکو حکماء اہل سنت و
 فطری نہیں مانتے مگر حضرت یعقوب علی کٹی سوس (عیاذ باللہ) زبردستی زنا کیا گیا بھارت تو رافہ کی، اور دینہ
 لیاہ کی بیٹی جسے یہ یعقوب کیلے یعنی سہی اس ملک کی لڑکیوں کے دیکھنے کہا ہو گئی۔ تب اس ملک کے امیر
 حوی ہوس کی بیٹی سلم نے اسے دیکھا اور اسے لگیا اور اسکو ساتھ ہمیشہ رہا اور اسے ہجرت کیا اور اس
 کا بیٹا یعقوب کی بیٹی دینہ سے لگا اور اسے اس لڑکی کو پیا کیا اور اسکو دلا سادیا اور سکھانے اپنے باپ محمود
 سے کہا کہ یہ لڑکی میری جو رکھواسطے لے اور یعقوب نے سنا کہ اسے دینہ میری بیٹی کو ہجرت کیا الی آخر
 حضرت لطف نے اپنی بیٹی کو کفار کے درویش کیا جسکا قصہ قرآن میں موجود ہے۔ دو دیکھو کہ بجا دینہ میں
 صیاء پر یہ وقت گذرا کہ حضرت ہجری میں ہزاروں صحابہ کی کنواری لڑکیوں کے ساتھ زبردستی فحش زینہ نے زنا
 کیا جس نے ہزاروں لڑکیاں پیدا ہوئے زبردستی فحش کو اپنی بیٹی پر طلب کیا۔ عبد الملک غلیفہ فرسید میں
 مسیب حقیا اہلسنت کی اس جرم فحش پر کی کہ اپنی بیٹی میرے بیٹے ولید سے کیوں نہیں بیاہتا۔
 غرض کہ انتک واقعات عالم قبل اسلام و بعد اسلام کو بیان کر دین جو براہین ہمارے بعد با خلفاء و علماء و سلاطین
 و وزراء اہل سنت کی بی بیان کفار کے قبضہ میں آئی ہیں اور اسکے برعکس بھی ہزاروں واقعات ہوئے ہیں
 پس جب ایسے ایسے امیر عظیمہ انبیاء اور سلاطین و خلفاء و اولیاء اللہ کے ساتھ پیش آچکے ہیں اور انکی حرکت
 علماء و اہل حق فرق نہ آیا نہ اون سلاطین و خلفاء و اہل حق کو قتل کیا نہ خود کشی کی تو کیا جو جناب امیر کے
 اس مجبور ہی پر کھلفان موعنی مجبور ہو کر خلیفہ دوم سے عقد کر دیا کیونکہ تعجب آسکتا ہو حالانکہ اس عقد کو
 ان واقعات مذکورہ بالا سے کوئی نسبت نہیں نہ خود یہ عقد وضعی کی طرح شان کا ہو جو قابل اعتراض ہو سکتا ہو
 حلیم کہ کیا نہ خواستگار نہ کیا سہی ہو مگر قریش نے اپنی سوسائٹی میں لے لیا ہو اور ہم سہی کا دیر اور اسکو
 دیدیا ہو شادی بیاہ اور اس سے مروج ہوئے کہ خود رسول اللہ نے کسی مصلحت سے جو اسکی بیٹی سے عقد
 کر لیا ہو اور داخل حرم سر فرمایا۔ گو حقیقتہ منافی ہو مگر بظاہر اسلام میں ایسا مسلمان ہو کر ناراض مسلمان
 لے اسکو دینی دنیوی ہشتہ و اما نا ہو مگر یہ خواستگاری بھی وہ ہو جو بشارت عرب میں بلکہ خاص غنائن حضرت

میں معوج ہو گیا اور اس کا ظلم و تشدد اس درخواست کے قبول کرنے پر مجبور کر دیا مگر بظاہر آرزو منت سے
پیش آتا ہوا رہا۔ اسی کرتا ہو پس اگر ایسے شخص سے بفرض محال عقد کر دیا جائے تو عزت پر کیا اثر
آتا ہو جو لڑنے جان دینے پر تیار ہو جائے جب انبیاء و سلاطین و صحابہ یوں واضح واقعہ میں ان امور کے مرکب
ہوئے تو جناب امیر ایسے امر پر جس میں کسی قاعدہ سے شناخت ہو کہ یہ تو کراں امور پر آمادہ ہوتے
بہر حال ہماری محققانہ نظر سے یہاں پر نہیں ہے کہ ایسا کیا ہو سکتا ہو محال ہوا اسکے ہونے سے ہمارے عقیدہ
یا کسی اصول میں یا فروع میں خرابی پڑتی ہو یا پھر جس ملال و تسلیم کیا ہو تو کیا ہی منشا تھا۔ بلکہ ہماری عرض
صرف تحقیق واقعہ متعلق ہو کہ درحقیقت یہ واقعہ ہوا یا نہیں عام اس سے کہ مفسر شیعہ ہوا ہو۔ مفید اہل سنت
ہوا ہو جسکو سمجھہ تعالیٰ نے بخوبی ثابت کر دیا کہ اگرچہ اس واقعہ کی کچھ اصلیت نہیں ہو یا علما اہل سنت کو اشتباہ
ہوا ہو کہ چار آدمی کے مختلف واقعات کو ایک ہی نام کی سرحد پر لپیٹا دیا وہ دانت ایسی جتنی روایتیں
بنائیں جس سے اہل بیت رسالت کی اور خلیفہ کچھ نہ ہونے کی تو ہر ایک شیعہ سے سبب تو ہیں خلیفہ قبول کریں اور
اہل سنت سبب تو ہیں اہل بیت طاہرین جہنم اور کچھ بہت کچھ کامیابی ہوئی۔ اگر وہی دہمی یا لسی علما اہل سنت
اس زمانہ کے علما پر مل جائے تو شاید آج تک یہ قصہ اسی دھندلے حالت میں رہتا۔ مگر اپنی حماقت سوال سنت
نے اس پر ایسا زہر دینا شروع کیا کہ بس اسی پر درود و رخصت اہل سنت پر جسکا اثر یہ ہوا کہ سرآمد محققین اعلام
مولانا الحکیم علی ظہر صاحب قبلہ دام ظلہ نے جلد ہفتم ذوالفقار حیدر میں اسکی وہ تحقیقات کی کہ قیامت تک
اوسکا جواب اہل سنت و جماعت پر کہ غلامہ اوسکا کنز مکتوم فی حل عقد ام کلثوم ہوا جس سے تمام عالم کو کنز ہدایت
سے فیض کیا کر رہا ہے فقو لو اجاوا الحق و نہ حق الباطل ان الباطل کان زهوقا
آس تقریر میں کے بعد ضرورت کسی دوسرے بیان کی نہ تھی مگر بعض بعض گل بوٹے مامور صاحب کے
باغین بخیاں اور کئی شاذ باقی ہیں لہذا اس کے متعلق بھی مختصر عرض کرتا ہوں۔

قول موقوف ص ۵۷ اس عبارت ازاد الغین سے تصدیق عبارت قاضی صاحب صاحب کافی کلینی
و شیخ مفید وغیرہ کی ہوتی ہے اور وصیت نامہ کو جو قریب وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جبرئیل
امین ساتھ فرشتگان رب العالمین رسول مقبول کو لائے تھے حیات القلوب ملائی مجلس کی موجود ہے
سبب طوالت کہ نہیں لکھتا مختصر بعد ہر دو بیان حضرت امیر و سیدہ و امین علیہم الصلوٰۃ والسلام کو
بوصایت لکھتے ہیں کہ شنیدم یعنی جناب امیر جبرئیل فرشتہ گشت یا رسول خدا کہ یا محمد! علامہ کنز را کہ جنگ

حرمیت تو خواہند کرد۔ بعد تھوڑی فاصلہ کر فرما تو ہیں پس حضرت امیر المومنین فرمود کہ چون این گاہ را شنیدم
از حضرت جبرئیل امین یہیوش شدم و بر سر اقدام و گذارم کہ بے قبول کردم و راضی شدم ہرچہ تنگ حرمیت
من کنند۔ بعد اسکے حضرت امام موسی رضا علیہ السلام کی زبان سے ملا صاحب لکھتے ہیں حضرت فرمود بے
ولایت جمیع ایچہ کر زندہ دران نوشتہ بود۔

رفع الوقوف آپکے انما کلام طم تھا ہر کہ آپ وصیت نامہ رسول کو منکر میں درارج النبوة جلد دوم میں
ملاحظہ ہو۔ آخری جلد پر اوس وصیت کا انکار علی حب دیکھو کہ لوگوں نے دنیا کو اختیار کیا تو چاہئے کہ تم آخرت
کو اختیار کرو۔ صلاۃ تشفی

آپ خود فرمائیے خلفا کا دنیا اختیار کرنا اور جناب امیر کا آخرت اختیار کرنا ایسا حامی فقرہ ہو گا و حسین
غصب فک و خلافت و جملہ جو دستہ تھے کہ قتل امام حسین بھی داخل ہو آج کیا آپکے بزرگ حیدر علی نے
لفظ جنگ غرت و حرمیت سو صرف اس عقد کو داخل وصیت سمجھا ہو۔ یہ سمجھو کہ خولی ہو کہ امیری اہل بیت
الہبار و دیگر مصائب بے شمار تو داخل جنگ حرمیت نہوں اور صرف یہی عقد داخل جنگ حرمیت ہو۔ و خدا
عقل دیو اد کیا کہوں جناب میں۔ آپکے علماء کے فتواؤں سے ایسے غیر ممکن الوقوع عقد کا تذکرہ بھی جنگ
حرمیت ہو چکا وقع کیونکہ انما اہل بیت رسول حرام ہو خواہ اس عقد کے ذریعہ سے ہو یا اسکے تذکرہ کو ذریعہ سے
باقی ضحل گئی کا جواب بے سود ہو

قول موثوق ملے۔ آپ ایک ہی حدیث غصب پر مضطر ہو گئے بے مبالغہ عرض کرتا ہوں خدا اور
بزرگ داروایتین اور حدیثین اس سے زیادہ اشنع و افطع کتب حضرات شیعہ میں موجود ہیں
نالے دوچار سنائیں تمہیں اسے ایسے نہ سنے جن کہی تھے لب زے ایسے

وہ ایک روایت بطور نمونہ کے عرض کرتا ہوں معاذ اللہ حضرت عباس عمیر الناس صلوات اللہ علیہ و علیہ السلام کے
حق میں عدم طیب ولادت کی روایت زبان امام مہا طاعن جناب ملا مجلسی حیات القلوب میں فرماتے ہیں
کہ ابو جعفر طوسی بسند معتبر روایت کردہ از امام صادق کہ فضیلہ مادر عباس کنیز مادر زبیر و ابوطالب
و عبد اللہ ابنا عبد المطلب بود عبد المطلب با او مقاربت کرد کہ عباس از ان ہم رسیدہ زبیر و عبد المطلب
دعوی کرد و بر پغاش برآمد کہ امین کنیز از مادر بامیراث رسیدہ ہست تو بے زحمت او با و مقاربت کردی
و این فرزندان کہ ہم رسیدہ یعنی عباس شیدہ ماست پس عبد المطلب لا بر تریش را بشغاعت نزد و نوشت

کہ تا آنکہ زیر راضی شد کہ دست از عباس بردارد بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس فرزندانش در مجلس
 کہ او فرزندان داشتہ باشند نشیند و در هیچ اموی یا مامریک نشود و صد ہند و پس باین مضمون نامہ نوشتہ
 شد و اکابر قریش ہر کردند و این نامہ نزد آنکہ علیہم السلام بود باقی روایات مکتوبندی و آتش زدگی و درافگنی
 و لگد کوبی و محسن کشتی کی آنکی کتب معتبرہ مذہبی میں ایسے مشہور اور معروف ہیں کہ خود جناب فرمائی بعض کا
 اعتراف کیا ہے۔ کیا غصب کی روایت سنیہ روایتیں آنکہ نزدیک درجہ اور رتبہ میں کم ہیں کیا ان غلط اور باطل
 روایتوں سے تنگ حرمت خاندان رسول کی آپکے نزدیک نہیں ہوتی ہے زیادہ کہانیک عرض کر دین کہ
 ادب مانع ہو ورنہ بقول مرزا غالب مرحوم پر مبینہ شکوہ یوں ہلک سی جیسے باجا مال ذرا چھوٹے پیر کھڑکی پڑھا
 دفع الوثوق۔ دو ایک کہنا تو محض غلط ہے وہی حید علی والی ہٹایا ہے جسے آیات عینات والی نو فوش کیا اب
 غلط اسکا آپکا صاحب پراسوس ہے کہ جب خود ملا مجلسی علیہ الرحمہ اس روایت کی تضعیف و عزایت فرماتے ہیں
 تو اس سے بہت مدلل کیہ کردہ مسترد ہو سکتا ہے۔ بالفرض اس روایت سے صرف یہ ثابت ہوا کہ حضرت عبدالمطلب نے
 اپنی زوجہ کی نہ بی بی پر بلا اجازت کل و نہ تصرف کیا۔ ممکن ہے کہ شریعت سابقہ میں یہ جاری ہو یا بحق تالیف
 یا خیال انہ فحوائی تصرف ہوؤ ہوں جس سے صحت ولادت میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا اب اپنے ہا کی روایت
 پر غور فرماؤ جسکے شمس اسکا نمایان پر چنانچہ علامہ ابن خلدون جلد اول و فیاب الاعیان میں رقم طراز ہیں
 والقریۃ بکسر القاف وتشدید الراء وتشدید الیاء المتناہ من تحتھا وبعدھا
 ہل وھی ام جشم بن مالک بن عمر وکان عمر المذکور اقل تزوجھا فلما مات تزوجھا
 ابنہ مالک فا ولدھا جشم بن مالک المذکور والقریۃ فی اللغۃ الحوصلۃ وبھا
 سمیت المرءۃ قال اهل العلم باللائسۃ لما تزوج مالک بن عمر المذکور القریۃ
 اسمھا جماعتہما تقدم فی اول التجدد اولدھا جشم جد ایوب بن القریۃ المذکور
 وکلیا وھو جد العباس بن عبدالمطلب م رسول اللہ من جہۃ امہ فان
 امہ بنقلہ بضم النون وقیل مثله بفتحھا بنت خباب بن کلیب بن مالک المذکور
 فالعباس من اولاد القریۃ بهذا الاعتبار ص ۱۱ مطبوعہ مصر یعنی قریہ مانع
 حشم بن مالک بن عمری اس عمر سے قریہ سے منکر کیا جس سے حشم بن مالک پیدا ہوا اور کلیب جوہر اور
 حضرت عباس بن عبدالمطلب کا کیہ کہاد عباس بن قتلہ یا قتلہ بی بی جناب کی ہیں جناب بیہ کلیب کہیں عباس

اولاد قرینہ سے ٹھہر جائے اعتبار سے۔ اب سفر مایہ کر وایت شیعہ میں زیادہ تفسیر میں جملت کی بہت سی ہیں
ہیں یا اس روایت میں اہل سنت کو جس کا کوئی علاج نہیں۔

مامون صاحب مایہ تو حضرت عباس بن علیؓ کی تفسیر بہسری خلیفہ دوم آپ کے یہاں یوں لگتی۔ اپنی اون
روایات پر غور فرمائیے جس میں قبیح نسب جناب سالتاج مذکور ہو کہ خلیفہ دوم والا نقشہ جو بہو یہاں بھی لکھا
گیا ہے جس کے سننے یا دیکھنے کی کسی مسلمان کو تاب نہیں نہ میں اس کا زیادہ ذکر نہ کروں گا مگر اتنا سن لیجئے کہ علامہ
محمد بن فضل اللہ محبی خلافت الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر میں لکھتے ہیں کہ علامہ علی قاریؒ نے ایک سار
اسات ادب والدین رسول اللہؐ کے بارے میں تصنیف کیا اگر تصنیف نہ ہوتی تو اس کے تالیفات تصنیف
سے دنیا مملو ہوتی۔ دیکھو کنز مکتوم صفحہ ۱۶۵ مجملہ جو علیؑ آپ کو لکھتے تھے وہ تو لکھتے ہی تھے اب یہ نوبت
آگئی کہ مخصوص رسائل بھی اسامہ میں تصنیف ہونے لگے۔

یہ امر متعلق نسب تھا اور اطلاق کفر آبا کر ام سرور نام پر تو آج تک آپ کے یہاں یقیناً اعتقاد میں داخل ہو
چسپا ہے کہ بہت غصہ آیا ہے چنانچہ بعد تحقیقات بسیار در بارہ ایمان آبا کر ام انبیاء عظام فرماتی ہیں
کہ از پر نہ تھے بلکہ چچا تھے چنانکہ اہل عرب چچا کو باپ کہتے تھے اس وجہ سے قرآن میں از پر باپ کا اطلاق
ہوا بقاعدہ جمع میں الاحادیث اس کا قائل ہونا ضرور ہو اور بعض لوگ مثل بیضاوی وغیرہ کو قائل ہوتے
کہ حقیقتہً از پر باپ تھے (حضرت ابراہیمؑ کے) یہ چچا میں انہوں نے ظاہر آید مراد یہ امور تحقیقات پر ہی تکی
اس میں مسابلا اور سستی کی انتہی اور شیخ عبدالحق صاحب مارج النبوة میں فرماتی ہیں و تاخرین اثبات
کرہ اندک آبا و اجداد آنحضرت پاک و مصفا بود ملاز دلس شرک کہ کفر کنز مکتوم صفحہ ۱۶۵

بہر کیف جب آپ کے علمائے ایسے امور میں بھی تحقیقات کی جو داخل اصول دین ہو تو علماء شیعہ کی تحقیقات
ایضاً پرکھ انہوں نے اس روایت کی قلعی کھول دی ضعیف و غیر معتبر بنایا کسی مذہب کو سنائی میں حالاً حضرت
عباسؓ نہ رسول ہیں نہ امام ہیں یہ خلیفہ بقیۃ تقریر کا جواب فضول ہے کیونکہ روایات گلو بندی و آتش زدگی
و در افگنی و لکڑ کوبی و محسن کشی وغیرہ روایات اہل سنت سے اس طرح ثابت ہیں کہ کسی کیسے چھپائے
نہیں چھپانے ان روایات کا احصا اس مختصر میں ہو سکتا ہے تشیید الطاعن جیب چکی پر ملاحظہ فرمائیے
قول موقوف صفحہ ۱۶۵ باقی جواب ملاحظہ مسنیہ کا جو جہاں کے نزدیک بہت شکر اور زمین پر ملا اثر
کہ جو سبب عرض کیا چکا میں ایسا نہیں کہ جناب اس کو دفع کریں یہ ملحد اور زندیق اس قسم کا جواب بہ نسبت

لہجہ اکابر کے ہیکل پر نظر میں ایک شخص کا نام سلطان بہت قلم اور نواب بہت کشتہ رکھ سکتا ہوا کہ
 کہے کیا ہوتا ہے کہ قبول خلافت نہ ہو وہ قابل اعتبار نہیں ہو سکتا جب بقول مجتہد صاحب جناب امیر
 کے سپہا قوال داخل انحضرت الہی تھے اور ہر دم آپ کو ہر بات کا اختیار تھا تو کیوں نہیں وقت احوال بیت
 فاطمی یا گلبدنی یا محسن کخی کو ایک مجرہ مثل جنبہ بخران کے ظاہر کیا کہ یہ سب صدقات اُسیر ہوتے
 یا یسبب تھا کہ حضرت سیدہ بی بی رسول کی تھیں اور حضرت ام کلثوم بی بی اپنی بقول کسی شاعر کے بحر
 رہتہ دیگر رگ جگر دگر بہت۔ لایق اس مقام کے ایک مقولہ مولوی عید علی صاحب کا یاد آیا عرض کرتا ہوں
 اگر آپ قطب الامیہ درساخ مسقط خدش محسن و زدن تازیانہ بر جناب سیدہ معاذ اللہ تیز این قسم حکایات
 را از انبان خویش یا قد و لحوہ بر می آورد و میگفت کہ برگز جناب سیدہ کلکوب نشدہ بودند و این صدور
 بر این جنبہ رسیدہ و این ہمہ اعجاز مرعوفی بود کہ یکراذ جنبہ بصورت فاطمی متمثل گردید و ہرگز نہ کہ رسیدہ بود
 و روز سوختن خانہ ہم طلسم ازخم غدیر برآوردہ بودند کہ در نگاہ ناظرین حرق بیت نموداری شد و در نفس الہی
 کیسے رسید طوق ولایت و اعتقاد قطبیت راوندی را بگردن خود می انداختم و یہ یقین میداستم کہ این شخص
 از زمرہ صحبات رفیعہ و بلا اہل بیت مصطفوی مستثنیٰ است کہ این غوائل و الوات را بسو و اہل بیت و سلالہ
 ایشان یعنی جناب امیر کہ باصول شیعہ جمعیت آن جناب باقی میماند و نہ عدالت بلکہ حق در دین و ایمان
 میرود باز دیگر داند و این چہزات را ازین امور ناشایستہ پاک و پاکیزہ اعتقاد می نماید پس نقصانے
 کہ در ولایت و قطبیت این قطب الاقطاب بہت ہمین بہت کہ دُم نہار دچنانچہ گفتہ اند کہ چون زن را مہر
 چندہ و آنرا یکی از عقیقہ ر بود و قوم او بدیدنش آمدند و فریفتہ جلال او شدند صاحبہ دل گفت کہ در حسن
 جمالش سخنی نیست مگر افسوس کہ دُم نہار دگر بفرض بقول مجتہد صاحب آپ کو مانا بھی جا کہ ہر فیصلہ از جسم
 صادر شود و آنرا ناشی از حق سبحانہ باید دانست۔ تو شیون بیچارہوں کی کیا تصور کیا ہو جو اپنے خلفا و راشدین
 کے فضل کو مخصوص من اند اور ناشی از حق سبحانہ تعالیٰ نہ سمجھیں کہ جسکی شان میں خطاب خطاب یوں دیکھ
 اعمال و اما شکرہ فقد غفرت لکمہ پس بقول حضرت شیعہ رس بندہ و محسن کشی و اور افغانی غصب
 خلافت و خیرہ یہ سب ناشی از حق سبحانہ تعالیٰ باید دانست باقی رہا مفہوم معصوم وہ آپ کی کتابوں سے
 مفقود ہو کمالا یخفہ علی من تتبع اصفار طائف لکمہ کیوں جزا نہ ہو بلکہ بقدر ذلیل و ناشایستہ
 باتیں اپنی کتابوں میں کہتے ہیں اور منسوب طرف آئمہ معصومین کر کرتے ہیں وہ سب باتیں مخصوص الہی

فتمثلت بمثال ام کلثوم وبعث بها الى الرجل فلم ينزل عنده حتى انه
استرا لب بها يوماً في الارض اهل بيت اسحر من بني هاشم ثم اراد ان
يظهر ذلك للناس فقتل وحوث الميراث والصهر فنت الى بخران واطهر
امير المؤمنين عليه السلام ام کلثوم۔ ترجمہ ایک شخص نے عمن کی خدمت امام
جعفر صادق علیہ السلام میں کہ اکثر لوگ ہم پر اعتراض کرتے ہیں کہ جناب امیر نے فلان شخص سے اپنی بیٹی
ام کلثوم کا عقد کر دیا اور سوت حضرت امام تکیہ لگا دی تھے یہ سنا کر اٹھ بیٹھے اور فرمایا جو ایسا گمان کرتا ہو
وہ مگر اپنی راہ حق کی ہدایت نہیں پاتا سبحان اللہ کیا حضرت امیر قادر نہ تھا اس پر کہ مانع ہوتے اس عقد سے اور
بچا لیتے اپنی دختر کو۔ دروغ کہ جن وہ لوگ جو اسکے مدعی ہیں اور ہرگز وہ امر واقع نہ ہوا جو کہتے ہیں کہ فلان نے
نخواستگاری کی حضرت ام کلثوم بنت علی کی تو انکار کیا جناب امیر نے۔ اسنے کہا عباس سے کہ اگر علی نے
عقد کیا اپنی دختر کا تو منصب سفای حاج وزرزم کو تم سے منسوخ کر لیٹے۔ حضرت عباس نے جناب امیر سے
اس بارہ میں گفتگو کی جناب امیر نے انکار کیا۔ عباس نے الحاح کیا جب جناب امیر نے دیکھا کہ کلام و سکا بہت شاق
ہو عباس پر اور وہ مزہ و مزید منصب منسوخ کر لیا تو ایک جنتیہ یہودیہ کو اہل بخران سے بلوایا جسکا نام خیفہ بنت
صر بنیہ تھا وہ بمشکل حضرت ام کلثوم متشکل ہوئی اور بھیج دی گئی اور چھپا دیکھیں ام کلثوم نظرون سو۔ وہ جنتیہ
ایک مدت تک اس شخص کے پاس رہی یہاں تک کہ ایک روز اسکو شک گذر اور کہا کہ دنیا میں بنی ہاشم سے
بڑھ کر کوئی ساحر نہیں ہو وہ چاہتا تھا کہ اس بار کو ظاہر کرے کہ قتل ہوا۔ وہ عورت میراث اپنی لیکہ بخران چلی گئی
بجلا و سکا ظاہر کیا علی علیہ السلام نے ام کلثوم کو لستہ۔ یہی اصل روایت ہے جسکو میں نے کتابت خارج الجوامع
سے نقل کیا اب اسکی حالت ملاحظہ فرمائیے جسکو میں تین بحثوں میں عرض کرتا ہوں کیونکہ اہل سنت کا احترام
تو اسیر دین سے چلا آتا ہے مگر علماء و اعلام شیعہ نے ادھر زیادہ توجہ دی الا جناب لسان المکملین مولانا اسید
علی اظہر صاحب قبلہ دامت برکاتہ نے جلد ہفتم ذوالفقار حیدر میں اسکی وہ تحقیقات واقعی فرمائی ہیں
کہ جسکے بعد پھر کسی مخالف و موافق کو جاویدم زدن نہ ہی ماوسی کتاب سے خلاصہ کر کے میں یہاں عرض
کرتا ہوں۔

بحث اول جواب تحقیقی یہ ہے کہ اولاً یہ کتاب ہجرات ائمہ کے بارے میں چوبیسین صحت کا انضمام نہیں مضاف
کچھ داخل ہیں بمعنا سکو شیخ اجل قطب الدین راوندی ابو الحسن سعید بن حبیب بن المثنیٰ المعنی ۳۵۳ھ

کوئی ان پر سکتا ہو۔ اس کے اگر اس میں کلام مصون ہو تو صرف اسے تقدیر کہ جو قائل ہو وقوع عقد وہ گمراہ ہو
جہاں سوا السبیل سے محروم ہو جس پر شیعہ کوئی دو ٹوک ایمان لانا نام ہو۔ بعد اس کو مضمون متعلق واقعہ
اس میں دو احتمال ہو۔ ایک یہ کہ جملہ ان فلا نا سے جملہ متانفہ شروع ہو۔ تب تو یہ مطلب ہو گا کہ اصل
واقعہ یہ ہو اور دوسرا احتمال جو قوی ہو وہ یہ ہو کہ یہ جملہ تحت نفی لم یکن ما قالوا میں داخل ہو کہ جو اس کو
قائل ہیں کہ اس طرح عقد ہوا وہ بے اصل ہو۔ تو اب یہ مقولہ اہل سنت شہرہ جس کی تکذیب امام فرما تو زمین کو نہیں
ہوا وہ جو کہا ہوا تو لوگوں نے کہ عمر نے خواستگاری کی الم کیونکہ اگر یہ بیان امام ہو تاکہ اس طرح ہوا تو اصل
اس قدر فرماتے والا اصل فی ذلک ان الم یا اور کوئی لفظ جو اس مطلب کو واضح کرتا چنانچہ یہ میں
احتمال کا یہ امر بھی ہو کہ اس قسم کی حکایات و روایات اہل سنت ہی کی بیان زیادہ مانی گئی ہیں چنانچہ سند
امام احمد بن حنبل میں ہے عن عبد اللہ بن جعفر انہ ذرّوح انتہ من الحجاج بن یوسف
فقال لما اذ دخل بک فقول لا الہ الا اللہ لکیم الکرم سبحان اللہ رب العالمین
العلیہ السلام الحمد لله رب العالمین وزعم ان رسول اللہ کان اذا حزّنه امر قال هذا
قال حماد فطمعت انہ قال فلم یصل الیہا ص ۲۳ بعد لعل ترجمہ عبد اللہ بن جعفر سے
روایت ہو کہ انہوں نے عقد کر دیا اپنی بیٹی کا حجاج بن یوسف تو کہا اپنی بیٹی سے کہ جب داخل ہو حجاج تو یہ
دعا پڑھا لا الہ الا اللہ الم کیونکہ جب رسول اللہ کو کسی امر کا غم ہوتا تھا تو اس کو پڑھتے تھے حماد
راوی بیان کرتا ہو کہ مجھے خیال ہو کہ عبد اللہ نے یہ بھی بیان کیا پس یہ پوچھ سکا حجاج اوس کی تک
جس سے معلوم ہو کہ حسب روایت اہل سنت حجاج نے بھی مجبور کر کے عبد اللہ بن جعفر کی بیٹی سے عقد
کیا مگر عبد اللہ نے اوس سے عزت بچانے کیلئے یہ دعا تعلیم کی اور وہ محفوظ رہی۔

یہ دونوں روایتیں ایک ہی سانچے کی دو اصلی معلوم ہوتی ہیں فرق اسے تقدیر ہو کہ عبد اللہ بن جعفر نے بذریعہ
دعا تو عین جان بچائی۔ اور جناب امیر نے جنت کو ہر شکل جا کر کیونکہ حضرت خلیفہ رسول میں اور یقینی حاکم
جن وانس۔ تو اب واضح طور پر معلوم ہو کہ دوسرا احتمال قوی ہو کہ جناب امام نے اس مقولہ اہل سنت کی تائید
فرمائی کہ ایسا نہیں ہو جو وہ کہتے ہیں۔

اور چونکہ کوئی دوسرا واقعہ مائل اسکا شیعوں کو بیان نہیں پایا جاتا۔ نہ اور کسی کتاب حدیث میں یہ روایت
منقول ہوئی ہو۔ بخلاف اسکے اہل سنت کہ یہاں بہت سے واقعات اس طرح کے احادیث اس کیلئے منقول ہیں۔

کیونکہ حقیر نے سنی ہو کیا فلاں والدہ متعز تو ماہ ولوکروہ المشرکون انکو حق میں نہیں فرمایا ہے
برعکس مقصود اہل سنت ان واقعات سے یہی طور پر نتیجہ نکلا کہ حضرت عمر عبد الملک و حجاج و عصب
نیک ہی نہ ہو کہ لوگ ہیں جس میں کسی شیعوہ کو بھی ہند نہ ہوگا۔ بلکہ ایک گوند یہ لوگ خلیفہ سوا فضل شہر کو کہتے ان لوگوں کے
حق میں وہ اصرار و اٹکارت میں منقول پر جو عقد حضرت عمر بن عبد اہل سنت نقل کرتے ہیں جس سے معلوم ہوا
کہ انکی رفاقت و خباثت بقیہ حضرات سے برسی تھی۔ یا رون سمجھئے کہ جب عقد عمر بن جبروی یا کسی طرح کو آرا
کر لیا گیا تو پھر دیگر حضرات میں کیا عذر ہو؟

اس افراط سواہل سنت و افتراء پر دلی شریعہ کی تو اس کا یہ بھی لازمی نتیجہ ہو کہ اس عقد سے جو اثبات ایمان
و فضیلت و موافقت خلیفہ دوم باہل بیت اہل بیت اہل کیا جاتا تھا۔ وہ غلط ٹھہری کیونکہ جب نبی شرف عبد الملک
و حجاج کو بھی ملا ہو۔ جسکو کوئی سنی ہمسفر خلیفہ دوم نہیں مانتا تو صرف خلیفہ دوم کا ایمان و فضیلت
اس زمرہ سے کیونکر ثابت ہو سکتا ہو فان العللہ مشترکہ مینہ حجاب دہی صورت پر واقع عقد کہ
مستلزم ثبوت ایمان نہ جائیں یا بسجہد کو ایک درجہ کا مؤمن عادل قبول فرمائیں عز و طرف کشد کنندہ شود ہلا
یہ سب تقریریں بر بنیاد فرض و تسلیم ہو در زمین سابقا بیان کی چکا چون کہ واقعہ عبد الملک تصدیق علامہ ابن
ایشرف طبرانی اور واقعہ حجاج تصدیق عمدۃ الطالب باطل اور واقعہ عصب تصدیق صاحب مشرق
الافانہ اور واقعہ عقد عمر تصدیق ذہبی و جوزجانی و سبط ابن جوزی موضوع ہو گا امر مراد۔

یہ ہر حال چونکہ اس قسم کے لغویات اہل سنت ہی کے زبان پائے جاتے ہیں کہ بذریعہ دعا تو عبد الملک کی جان ایسی
خوشحال ہو گئی کہ جاتی ہو گیا عجب ہو واقعہ موضوعہ عقد عمر میں بھی ان لوگوں نے کوئی ہونٹنی یا پتھر مل
شہرانی ہو جس سے توہین اہل بیت بھی ملے اور عقد عمر بھی ثابت ہو جسکی تکذیب میں امام علیہ السلام فرما تو
بن نہیں ہو در کہ ان لوگوں نے کہ ظاہر کیا فلاں نے تا آخر

تیسری بحث بعد قطع نظر کے ان امور سے یہ کہ اگر روایت کو ہم تسلیم کر لیں۔ تو یہ دیکھنا ہو گا کہ اس صورت
میں کیا قیامت لازم آتی ہو سکتے محالات پیدا ہو تو میں جس کے لئے یہ تمہیل و تفریق طلب ہیں
(۱) آیا قتل ذات بصورت انسان ممکن ہو کہ نہیں؟ (۲) جات محکوم ہو سکتے ہیں؟ (۳) ایسے واقعات

اور کسی نسبت بھی قبول کئے گئے ہیں۔

چند ایضاً ہیں طبعاً کہ کسی حکماء و اسلام نے خوات کی بھی تعریف کھی ہو کہ عا جسام لہو ہوا نیک

جو چھوٹے بڑے ہو سکتے ہیں اور ایک ہی صورت میں آ سکتے ہیں۔ ہماری گفتگو بیان اور مسئلہ
 سے یہ جو مطابق قرآن و حدیث و جمود جنات کو قائل ہیں۔ نہ اون پر جو جنات کو محال سمجھتے ہیں۔
 حالانکہ یہ وہ مرشد و نو سرسید احمد خان بہادر صاف صاف فرماتی ہیں۔ ہماری تفسیر میں بیان کر چکے ہیں
 اور پھر بیان کرتے ہیں کہ ہمارے پاس اس بات سے انکار کرنا کوئی دلیل نہیں ہے کہ سوائے موجودات مری و محسوس
 کے کوئی ایسی مخلوق موجود نہ ہو جو مری نہ ہو رسالہ تفسیر الہی ص ۳۳ باقی رہا دوسرا ایشود بھی روایات
 کثیرہ اہل سنت و جمود دیکھ لیا کہ خود حضرت رسول سے جنات نے ملاقات کی ہو اور احکام ماف
 بین ایمان لائے ہیں جس پر قرآن گواہ ہو چاہے کہ امام ابن حزم محل میں فرماتے ہیں من ادع الاجماع فقط
 کذب علی الامہ فان الله تع قد اعلنا ان نفرا من الجن امنوا وسمعوا القران
 من النبی و فہم صحابہ فضلاء فمن ابن المدعی اجماع و اتفاق اصحابہ
 کہ جو شخص اجماع کا دعویٰ کرے اس نے انکار کیا تا می امت پر کیونکہ خدا نے ہر کوئی کو بتایا ہے کہ کوئی
 جنات سے ایمان قبول کیا اور سنا قرآن کو نبی سے پس وہ جنات بزرگان صحابہ سے ہیں تو اب کوئی ہمتی
 اس کا کیونکر دعویٰ کر سکتا ہو کہ ان سب اجماع کیا۔ پس جب جنات کا وجود ایسا یقینی ہے کہ سبب و نکتہ ترک
 کیونکہ کسی چیز میں اجماع کا دعویٰ کرنا باطل ہے تو پھر کس سنی کو اور کو وجود سے انکار ہو سکتا ہو کہ ان جو کہ
 اس رائے کو گزشتہ اختلاف ہو مگر وجود جنات تو یقینی ہے چنانچہ امام شعرانی صاحب البیوا قیۃ الحجۃ اہر میں
 فرماتے ہیں بالمبحث الثالث والعشرون فی اثبات وجود الجن و وجوب الایمان
 بہم و ذلک لاجماع اہل السنۃ سلفا و خلفا علی اثباتہم مع نطق القرآن
 و جمیع الکتاب المنزلة بہم و ہم من الخلق الناطق یا کلون و یقتلحون و یتناسلون
 مثلا یعنی بحث مستندین و ثبات جن میں ہوا ایمان لانا ان کو ساتھ واجب ہے کیونکہ ان کی ہمتی و ذلیل
 تا خلف اجماع کیا ہو اور قرآن و جمیع کتب مستندہ سیر گواہ ہوا وہ خلق ناطق ہیں کہ کھاتے ہیں اور کھانچ
 کرتے ہیں اور تولد و تناسل پڑتا ہے۔ بیان پر شعرانی نے تیسرے سوال و جواب لکھے ہیں جن میں توالد و تناسل
 وغیرہ کا طریقہ بھی لکھا ہے منجملہ اسکے یہ بھی لکھتے ہیں کہ شیخ ابو طایر فرماتے ہیں ہر قسم جنات سے
 وقت قیامت تک جب چاہے ایک صورت اس کی زائل ہو جائے اور دوسری شکل میں مشکل ہو چائل و موت
 سے مشابہ نہ ہو بلکہ یہ بھی کہا ہے کہ جنات کا مشکل ہونا بالکل مختلف و متباہر جیسا کہ ہر کوئی جانتا ہے

پہنتے ہیں خود شعرانی کو باصرہ ایک جن کے کسی شکل میں متر بہتر سوال دربارہ توحید لیکر آیا تھا جسکو
 نراش نے جانا کہ واقعی کتاب پر ادسیر سجدہ کر دھلوانا اور شعرانی نے اون سوال کو بجا جواب لکھا اور سکا نام
 کشف المحجوب والہ ان عن وجہ مسئلہ الجان رکھا۔ اور لائق الانوار القدسیہ میں تو بہت سے واقعات
 اپنے جنات کے ملاقات و گفتگو وغیرہ کر لکھے ہیں۔ تو پھر یہ معلوم کوئی سنتی کیونکر وجود جن کامنکر ہو سکتا ہو۔
 مان وہ جنات صحابہ کی عدم شرکت سے دعویٰ اجماع کسی مسئلہ پر باطل ہو اور انکو اسمی گرامی ہی علامہ ابن حجر
 عسقلانی و اصحاب فی مرآۃ العیوب میں لکھے ہیں اور انکو صحابی قرار دیا ہو ایضاً جتنی مسئلہ انتقاب جنتی وقت
 اور سن جنتی ص ۱۲۱ اند قہ جنتی ص ۱۵۱ اسی ذیل میں یہ اسماء لکھے ہیں سلیطہ و شامہ و حاضر و حاضہ و مساء (لسا)
 و لجمہ و ارقمہ و لورس و حاضر ص ۱۵۱ اصحاب۔

پس جب وہ ایمان لائے تو ان احکام خدا و رسول ماننے میں امام شعرانی سے مسائل دریافت کرتی ہیں تو واقعی
 اولیاء اللہ کے احکام کے بجا آوری میں کیا عذر ہو چنانچہ ص ۱۵۱ واقعات اور کے نقل و قید کو جو جناب ابوسع
 علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں کتب اہل سنت میں بھری پڑی ہیں دیکھو شواہد النبۃ ملاحظہ فرمائی۔
 باقی رہتا ہے مدام حلیس سے پہلے دونوں مرحلے بھی طو بمون ہیں اسکے ثبوت میں واقعی ہوا حدیث کتاب
 مستطاب ذوالفقار حیدر جلد ہفتم سے نقل کرتا ہوں جس سے امید ہے کہ اہل سنت کی سیکین ہو جائیں گے۔
 اور واقعات جلد ہفتم پر منحصر ہیں۔

پہلا واقعہ محی الدین عربی امام اہل تصوف کا جو چکے سجادہ نشینی کا فرزند و مخاطب کو حاصل ہوا ہے اس پر
 اسکو مقدم کیا محی الدین عربی کا نام محمد بن علی بن محمد عالمی طائی اندلسی جو صاحب کتاب فصوص الحکم
 وغیرہ المتوفی فی ۷۳۰ھ امام تقی الدین ناقول ہونیکا محی الدین کے سامنے بمقام دمشق نکاح جنید کا ذکر ہوا
 ہوا۔ تو محی الدین نے کہا محال ہے۔ کیونکہ انسان جس کو کشف ہو اور حیات روح لطیف۔ تو اسے جسم کثیف کا خلقت
 روح لطیف سے کوئی کر ہو سکتا ہے کچھ دنوں بعد دیکھا کہ علی کے سر پر زخم کا نشان ہے یہ سبب پوچھا تو کہا
 کہ ہوا ایک جنید سے عقد کیا تھا اس وقت زنا و لادین جو تین ایک روز پہلے سے او اس کو اس سے کچھ قصہ ہوا جس پر
 ایک بڑی ہادی جس پر زخم ہوا اسکو بعد وہ چلی گئی اور اسکے بعد پھر نہیں دیکھا نام نہیں کہتے ہیں یہ رافضی خطابی
 سے نقل کیا ہوا یہ قصہ کہو دکھایا۔ میرے نزدیک محی الدین عمامہ کلب کلب نہیں ہوا غایہ کیس وقت اسکو لایا
 خیال ہوا کہ میں ان کے والد ہوں کہ ان کے والد کا حال اب میں معلوم ہو چکا ہے کہ ان کے والد کا حال اب میں معلوم ہو چکا ہے کہ ان کے والد کا حال اب میں معلوم ہو چکا ہے۔

داعیہ حق و علیٰ اہل السنۃ باجانبہ

دوسرا واقعہ عام خفی کا پورچکی تھکید مخالف ہے۔ ہر ادا با اس سال کی تصنیف کے طبقہ علما میں داخل ہوا ہے۔
قاضی جلال الدین احمد بن قاضی حسام الدین رازی خفی المتوفی ۷۴۷ھ ناقل ہیں کہ ایک مفرج نے اپنے
والد کو ساتھ گیا تھا بارش کی وجہ سے مغلوں میں سونا پڑا۔ ایسا معلوم ہوا کہ کوئی جگہ رات بھر بیدار ہو کر دیکھا کہ
ایک عورت میاں قد جس کے ایک آنکھ بڑی طول میں کھڑی ہے۔ اور عورت نے کہا خوف نہ کا تم میری رات کی سے
عقد کرو گے جس میں مثل ماہ شب چارہ ہے۔ میں نے مار و خون کو منظور کیا علی غیر و انتہ اس اشاعت میں بہت سی
مروا ہے۔ جکی عورت اس عورت کی سی تھی کہ سب کی آنکھ طول میں تھی۔ کوئی قاضی بنا کوئی گواہ بنا
کھلچا جگہ چلے گئے بعد ازاں کوئی عورت ایک عین رات کو لائی جس کی آنکھ بھی ویسی ہی طول تھی۔ چھوڑ کر
میرے پاس چلے گئے جس سے میرے خوف اور دشت زانو بھی ترقی کی ہو چیلے مار مارنے کے ساتھ تھوڑے
ادھانے میں مگر کوئی نادر تھا۔ یہاں تک کہ کوچ کا وقت آیا سب کوچ کیا وہ رات کی میرے ساتھ رہی مفاقت
نہیں کرتی۔ تین روزہ وہیں گذر گئے چوتھے روز پھر وہی پہلی عورت آئی اور کہا معلوم ہوا کہ اس شخص سے یہ پسند
نہیں مفاقت چاہتا ہے۔ میں نے کہا ان دنوں سے کہا اچھا طلاق دیدہ دینے طلاق دیدہ چاہی گئی جس کو یہ خبر
اس شخص کو قاضی عبدالرحیم خفی و ظام المرجان میں لکھا ہوا ہے۔ اس نے افادہ کیا پورا اور قاضی شہاب الدین نے
خود جلال الدین سے سنایا کہ یہ ہم بستی کسی ہوئی کیا نہیں۔ دیکھو خواہر بی بی نے تراجم التفسیر مولوی عبدالحی
لکھنوی فرمائی علی المتوفی ۱۳۰۲ھ بحری۔

قیسرا واقعہ نعیم بن سالم کا جو رد اہل سنت سے جو جس کو محمد بن مخلد رضی اللہ عنہما احمد بن حنبل تفسری۔
 اور عبد الغنی بن رفاعہ وغیرہ روایت کرتے ہیں۔ طحاوی یونس بن عبد اللہ علی بن سواقل میں کہ نعیم بن سالم
 مصر میں آئے تھے ان کو سنا کہ وہ کہتے تھے کہ ایک عورت جن سے کلاخ کیا تھا پس نہ رجوع کیا طرن اوس کے
 میزان الاحوال جلد دوم ۱۱۱

جو کھتا تھا وہ میرے لئے تو خلفاءِ ملت کی حد درجہ مطابقت فرموا ہو غلطیہ راجع اہل سنت حضرت معاویہ کو تمام پر بھی ایک واقعہ لکھا ہوں یہ بھی وہ واقعہ صحت بخاری پر کہ کہہ رہے ہیں کیا ان کی حق حسیہ وہ سنگسار کی گئی ہو اور اسے استیجاب نہ کیا ہے یہ وہ دو درجہ قسم بات تھے دیکھتے نظر کہتوں۔

پانچواں واقعہ بنام خلیفہ عامل اس اہل سنت و جماعت کے سربراہ کی ایک تہذیبی صورت و نگاہ میں جو کہ ان کے
برادر و اسلاف اور ان کے والدین کی جیسے کہ ایک سلطان و حاکم تھا چنانچہ علامہ ابن حجر انارذلی
ہم پر مذکور بل صاحب لکھ کر یہ نقل کرتے ہیں کہ ان کی کتب مع کتب خانہ اسلامیہ فی بعض امور و کتب

طریق سلطان آباد

ثم قدم فاذا شيطان خلخلى في اهل على صورة فيقيد الى خفال شطرنجى على ان
يكون لي يوم ولك يوم والا احلكنك فوضيت بذلك املايت ۳۰

یعنی کسی ذمہ کسی مزدورت سے بھیجا تھا جب وہاں سو بیٹا اور گھر ہو چکا تو دیکھا ایک شیطان میری صورت
بنے میری اہل پر تصرف پر جب اُن نے مجھے دیکھا تو کہا خیر اگر ایک روز تو رہے ایک روز میں در نہ میں تجھ کو
ہلاک کر دوں گا پس میں راضی ہوا سپر۔

کیا خوب حیا اور عیت پر صحابہ اہل سنت کی کہ ایک جن کو جو روکے پاس آئے فیتے ہیں تاہم سکی جان لیتے : اپنی
جان لیتے ہیں نہ مارتے ہیں نہ مرتے ہیں کچھ نہیں بن پڑا تھا تو طلاق ہی دیدیا جوتا۔

چھٹا واقعہ آپ کو ایک صحابی عمرو بن الکرکی بیٹی کو بھی لیک جن لے اور اتھا چالیس پینتالیس برس کے
بعد بزادہ عمر اسکی رہائی ہوئی کیونکہ ان جنات نے ایک لڑائی میں نذر مانی تھی کہ اگر ہماری فتح ہوئی تو اسکو
آزاد کرینگے چنانچہ اسکی صلہ میں یہ آزاد ہوئی۔ اس جن نے یہ بھی کہا کہ جبکہ بحرام اس سے تعلق
نہو ادیکھو اضماء۔ ص ۳۵

سنا تو ان واقعہ یہاں تک تو جنیات کا عقد مردوں سے یا جن کا متمثل ہونا مردوں کی مقتدر اور نصیب کی
زور یا اونکی بیٹیوں سے ناجائز تصرف دکھایا گیا ہے۔ اب تصویر کا دوسرا رخ دیکھئے کہ خود حضرت انسان
بھی ایک صورت میں دوسری شکل میں متشکل اور اولیائے غلاموں کی صورت میں ایک ہی صورت میں متمثل ہوئی ہیں
چنانچہ وفیات الامہان میں خلکان میں جو کہ غیر نسلج اصل میں نسلج (جواب) نہ تھے بلکہ عابد تھے عہد
میں تھا کہ رطب کہی نہ کھاؤں گا مگر ایک روز غلبہ نفس سے ایک خرم کھا لیا کہ ایک شخص نے مجھے دیکھ کر کہا ای
خیر تو بھاگ گیا مجھے اس شخص کا ایک غلام تھا جسکا نام خیر تھا اسکی صورت و شبہت پر میری صورت
ہو گئی اور لوگ بھی وہاں مجمع ہو گئے سب نے کہا یہ تو واقعی تیرا غلام نہیں ہے۔ اب میں متحیر ہوں لکھا جواب دوں۔
نور خیال آیا کہ یہ جس جسم کی پاداش پر غرض وہ آدمی مجھے بیکر لگ گیا اور لےنے کا رخا نہ میں رو گئی میں ڈر
کیا حسین اسکا غلام کیلئے بنا لگا مجھے کہا وہ غلام بد ذات تو مجھ سے بھلا ہے۔ ہمنو قین وہاں کام کرتا
رہا ایک رات میں نماز صبح کو ادا تھا تو سجدہ میں عرض کیا خداوند اے کبھی ایسا نہ کروں گا۔ بس اوسوقت
وہ شبہت غلام کی مجھے نائل ہو گئی اور اصلی صورت پر آگیا اس مرد نے بھی کہا کہ نہ تو میرا غلام خیر نہیں
اوسوقت سے یہ نام مجھ پر جاری ہو رہا اس نام کو بدلنا نہیں چاہتا ص ۳۶ جلد اول۔

دیکھئے یہ ایک دلی اندر خیر سناج صوفی ہیں جو حکم خداون مسخ ہو گا کیا حکم کی صورت پر مٹا ہے جلا ہے
 کر کہ بیٹے کپڑا بنا اور دعا دو گئی بدولت پہلی صورت ملی۔ پس جب جنات کا وجود نہیں ثابت ہوا اور ایک
 صورت سے دوسری صورت پر آنا بھی ثابت ہوا اور جنات سے علماء محدثین و منوفیہ کا عقد ہونا بھی
 ثابت ہوا خود جنات کا صحابہ کی زد و جواری بھی متصرف ہونا بھی ثابت ہوا خود خیر سناج کا گرٹ کی طرح رنگ
 بدلنا بھی ثابت ہوا۔ تو اگر حکم یا دعا یا جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کو فی حنیۃ مشتمل ہوئی اور خلیفہ دوم
 کا اس سے عقد ہوا تو آپ کو کیونکر تعجب آسکتا ہو خصوصاً جبکہ بہت سے تعلقات شیطان و فریاد خلیفہ دوم جو حسب
 روایات اہل سنت ثابت ہوں مثلاً اسکے خلیفہ سوار شیطان کو کشتی ہوئی خلیفہ زیدی مارا شیطان نے
 لٹکے فضائل و مناقب بیان کئے جس کا سلسلہ آج تک منقطع نہیں کہ موضوع بھی کہتے ہیں اور پھر روایت
 بھی کرتے ہیں شیعوں کو مقابلہ میں استدلالاً لا فیہ وغیرہ وغیرہ

یہاں تک تو تحقیقی والزامی و تسلیمی جواب تھا اس روایت حنیۃ کا اب مامور صاحب شکوک و اذام کا جواب
 انہیں کے مذاق میں عرض کرتا ہوں مگر قبل اسکے یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ جب صرف بقا و صحت صحیح بخاری
 کیلئے جسکی ایک روایت میں بندر بندریا کا زنا کرنا اور سنگسار ہونا مذکور ہے یہ تاویل ایک لفظ لافنی ہے کہ وہ دن
 از قسم جنات تھا سو جو کھلف با حکام شرعی تھو کیونکہ اگر یہ تاویل نہ کی جاتی تو صحت صحیح بخاری میں نقص آتا ہے
 جس میں صبراً رعایت منعیف و موضوع بقا و اہل سنت موجود ہیں۔ تو اگر شیخ اس غرض سے اعظم عرض کیلئے
 جو متعلق حفظ مراتب ادب اہل بیت علیہم السلام ہے اسی تاویل میں جو اصول اہل سنت ہے یہی ٹھیک ہے تو آپ
 کس منہ سے عرض ہو سکتے ہیں کیا اہل بیت طاہرین کی عظمت صحیح بخاری کے برابر بھی آئے گی یہاں نہیں؟

اب آپ ہر فقرہ کا جواب سنئے (۱) مولوی حیدر علی کی تقریر کا جواب یہ ہے کہ قطب راوندی علیہ الرحمہ زہدیت و تقوا
 محسن وغیرہ روایات میں جسکا تذکرہ آپ نے کیا سو جو سوا ایسی تاویل نہ کی کہ بشرطیکہ یہ تاویل انہیں کی تعلیم
 کی جاوے اور صحت روایت قبول ہو کہ وہ روایات مثبت کفر و نفاق خلفاء و دیگر صحابہ معاذ بن خلف سے جسکی
 اشاعت ہر مسلمان پر فرض ہے کلمات اس واقعہ عقد کو اس سے لے کے امثال کو کفر و نفاق خلیفہ میں شبہ ہوتا ہے
 لہذا آپ حضرات کی ہدایت کیلئے بغرض رضائے اشتباہ ایسی تاویل کی گئی تاکہ آپ دھوکھا نہ کھائیں اور نفاق
 کو منافق ہی سمجھتے رہیں دوسری وجہ یہ ہے کہ روایات متعلق مظلوم و مظلوم برضو رسول آپ کی بیان بھی مشہور
 و متواتر ہیں کہ اصول لوگوں کو صحیح ستہ میں موجود ہیں اور متفق علیہ ہیں سو جو کوئی تاویل کار گر نہیں ہو سکتی

۱۱

بخلاف اس مسئلہ عقد کر کے چاہے کہ بیان نہ مشورہ ہو نہ صحیح ہو نہ حسن ہو بلکہ محض چال و عوام محدثین نے
 اذیکو اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔ محققین نے بلکہ محققین موضوعیت اذیکو ثابت کی ہے و لہذا محض رفع اختلاف
 وصول اتفاق فریقین ایسی تاویل کی گئی تیسری وجہ یہ کہ وہ روایات جو دستم و احراق وغیرہ
 اتفاق فریقین پر اور موافق عقل بخلاف روایات عقد کر کے اختلافی ہیں اور خلاف عقل تو اذیکو کا سا نظر کرنا
 حسب الحکم آپ کی بھی واجب ہے۔

باقی عدم ثبوت عصمت جناب امیر کا دعویٰ بنا بر اصول شیعوں جو مولوی حیدر علی ذکیا پر صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے
 جو جہد و لڑائی میں زیادہ وزن نہیں رکھتا اگر کوئی دلیل بیان کرے تو جواب اور کا عرض کرتا۔ بالفرض اگر شیعوں کو
 اصول پر نہیں ثابت ہو تاہل سنت کے اصول پر ثبوت ہو پھر ایمان کیوں نہیں لاتے و دیکھو تفسیر اہل سنت
 و خوارج کے خاتمہ کا پہلا بیان باقی جو بیہودہ کاف شاہین قطب راوندی علیہ الرحمہ نے کی ہے اور کا جواب
 فضول ہے کیونکہ جب خدا و رسول و اہل بیت طاہرین آپ کی گالیوں سے نہیں بچے تو ان عالم کو کب بجات اس
 سے جو سکتی ہے، مؤذنی صاحب ذرہ بنی خلفا کی دمداری کو بھی خیال کریں جس سے تمامی اہل سنت کو مدد
 کا خطاب ملا ہے۔ یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ سنیوں نے کیا تصور کیا ہے۔ پس تصور تو یہ ہے کہ منافقین و مرتدین
 و فاسقین و فاجرین کو اپنا مقتدا بنایا ہے جنہوں نے دین اسلام کو تباہ و برباد کیا۔ پھر اذیکو کی عصمت عدالت
 کا کیونکر دعویٰ کر سکتے ہیں۔ اسی نعم پر آپ ان امور کا اقرار کر لیں اپنی روایات کی صحت مان لیں تو میں کمال
 ممنون ہو گا مگر ذرہ اسکی حفاظت کر لیجئے گا کہ آپ کے طالبانہ کو لوگ کہیں آپ کو بھی راضی نہ کہیں جیسا کہ آپ
 اور علماء سلف کو رہا بارگ لقب ملا جو اعلوہا شہدہ فقد غفرلکم کو شاید اپنے آئینہ قرآنی سمجھ لے
 جیسا کہ آپ کو کلام کو ظاہر ہو پس یہ قرآن شاید کوئی آیت کا خاندانی قرآن ہوگا اس قرآن میں جنت اول پر مسلمان و یمن
 اوسمیں تو اسکا جو دعویٰ نہیں اور اگر حدیث ہو تو پہلا اسکی صحت ثابت کیجئے جہاں اس سے عصمت کا ثبوت دکھائے
 بنشدینے کو عصمت اگر لازم ہو تو اشلوہ کو نزدیک کل اہل قبلہ مغفروں میں ہیں۔ یہ معصوم شخص ہے۔ یہ وہ ہیں
 صدیقی کا اثر ہے کہ آپس لائق سنی پر ایمو جیسے غلاف اجماع کل اہل سنت ایہو صحابہ کی عصمت کا دعویٰ کیا
 جو حقیقی بالفرض جواب کہتے ہیں وہ دلیل خوش فہمی ہے کیونکہ جوابات مخصوص ہوتی ہیں۔ اس کے لئے ہوتی ہے۔ یہ
 خواہ قبل کرے یا نہ الا وہ امر کہ مخلص ہو۔ اور جب وہ ہمارے ہی لئے مخلص ہو تو ہم سب۔ اور اسکو توبہ
 کرتے ہیں آپ مانئے یا نہیں۔

پانچویں۔ جنگ حرمت تو سب سے زیادہ اس میں پرکھنے والی تھی کہ تمام لوگ حضرت کے مقابلہ میں لیا جاوے جو چاہے کہ
تفصیل و جوی یا غلط واقعات کو حضرت کی طرف منسوب ہوں معلوم ہوتا ہو کہ آپ پر جنگ حرمت کا ایک کلی رہنما
کعبہ پر قسم کی جنگ حرمت جو تب آپ وصیت رسول پر ایمان لائے تھے، تو یقیناً ہزاروں امر ایسے ہیں جو کچھ
جنگ حرمت ہوا اور ہزاروں امر ایسے جو جس سے جنگ حرمت ہوئی۔

قول موثوق۔ اور ایسے بیان میں حصہ حضرت علیہ السلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دفتر ان کا
ساتھ فرض محال کہ مثال میں حضرت ام کلثوم کے تحریر کرنا آپ کی دانش و معیار پر جواب فرض محال کاخ و مجتہد صاحب
اور انگو سلاطین کی تحریر و سود و چکا باقی جواب حضرت لوط کی بیویوں کا مختصر یہ کہ ان کی بیویوں کو معاذ اللہ کہنے غصب
کیا تھا یا کوئی جھین لے گیا تھا یا کسی نے زبردستی نکاح کر لیا یا اگر دیا تھا یا ان کے نکاح کرنے والے حقیر ملک
و کانت ضل کا بیان کیا گیا تھا حضرت لوط کی شریعت میں نکاح ساتھ کا فہم ہوتا تھا بعد از تحریم کے حضرت
کی شریعت میں ممانعت تھی جو تھی اور مطابقت زعم جناب اور اسلاف جناب کو خلیفہ ثانی تو دشمن رسول و اہل بیت
رسول تھے اُنہی کی فہم نکاح جائز ہو گا اور اگر ضرورت کا جائز ہو جیسا کہ صاحب زمرہ اسی بحث میں فرماتے ہیں
تجربہ تازہ ترمیمی در مقام ضرورت و اضطراب از باب رخصت است چنانچہ تجویز تناول متیہ و زحافات مخصوصہ و
اضطرار۔ پس آپ اقرار فرماتے اور بغرض محال نہ تحریر کیجئے اگرچہ مردار خواری پر مجبور کیوں نہ ہو ماحسرتا
کہ نکاح پوری رسول کا ساتھ تناول متیہ کے مطابق کیا جاوے اور اوپر دعویٰ محبت اہل بیت رسول ہے
فذلک الذی اود و مناک الغیر و مناک الیواح و مناک المطو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے کب کب بیٹیاں اپنی بعد از تحریم کے کافرون کو دیں تاکہ مثل حضرت ام کلثوم کی صادق آئے۔
رفع الحوائج۔ بارہ و حضرت لوط جو آپ گہر نشان میں تو غصب و غیرہ کا کوئی قائل نہیں سمجھتا
لیما ینکاح او اس واقعہ میں بھی کوئی اسکا قائل نہیں کہ چھینا گیا یا غصب ہوا یا مطلب تو صرف اس قدر کہ ضرورت
یا مجبوری کی حالت میں ایسے امور مکروہ الطبع گوارہ کئے جاتے ہیں گو وہ جائز ہی کیوں نہ ہو کہ کچھ اگر آپ
قرآن پڑھتے تو ضرور معلوم ہوتا کہ حضرت لوط فرمایا وصوت کہا تھا جبکہ کفار و فلیک کے ساتھ امر شیخ کا
ارادہ کیا تھا جو غرض ضرورت جو ان کی صورت میں یہاں آئے تھے جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ یہ فرمائش
ہو رہی کہ مجبوری کی گئی کہ مہالان کے بچاؤ کے لئے حضرت لوط اپنی بیٹیاں پیش کیں۔ اور اگر کہیں خدا تعالیٰ
آپ کو تفسیر و تکریم کے کائنات میں ہوا جو تو اپنے دیکھا ہو گا کہ حضرت لوط بسبب ان کو فسق و فجور کے اودھنے

فصل مملکت و دولت و باد

تھکہہ نہیں چاہتے تھے بلکہ وہ خاندان تھو اور آپ منظور نہیں کرتے تھے تفسیر الی سعود ص ۱۱۹

بھی آپ کو تفسیر کبیر میں لکھا کہ حضرت لوط قوم نابھار کی بھوسے بھاؤسے باری میں نہایت درجہ محزون
غہم تھے جس پر او ای الی دکن شدید کہا۔ آپ کے نزدیک گو قصہ حضرت لوط میں نہ کوئی محبوبی
تھی نہ کوئی شفاعت بلکہ بخوشی رضا حضرت نے اون کا فردن سے ایسی فرمایش کی تھی کہ یہ میری بیٹیاں
پاکیزہ ہیں اگر جو تم کو نوا لے کیونکہ اس شریعت میں نکاح باگھار جائز ہی تھا۔ مگر آپ کا امام فخر رازی اس امر
کو ایسا عظیم سمجھتے ہیں کہ فرمانے ہیں کہ اپنی بیٹیوں کو کفار و فجار و اوباش پر عرض کرنا اہل مروت و خلافت
ہے چہ جائیکہ اگر انبیا ہے سرزد گشت ۱۱۳ آخر اس پر دیشانی کا نتیجہ یہ ہوا کہ رازی صاحب کو کچھ نہ بن پڑا
سوا اس کے کہ اون بیٹیوں کو صلیبی بیٹی حضرت لوط کی نہ بیان کر سکیے نہ تجویز کیا کہ وہ قوم کی بیٹیاں تھیں نہ حضرت
لی اس جواب کو امام صاحب کہتے ہیں یہی جواب میرے نزدیک مختار و پسند ہوا اور علامہ ابی سعود بھی اس کا
فائل ہیں یہ نہ سمجھنے لگا کہ صرف رازی ہی صاحب اس راہ کو موجد ہیں بلکہ انکو قدامت اور تاخرین سبب یہ تاویل
لی ہو چنانچہ ذاب صدیق حسن خان اپنی تفسیر فتح البیان میں فرماتے ہیں کہ حضرت لوط کو تین یا دو بیٹیاں تھیں
جنسے وہ لوگ یعنی قوم حضرت کی نکاح کرنا چاہتی تھی اور حضرت لوط بسبب اونکی خباثت کو قبول نہیں کرتے تھے
اوس قوم کے دوسرے تھے کہ عقد کیا جاتے تھے اور کہا گیا ہو کہ بنانی سے مراد قوم کی بیٹیاں ہیں کیونکہ نبی
ہر قوم کا بذر لپا کر بھی قول ہوا بن عباس مجاہد سعید بن جبیر کا کہا کہ نبی نے کہ یہی قول بہتر ہے کیونکہ کسی
آدمی کا اقدام کرنا اسپر کہ اپنی بیٹیوں کو اوباش و فجار پر عرض کر دیکھیں کوئی محض مستعد ہو کہ اہل مروت و خدایان
نہیں چہ جائیکہ انبیا اسکے مرتکب ہوں۔ اور نیز شیخان حضرت کی اس صحیح کثیر کہ مکتفی نہ تھیں بخلاف دھڑل
غفرم کی کہ سب کو کتفی چہ جن ذاب صاحب فرماتے ہیں لیکن یہ قول مخالف ہو ظاہر نظم کا تو انکی اور کہا گیا ہو کہ اونکو غریب
میں نکاح کا ذرا ساتھ مسلک کے جائز تھا کہا قلموہ ذکر اصل بیٹیاں مراد ہیں جنکے ذریعہ سے وہاؤن کا بچا نا منظور
ہوا اور حسین بن فضل کہتا ہو کہ پیش کرنا بیٹیوں کا بشرط اسلام تھا اور بعض کا قول ہو کہ بطور ممانعہ کہا تھا

نہ بطور حقیقت اور مذہب کہتے ہیں کہ تزویج بنات منظور رہتا بشرط حفاظت جہان ص ۱۱۳ ج ۲

پس فرمائی کہ جب حضرت لوط کو ذرا صفت اسکے علم کے کہ پر فرشتے ہیں خدا کے اونکے بچانے کیلئے اسکو گوارہ
کیا کہ اپنی بیٹیوں کو فجار و اوباش پر عرض کریں یا قوم کی بیٹیوں کو جکے بوجہ نبوت باپ تھے۔ تو اگر جناب امیر نے
بھی ایسے ہی بلکہ اس سے اعظم دعوے کی مصیبت میں قبول کیا تو آپ کو کچھ اعتراض ہو سکتا ہو نہ تو یہ

کہ وہ ان خود حضرت لعلیٰ لما طلب درخواست او کو پیش کیا یہاں جناب امیر نے اسکی خواہش واستدعا پر قبول کیا و تکرار دین بہانوں کا بچانا منظور تھا جسپر او کا کس طرح قابو نہیں چل سکتا تھا۔ یہاں او کو یہ غلط تھا وہاں کفار تھے یہاں انظار ہر مسلمان آجایہ خیال بھی صحیح نہیں کہ عموماً کلمہ کفار اوس شریعت میں جائز تھا کیونکہ خود نواب صاحب اس قول کو قبول کر کے لکھتے ہیں کہ جو ضعف قول کی نشانی ہو وہ سرور حسین بن فضل کا قول ہو کہ بشرط اعتقاد عرض کیا تھا جس سے معلوم ہوا کہ اوس شریعت میں بھی اسلام کا باندی تھی تبصرے خود نواب صاحب بخسیر لفظ علت مانسانی بنامی من حق لکھتے ہیں کہ وہاں کفار کا یہی مطلب تھا کہ چونکہ بغیر ایمان اسے عقد نہیں ہو سکتا اور ایمان نہیں لائے تھے تو پھر کونکر کلمہ جو سکتا ہو مثلاً سبحان اللہ کفار نہ تو یہ جانتے کہ بغیر قبول اسلام سلمہ عقد نہیں ہو سکتا ہوا اور ہمارے مخاطب اسکے قائل میں ہو گا چہ سلمہ یا کفار جائز ہو دیکھتے تفسیر، منظور سیوطی میں ہر دو کا ذکر ادا دینا یہ مسلمان طہارای الدلاء سنواف الغیضی عشر علیہ السلام ص ۳۳۳ جم یعنی وہ کفار تھے اور دختران حضرت لود سلمہ نہیں جب دیکھا کہ بلانارل ہوئی اور فضیحتی کا سامنا ہو تو اوہ عرض کیا کہ تزویج کر لین کیونکہ صاحب ہم سے دعا کیا کہ اسے جائز تھا اور وہ خایان بھی تھے تو پھر یہی سنتی فضیحتی کو اراکی۔ غرض جب انبیا پر یہ مصائب پیش آئے ہیں کہ باوصف نزول و شہادہ دیکھا ایسی ایسی بے غری گواری کہ پڑنی ہو تو اگر جلتا ہے اچھٹے غری ایسی حالت بکا اس سے بد زمانت میں اسکو قبول فرمایا تو کیا اعتراض ہو۔

اور چونکہ ہم نے بطلان اس واقعہ کا مفصل ثابت رد کیا ہے لہذا ہرگز ضرورت ایسی سلیسی جو او کی نہیں رہی بنا بر وقت کلام ان حضرات کو جس سلیسی جواب دیتے ہیں اس قدر عرض کیا۔ زیادہ تفصیل کا میں مجاز نہیں سیرنگہ۔ سو وہ جلد بفرم فرما انصار حیدر سے نقل کیا ہے خدا کرے وہ کتاب بطلب جلد طبع ہو اور مسلمانان روسے زمین اوس سے مستبضہ ہوں

دوسری یہ جواب فرماتی ہیں کہ بعد آیہ تحریم حضرت کی شریعت میں ممانعت کلی نہ تھی۔ پس یہ فرمائیے کہ تحریم متعلق شرکین سے ہو یا منافقین سے ہو، آپ یا تحریم کلی منافقین ثابت کیجئے یا مشرک حقیقی ہو یا ظاہر دوم کا کیونکہ الفاظ کفر و نفاق وارد ہوا و شرک المعنی میں انہی سے کام نہیں لیتا نفاق میں اور شرک میں لزوم نہیں ہے جیسا کہ پہلے ذکر ہوا اور یہ سب حکم حالت اختیار کے ہیں حالہذا منظر ایک جیسا ہے اور حلال ہوتا ہو چنانچہ حضرت نے نہی آپ کی حد میں دفتر رسول اللہ تین عقد میں اور العاص

کافر کے رہیں اسلام نے دو دن میں جدائی ڈال دی مجاہد رسول دو دن میں علیہ کی نہ کر سکے کہونکہ حضرت
 مکہ میں جب تک ہے مغلوب تھے اختیار نہ رکھتے تھے جیسا کہ تاریخ خمیس و اصحاب میں ہے کفر کمون مسلم
 تو کیا آپ جناب امیر کو ان واقعات میں اتنا بھی جاہل و مغلوب نہیں جانتے جتنا رسول اللہ کو کہ میں جانتے ہیں
 قیسری خلیفہ ثانی کو دشمن خدا و رسول جو زمین مثل اور منافق کو حد نہیں مسلم پر مگر بظاہر تاج احکام
 شریع تھے اسلام ظاہری سو خارج ہو چکے تھے مشرک نہیں کہلاتے تھے جولا تنکھی المشرکین میں داخل
 ہوں اور جب رسول اللہ کو کھلم کھلا مشرک کو باہر صفت تعزین اسلام قبول کیا تو کھلم کھلا منافق بد مذہبی قابل
 قبول پر خصوصاً بحالت مجبوری کیونکہ ضرورت تیسخ الخطرات مسلم مسئلہ پر یہ سب تقریریں بنیاد و زمین
 و تسلیم ہے ورنہ بی صاف صاف ظاہر کر دیا کہ ہرگز ہرگز عقد ایم کلمہ نبوت فاطمہ کا سمرین خطاب کے
 ساتھ نہیں ہوا نہ اسکا کوئی واقعہ پیش آیا

چوتھے تنازعہ کی تفصیل چہرست ایک اس قسم ہے کہ قاتلان حسین بھی حسرت و اندوہ کر کے ایک
 حسرت و اسی وقت دفع ہو گئی جب ہم ایک اور روایات پر ایمان لائیں جنہیں کشف ساق و ضمہ و توضیح
 وغیرہ مذکور ہے جسکی بہت سبب ابین چوری فرماتی ہیں کہ خلیفہ ایسے امور لوٹ دین ساتھ بھی نہ کرے چہ جائیکہ
 بہت بضعتہ لہ رسولی کے کیونکہ مس جسبہ جنبہ یا جامع مسلمانان حرام ہے

یا پنجویں اقرار و عدم اقرار تابع واقعت و واقعہ ہو نہ بر بنیاد نفاق و اسلام خلیفہ جسکو سینہ کر رکھیں
 کیا کہ انکار و قلعہ عقد سے جوہر اس کے ہو کہ کی سطح تحقیقات سے اسکی اصلیت نہیں ثابت ہوتی علمائے
 اہل سنت کو یا اشتباہ ہوا کہ تین چار آدمیوں کے مختلف واقعات ایک آدمی کی طرف منسوب کر دیے یا سہو یا
 نے انفر کیا۔ نہ کہ جوہر نفاق و کفر خلیفہ منکر میں جس بنیاد پر صاحبان تسلیم نے جواب دیا۔

چھٹے عربی کا شعر جو اپنے لکھا ہوا ہے دلیل آپکی ناواقفیت کی ہو کیونکہ یہ شعر ابین ام کلاب نے عائشہ کو رو رو
 پر صا ہو چکا تھا کہ یوں ہو کہ جب بی بی عائشہ حج کر کے پہلی تھیں تو خبر قتل عثمان سکھ جب سامان پہلی
 کر گئی تھیں۔ پوچھا پھر کیا ہوا لوگوں نے کہا اعلیٰ کی بیعت میری تو عائشہ نے کہا کاش آسمان زمین
 پر گر پڑتا اور یہ آتش نہوتا پھیر و پھیر دیکھے کہ کی طرف کاشخ غلوم قتل ہوئے ہیں اور کون کا بدلہ
 لگی۔ تنہا بی بی سلمہ نے جو ابین ام کلاب کے نام سے مشہور تھا کہا کیوں؟ تم ہی نے تو سب سے پہلے انکی
 قتل کی تمہاری اقلو اغلا خد کھرا کہا عائشہ نے کہا تو لوگوں نے عثمان کو بعد طلب تو یہ

قتل کیا حالانکہ مجھے بھی کہا تھا اور ہونہ نے بھی کہا تھا اور میرا آخری قول بہتر پہلے قول سے
 اوپر این نام کلابی نے یہ اشعار پڑھے ۛ فتلک البداح و متلک الغیر ۛ و متلک
 المرہاج و متلک المطرہ ۛ وانت اموت بقتل الامام ۛ و قلت لنا انه قد کفر
 فعبنا اطعناک فی قتله ۛ وقاتله عندنا من امرہ ۛ ولم یسقط السقف من
 فوقنا ۛ ولم یتکسف الشمس ۛ و قد باع الناس ذلک ۛ یزید الشہد
 یقیم المصفر ۛ و یلیس المحبوب اثوابہا ۛ و ما من و فی مثل من عدس ۛ قماری
 کامل علامہ ابن اثیر مشرح ۛ یعنی (ای حاشیہ) تجھی سے ابتدا ہوا اور تجھی سے تغیر تجھی سے
 ہوا بھی جلتی ہر تجھی سے پانی بھی برستا ہو۔ تجھی نے امام کے قتل کا حکم دیا۔ اور ہلوگون سے کہا
 وہ کافر ہو گیا۔ پس مان ہلوگون نے تیری اطاعت کی اس کے قتل میں حالانکہ قاتل اس کا ہلوگون کو
 نزدیک وہ ہر حکم دے۔ حالانکہ یہ چھٹا ہلوگون پر گری تھی۔ شمس و قمر کو گھن لگا تھا الخ
 ایسے اشعار لکھنے سے گواہ کی ایک گونہ عربی دان ظاہر ہوئی مگر وہ اسرار بھی کھل گئے جس کے چھپانے میں
 آپ لوگون کی کوشش تھی

سہا تو میں رسول اللہ کی کوئی بیٹی سو او جناب سیدہ زہرا تھی جو میں بیان کر دیں۔ لیکن ابلوگ میں بیٹی
 انور بتلے میں جو میں کافرون سے بیا بھی گئیں زینب و قیدہ ام کلثوم جو ابو العاص عقبہ غنیمہ پسران ابولہب سے
 مزدوج ہوئیں جو یقینی کافر تھے۔ اور آپ کے خلیفہ اول نے اپنی بہن ام فروہ کو اشعث بن قیس کے
 حوالہ کیا بعد اس کے کہ وہ ظاہر بظاہر مرتد ہو گیا تھا اور قبل بعد منافی یہ باقی اسکے بعد جو تفر
 آئینہ خن کی پوک اقرار نکاح سے مذہب شیعہ باطل ہوتا ہوا را نکاح سودہ روایتیں غلط ہوتی ہر جن میں
 اقوال ہیں۔ پس اس کا جواب کر بیان کیا کہ وقوع نکاح خصوصاً بطیب خاطر تو کسی طرح ثابت نہیں محض
 غلط ہوا اور آخر ہے کیونکہ کسی روایت اہل سنت میں بھی بطیب خاطر ہونا مذکور نہیں چہ جائیکہ روایت
 شیعہ میں ہوا اور جب کوئی روایت جو شیعوں کی طرف منسوب ہے صحیح ہی نہیں تو پھر تکذیب ائمہ کیوں
 لے گی ان حاتقوں کا کہانک جواب دیا جا جب فعل امام ہوتا یا کوئی قول امام صحیح ہوتا تو اس کو قبول
 میں کس شیعوں کو حذر ہو سکتا ہے حکایت بنی امیہ کہ نوٹھی مجھے عید شہر اس کے کیا کام چلے رونی جو حکم ملتی
 تھی سو آج ہی گزیرا حکوم ہوا فضا حب نے کیوں لکھی کیا مناسبت تھی سمجھ میں نہیں آئی البتہ شیعوں کو

ضہاکہ جیشیہ یا دڑ جاتی ہو زیادہ فضول گئی ہے کچھ حاصل نہیں۔

قول موقوف۔ ایک بات وصیت نامہ کی کہ جو تعلق اسی بحث کو پوری جاتی ہو عرض کرنا ہوں کہ حضرت امام حسین خامس آل حبا علیہ التحیۃ والثناء نے بھی اُس وصیت نامہ پر گواہی ثبت فرمائی اور اقرار اور اعتراف جملہ مضامین وصیت نامہ کا فرمایا۔ پھر کیا ایسا امر بیش آجا امام علیہ السلام نے پیر علیہ سے لڑنے کی کیا صیانت نفس اور حرمت خانہ امن اس لڑائی میں نہیں گئی صرف بہتر آدمی لاکھوں آدمیوں سے لڑو اسے باوجود اقرار و شہادی کو خلافت وصیت نامہ کو عمل میں لائے کیا خوب کہا ہو مولوی حیدر علی صاحب نے رسالہ تہذیب و تمدن میں ایک شیعہ کو کہا آپ تو ہر کتاب سے ہماری ہلکوقابل کرتے ہیں بھلا یہ ڈھ مجلس پر چند دن میں اس کوئی دلیل نکل سکتی ہو اس وقت یہ بات توفیق الہی خیال میں آئی کہ اس کتاب سے عیان ہو کہ شکر زید کا لاکھوں سے زیادہ تھا آخر اس میں بھی لوگ تو مسلم رکھتے جو ننگے کہا البتہ پھر میں نے کہا کہ جب انہوں نے حضرت امام حسین کو اس مصیبت میں خیر سے شہید کیا اور آخر تک یہی حرف تھا کہ اگر بیعت زید کی کرو ہم لڑائی سے ہاتھ اٹھاتے ہیں انہوں نے بیعت اُس فاسق کی قبول نہ کی ان لاکھوں میں سے کسی نے نہ کہا کہ جناب امیر نے اُن سے بیعت کی جو مرد تھے بگاڑنے والے اور ان کے تحریف کرنے والے قرآن مجید سے زید میں کیا کیرے پڑے ہیں جو آپ بیعت نہیں کرتے اب بتاؤ کہ امام کیا جواب دیتے تو معلوم ہوا کہ خلفاء راشدین کو جناب امیر نے مستحق جاننا تھا وہو المطلوب نہیں تو امام حسین کا الزام کھانا لازم آتا ہے۔

دفعہ الوثوق۔ یہ جیسے نیست کو گرد و شہید و نہ بسیار زور عالم زید بہت سچ ہے آخر ان کے حضرت زید کی محبت آج بھی گئی کہ سبکی تو خامت کی خزانہ خال المؤمنین کیوں چھین کوئی طرہ نہ ہو نہ ان کے تھینک نامہ کوئی کتاب لکھا۔ اگر وہ ان کے متعلق کچھ نہ لکھتے تو حال فرزند فضل المؤمنین بیکو کیا منہ دکھائیگا۔ آپ کے بزرگان دین و جبل بسف جدہ کہہ چکے ہیں آپ کو اُنسیکا اعتقاد ہوگا۔ امام غزالی تو اس تذکرہ میں کو حرام سمجھتے ہیں جس نے بزرگان کا راز کھلتا ہے پھر کیوں آپ اسکے مرتکب ہوئے کیا اس واقعہ سے بڑھ کر کوئی واقعہ ہوگا جس میں پوری تعمیل اس وصیت نامہ کی ہو۔ ان شاہد آپ کے نزدیک لڑا کر قتل ہونا داخل صبر نہیں فوج کے محاصرہ میں رہنا ہاتھ پیر جھکا کر نیزہ و تار چلانے قتل ہونے تو صبر کہلاتا جس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ آپ کے امام زید کی فوج کا ایک آدمی بھی نہ قتل ہوتا۔ اصل رنج ایسا کہ ہے کہ کیوں امام حسین لڑے

لعیر کو قتل کرتے ہیں تو سارا دمہ نکل جاتا ہو کفار جو عرب ہر الہی سے دے تھے او بھر پڑتے ہیں اور اسلام کے ساتھ خلیفہ کو بھی ہلاک کرتے ہیں۔ یہی سبب تھا کہ خلیفہ نے گوھر میں آگ بھی لگائی چاہی قتل بھی کرنا چاہا مگر پورے طور پر کرنے کے خالد کو حکم دیا کہ تازیہ میں سر اور ادا دو مگر قبل از اسلام اس حکم کو منسوخ بھی کیا کہ یا خالد لا تفعل ما امرک دیکھو نشانی کہ مکہ مقدسہ جانتے تھے قتل جناب امیر کسان نہیں کی طرح یہ خون بہت قیمتی ہو سکتا۔ سعد بن عبادہ کے ساتھ بھی یہی برتاؤ ہوا کہ باوجود مخالفت قتل نہ کر سکے کہ اوس وغیرہ سبیل پر جاتے جو مدینہ کے پہنچنے والے تھے تو کہیں کا بھی ٹھکانا نہ پتا۔ مصلحت تھی خلیفہ اول کی اور خلیفہ خاسر زید کی مصلحت بالکل اسکے خلاف تھی کیونکہ اوس کو معلوم تھا کہ ۴ برس خلفائے ثلاثہ نے اور ۲ برس معاویہ نے استحکام خلافت بنی امیہ میں اور قلعہ قمع خانہ ابن رسات میں وہ وہ کارروائیاں کی ہیں کہ ایک حسین نہیں سو حسین بھی ہوں تو اونٹنے قتل سے سلطنت جاتی ہے نہ خدر نہ تازہ ہماری ہلاکت چوتی ہے ایسی وجہ سے اٹھنے اور خلفاء ماضی کے کل آرزو کو پوری کی کہ نہ صرف جناب سید الشہداء رومی لہ الفا کو شہید کیا بلکہ سعد بن عبادہ کا بھی بدلہ لیا کہ تھامی اہل مدینہ کو واقعہ حریمین زیر و زبر کیا مدینہ رسول کو غارت کیا ہزاروں کنواری بیٹیاں صحابہ کی زنا سے لشکر زیدی میں لڑیں جس سے ہزاروں ولدا لڑنا پیدا ہوئے۔

خوف جناب امام حسینؑ نے بھی وہی کیا جو جناب امیر نے کیا تھا کہ حمایت اسلام میں سرکھن رہو خلفائے ثلاثہ کو اور حضرت کے قتل کا موقع دلا آہستہ آہستہ اسکے اسباب جمع کئے جس سے زید کو موقع ملا اور وہ مرتکب اوس امر عظیم کا ہوا جس سے تمام جہان کی لعنت کا مستحق بنا گیا اور ہمیں تامل نہ ہو کہے مامون صاحب ابو حیدر علی کا دم مرگ گیا کیڑے کا حال معلوم ہو گیا باقی تفصیلی جواب اسکا اپنی مجلس سے باہر ہے اسکے دیکھا تاریخ الضموم لال اسلام دیکھو۔

قول مؤلف معاذ اللہ آپ صرف غضب فرج کی حدیث کو مغفرتات سنیاں تصور کرتے ہیں اور میں عرض کرتا ہوں کہ غضب خدا کا اور غضب خلافت اور غضب خمس اور احرار بیت اور اسقاط گل اور رسن بگلو کرنا وغیرہ یہ سب سب اعتراضات عبد اللہ بن سبا سے ہیں اور احقاد کو درست کر کے ان سب بھجوت کو دل سے محو کرنا چاہیے۔ باز آ باز ہر انچہ ہستی باز آ کہ کافر و کبر و بت پرستی کا اینادہ گے مادر گہ نومیدی نیست صد بار اگر توبہ شکستی باز آ۔

دفع الوثوق۔ غصب غلالت وفسس وفسدک و اعراف بنیت فاطمہ وغیرہ وغیرہ کو اگر مغفرت یا توبہ
 بن سب سے سمجھتے ہیں جو آپ کے اساتذہ کا استاد کامل ہو تو صحاح ستہ وغیرہ کو جہاں کہیں کیجئے جب تک
 وہ کتابیں دنیا میں باقی ہیں کیونکہ انہیں انکار کر سکتے ہیں۔ چونکہ اس بحث کا مفصل جواب نہایت مدلل طور
 پر مکتوب کتابوں میں شائع ہو چکا ہے حاجت جواب نہیں۔

قول موثوق۔ بعد ایکے قول آپ کا کہ اب ہم پوچھتے ہیں کہ مستحب کرنا حضرت پیسے کا تو ہم یہود پر چنانچہ
 قرآن مجید ناطق ہے الی احزم اقلما اور معاذ اللہ جیلا اور غریب کیا اور باعث چندین شرک
 و مفاسد بن الیہود و النصارى ہوا الی آخر لا سخت حیرت ہو کہ آپ اور مقرر مجتہد صاحب کے
 ایسا وثوق فرما کر ہیں کہ جتنے مفسرین و محدثین جناب کے ہیں سب کے سب یا اعتقاد سے ساتھ ہوئے
 جاتے ہیں وقت تحریر جواب کے جناب نے ایک آدھ تفسیر بھی اپنے مذہب کی دیکھ لی ہوتی تو اس طرح کا شبہ
 آپ کو واقع نہوتا۔ حضرت عیسیٰ کے قصہ کو ساتھ قصہ حنیفہ کے مماثل فرمانا جناب کا یا مجتہد صاحب کا فہم اور
 ادراک ہو دوسرا کا ہیکو ایسی بے ٹھکانے باتیں لکھنے کا۔ کمترین کی یہ غرض ہو کہ جب جناب امیر نے بدلے
 حضرت ام کلثوم کے ایک زن جنید اجنیدہ عیسویہ ثانی کے فرمائی اور حضرت ام کلثوم کو بہتری خلیفہ
 ثانی نے بچا یا یہ امر تو خلاف شرع حضرت امیر سے واقع ہوا کیونکہ حضرت امیر کو احکام خدا اور رسول
 کے بدلنے کا اختیار نہ تھا اور مانعت بہت سی زن غیر کیواسطے نص قطعی کلام خدا اور رسول میں
 موجود ہو کہ حاجت تصریح کی نہیں اگر بار و اما غصب جانتے ہیں پس یہ دعویٰ آپ کا اور مجتہد صاحب کا
 ہر فعلیکہ از محصوم صادر شود آزار ناشی از حق سبحانہ تعالیٰ باید دانست۔ اسوقت راست اور درست
 ہو کہ تقلیب ثریعہ محمدی کا حضرت امیر کو اختیار حاصل ہو جب تک یہ ثابت نہ کیجئے گا تب تک کوئی قول
 آپ کا یا کوئی دعویٰ مجتہد صاحب کا راست نہ ہو نہ کیا جاوے گا یہ سب طبع از مضامین محترمہ حضرت
 مجتہد صاحب ہیں جسکو آپ شکر اور ستیمن جانتے ہیں آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ زن
 مزدور اور زن بہتسر اور اسکی حلت کی خبر قرآن و حدیث سے تو ثابت کیجئے اگر آپ اسکی حلت
 ثابت کر دیں گے تو بہت بڑا احسان امت محمدی پر جناب کا ہو گا کہ آپ کی بدولت آزادی بلا قید ان
 لوگوں کو حاصل ہو جاوے گی اور تمام امت شکر بخیریت سے نجات پاوے گی اور ساتھ دعا خواہیے کہ
 جناب کو یاد کرے گی اور پیغمبروں کی اوٹ میں آئے اظہار کو لاکر ٹھکانا اور یہ فرماندہ ہر فعلیکہ از محصوم

صادر شود آنرا ناشی از حق سبحانه تعالی باید دانست کام ذوالعقول نہیں احکام انبیاء اور احکام ائمہ اور وہ لوگ آمر بہ لوگ مامور باقی اپنے اپنے فہم کا قصور یا نفس امارہ کا مقور۔

وقع الوثوق اولاً اس تقریر کی بنیاد یہی نا فہمی پر ہے کیونکہ مولوی صاحب الزم در بارہ اشتباہ حضرت عیسیٰ روح الدنہ روایات شیعہ کے منکر ہیں نہ روایات اہل سنت کے بلکہ اولیٰ کا مطلب مرہی تو یہ ہے کہ جب خدا نے با انہم قدرت ایک یہودی کو مشابہ حضرت عیسیٰ قرار دیکر حرام یہود کو مسخ کیا اور کوئی مکرو حیلہ کا الزام خدا پر نہیں لگاتا تو اگر جناب امیر نجفی با انہمہ مجبور ی ایک جنبہ کو متحمل کر کے خلیفہ کو مشتبہ کیا تو کیا الزام آسکتا ہے۔

ثانیاً اکثرین کی عرض جو یہاں ظاہر ہوئی ہے وہ پہلے نہیں ظاہر ہوئی تھی۔ کیونکہ وہاں آپ کی تقریر یہ ہے۔ بھلا حضور غور فرمائیں کہ وہ نفس قدسی ایسے ام کے مرتکب ہوئے کہ حسین معاذ اللہ حیلہ و فریب نا جائز پایا جاوے اس کا جواب کئی مانیان صاحب الزم نے کیا کہ جب خدا نے ایسا کیا ہے تو جناب امیر پر حیلہ و فریب کا الزام کیونکر آسکتا ہے۔ بہر کیف اب آپ کی عرض یہ ہے کہ تجوز جناب امیر خلیفہ کی ہمیشہ مین ایک جنبہ عاف ہوتی تھی جس سے نکاح نہیں ہوا تھا تو جناب امیر اس فعل حرام لگے باعث اور تجوز ٹھہرے یہ خلاصہ ہے آپ کی تقریر کا۔ مگر اس کو سن لیا کہ اپنے اس پر نہیں غور کیا کہ زنا کی فحش ہے ہوا۔ اور کیونکر ہوا۔ کیونکہ جب عقداوسی جنبی سے ہوا تو ہر زنا کیا کیونکہ جنبہ تو راضی ہی ہو چکی تھی عقد پر۔ اور کسی عقد ہی ہوا تھا اور ہر سے تو زنا ہوا انہیں باقی رازنا از جانب عمر جو خیال اپنے دو مری عورت ہم محبت میں اور ہے وہ دوسری عورت پس اس کا جواب یہ ہے کہ وہی بالشبہ کا مسئلہ جاری ہو گا دیکھئے اشرف و قایم علیہ السلام کی حدیث جنبہ زنا البیہ و قبل محرمات علیہمہ چاہیے جو شخص علی اگر جنبہ سے جو اس سے نزدیک کی گئی ہو تو اس پر حد نہیں اور مرد واجب ہے اس کا۔ پھر جناب امیر تجوز زنا کیونکر ہوئے خدایات سمجھ لیا کیجئے تب نہ سے نکالے۔ یہ سب تقریریں بھی اوسے عرض و تسلیم کی بنیاد پر ہے کہ روایت مذکورہ کو دو منٹ کیلئے قبول کریں ورنہ عدم محبت اس حدایت کی ظاہر کر چکا ہوں۔ باقی رہی یہ عبارت آپ کی۔ آپ کی حدایت میں عرض کرتا ہوں کہ

بلا قید و شرط

زن مزد و جہاد زن بہتر اور اسکی حلت کی خبر قرآن و حدیث سے ثابت کیجئے اگر آپ اسکی حلت ثابت کر دیجئے تو بہت بڑا احسان امت محمدی پر جناب کا ہوگا کہ آپ کی بدولت آزادی بلا قید و شرط کو حاصل ہو جائیگی۔ اور تمامی امت شکیخہ شریعت کلمات ہادیہ ص ۵۰ میری مسجد میں نہ آنی مگر فریضہ سے سمجھنا ہوں کہ آپ عموماً سورہ نکاح حلت کے متنی ہیں بلا قید و شرط وغیرہ تو فریضہ بل شکر یہ ادا کیجئے۔ آپ کے قطب الاقطاب غوث الاعظم شیخ محمد بن عبد اللہ بن عربی اسکا فتوے دیکھئے میں چنانچہ ملا علی قاری جزیری ابن عبداللہ بن مسکی سے ناقل ہیں کہ محمد بن عربی قائل ہیں کہ عالم قدیم ہے اور فروج بنی آدم حلال ہے کنز مکتوم ص ۵۵ مودودی صدیق حسن خان ابجد العلوم میں لکھتے ہیں کہ ابن عربی اور ابن فارض و ابن سبعین اور اسکے اتباع نے کتب میں خصلہ کفریہ جمع کئے ہیں مثل قول وحدہ چچ اور تحلیل جمیع فروج کی اور یہ کہ قرآن کا مترشح ہے ص ۵۹۔

چونکہ آپ سجادہ نشین خاتقاہ مابرہ میں لہذا آپ کو یہ قول اپنے پیر و مرشد کا بہت کچھ مطبوع خاطر ہوگا۔ لیجئے ایسے بزرگ اسم ہائے کی بدولت آپ لوگ کو آزادی بلا قید حاصل ہوئی۔ اور شکیخہ شریعت سے قلمبسی ہوئی۔ اور اگر آپ نے خلع خلافت کیا ہو طریقیہ تصوف سے دست بردار ہو کر امام فقیہ بننا چاہتے ہیں تو لیجئے آپ کے امام اعظم ابو حنیفہ کو فی کاکھلا تمسک چودہ ہے کہ اگر کوئی اپنی ماں بہن سے نکاح کرے تو اوپر حد نہیں ہر ایہ جلد اول ص ۱۹۱ اور تفسیر کبیر میں ہے کہ کہا شافعی نے اگر کوئی نکاح کرے اپنی ماں کے ساتھ اور دخول کرے۔ تو اوپر حد ہے اور امام ابو حنیفہ لکھتے ہیں حد نہیں ہے اوپر۔ اور شرح وقایہ میں ہے کہ اگر زن اجنبیہ کے ساتھ حیوانیہ کیا جائے کہ تیری زوجہ ہے ہمبستری کرے تو اوپر حد نہیں اسبطحہ اگر اپنی کسی عہرم کے ساتھ نکاح کرے تو اوپر بھی حد نہیں اور امام شافعی لکھتے ہیں کہ جو بیٹی زنا سے پیدا ہو وہ اپنے باپ پر حرام نہیں۔

اب مامون صاحب کو مبارک ہو کہ لوگے بزرگان دین ائمہ شرع متین نے کوئی قید باقی نہیں رکھی غیر تو غیر ہی ہیں جسے پوچھنے کو جسے کی ضرورت نہیں اپنی ماں بہن خالہ چچ بھی بھی امام اعظم کے فتوے سے حلال ہیں مگر نکاح پڑھو اگر حسین قاضی کو جارت تک دینے ہو گئے۔ اور بیٹی تو بالکل حلال ہے بے دود ہے زنا سے پیدا کر لو پھر اسکو شیر مادر سمجھو۔ امنوس ہے مامون صاحب کو یہ مسائل مفت

معلوم ہوئے جب بڑھاپے نے جوانی کی انگلیں نکال دیں اور مشائخ کے زموں میں داخل کر دیا۔ ان مامون صاحب یہ بھی یاد رکھئے کہ آپ کے ائمہ دین نے جن محرمات وغیرہ محرمات کی حلت کا فتویٰ دیا ہے وہ مخصوص ایک ہی طرف سے نہیں بلکہ دونوں طرف سے جس پر آیہ فساء کھر حث لکم حسب تفسیر اہلسنت ثابت ہے اور خلیفہ دوم کا عمل عام دوسرے طرف سے تھا۔ ابن عمر کا عام فتویٰ تھا کہ عورتوں کی دہریں کرنا جائز ہے۔ دیکھئے تفسیر کبیر و تفسیر درغشور۔ صحیح بخاری۔ فتح الباری وغیرہ اور سننا ہے کہ آپ کے مذہب میں تو بیٹی بہن کی تجارت بھی جائز ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خان فتح البیان میں تفسیر آیہ و تجارتہن تحشون کسادھا۔ ابن مبارک سے ناقل ہیں ان المراد بالتجارة فی هذه الابنة البنات والاخوات اذا اكسدن فی البيت لا یجدون لهن خا طبا مشائخ یعنی تجارت سے مراد بہن بیٹیاں ہیں جو گھر میں ہوں کہ کوئی اون کا خواستگار نہ ملے کیا عجب ہے کہ اہل سنت اب اسکی بھی تجارت شروع کریں۔ زیادہ حد ادب مانع ہے اس کے بعد مامون صاحب نے فقہ حضرت عیسے کو کچھ کتب شیعہ سے بھی ثابت کیا ہے جو تکراری نہیں اسطرح حضرت خضر یوسف م کے واقعات کا کتب شیعہ سے ثبوت دیا ہے جس سے بجز حقاقت قابل اور کچھ نہیں حاصل کیونکہ یہ سب عین تقریر مولوی کرار علی صاحب مرحوم ہیں جسکا منشا یہ ہے کہ جب ان لوگوں کے افعال باعتبار ظاہر اور سند اور اعتبار باطن باطن اور کہ حضرت خضر نے بظاہر خون ناحق کیا بلا سبب کشتی توڑ دے اور باطناً عین مصلحت و حکم خدا کے مطابق تھا۔ اسطرح حضرت یوسف نے بظاہر اپنے بھائی کو چور بنایا اور درحقیقت وہ چور نہ تھے۔ تو اگر اسی ظاہر و باطن کے بنیاد پر قول جناب امیر قبول کیا جائے تو کیونکر تعجب ہو سکتا ہے۔ و آہ رشید المتکلمین صاحب تو تکفیر و امام ماننے میں محی الدین کے یہ جواب دین کہ تکفیر انکی باعتبار ظاہر شرع حق اور امامت باولی الدہ ہونا انکا باعتبار باطن مگر جناب امیر کو آپ کے یہاں وہ وجہ بھی نہیں ملتا جو محی الدین کو عطا ہوا۔ اس محبت و ولا کا کیا شکا نا ہے۔ عقہ حضرت ام کلثوم علیہا السلام کے متعلق مامون صاحب نے اسبقدر گفتگو کی تھی جسکا جواب مختصر طور پر عرض کیا گیا۔ بعد اس کے کچھ اور مضامین آیات ہدایت سے منتخب کر کے لکھے ہیں جسکا جواب رنی الجہرات میں شائع ہو چکا ہے۔

اوسکا جواب فضول سمجھ کر خوشی پر عمل کیا۔ صد ہا مرتبہ ایسے امر و نہی کے جوابات ہو چکے ہیں
جسکے رد پر اب تک کوئی سنی نہ قادر ہوا تو ناحق دماغ سوزی سے کیا فائدہ۔

خاتم الکلام

بحث عقد حضرت ام کلثوم بنت عامر علیہا السلام تو بمنہ تعالیٰ جس دن وجہ حل ہوا
مگر دو تین امر بطور نو انداز اور لکھنا مناسب ہے جو طالبان تحقیق کو موجب تریزید بعیرت ہو۔
فائدہ اولی - ام کلثوم - زید - رقیہ کی تحقیقات کو پہر تین کھٹون میں
حد اگانہ لکھتا ہوں۔

تاریخ
تاریخ

پہلی بحث زوجیت ام کلثوم - پیشتر ازین بیان ہو چکا ہے کہ تین ام کلثوم
زوجیت خلیفہ دوم میں مستقل تھیں ایک ام کلثوم بنت جریول خزاعیہ دوسری
ام کلثوم بنت عقبہ - تیسری ام کلثوم بنت جمیلہ مادر عامر بن نضر۔

ام کلثوم بنت جریول پر تو تمامی مورخین و محدثین کو اتفاق ہے کہ زوجہ عمر رضی
جس سے زید بن عمر پیدا ہوئے۔ مگر اس میں اختلاف ہے کہ کب سے وہ زوجہ عمر ہوئی
ابن جریر عسقلانی اور سیوطی وغیرہ اسکی زوجیت کو حالت کفر سے دونوں کے قائل

ہیں چنانچہ اصحابہ میں ہے (را) زید بن عمر بن الخطاب القرشی العدوی شفیق عبد
من عمر المصغرا مہما ام کلثوم بنت جریول کانت تحت عمر ففرق بینہما الاسلام
لہما نزلت ولا تمسکوا ببعض الکوا فی فتن وجہا ابو الجہم بن حذیفہ وکان

زوجہا قبل عمر ذلک ذکر الزبیر و غیرہ۔ فہذا یدل علی ان زید اولد فی
عهد النبی ۴ فیکون من ہذا القسم مل ۲ - پھر دوسرے مقام پر فرماتے ہیں
(۱) ام کلثوم بنت عمر بن جریول الخزاعیہ کانت زوج عمر بن الخطاب وحی

والدۃ عبید اسہ بن عمر بالتصغیر وقع ذکرہا فی البضاری غیر مسماۃ
وان عمر طلقہا المائت ولا تمسکوا ببعض الکوا فی وسماھا الطبرانی وقال

میں وجہا بعد عمر ابو جہم بن حذافہ سے ملا جو کہ زید بن عمر بن خطاب برادر مادری عبید اللہ بن عمر سے جس کی ماں ام کلثوم بنت جرجول تھی جو تحت میں تھی عمر کے اسلام آنے دو نون میں تقریباً کر دی جس وقت آیہ لا تمسکوا بعصم الکواکب فیہ نازل ہوا۔ پس بعد اسکے تزویج کیا اس سے ابو الجہم بن حذیفہ نے اور اسکے پہلے ام کلثوم مذکورہ زوجہ عمر تھی ذکر کیا ہے اسکو زبیر بن بکاء وغیرہ نے اس سے معلوم ہوا کہ زید بن عمر کی ولادت عہد نبی میں ہوئی تو دوسرے قسم کا صحابی وہ بھی ہوا۔ اور دوسرے مقام پر کہا کہ ام کلثوم مادر عبید اللہ بن عمر کا ذکر ہماری میں بھی آیا ہے بغیر نام کے اور عمر لے تزل آیہ کے بعد طلاق دیا بعد ابو جہم لے اس سے عقد کیا۔

اور علامہ سیوطی تفسیر و منثور میں فرماتے ہیں کہ ظلم سے روایت ہے کہ بعد نزول آیہ مذکورہ میں نے طلاق دیا بلکہ زوجہ اردی بنت ربیعہ کو اور عمر لے دو زوجہ کو طلاق دیا۔ ایک قریبہ بنت امیہ و شیری ام کلثوم بنت جرجول خراجیمہ کو اور دوسری روایت میں کہ خود رسول اللہ نے اس ام کلثوم کا عقد پڑھا ابو جہم سے مٹا ۲۷۲ و ۲۷۳۔ قرآن ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ ام کلثوم بنت جرجول حالت کفر خلیفہ سے انکی زوجیت میں تھی اور حدیبیہ کے بعد سے جو سالہ میں ہے ان دو نون میلا لایابی میں جو بعد نزول آیہ مذکورہ مفارقت ہوئی حالانکہ یہ بیان محض غلط ہے بچند وجوہ اول یہ کہ ابو الجہم مذکور معین قریش سے ہے جو شریک بنار خاند کعبہ تھا اور انکی قبیلہ سے ہے جو قبیلہ خلیفہ دوم سے ہے مطلب ہم دعا بہ۔ ثواب خلاف رواج معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ دوم کے بزرگ بعد خلیفہ اوسکی عورت سے عقد کریں۔ دوسرے یہ کہ ابھی ابو الجہم کا بیٹا عبید اللہ برادری زید بن عمر سے کہ دو تو کئی ماں ام کلثوم بنت جرجول ہے جیسا کہ تاریخ طبری میں ہے و انخو زید الامضرا و عبید اللہ لامہا عبد اللہ بن ابی جہم بن حذیفہ و حارث بن النضر ولد معتبہ مٹا ۲۷۲ و ۲۷۳ اور دعا بہ میں ہے عبد اللہ بن ابی الجہم بن حذیفہ بن غانم بن عامر بن عبد اللہ بن عبد بن عویجر بن عدی بن کعب القرظی الکلبی قال ابن سعد اسلم عام الفتر جمع امیہ و خرج الی الشام غازیاً فاستشهد

لامہ ولہ روایت عن النبی موعن حفصہ بنت عمر و غیرہا ولہ فی
الصحبیین ادبعت احادیث مطلقاً۔ یعنی حارثہ بن وہب و ہب خزاعی کی
مان ام کلثوم بنت جردل ہے وہ برادر مادری ہے عبید اللہ بن عمر کا جو
روایت کرتا ہے رسول اللہ ص سے اور حفصہ و غیرہ سے اس کی چار حدیثیں
صحیحین میں موجود ہیں۔ پس جب حارثہ بن وہب جو بطن ام کلثوم
سے پیدا ہوا بوقت وفات رسول اللہ ص اسن رکھتا تھا کہ راوی
حدیث رسول بنا جسکا سن پانچ سات سال سے کم نہونا چاہئے تو یہ
دعویٰ کہ پہلے وہ زوجہ عمر تھی۔ لہ میں دونوں سے مفارقت ہوئی کیونکہ
صحیح ہو سکتا ہے۔

چھٹی انس حارثہ اور عبد اللہ بن جہم کو جو بطن ام کلثوم سے تھا کل علما
محابی اور راوی حدیث بیان کرتے ہیں بخلاف اسکے زید بن عمر کو جو اسی
ام کلثوم سے تھا اور بقول علما اہل سنت حارثہ بن وہب و عبد اللہ
بن ابی الجہم بنے ہوا تھا کوئی عالم بخیر ابن حجر محابی ہی نہیں کہتا اور راوی
حدیث ہونے کا تو خود ابن حجر کو بھی دعویٰ نہیں تو پھر یہ دعویٰ کہ عمر نے
لہ میں طلاق دیا کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔

توئی براے خدا ان محققین نا دار سر آمد روزگار سے دریافت کرتا کہ ابوالجہم
لہ تک اسلام ہی نہیں لایا تھا۔ تو رسول اللہ ص نے ام کلثوم زوجہ عمر سے
لہ میں اوسکا عقد منکھ کیا اور جب ام کلثوم لہ میں مسلمان ہی تھی تو عمر نے
طلاق ہی کیوں دیا۔ اور جب اوسکا عقد لہ میں ابوالجہم سے ہوا تو اوسکا اڑکا لہ
میں ایسا ہوا کہ منکھ بنا جو قابل قبول اسلام ہوا کہ لہ میں غازی بنکر
شہید ہوا جسکے لئے کم سے کم بیس بچپیں برس کا سن ہونا چاہئے۔ اور اوی
ام کلثوم سے پھر حارثہ بن وہب کیونکہ پیدا ہوا جو بوقت وفات رسول ص لہ کم سے
کم چھ سات برس کا تھا اور جسکا باپ حارثہ کافر ہی رہا۔ ان سب باتوں کے ساتھ
زید بن عمر جو بڑا بھائی ہے نہ محابی ہے نہ راوی حدیث اور اسکے چھوٹے بھائی
عبد اللہ بن ابوالجہم و حارثہ بن وہب وقت وفات رسول ص جوان ہیں محابی ہیں

راوی حدیث ہیں۔

اب اصلیت اس واقعہ کی یہ ظاہر ہوتی ہے کہ ام کلثوم بنت جریول خراجم پہلے زوجہ ابو الجہم تھی جبکہ اقرار ابن جبر کو بھی ہے۔ اوس سے عبداللہ بن ابو الجہم پیدا ہوا۔ جو باپ کے ساتھ شہدین مشرف باسلام ہوا۔ اور لڑکے میں اجنادین کی لڑائی میں قتل ہوا۔

اجد مفارقت ابو الجہم زوجیت وہب خراعی میں آئی جس سے حارثہ بن وہب پیدا ہوا جو عبد اللہ بن ابو الجہم سے خور و سال ہے کیونکہ عبد اللہ بوقت وفات رسول پورا جوان تھا۔ اور حارثہ کا اتنا سن تھا کہ حدیث رسول یاد کیا اور اوسکا باپ وہب کافر ہی رہا جیسا کہ اصابعہ میں ہے۔ وہب بن حرب کو صحابی کہنا غلط ہے صواب یہ ہے کہ حارثہ بن وہب صحابی تھا ۳۲ھ جس سے علم کا اشتباہ اور وہب کا غیر صحابی ہونا بھی ظاہر ہوا۔ اسکے بعد وہ زوجیت عمر بن آئی تو طلاق دینا عمر کا لڑکھن اور اوسکے بعد ابو جہم کے نکاح میں آنا یقینی غلط ہوا۔

یہ تو ایک اشتباہ ہے۔ دوسرا اشتباہ سننے کے چند جگہ تو ام کلثوم بنت جریول لکھا اور ایک جگہ ام کلثوم بنت عمرو بنت جریول اور تیسرے مقام پر لکھتے ہیں ملیکۃ بنت ابی امیہ لہا ذکر فی طبقات النساء من طبقات ابن سعد و ان عمر طلقها لما نزلت ولا تمسکوا بجمع الکوا فرقت وجہا معویۃ وحی والدۃ عبید اللہ بالتصغیر بن عمر بن الخطاب ص ۷۷ ج ۱ کہ ملیکۃ بنت ابی امیہ کو عمر نے بوقت نزول آیہ ولا تمسکوا طلاق دیا جبکہ بعد معویہ نے اوس سے عقد کیا اور وہ والدہ ہے عبید اللہ بن عمر بن خطاب کی۔

اب کوئی سستی براے خدا کہے کہ ان تین قولوں سے کون قول صحیح ہے ام کلثوم بنت جریول یا ام کلثوم بنت عمرو بن جریول یا ملیکۃ بنت ابی امیہ زوجہ عمر تھی جبکہ بعد نزول آیہ طلاق ہوا اور ان تینوں میں کون والدہ عبید اللہ و زید ہے کیونکہ بقول ابن جبر تینوں مادر عبید اللہ تھیں ہیں تو تینوں مادر زید بن عمر بھی تھیں یہ تحقیقات ابن جبر کی ہے اب ذرا

اونکی تحقیقات ملاحظہ ہو جو اہل حدیث کے امام ہیں اور اونکی کتاب صحیح ہے کہ
قرآن بھی اتنا صحیح نہیں یعنی امام بخاری صاحب جو ایک جگہ فرماتے ہیں
حتى بلغ بعصم الکوافر فطلق عمر يومئذ امرأتين كانتا في الشراة
فتزوج احداهما معوية بن ابی سفیان والاخری صفوان بن امیة
صلی اللہ علیہ وسلم بعدہ لکھتے ہیں وحکم علی المسلمین ان لا تمسکوا
بعصم الکوافر ان عمر طلق امرأتين قریبہ بنت ابی امیة و بنت جرول
الخراعی فتزوج قریبہ معویة وتزوج الاخری ابو جهم صلاہ وسلم اور تیسرے مقام پر
لکھتے ہیں عن ابن عباسی كانت قریبہ بنت ابی امیة عند عمر بن الخطاب فطلقها
فتزوجها معوية بن ابی سفیان ص ۱۹۳ ج ۱۲ بعصم الکوافر کے نزول کے بعد
عمر نے طلاق دیا دو عورتوں کو جو اس کے ساتھ عقین حالت شرک سے ایک سے
معویہ نے عقد کیا دوسری سے صفوان بن امیہ نے (۱۲) عمر نے قریبہ بنت
امیہ کو اور بنت جرول کو طلاق دیا ایک سے معویہ نے عقد کیا دوسری سے
ابو جهم نے (۱۲) قریبہ بنت ابی امیہ عمر کے پاس تھی اس کو عمر نے طلاق دیا پس
معویہ نے عقد کیا۔

جب خود صحیح بخاری کی ایک حدیث میں اتنا اختلاف ہے تو اہل سنت کس
روایت پر ایمان لائیں گے۔ یہاں پر خود ابن حجر کو بھی تاب ضبط باقی نہ رہا
بخاری پر اعتراض کر بیٹھے۔ چنانچہ قریبہ بنت ابی امیہ کی شرح میں لکھتے ہیں
یہ ہیں میں حضرت ام سلمہ کی اس کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت تک
جو زمانہ ما بین حدیبیہ و فتح مکہ ہے قریبہ نے اسلام نہیں قبول کیا تھا۔ و
فہ نظر کیونکہ نئی سے بسند صحیح ثابت ہے کہ اس کی ہجرت قدیم ہے
کیونکہ حضرت کا عقد ام سلمہ سے بعد اہد ہے اور اس وقت قریبہ مدینہ میں
تھی۔ اور اسلام لا چکی تھی۔ نان یہ ہو سکتا ہے کہ وہ بغرض زیارت اپنی
خواب گاہ ام سلمہ کے مدینہ آئی ہو یا اپنے شوہر عمر کے ساتھ تھی ہو مگر اپنے دین پر
یعنی کافرہ تھی ہو تو عرف اس کی حاضری سے وقت عقد حضرت ام سلمہ اس کا اسلام

نہیں ثابت ہو سکتا۔ مگر اس احتمال کا رد اس سے ہوتا ہے کہ عبدلرزاق نہ ہری
 راوی میں کہ عمر نے جن دو نو عورتوں کو طلاق دیا وہ مکہ میں تعین تو اب مقیم مدینہ
 ہونا اور سکنا غلط ہوا۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ ام سلمہ کی دو بہنیں تھیں اور دو لڑکیاں
 نام قریبہ تھا ایک قریبہ وقت عقد ام سلمہ مسلمان تھی اور دوسری کافرہ تھی جو زوجہ
 عمر تھی۔ اسکا مؤند یہ ہے کہ ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے قریبہ صغریٰ زوجہ
 تھی عبدالرحمن بن ابی بکر کی ۱۹۔

دیکھا آئے تحقیقات اہل سنت کو کہ جتنے منہ او تنی باتیں صحت صحیح بخاری کے لئے
 کتنی تاویلین کی گئیں۔ اور کوئی بات ٹھیک نہ ہوئی۔ قریبہ جب زوجہ عبدالرحمن ہے
 تو زوجہ عمر کیوں نہ ہوئی۔ یہاں پر تو ابن حجر نے ایک بات بنا دی کہ ممکن ہے دو قریبہ ہو
 مگر اصحاب میں تصریح کر دی کہ یہی ایک قریبہ تھی جس کو ابن سعد قریبہ صغریٰ کہتے
 ہیں جو زوجہ عبدالرحمن بن ابی بکر تھی ۱۵۔ یہاں پر قریبہ نامی جتنی عورتیں ہیں انکی
 یہ فہرست ہے قریبہ بنت ابی امیہ زوجہ عبدالرحمن جو مذکور ہوئی قریبہ بنت زید -
 قریبہ بنت ابی سفیان قریبہ بنت ابی قحافہ خواہر ابو بکر ۱۷۔ اسکے سوا کوئی
 قریبہ نہیں جو زوجہ عمر کہلائے۔

آب فرمائے کہ ابن حجر کے نام پر روون یا بخاری کے نام پر جو ایک دوسرے کے
 مخالف ہیں اور اصل واقعہ کے سب خلاف ہیں۔ تعجب یہ ہے کہ کہاں تو
 میان عمر کی یہ شوکت بیان ہوتی ہے کہ انکے اسلام لانے سے قریش کی
 قوت نصف ہو گئی مسلمانوں کی عزت بڑھ گئی اور کہاں یہ کہ دو دو کافر عورتیں
 پنجہ میں ہیں نہ اون پر کوئی داؤ چلتا ہے نہ زور ایسا بہادر با اثر جو شیلا
 مسلمان اپنی جوڑوں کو بھی مسلمان نہیں کر سکتا تو کیا کر سکتا ہے۔
 بہر حال بخاری و ابن جریر کا یہ مقولہ کہ عمر نے بعد نزول آیہ سید میں اہل کفر
 بت جو ان کو طلاق دیا جسکے بعد اسکا عقد ابو الجهم سے ہوا غلط ہے
 یہ ہو سکتا ہے کہ قریبہ وفات رسول اللہ یا بعد وفات وہ عقد عمر سے
 پہلے طلاق ہوئی ہو اور بعد زید بن عمر جسکی بدیہی دلیل یہ ہے کہ

شاہ عبدالعزیز صاحب وجہ تسمیہ زید مین لکھتے ہیں کہ خلیفہ دوم کے بھائی زید بن خطاب سلسلہ جنگ یمامہ مین قتل ہوئے تھے جسے نہایت جو محبت تھی اسنو مجھ سے اپنے لڑکے کا نام زید رکھا۔

دوسری بحث زید بن عمر کی ہے جسکی ولادت بطن ام کلثوم بنت جروہ سے مکرنا ہو چکی ہے کہ وہ برادر حقیقی عبید اللہ بن عمر سے اور برادر مادر می عبد اللہ بن ابی الجهم و حارثہ بن وہب خزاعی ہے۔

مگر وہی علما جنکے تحقیقات کی حالت مذکور ہوئی اور جنکو ابھی تک دو ام کلثوم کی حالت نہیں معلوم ہوئی کذا فی الامامہ ص ۹۵ ج ۱۰ تین زید تین ام کلثوم کیلئے بیان کرتے ہیں اولی زید بن عمر بطن ام کلثوم بنت جروہ سے۔ دوسرے زید بطن ام کلثوم بن حنیہ سے جیسا کہ مسعودی کا بیان ہے۔ تیسرے زید بطن ام کلثوم بنت عبید بن ابی صیط سے جو روایت زہری حدیث سے زوجیت عمر مین آئی۔ اور ابن حجر اسکو زوجہ زید بن حارثہ بتاتے ہیں کہ زید رقیہ دونو اسی ام کلثوم سے پیدا ہوئے ص ۲۰۲ پس چونکہ روایت صحیحہ بلا تراسانی مین اور کوئی واقعہ نہیں مذکور ہے بلکہ صرف زید و ام کلثوم مان کا سبب تھوڑا بیان ہوا ہے بلا تصریح انہیت زید و بنتیت ام کلثوم تو ممکن ہے یہی زید و ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط کا کل نسب ہو جسکا موجد زید و رقیہ کا حقیقی بھائی بہن ہونا بھی ہے۔

اور اگر اون روایات غیر صحیحہ پر خیال کیا جائے جنہیں علاوہ موت زید و ام کلثوم یہ بھی مذکور ہے کہ زید خانہ جنگی بنی عدی مین زخمی ہوا اور مان او سکی بیٹے سے بیمار تھی کہ دونوں نے ساتھ وفات کی۔ تو ضروری ہوا کہ اس واقعہ کو زید بن عمر سے متعلق کریں جسکی مان ام کلثوم ہے۔ لہذا تحقیق تعداد زید بن عمر لازم ہے۔

مستند مین کی کتاب مین تو صرف ایک زید بن عمر کی قائل ہیں جیسا کہ مروج الذهب مسعودی اور کتاب المعارف زبیر قتیبہ مین ہے مگر مسعودی اس زید بن عمر کو

بحث دوم زید بن عمر

برادر حقیقی عاصم لکھتا ہے۔ جسکی ماں ام کلثوم جمیلہ تھی۔ اور ابن قتیبہ اسی زید کو بطعن
 حضرت ام کلثوم بنت جناب سیدہ سے قرار دیتے ہیں۔ مگر بعض متاخرین نے دو
 زید قرار دیا ہے ایک بطعن حضرت ام کلثوم سے جسکا زید اکبر نام رکھا ہے دوسرا
 بطعن ام کلثوم بنت جروں سے جسکو زید اصغر کہتے ہیں جسکا اطلاق اسی سے ظاہر ہے
 کہ اسکی ولادت عبدالرسول میں بیان کرتے ہیں تو وہ اصغر کیونکر ہوا۔ بہر حال اگر ان
 کل اقوال کی محنت تسلیم کی جائے تو لازم آتا ہے زید بن عمر تین ہوں ایک بطعن ام کلثوم
 بنت جروں سے جو اتفاقی ہے۔ دوسرے بطعن ام کلثوم بنت عاصم سے تیسرے
 بطعن حضرت ام کلثوم سے بلکہ دو زید کا اور اضافہ لازم آتا ہے ایک بطعن
 ام کلثوم بنت عمرو بن جروں سے دوسرے بطعن ملیکہ بنت ابی امیہ سے کیونکہ
 زید برادر حقیقی عبید اسد بن عمر ہے اور عبید اسد خلیفہ کی تین بیبیوں سے
 ہے تو زید بھی ان تین بیبیوں سے ہوئے اب کل تعداد زید بن عمر کی پانچ
 قرار پاتی ہے۔ حالانکہ بجز ایک زید بن عمر اور ایک ام کلثوم کے کسی دوسرے
 زید اور ام کلثوم کا حال کتب تواریخ و رجال میں نہیں ملتا۔ بلکہ ابن قتیبہ
 اور مسعودی نے تو تصریح کر دی ہے کہ زید بن عمر ایک ہی ہے جس سے
 معلوم ہوا کہ اصل زید بن عمر بھی ایک تھا جو بطعن ام کلثوم بنت جروں سے پیدا ہوا
 جسپر تمامی علمائے مورخین و محدثین کا اتفاق ہے نہ دوسرا نہ تیسرا۔ یہی وجہ ہے
 کہ تاریخ نمیس۔ اصابع۔ معارف ابن قتیبہ وغیرہ میں جہاں اس واقعات زید و
 ام کلثوم کو لکھا ہے وہاں ام کلثوم کو بلا قید منتیت لکھا ہے جیسا کہ اہل
 تذکرہ ہوا۔ اور جہاں زید و ام کلثوم کو علیحدہ لکھا ہے وہاں کچھ نہیں لکھا جس سے
 معلوم ہوا کہ خود ان علمائے کو بھی ابھی اسکی تحقیق نہیں ہوئی۔ اسوجہ سے
 کسی ام کلثوم کی وفات کو بھی نہ لکھ سکے تو اب یقینی طور پر معلوم ہوا کہ یہ سارا
 قصہ اوسے زید بن عمر کا ہے جو بطعن ام کلثوم بنت جروں سے تھا جسپر کون اتفاق ہے
 جیسا کہ ام کلثوم میں اوکو اشتباہ ہوا کہ تین چار اصل ام کلثوم کو مخفی کر کے حضرت
 ام کلثوم بنت علی کی طرف زوجیت کی نسبت کی ویسا ہی اس ام کلثوم کے فرزند

زید کے باب میں بھی اشتباہ ہوا کہ ام کلثوم بنت جریول سے منترج کر کے
حضرت ام کلثوم کی طرف منسوب کیا جسکی بدیہی دلیل علاوہ شرکت کر لایا گیا
کہ اکثر جگہ اہل سنت و فات حضرت ام کلثوم کو قبل یا بعد عبدالمعین
جعفر بیان کرتے ہیں جو سنہ کا واقعہ ہے

تیسری بحث رقیہ و ام کلثوم کی ہے جسکی نسبت بھی حضرت ام کلثوم سے کیوں
کی گئی تھی کہ زید در رقیہ دو نو بطن حضرت ام کلثوم سے پیدا ہوئے جسکے
متعلق بھی میں سابقہ لکھ چکا ہوں کہ نہ عقد حضرت ام کلثوم ہوا نہ زید و
رقیہ پیدا ہوئے۔ تسلیم عقد پر بھی یہ ولادتیں باعتبار من ولادت و من عقد
و من وفات محال ہے۔ مگر کچھ نئی تحقیقات اہل سنت کی یہاں گزارش
کرتا ہوں۔

اولاً یہ کہ جو لوگ قائل بوقوع عقد بین اور ولادت بھی مانتے ہیں انہیں
بھی خود اختلاف ہے کہ آیا صرف زید پیدا ہوا یا رقیہ بھی۔

ثانیاً۔ نام میں بھی اختلاف ہے چنانچہ کتاب المحدث میں ابن قتیبہ
ساحب اسکا نام قاطع بتاتے ہیں منہ۔

مگر اسپر یہ ترقی کی کہ رقیہ کے نکاح کے بھی قائل ہوئے اور حضرت عمر کا
دعا د بھی بنا چھوڑا۔ چنانچہ تاریخ خفیس میں ہے کہ رقیہ خواہر زید اکبر
عقد ابراہیم بن نعیم سے ہوا سنہ ۲۱ ج ۲ اور اصل موجود اس قول کا بلا درکار
جیسا کہ احباب میں بے قلت وعند البلاذری انہ کانت عند رقیہ بنت عمر
ابن ام کلثوم بنت علی حجاز

آپ اسکی حالت ملاحظہ ہو کہ یہ ابراہیم بھی قبیلہ بنی عدی سے ہے جو قبیلہ غلیظہ
ابن سعد کہتے ہیں کہ اسامہ نے اپنی زوجہ کو طلاق دیا تھا جو جوان تھی
اوسے اسکا عقد ہوا۔ اور زید بن بکار ناقل ہے کہ عمر نے ام سس
ابراہیم سے اپنی ایک بیٹی کا نکاح کر دیا تھا۔ اس قول میں نہ نام لڑکی کا
معلوم ہے نہ اوسکی ماں کا نام۔ ابو نعیم محدث اس حال میں قائل

بہیبت بن زید ام کلثوم

تصحیف ہے۔ ان اختلافوں کے بعد اب اصلیت اس واقعہ کی تھی
 کہ اوسے اصحابہ سے وقال مصعب الزبیری سے کانت تحت ابراہیم
 ابن نعیم بن النخام من بعد اسد (عبد اسد) بن عمر الخطاب فمات
 فاخذ عاصم بن عمر بن الخطاب بیدہ فادخله منزله واخرجہ الیہ
 ابنتہ ام عاصم وحفصہ وقال له اختر فاختر حفصہ
 فزوجہا له فقيل له تركت ام عاصم وھے لہا ما فقال رأيت
 عبادۃ رابعۃ (ربعتہ) وبلغنہ ان آل مروان ذکرہا فقلت
 لعلہم ان یصیبوا من دنیاہم فتن وجہا عبد العزیز بن مروان
 ص ۱۹۱ ج ۱۔ کہا مصعب زبیری نے کہ ابراہیم بن نعیم کے تعرف
 میں تھی دختر عبد اسد (عبد اسد) بن عمر جب وہ مر گئی تو عاصم برادر
 عبد اسد بن عمر نے ابراہیم کا ہاتھ پکڑ کر گھر میں داخل کیا اور اپنی
 دونوں بیٹیوں ام عاصم و حفصہ کو اس کے سامنے پیش کیا کہ جسے چاہو
 ان دونوں میں اختیار کرو۔ ابراہیم نے حفصہ کو پسند کیا اور اس سے
 عقد ہوا۔ کہنے کہا کہ تو نے ام عاصم کو چھوڑ دیا جو بہت حسین ہے
 ابراہیم نے کہا کہ میں نے اسکو نو خیز لڑکی پایا اور یہ بھی سنا تھا
 کہ آل مروان اسکا تذکرہ کرتے ہیں تو مجھے خیال ہوا کہ شاید
 اس لڑکی کی بدولت ان لوگوں کو کچھ مال ہاتھ آجائیگا اور نکلے دنیا
 سے۔ اسکے بعد ام عاصم کا نکاح ہوا عبد العزیز بن مروان سے
 جس سے عمر بن عبد العزیز پیدا ہوا۔

سنا آپ نے! یہی تحقیقات ہے اہل سنت کی جس پر سکوناز ہے کہ ان
 عبد اسد یا عبد اسد بن عمر کی بیٹی عمر کی بیٹی بنائی گئی۔ ابراہیم کے بعد
 دیگرے پوتی داماد تھا صلیبی داماد بنایا گیا۔ بلا درمی صاحب کو جو
 پینک آئی تو یہ گپ مانگی کہ وہ رقیہ تھی حضرت ام کلثوم کے بطن سے
 اندھے کو سونے پہرا لکچ۔ وہی نقل ہے۔ حالانکہ ہم ابھی بیان کر چکے ہیں

رقیبہ وزید کی پیدائش بطن ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط سے ہوئی
صلحہ الجبور وایت زہری حدیث کے وقت سے زوجیت عمر بن ابی جیساکہ
تفسیر کیمین ہے جسے بالیقین معلوم ہوا کہ جہان بوجہ اشتراک نام
زواۃ وعلما کو زوجیت ام کلثوم میں اشتباہ ہوا کہ تین بلکہ چار ام کلثوم کے
زوجہ عمر ہونے سے حضرت ام کلثوم کی طرف سے نسبت کی گئی۔ وہ ان زید کی
ام کلثوم بنت جروہل سے خواہ ام کلثوم بنت عقبہ سے جو مادر زید ورقیہ
دونوں ہے منترج کر کے حضرت ام کلثوم کی طرف منسوب کیا جالانکہ
نہ اصل نکاح کا وجود ہے نہ زید ورقیہ کی ولادت کا جو حال محض ہے کامر۔
ان اشتباہوں کے نظائر گوسا بقلم قوم ہوئے۔ مگر دو نظیرین جدید اور
ذکور ہوئی ہیں۔ اول یہ کہ اصحابہ میں ہے برکت بنت النبیؐ مذكّرہا
بعض من جمع رجال العدة للحافظ عبد الخنہ فاورد فی اول الکتاب
شیخا من الترجمة النبویة ثم قال فولدت له خدیجة القاسم ثم
برکت ثم زینب ثم رقیہ ثم فاطمہ ثم ام کلثوم ثم قال و ذکر مثله
ابن سعد لکن لم یذکر برکت مرۃ بعد او کے فرماتے ہیں برکت بنت
النبیؐ تقدمت فی القسم الثانی ثم ظہری اند غلط نشاء علی
مترجف وذلک ان برکت مولاۃ النبیؐ کانت تربی او کاد لا من خدیجہ
فلما ولدت القاسم خدیجہ متبرکتہ فکانہ کان فی الذی نقل منہ
هذا المصنف کذلک فتعرفت علیہ الکلمۃ حتی ظنہا وشفیقہ برکتہ
واسمہ اعلم مرۃ۔ یعنی برکت دختر نبیؐ ہے جس کو ذکر کیا ہے بعض
جامعین رجال حافظ عبد الخنہ نے کہ حضرت خدیجہ سے پیدا ہوئے قاسم
پھر برکت پھر زینب پھر رقیہ پھر فاطمہ پھر ام کلثوم ایسا ہی ذکر کیا ہے ابن سعد
نے۔ ابن حجر کہتے ہیں میرے نزدیک ذکر برکت غلط ہے جمیع ترمذیوں کی
کیونکہ برکت خادمہ نبیؐ تھی جو تربیت کرتی اولاد حضرت خدیجہ کی پس جب پیدا ہوئے
قاسم بن نبیؐ تو یہی برکتہ اذکی خدمت کرتی۔ کیا عجب ہے کہ اسی کلمہ میں ترمذی

ہوئی جو اس نے یہ گمان کیا کہ بکنہ تاسم کی حقیقی بہن ہے۔
 لیکن صاحب یہ تحقیق ہے محققین اہل سنت کی جو خادمہ کو خواہر حقیقی سمجھتے
 ہیں اور اس عہد کی سے کہ ترتیب ولادت بھی بیان کی۔ یہ تحقیقات خاص
 رسول اللہ کے بیٹا بیٹی کے متعلق ہے۔

آپ دوسرا واقعہ خود خلیفہ دوم کے اولاد اور ازواج کا سنے جسکی خاص یہ لوگ
 امت ہیں اوس اصحابہ میں ہے۔ جمیلہ بنت ثابت بن ابی اٹحہ خواہر عاممہ زوجہ
 عمر ہے جسکی کنیت ام عامم ہے اصل میں اوسکا نام عاصیہ تھا۔ رسول اللہ
 نے جمیلہ نام رکھا۔ اس سے عمر کا عقد شکنہ میں ہوا۔ جس سے عامم پیدا ہوا۔
 بعدہ طلاق دیا عمر نے جس سے زید بن حارثہ نے عقد کیا۔ اوس سے عبد اللہ
 بن زید پیدا ہوا۔

دوسری روایت یہ ہے کہ زوجہ عمر عاصیہ جب اسلام قبول کیا تو عمر سے کہا یہ نام
 میرا اچھا نہیں دوسرا نام بدل دو عمر نے جمیلہ رکھا۔ اوس پر وہ غصہ ہوئی اور رسول
 اللہ سے فرمائش کی حضرت نے بھی یہی نام تجویز کیا۔

تیسری روایت ابن ابی شیبہ سے یہ ہے کہ یہ لونڈی تھی خلیفہ کی جسکا نام
 عاصیہ تھا رسول اللہ نے جمیلہ نام رکھا۔

چوتھی روایت یہ ہے کہ ایک لونڈی تھی خلیفہ کی جسکا نام محمدی تھا عمر نے اوسکا نام
 جمیلہ رکھا۔ جسکی اوس نے شکایت رسول اللہ سے کی حضرت نے بھی یہی نام رکھا

الخمسۃ اصحابہ چہم

ان سب تحقیقات کے بعد سننے کے پھر ابن حجر اصحابہ فرماتے ہیں جمیلہ بنت عمر بن خطاب
 نام اوسکا عاصیہ تھا جمیلہ رکھا گیا۔ ابن ابی شیبہ حماد سے روایت کرتے ہیں کہ
 عمر کی بیٹی عاصیہ تھی جسکا نام رسول اللہ نے جمیلہ رکھا۔ اس پر ابن ابی شیبہ نے
 اعتراض کیا ہے کہ یہ قصہ عمر کی زوجہ کا ہے نہ اوسکی بیٹی کا کیونکہ اسی اسناد سے
 حماد نے روایت کی ہے کہ جمیلہ بنت ثابت بن ابی اٹحہ ہے جسکا نام عاصیہ تھا
 اور بعد اسلام جمیلہ رکھا گیا۔ اب اسی روایت کیا ہے۔ حالانکہ اسکو نقل کیا ہے

اصحابہ خواہر حقیقی

کتاب ابن منذہ سے جسمین یہ ہے کہ رسول اللہ نے عاصیہ کا نام حبیبہ رکھا
نہ اس کو زوجہ عمر کہا ہے اس کی بیٹی۔ مگر اسکے قبل مرسل و اصل بن ابی شیبہ
لکھتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زوجہ عمر تھی۔ پس اس کے نقل بالحق
کرنے میں یہ تعریف ہوا۔ وکلامنا ان یغیر اسم المرأة والبنت اور نہیں مانع
ہے اس کے کہ عورت کا نام بدل جائے اور بنیت بھی کہ کسی بیٹی کی عصبہ۔

عاصہ جلم

پس جن محققین و محدثین اہل سنت کے تحقیقات عالیہ کا یہ درجہ ہو کہ نوٹری کتب
اور پیش کو جو روایا جو کو بیٹی بنادین اور مسلسل روایت در روایت ہونے لگے۔ وہ بھی
کمان کہ عاص خلیفہ دوم کی اولاد و ازواج میں جسکی تحقیقات میں ابن حجر کو یہ
کوہ لگی کرنے پڑی کہ علامہ کہدین عورتوں کے نام اور بنیت کے بدل جانے سے
کوئی مانع نہیں۔ تو انکی تحقیقات سے اس اشتباہ نام ام کلثوم و زینہ
بارے میں کیونکر تعجب آسکتا ہے۔ کیونکہ ہر ہر جز اس عقدہ کا اشتباہ
علما پر ایسا جید گواہ ہے کہ دو گواہوں کی ضرورت بھی نہ رہی۔ بالاثبات
نقل علما ام کلثوم مخطوبہ عمر کو شام میں چار ہائیج برس کا سن بناتے ہیں جو جو ام کلثوم
بنت ابوبکر کے کسی میں نہیں پایا جاتا۔ جس سے خطبہ کرنا عمر اور اسکا انکار کرنا
یقینی ہے۔ چنانچہ کتاب المعارف میں یہی ہے واما ام کلثوم بنت ابی بکر
فخطبها عمر بن الخطاب الی عائشة فانتقت وکرت امر کلثوم فاختالت
حق امسک عنها و تزوجها طلحة بن عبید اسہ فولدت له ذکریا و
عائشة ثم قتل عنها فتن و جہا عبد الرحمن بن عبد اسہ بن ابی
ربیعہ الخزرجی مدہ یعنی عمر نے خطبہ کیا ام کلثوم بنت ابی بکر کا عائشہ سے
عائشہ نے اقرار کیا اگر ام کلثوم نے کراہت کی پس عائشہ نے حبیلہ کے
عمر سے اس کو بچا لیا۔ بعدہ اس کا عقد طلحہ سے ہوا۔ جس سے ذکر کیا و
عائشہ پیدا ہوئے بعد قتل طلحہ اس کا عقد عبد الرحمن بن عبد اللہ بن
ابی ربیعہ مخزومی سے ہوا۔

عاصہ کا نام ابی بنید

اسطرح بعد عمرو بن جعفر سے عقد ہونا۔ جنگی وفات بعد عمر میں سب جنگ
خسٹر اسطرح زید و رفیعہ کا پیدا ہونا اور ساتھ ام کلثوم و زید کا بعد
مساد و یدر نہ جب کو میں نے خود اصحابہ سے ظاہر کیا کہ زید ام کلثوم بنت
جرو ل زو جدہ عمر سے پیدا ہوا۔ اور حضرت ام کلثوم بہ اتفاق فریقین
سمو کہ کر بلا میں شریک تھیں جو بعد معاویہ کا قہ ہے۔

بہر حال جسے علمائے اہلسنت کے تحقیقات کی تصویر بھی کھینچ دی اور زید
اور ایک رفیعہ کے ماؤن کا نام ام کلثوم ہونا۔ اور زو جدہ عمر ہونا بھی ثابت
کر دیا۔ اور زو جدیت عمر میں رہنا بھی ثابت کر دیا۔ اب اس کے بعد اہل سنت کو
اختیار ہے کہ راہ حق اختیار کریں یا از راہ کجروی او ن علما کی پیروی کریں
جو خلیفہ دوم کی زو جدہ کو بیٹی اور بیٹی کو زو جدہ بناتے ہیں۔

چونکہ نین پشت تک نسب نامہ خلیفہ کا سابقہ مرقوم ہوا۔ اور یہاں اسکے
دو پشت کی تحقیقات میں ادوات منائع کرنی پڑی لہذا تیسری پشت کا حال
بھی فقیر عرض کرتا ہوں کہ خلیفہ دوم کی نسل کی بی بیان ہمیشہ او ن بدو ن
کے تحت میں رہیں ہیں چند زمانہ کا زمانہ نعت کرتا ہے۔ چنانچہ ام سلمہ
بنت ابوبکر بن عبید اللہ بن عمر کو زو جدیت حجاج کا فخر ملا۔ اور ام سکینہ
بنت عاصم بن عمر پہلے محو ابہ یزید بن معاویہ ہوئیں اور یزید نے جب چھوڑا
تو عبید اللہ بن زیاد کی جورو بنی جیسا کہ کتاب المعارف میں ملاحظہ
الغیثات للغیشین۔ اہل سنت ایسے ہی واقعات کے محو کرنے کے
لئے یہ ترکیب نکالی ہیں کہ خاندان رسالت میں اس قسم کے واقعات کا انکار کیا
وسیع علم الذین ظلموا ای منقلب منقلبون۔

فائل دوم تحقیقات میں زبیر بن بکار کا نام چند جگہ آیا جس کی تضعیف
کتر کتب میں لکھی ہوئی ہے کہ بصرہ سلیمان بن مکر اللہ کذب اور واضعین حدیث
سے ہے وہی موجد اول اسرافت و تہمت کا ہے جیسا کہ کلام جناب
شیخ مفید اور شہر بن آشوب علیہم الرحمۃ سے مذکور ہوا بنا بر ان

نسب خلیفہ دوم

نامہ موجد اول بن بکار

کچھ اور حال اسکی عدوت کا ساتھ جناب امیر محمد کے لکھتا ہوں
 تاریخ کامل میں ہے کما احمد بن سلیمان بن ابی شیبہ نے کزیر
 بن بکار علویوں سے بھاگ کر وارد عراق ہوا۔ کیونکہ یہ زبیر اور ملوگوں کو
 برا سمجھتا تھا گالی دیتا تھا سپرد او نہوں نے دھمکا یا تھا کہ مجھے
 قتل کرینگے۔ اسنے اپنے چچا مصعب بن عبد اللہ بن زبیر سے کہا
 کہ میرا حال معصم بابتہ خلیفہ تک پہنچاؤ۔ جب دیکھا کہ اسکا چچا اور ہر
 توجہ نہیں کرتا۔ بلکہ انکار کرتا ہے اس کے حال سے اور ملامت کرتا
 ہے۔ تو احمد بن سلیمان سے شکایت کی اور کہا کہ چچا کو راضی کر دو ویر
 بارہ مہینے۔ احمد نے اس کے چچا سے شکایت کی کہ کیوں زبیر بن بکار
 کے حال پر توجہ نہیں کرتا۔ اس کے چچا نے کہا کہ زبیر میں جنابت
 ہے اور شرارت تم اس کو سمجھاؤ کہ علویوں کو راضی و خوشنود
 کرنے اور ان کے رنج و کدورت کو زائل کرے۔ کیا تم نے مامون کو نہیں
 دیکھا کس طرح اون لوگوں سے ملائمت کرتا اور درگزر کرتا اور کس قدر
 مائل تھا اونکی طرف سے و امیر المومنین (معصم بابتہ) اس بار میں
 مامون کا ماسوی ہے یا اس سے بھی زیادہ۔ کس طرح میں علویوں کی
 برائی اس کے سامنے نہیں بیان کر سکتا۔ تم بھی زبیر کو سمجھاؤ کہ علویوں کو
 سجد و خدمت سے باز آئے ملک اچھا مال۔
 یہ زبیر بن بکار اہل مدینہ سے ہیں حضرت زبیر کے چچا جنگ جمل میں پیٹا لڑا شکیانی تھا تبین کے
 فرزند عبد اللہ سے حضرت محمد بن حنفیہ و ابن عباس کو کہ میں
 قریب چاہ رہا ہوں خاد میں بند کیا تھا۔ لکڑیاں جمع کی تھیں کہ آگ لگا کر
 ان حضرات کو جلا دیں۔ اس عبد اللہ نے، مہ روز تک خود رسول اللہ
 پر صلوة و سلام بھیجا ترک کر دیا تھا باین خیال کہ اس سے محمد بن حنفیہ
 و ابن عباس کو ایک لڑکے کی مشربوتی ملے بلکہ ایک دفعہ ابن زبیر نے کہا
 کہ ہم چالیس برس سے تم اہل بیت کی عدوت کو اپنے دلیں چھپا رہے ہیں

جنابت و شرارت زبیر بن بکار

۱۶۳۷ ج ۷ کامل مروج الذهب مسعودی۔

اسی زہیر کے اولاد سے یہ زہیر بن بکار ہے جبکہ جناب امیرم اور دوسٹر
 حلومیں ہے۔ اسی عدوت تھی کہ علانیہ گللیان دیتا تھا۔ اوسی زہیر
 بن بکار کے بیان پر یہ سب افترا پردازیان کیجاتی ہیں۔ جوابیستونٹمن
 ہو۔ اوسکو اپنی کتاب میں افترا پردازی میں کس تامل ہوگا۔

فائدہ سوا۔ اثنائے غریب میں کچھ نسب نامہ خلفا کا بھی تذکرہ آیا ہے
دو کے متعلق ایک جدید فائدہ یہاں گذارش کرتا ہوں اصحابہ میں ہے
امیر بنت عفان۔ عثمان خلیفہ کی بہن زمانہ جاہلیت میں مشاطہ تھی جبکہ
نکات حکم بن کیسان بن مخزوم سے ہوا تھا ص ۴۲ ج ۲۔ اور یہ حکم خلیفہ
سوم کا بہنوئی حجام تھا جیسا کہ اصحابہ میں سے ایک ج اول تن و جاحکمر
بن کیسان مولیٰ بنی مخزومی و کان حجاماً اُمیۃ بنت عفان اخت عثمان
و صفات مشاطہ۔ واقعاً عجب جوڑا ہے کہ حکم غلام زادہ بنی مخزوم
جو ذات کا حجام تھا۔ خلیفہ سوم کا بہنوئی بنا۔ جنگی بہن مشاطہ تھی میان
حجام۔ بنی مشاطہ کیا تھا ہے۔ اسی واقعہ سے آپ حضرات خلیفہ
سوم کے شرافت خانہ الٰہی کو خیال کر سکتے ہیں زیادہ کا ضرورت نہیں
کیسے کیسے پیشوا اہل سنت کو ملے ہیں ابو بکر کا بزارہ اب تک کہ میں موجود
ہے۔ خلیفہ دوم کا دلال ہونا۔ قاموس میں مذکور ہے۔ تفسیر سے
صاحب کی تازہ شرافت اب معلوم ہوئی! افسوس!

فائدہ چہا در۔ مامون صاحب کے دو ایک مقام پر شعر کے متعلق بھی
تقریر اثنی کی ہے بوجہ خارج از بحث ہو چکے شاید اس کا جواب
نہیں دیا گیا ہے۔ ایک ناز و افتد اس کے متعلق گزار شیخ اصحابہ میں
سلسلی خلیفہ منسوب ہے متالات حکیم بن امیہ بن الاوقص کا سلسلے
ذکر مشام بن اکھبلہ فی کتاب المثالب ان سلمہ بن امیہ بن خلف
استمتع منها فولدت له ثم حجل قبل ذلک عن فہم عن المتعطلۃ ۴۰۴

ظاہر ہے، حضرت اہل بیت علیہم السلام

عالمی

supplies

یعنی سلمی مولاء حکیم بن امیہ سے متعہ کیا مٹھا سلمہ بن امیہ نے جس سے
ایک لڑکا پیدا ہوا۔ سلمہ نے اور سب انکار کیا۔ اسکی خبر عمر کو پہونچی
وہ اس وجہ سے عمر نے ممانعت کر دی متعہ سے۔

لیکن صاحب یہ محابہ و مصابہ کا جوڑا ہے جو متعہ کے کی بدولت صاحب
اولاد ہوئے اور اسکو خلیفہ وقت نے ناجائز قرار دیا

فائدہ کا پنجم روایت حنیہ کے متعلق کافی تحقیقات کر چکا ہوں اور شب
امیر کی حکومت برجنات اور اس کے قتل و غیرہ کا حوالہ شوالہ ابو النبو قلا
جانی پر دیا گیا ہے۔ اور سکی عبارت پنجم یہاں نقل کی جاتی ہے۔

و از آنجمله آنست که ابن عباس رم گفته است که چون رسول الله صلعم
در روز حدیبیہ بمکه متوجہ شد مسلمانان تشنه شدند و پیچ جا آب نبود و رسول

الله صلعم در حقیقت فرمود آمد گفت گیت که تا جمعی از مسلمانان بفلان چاه رود و
مشکها ببرد و از آنچاه پر آب کنند و پیارند که رسول خدا صلعم حاضر من

میشود و پیرایه بهشت مردے بر خاست و گفت من بروم یا رسول الله
رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم پیرایه جمعی سقایان روان کرد سلمه بن الاکوع

گوید که من بایشان بودم چون بہ نزدیک آنچاه رسیدیم آنجا درختان
بودند از آن درختان آواز ہما شنیدیم و حرکت بسیار دیدیم ترسی بسیار بر ما

مستولے شدند تا نسیم کہ از آن درختان بگذریم بہ پیش رسول الله
ماز گشتیم فرمود کہ آن جملے از جن بودہ اند کہ شمار انرا سانیہ انداگر شما

میتید چنانکہ شمار افرمودہ بودم پیچ گزندے بشمار سید دیکے چون
آفرایشید بر خاست کہ من بروم یا رسول الله و کے نیز با آنجماعت۔

یان برفت ایشانرا نیز ہماں حال ہمیش آمد بہ پیش رسول الله صلعم
رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم بایشان گفت اگر ہماں کہ شمار اگفتہ بودم میتید پیچ

روئے بشمار ہمیش بہ شب در رسیدن شکی بر ما غالب کرد رسول الله
علی را طلب کرد و فرمود کہ با آنجماعت سقایان بروید و از آنچاه آب بیارید

سلمہ بن الاکوع روانہ گوید کہ بیرون آمدیم مشکها بردوش و شمشیر ہا بردست

فائدہ پنجم
سبب عدم صلح

و علی مودر پیش ما نیست و این رجز با خود می گفت

اعوذ بالرحمن ان امیلا عن غرض جن اظهرت تعویلا

و اوقدت نیرانها نغویلا و قرعت مع غرضها الطیولا

تا رسیدیم بآن محل که آن آواز ناو حرکتها پیدا آمد و مول بر ما مستولی
شد باخو و میگفتیم که علی نیز چون آن دو کس باز خواهد گشت و بے
رو بجا کرد و گفت قدم بر قدم من بنید و از آنچه به بینید تسبیح کنید که از
بشما نخواهد رسید - چون میان درختان درآمدیم آتشهای
عظیم افروختن گرفت بے آنکه همی باشد و سرهای بریده بے بدن
پیدا آمد و آواز ناو هولاک کردند چنانکه پوش از ما برفت
و میرالمومنین علی م بر آن سرهای گذشت و می گفت که در عقب من بیایید
و از چپ و راست مگردید که هیچ باب که نیست در عقب و من خستیم تا با نچاه
رسیدیم یکدیگر داشتیم برار بن مالک یکدیگر داد و دلواب کشید ریسان
بشکست و دلو در چاه افتاد و از یک چاه آواز خنده و قهقهه برآمد امیرالمومنین
علی م گفت کیست که برود و از لشکرا دلو بیارد و اصحاب گفتند هیچکس را طاقت آن
نیست که از آن درختان بگذرد امیرالمومنین علی م میز میان بست و چاه فرود
آمد آواز خنده و قهقهه که می آمد زیاد شد چون بمیان چاه رسید پس بے و
بلغزید و بیفتاد و غلغلک و دلو را عظیم از چاه برآمد و آواز بے چنا کسی را
خناق کرده باشند می آمد ناگاه امیرالمومنین علی م ندا کرد که الله اکبر الله
اکبر اناعبد الله و اخو رسول الله شکمرا افرو گذارید بر سر
آب کرد و سر را ب بست و یکیک را بالا آورد و بعد از آن بے و دوا
و ما هر یک یک مشک برداشتیم و بآن درختان رسیدیم و از آنچه دیده
بودیم هیچ واقع نبود چون نزدیک آمدیم که از درختان بگذریم
سهلگین شدیم که تا نقتدر لغت رسول آمدند و منقبت علی
خواندن گرفت و علی م در پیش ما نیست و رجز میگفت تا پیش رس
رسیدیم علی م قهقهه را تمام پیش رسول آمدیم حکایت کرد رسول

کہ آن ۷ نف عبد اللہ بود آن جنی کہ شیطان اصنام مسعر را در کوہ صفا بکشت
و و سمر اقصہ طولانی جنگ جنات کا امابہ ابن حجر مستقلانی میں ہے جنگ نعشب
و تحقیق چرا بھست کونا زہے بذیل ذکر غنطس بن شمر رخ جنی قبیلہ بنی نجاح سے
کہ خدمت رسول میں حاضر ہو کر بعد سلام عرض کیا یا حضرت آپ کیونتر
نس تھہ کر دے جئے۔ جو میری قوم کی دعوت کرے اللہ اسے اسام سے سکے
حضرت نے جناب امیر کو اور سلمان فارسی کو ایک اونٹ پر سوار کر کے
اوسکے ساتھ روانہ کیا۔ جناب امیر کی ہدایت اور دعا سے بہت جلدت
اسلام لائے۔ اور بہت سے ہلاک ہوئے۔ اور عرفہ جنی صبیح و سالم
جناب امیر کو خدمت میں رسول اللہ کے پہونچا گیا۔ حدیث طولانی ہے
خود ابن حجر نے بھی مختصر کر کے لکھا ہے ص ۱۱۳ اج ۲ امابہ۔
فائدہ لاشدہم اب اس خاتمہ کو میں اس بیان پر ختم کرنا ہوں کہ دختران
جناب امیر کے تھیں۔ اور کس کس سے اونکا عقد ہوا۔ تاریخ جنیس میں ہے
کہ تعداد دختران جناب امیر میں اختلاف ہے بعض ۱۶۔ بعض ۱۷۔
بعض ۱۸۔ بعض ۱۹ کہتے ہیں
(۱) حضرت زینب کبریٰ کا عقد عبد اللہ بن جعفر سے ہوا جن سے علی و عون
پیدا ہوئے۔ روایت ابن شہاب۔
(۲) رقبہ (جنگی کنیت شاذ) ام الحسن ہے۔ انکا عقد جعدہ بن حمیرہ سے
ہوا۔ جو بھلے تھے جناب امیر کے ۱۰ از یمن ام بانی بہت ابی طالب۔
(۳) رقبہ کیسے جنگی مان ام سعد بنت عروہ بن مسعود ثقفی ہے۔ انکا عقد
عبد اللہ بن ابوسمیان بن حارث بن عبدالمطلب سے ہوا۔
(۴) ام بانی انکا عقد عبدالرحمن بن عقیل سے ہوا۔
(۵) میمونہ انکا عقد طبرہ اللہ اکبر بن عقیل سے ہوا۔
(۶) زینب بنت جحش انکا عقد محمد بن عقیل سے ہوا۔
(۷) رقبہ منصرہ و ام کلثوم صغیرہ کا عقد عبد اللہ اصغر بن عقیل سے ہوا
فاطمہ کا عقد اوس سے ہوا۔ جو اولاد حارث بن عبدالمطلب سے تھے۔

تاریخ جنیس میں ہے کہ

(۱۱) خدیجہ (۱۱) ام کرام (۱۲) ام سلمہ (۱۳) ام جعفر (۱۴) جابر
 ابیہما عقد مصیب بن نوفل بن حارث بن عبدالمطلب سے ہوا مقام ۳۲
 اور المعارف میں ہے کہ رقیہ کا عقد مسلم بن عقیل سے ہوا جس سے
 عبدالاسد و علی پیدا ہوئے اور زینب صغریٰ کا عقد محمد بن عقیل سے
 اور میمونہ کا عقد عبدالاسد بن عقیل سے اور خدیجہ کا عقد عبدالرحمن بن ابیہما
 نہایت حیرت کا مقام ہے کہ جناب امیہ کے ۱۶ یا ۱۸ یا ۱۹ اراکین کا
 عقد لےنے ہی خاندان میں خود عقیل و عباس چچا کے اولاد سے ہو
 چنانچہ المعارف میں ہے وکان سائس بنات علی عند ولد عقیل
 و ولد العباس خلا ام الحسن فانہا کانت عند عجدۃ بن
 ہبیرۃ الخزومہ و خلا فاطمۃ فانہا کانت عند سعید بن
 الاسود من بنی الحارث بن اسد مکے یعنی کل بیٹیان حضرت علی
 کی اولاد عقیل و عباس سے منسوب تھیں یہ استثنائاً ام الحسن جنکا
 عقد جعدہ بن ہبیرہ مخزومی سے ہوا اور فاطمہ جنکا عقد سعید بن اسود سے
 ہوا بنی اسد سے تھے۔ جعدہ کو تو سب جانتے ہیں کہ جناب امیہ کے بھائی
 تھے۔ جنکی مان حضرت ام ہانی تھیں مگر فاطمہ کا عقد جو سعید بن اسود سے
 بیان ہوا غلط ہے کیونکہ بقول صاحب خمیس یادگار عقدا سو ذ سے ہوا
 تھا۔ جو اولاد حارث بن عبدالمطلب سے تھے۔ بہر حال اس تحریر سے
 چند باتیں نمایاں ہوئیں۔

ایک ایک حضرت نے اپنی کسی صاحبزادی کو غیر خاندان میں نہیں بیاہا جس سے
 معلوم ہوا کہ یہ واقعہ جو سادات میں جاری ہے کہ غیبیہ یا غلطہ حسب
 خاندان کی کو بیٹی اپنی نہیں دیتے۔ نہایت عجیب اور موقوف
 منہل امام ہے لہذا کتب تواریخ و رجال میں زیادہ تحقیق کیا جائے۔ تو
 انشاء اللہ حامی بنی ہاشم کا یہ دستور قدیم اللہ اعلم ہے جو تکلیف
 ہو گا۔

دوسری اسی عبارت کا دعوای عقد عمر بھی یا غلط ہوا۔ کیونکہ استثنائاً میں۔

